

評価基準票

別紙 2

評価項目	評価基準	提案書	得点	
1 企画提案内容のコンセプト	(1) 仕様書 2 (1) に示す本事業の趣旨を踏まえた提案となっているか。	①	10/10	第三優先項目
2 カタログギフト掲載商品等	(1) 子育て家庭の多様なニーズに応えられるよう、幅広い価格帯から十分な数の商品等が提案されているか。他自治体の同様事業における商品数を上回る工夫について魅力的かつ現実的か。	②	25/25	
	(2) ポイントが全て使い切れるよう、端数のポイントに対応できる商品が取り揃えられているか。	②		
	(3) 子育て家庭に喜ばれるような魅力ある商品等が提案されているか。特に、ミルクやおむつはバリエーションが豊富で、仙台ゆかりの品は対象者にとって魅力的な商品が取り揃えられているか。	②		
	(4) 地元企業の商品については、納入価格設定の際に十分な配慮を行うなどの地元企業が参入しやすくなる工夫は魅力的かつ現実的か。	②		
3 業務の実施方法・手法	(1) 全体的に本事業の趣旨に沿った魅力的なデザインであり、かつ、対象者への案内状はわかりやすいか。	③	30/30	第二優先項目
	(2) ウェブサイトはパソコン、スマートフォンどちらの端末でも使いやすいものになっているか。	③		
	(3) ウェブサイトには商品を選ぶにあたって必要な情報が掲載されており、かつ、商品を閲覧する時間が無い方でも希望する商品にたどりつきやすい工夫がなされているか。	③		
	(4) 妊娠期または対象者以外でも商品が閲覧できるよう、ログインしなくても商品が閲覧できるようになっているか。	③		
	(5) アンケート結果をどのように事業に反映させるか明確か。	③		
	(6) 当該事業を対象者及び市内外に P R する効果的な広報施策が提案されているか。	③		
4 業務の実施体制	(1) 申込みに対して迅速に対応する体制が整えられているか(申込みからおおむね1か月以内に配送完了すること)。	④	20/20	
	(2) 事業の安定的・継続的な実施体制がとられているか。	④		
	(3) 問い合わせやクレームへの対応が適切にできる体制となっているか。	④		
	(4) 利用者の個人情報の適切な管理、保護、不正利用防止策がとられているか。	④		
5 業務のスケジュール	(1) 業務のスケジュールが合理的なものとして具体的に示されているか。	⑤	5/5	
6 見積価格の妥当性	(1) 見積内容が予定価格以内で、提案内容と照らして整合がとれており、合理的で妥当な積算となっているか。 ※見積価格提案書により評価するため、提案書には記載不要。	見積価格 提案書	5/5	
7 地元企業の優先	(1) 市内に本店や支店、事業所を有しているか。※本店の場合5点、支店・事業所を有する場合は2点とする。	—	5/5	
得点			0	