

「西公園屋内遊び場基本計画策定支援業務委託」に関する質問及び回答

※基本的にはいただいた質問の原文を掲載していますが、同様の趣旨・内容と思われる質問は一つに集約させていただいております

※本回答において、各公募資料は以下のように表現いたします

「西公園屋内遊び場基本計画策定支援業務委託事業者募集要項」→「募集要項」

「別紙1_西公園屋内遊び場基本計画策定支援業務委託仕様書」→「仕様書」

「別紙2_評価基準票」→「評価基準票」

No	対象資料	質問内容	仙台市回答
1	<募集要項 P1> 7 参加資格 (1)	こどものための遊び場の機能を有する施設等の業務実績について、種類は問わないとのことでしたが、件数や実績の内容により評価に違いはあるのでしょうか。	評価基準票4-(1)にて、評価の対象となりますので、件数や実績の内容により評価に違いが生じます。
2	<募集要項 P1> 7 参加資格 (2)	(2) 建築士法（昭和25年法律第202号）第23条第1項の規定による一級建築士事務所の登録を行っていること。と記載がありますが、弊社の登録は「東京都」になります。参加資格はあるのでしょうか。	参加資格上の問題はございません。一級建築士事務所の登録先までを指定する要件ではございません。
3	<募集要項 P1> 7 参加資格 (3)	(3) 仙台市契約規則第4条に規定する一般競争入札参加資格者名簿に登載されていること。と記載がありますが、弊社は一般競争入札参加資格者名簿（56.建築設計）の名簿には登載されていません。弊社が名簿に登載されているのは「60・建設コンサルタント鋼構造部門」になりますが参加資格はあるのでしょうか。	参加資格上の問題はございません。一般競争入札参加資格者名簿の種別までを指定する要件ではございません。
4	<募集要項 P3> 11 参加表明書、提案書等の提出 (2)、(3)	証明する書類の添付は不要でしょうか。	参加表明書の提出時点では、添付は不要です。
5	<募集要項 P3> 11 参加表明書、提案書等の提出 (3)	添付書類について、発行日付についての条件があればご教示願います。	様式2_参加表明書の※2のとおり、提出から30日以内としてください。
6	<募集要項 P3> 11 参加表明書、提案書等の提出 (3)	提案書について、A4版であれば縦使い・横使いの指定は無いものと考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。

No	対象資料	質問内容	仙台市回答
7	<募集要項 P3> 11 参加表明書、提案書等の提出 (3)	提案書A4版片面とありますが、枚数制限はありますか。	枚数制限はございません。
8	<募集要項 P3> 11 参加表明書、提案書等の提出 (3)	提案書は枚数制限なしと考えてよろしいでしょうか。また、提案書の表現方法についての制限も設けないと考えてよろしいでしょうか。	提案書の枚数制限については、No.7を参照ください。提案書の表現方法についての制限は、募集要項11-(3)のとおりです。
9	<募集要項 P3> 11 参加表明書、提案書等の提出 (3)	提案書記載の人員体制では氏名、担当業務履歴を記載するのは主任担当予定者のみで良いでしょうか。	お見込みのとおりですが、主任担当予定者以外の方の担当業務履歴の記載を妨げるものではありません。
10	<募集要項 P3> 11 参加表明書、提案書等の提出 (3)	共同事業体を構成する場合、主任担当予定者は代表構成員に所属する者に限りまますでしょうか。	主任担当予定者は代表構成員に所属する者には限りませんが、事業の実施にあたっての適切な人員体制となり、責任の所在が明確になっていることを評価基準のひとつとしております。
11	<募集要項 P3> 11 参加表明書、提案書等の提出 (3)	主任担当予定者の担当業務履歴は類似事例に限定しまますでしょうか。	類似事例に限定するものではありません。
12	<募集要項 P3> 11 参加表明書、提案書等の提出 (3)	提案テーマ①の「自然と都市機能の調和、屋内と屋外の連続性、仙台らしい遊び・・・」とは設置する屋内遊び場の機能や設えによる提案のみでしょうか。施設周囲の外構や公園の計画、駐車場計画等は提案には入れないということでしょうか。	「自然と都市機能の調和、屋内と屋外の連続性等、仙台らしい遊びを実現できる施設機能と事業内容」に関連する内容であれば、それらを含めてご提案ください。
13	<募集要項 P3> 11 参加表明書、提案書等の提出 (3)	提案に際し、施設のスケール感や想定来館者数等の目安があると助かります。市として想定している屋内遊び場の延床面積や来館想定者数等がありましたら、ご教示ください。	基本計画において整理する想定ですので、現時点でお示しできる目安等はございません。
14	<募集要項 P3> 11 参加表明書、提案書等の提出 (3)	大型ディスプレイやプロジェクターを用いて提案書を投影して、プレゼンテーションする事は可能でしょうか。可能な場合、提案書の内容を変更せず、見易いようにレイアウトを変更した資料を用いることは可能でしょうか。	いずれも不可とします。提案書に基づいたプレゼンテーションを行ってください。

No	対象資料	質問内容	仙台市回答
15	<募集要項 P3> 11 参加表明書、提案書等の提出 (3)	募集要項においては「提案にあたっては、他都市等で行われている類似事業の概要や実績をあわせて紹介すること。」と記載がありますが、こちらは当社実績を紹介するというのでしょうか。	提案者の実績の有無に限らず、紹介して問題ありません。
16	<募集要項 P4> 12 提案書の審査、受託候補者の特定	応募者多数の場合、プレゼンテーション対象となる想定数はありますか。	提案内容により決定するため、想定数はありません。
17	<募集要項 P5> 12 提案書の審査、受託候補者の特定 (1)	「プレゼンテーションは、事前に提出する提案書を用いて行うことを原則とする。」とありますが、提案の説明に用いる模型等の持ち込みは可能でしょうか。	不可とします。提案書に基づいたプレゼンテーションを行ってください。
18	<募集要項 P5> 12 提案書の審査、受託候補者の特定 (1)	「プレゼンテーションは、事前に提出する提案書を用いて行うことを原則とする」とありますが、図版や提案内容等をプレゼン内容や順番に応じてレイアウトし直し、資料の投影及びプレゼンしてもよろしいでしょうか。	No.14を参照ください。
19	<募集要項 P5> 12 提案書の審査、受託候補者の特定 (2)	8名の審査委員の所属や役職等、公表いただけませんか。	今回のプロポーザルにおいては、公表する想定はございません。
20	<募集要項 P6> 16 問い合わせ及び提出先	本業務委託はこども若者局子育て応援都市推進課による発注ですが、西公園再整備事業を担当する建設局公園整備課との協議に関する資料作成等の支援も本業務委託の内容に含まれますでしょうか。	西公園屋内遊び場の基本計画の策定に関して必要な限りにおいては、お見込みのとおりです。
21	<仕様書 P1> 2 経緯及び目的	本業務委託で策定する基本計画の対象敷地は※1で示す範囲全体（屋内遊び場ほか、園路、駐車場、アンプスポーツ広場、遊具ゾーン、トイレを含む）でしょうか。丸囲みで示されている「整備候補地」のように、屋内遊び場に限定するのでしょうか。	本基本計画は敷地で対象を区切るものではなく、仕様書3に記載のとおり、屋内遊び場の整備のほか、近接する青葉山エリア内の各施設との連携事業の展開や、地下鉄東西線大町西公園駅や園内駐車場からの動線と地下鉄からのアクセス環境の向上手法等も計画に盛り込む予定としております。

No	対象資料	質問内容	仙台市回答
22	<仕様書 P2> 3 基本計画の概要	「西公園再整備事業との一体性や回遊性の確保に資する施設配置」について、令和6年度にマーケットサウンディング調査を行っていた西公園北側区域における検討との調整は本委託業務の内容に含まれますでしょうか。	西公園屋内遊び場の基本計画の策定に関して必要な限りにおいては、お見込みのとおりです。
23	<仕様書 P2> 3 基本計画の概要	地下鉄東西線北側エリアに整備予定の駐車場は、屋内遊び場利用者専用の駐車場として想定しているでしょうか。また、この他に西公園利用者向けの駐車場整備の予定はありますか。	いずれにおいても現時点では未定です。
24	<仕様書 P2> 3 基本計画の概要	園内駐車場について「台数や形式については別途検討を行う。」と記載がありますが、本業務には駐車場検討を含まないという認識でよいでしょうか。	駐車場本体の整備についてはお見込みのとおりです。なお、駐車場からの動線や、管理運営計画において必要となる交通手段別の来館者の見込みなどは基本計画にて整理する想定です。
25	<仕様書 P2> 3 基本計画の概要	市民プール跡地（北側）及び北側区域に設置予定の遊具について、現状の検討状況を教えてください。	こどもの遊び場エリアとして、大型遊具（インクルーシブ対応な遊具）や幼児遊具、滑り台などの各種遊具と、アーバンスポーツが可能な舗装広場など、多世代を対象とした遊びが可能になる予定です。
26	<仕様書 P2> 3 基本計画の概要	本業務はあくまで西公園屋内遊び場ですが、施設外構部に遊具を設置することも提案可能でしょうか。	提案は可能です。仕様書2にある本業務の経緯及び目的、募集要項11にある提案を求めるテーマを踏まえ、ご判断ください。
27	<仕様書 P3> 4 委託業務の内容 (1) -①	建設地の樹木調査について、調査方法は現地での目視調査の想定でよろしいでしょうか。	基本計画の策定における土地利用上の要件整理として必要となる方法での調査を想定しています。詳細については、協議の上決定します。
28	<仕様書 P3> 4 委託業務の内容 (1) -①	ボーリング調査及び測量調査は実施済みでしょうか。	屋内遊び場の建設想定位置における現況測量やボーリング調査は実施しておりません。過年度のプール跡地南側エリア整備工事の測量成果簿や、トイレ工事の際のボーリング調査報告書は貸与可能です。
29	<仕様書 P3> 4 委託業務の内容 (1) -②	市民アンケートはWEBのみの実施を想定しているということよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。

No	対象資料	質問内容	仙台市回答
30	<仕様書 P3> 4 委託業務の内容 (1) -③	有識者ヒアリングについて、現時点で想定する時期及び回数はございますでしょうか。	10～15分野程度の有識者からの聴取を想定していますが、詳細については本市と協議の上実施します。その履行手法について、ご提案をお願いします。
31	<仕様書 P4> 4 委託業務の内容 (1) -③	シンポジウムについて、会場費が業務委託費に含まれますが、想定する会場及び収容人数はございますでしょうか。	それらを含め、ご提案をお願いいたします（募集要項11-（3）-【提案を求めるテーマ】-②）。
32	<仕様書 P4> 4 委託業務の内容 (1) -③	シンポジウムについて、招致する有識者は受発注者どちらで調整することで想定されているのでしょうか。	仕様書4-(1)-③にあるとおり、発注者で選定を想定しておりますが、ご提案を妨げるものではありません（募集要項11-（3）-【記載内容】-③）。
33	<仕様書 P4> 4 委託業務の内容 (1) -③	シンポジウムについて、第二四半期に開催予定の会場等準備及び当日の受発注者の役割の想定はございますでしょうか。	事前の広報、当日の資料作成やの出席と助言等の運営支援、議事録作成等シンポジウムの開催にかかる全般を想定しておりますが、詳細については協議の上決定します。
34	<仕様書 P4> 4 委託業務の内容 (1) -④	他都市の大型屋内遊び場の事例調査について、現地視察の実施は可能でしょうか。電話・書面調査に限定される場合はご教示ください。	電話・書面調査を想定しておりますが、現地視察を妨げるものではありません。
35	<仕様書 P5> 8 成果物の納品・帰属及び著作権 (2)	「本市は、当該成果物等の内容を受託者の承諾なく自由に改変及び公表することができる」とありますが、内容の改変について受託者側の責任に関わる部分については協議・受託が必要と考えますがいかがでしょうか。	原則、仕様書8に記載のとおりですが、同12にあるとおり、疑義のある場合は協議します。
36	<評価基準票> 4 実施体制等 (1)	類似の業務実績について、その有無を評価するものであって、件数や業務内容は評価対象外と考えて宜しいでしょうか。	評価基準票4-(1)にて、件数や業務内容についても評価の対象となります。
37	<評価基準票> 5 見積価格の妥当性 (1)	記載内容からは、見積金額が低い方が必ずしも評価が高いわけではない、と読み取れます。その認識で宜しいでしょうか。また、そうではない場合、定量的な判断基準（式など）あればご教示願います。	前段については、お見込みのとおりです。後段については、評価基準票に記載のとおりであり、定量的な判断基準はございません。

No	対象資料	質問内容	仙台市回答
38	その他	<p>本業務以降の基本・実施設計業務の発注形態はどのようになりますか。</p> <p>基本計画から引き続いて業務を担当することになるでしょうか。</p>	<p>本業務以降の発注形態については未定ですが、改めて公募や入札を基本とする想定です。当該公募・入札にあたっては、本業務の受託事業者の応募資格を制限または優先する等の取扱いは予定しておりません。</p>