

評価基準票

別紙2

| 評価項目 | 評価基準 | | 提案書 | 仕様書 | | |
|-------------|--------------|--|----------------|-----------------|---------|--------|
| 1 業務目的の適合性 | | (1) 業務目的・コンセプト等は、本事業の目的に合致しているか。 | ① | 1 | 10/10 | 第三優先項目 |
| 2 提案内容の妥当性 | 遊び場の企画運営等 | (1) 遊び場仮設における全体及び各回の計画は、実現可能で具体的な内容となっているか。 | ② | 2-(1)-(7)(4) | 65/65 | 第一優先項目 |
| | | (2) 提供する汎用性のある遊びは、他の会場でも展開可能か。 | ② | 2-(1)-(4) | | |
| | | (3) こどもの自由な遊びを実現させるための工夫は効果的か。 | ② | 2-(1)-(1) | | |
| | | (4) 親と子が一緒に自然遊びを楽しむ工夫がされており、自然の中でのこどもの遊ばせ方を親が楽しく学ぶことができる内容となっているか。 | ② | 2-(1)-(1) | | |
| | | (5) 会場の運営は、充分に安全管理に配慮されたものになっているか。 | ② | 2-(1)-(7)(4) | | |
| | プレーパーク活動等の普及 | (6) プレーパーク活動等の周知向けた活動内容は合理的で効果的か。 | ② | 2-(2)-(7)(4) | | |
| | 担い手発掘 | (7) 担い手の募集・育成は実現可能で適切な手法が提案されているか。 | ② | 2-(2)-(7) | | |
| | 広報 | (8) 事前周知用チラシは子育て家庭に訴求力のあるデザインであり、本事業の周知に効果的な広報施策が提案されているか。 WEBサイト、SNSを用いた広報など、現代の子育て家庭との親和性の高い効果的な広報施策について提案されているか。 | ② | 2-(3)-(7)(4)(9) | | |
| | | (9) 仕様書に記載のあるものの他、本事業の効果的な実施に資する独自性のある取組みが含まれているか。 | ④ | — | | |
| 3 業務のスケジュール | | (1) 事業スケジュールが合理的なものとして具体的に示されているか。 | ③ | — | 5/5 | |
| 4 業務の実施体制 | | (1) 事業を遂行するための実施体制が合理的なものとして具体的に示されているか。 | ⑤ | — | 15/15 | 第二優先項目 |
| | | (2) 事業を遂行するための専門性を有しているか。 | ⑤⑥ | — | | |
| 5 見積価格の妥当性 | | (1) 見積内容が予定価格以内で、提案内容と照らして整合がとれており、合理的で妥当な積算となっているか。 ※見積価格提案書により評価するため、提案書には記載不要。 | 見積 提案 価格 | — | 5/5 | |
| | | | | 得点 | 100/100 | |