

社会資本総合整備計画 社会資本整備総合交付金

令和03年12月02日

| | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-------|---|-------|---|---|---|---|---|---|-----------------------|-----|
| 計画の名称 | 持続可能な公共交通ネットワークの形成に資する新たな交通結節点整備 | | | | | | | | | | | |
| 計画の期間 | 令和03年度 ~ 令和07年度 (5年間) | | | | | | | | | | 重点配分対象の該当 | |
| 交付対象 | 仙台市 | | | | | | | | | | | |
| 計画の目標 | 自由通路や駅周辺施設を整備することで、高齢者や身障者等にとって安心・安全な環境が創出できるとともに、鉄道への結節により、自家用車から鉄道利用へ転換することで、過度に自家用車に依存しないライフスタイルへの変革に寄与する。 将来にわたり持続可能な公共交通ネットワークを形成する。 | | | | | | | | | | | |
| 全体事業費(百万円) | 合計(A+B+C+D) | 1,279 | A | 1,279 | B | 0 | C | 0 | D | 0 | 効果促進事業費の割合C/(A+B+C+D) | 0 % |

| 番号 | 計画の成果目標(定量的指標) | | | |
|----|--|----------------|-------|-------|
| | 定量的指標の定義及び算定式 | 定量的指標の現況値及び目標値 | | |
| | | 当初現況値 | 中間目標値 | 最終目標値 |
| | | R3当初 | - | R7末 |
| 1 | 自由通路及び駅の移転に伴う利用環境の改善 交通結節点として利用環境が改善されることで自由通路・駅利用者の増加 | 0人 | 人 | 0人 |
| 2 | 日常手段における自家用車から鉄道に転換したものの割合 新駅利用者のうち、日常の交通手段を自家用車から鉄道に転換した者の割合 | 0人 | 人 | 0人 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|
| 備考等 | 個別施設計画を含む | - | 国土強靱化を含む | - | 定住自立圏を含む | - | 連携中枢都市圏を含む | - | 流域水循環計画を含む | - | 地域再生計画を含む | - |
|-----|-----------|---|----------|---|----------|---|------------|---|------------|---|-----------|---|

A 基幹事業

| 基幹事業(大) | 番号 | 事業種別 | 地域種別 | 交付対象 | 直接間接 | 事業者 | 種別1 | 種別2 | 要素となる事業名 (事業箇所) | 事業内容 (延長・面積等) | 市区町村名/ 港湾・地区名 | 事業実施期間(年度) | | | | | 全体事業費 (百万円) | 費用 便益比 | 個別施設計画 策定状況 |
|----------------------|---------|------|------|------|------|----------------|-----|-----|--------------------|---------------------------|------------------|------------|-----|-----|-----|-----|----------------|-----------|----------------|
| | | | | | | | | | | | | R03 | R04 | R05 | R06 | R07 | | | |
| 一体的に実施することにより期待される効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 備考 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 市街地整備事業 | A13-001 | 都市交通 | 一般 | 仙台市 | 直接 | 仙台市 | - | - | 自由通路整備 | L=37m、W=3.5m、エレベーター 整備 | 仙台市 | | | | | | 492 | 1.1 | - |
| | A13-002 | 都市交通 | 一般 | 仙台市 | 間接 | 東日本旅客 鉄道(株) | - | - | 駅移転整備 | 鉄道施設整備 | 仙台市 | | | | | | 382 | | - |
| | A13-003 | 都市交通 | 一般 | 仙台市 | 直接 | 仙台市 | - | - | 駅前広場整備 | 乗降場(一般車+タクシー) | 仙台市 | | | | | | 317 | 1.1 | - |
| | A13-004 | 都市交通 | 一般 | 仙台市 | 直接 | 仙台市 | - | - | 駐輪場整備 | 2段式ラック | 仙台市 | | | | | | 88 | | - |
| | | | | | | | | | | | 小計 | | | | | | 1,279 | | |
| | | | | | | | | | | | 合計 | | | | | | 1,279 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

交付金の執行状況

(単位：百万円)

| | | | | | |
|-------------------------------|-----|--|--|--|--|
| | R03 | | | | |
| 配分額 (a) | 1 | | | | |
| 計画別流用増 減額 (b) | 0 | | | | |
| 交付額 (c=a+b) | 1 | | | | |
| 前年度からの繰越額 (d) | 0 | | | | |
| 支払済額 (e) | 0 | | | | |
| 翌年度繰越額 (f) | 1 | | | | |
| うち未契約繰越額(g) | 0 | | | | |
| 不用額 (h = c+d-e-f) | 0 | | | | |
| 未契約繰越率+不用率 (i = (g+h)/(c+d))% | 0 | | | | |
| 未契約繰越率+不用率が10%を超えている場合その理由 | | | | | |

事前評価チェックシート

計画の名称： 持続可能な公共交通ネットワークの形成に資する新たな交通結節点整備

| 事前評価 | チェック欄 |
|--|-------|
| I. 目標の妥当性 基本方針・上位計画等との適合 1) 計画の目標が「新総合計画」と適合している。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 基本方針・上位計画等との適合 2) 計画の目標が「仙台市都市計画マスタープラン」と適合している。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 基本方針・上位計画等との適合 3) 計画の目標が「せんだい都市交通プラン」と適合している。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 地域の課題への対応 1) 地域の課題を踏まえてまちづくりの目標が設定されている。 | ○ |
| I. 目標の妥当性 地域の課題への対応 2) まちづくりの必要性という観点から地区の位置づけが高い。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 整備事業の目標と定量的指標の整合性 1) 整備計画の目標と定量的指標の整合性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 定量的指標の明瞭性がある。 1) 定量的指標の明瞭性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性 1) 目標及び事業内容の整合性が確保されている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 目標と事業内容の整合性 2) 指標・数値目標が市民にとってわかりやすいものとなっている。 | ○ |
| II. 計画の効果・効率性 事業の効果（要素事業の相乗効果等）の見込みの妥当性 1) 十分な事業効果が確認されている。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境（事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性） 1) 計画の具体性など、事業の熟度が高い。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 円滑な事業執行の環境（事業熟度、住民等の合意形成を踏まえた事業実施の確実性） 2) 住民の関心が高く、住民説明会の開催など、地元の合意形成に向け策定を進めている。 | ○ |
| III. 計画の実現可能性 地元の機運（住民、民間等の活動・関連事業との連携等による事業効果発現の確実性） 1) 地元町内会等より結節点整備について要望活動があり、地元の意識が高い。 | ○ |
| | |
| | |
| | |