

別添 2

工事成績評定採点表(營繕)

令和 4 年 6 月

仙台市財政局検査課

この「工事成績評定採点表(営繕)」の使い方

検査課

この「工事成績評定採点表(営繕)」は、平成25年4月1日以降に完成する請負代金額が1件100万円以上の次の工事の検査に適用します。

1. 建築工事
2. 電気設備工事、受変電設備工事
3. 暖冷房衛生設備工事、機械設備工事
4. プラント電気設備工事
5. プラント機械設備工事

すべてのシートに共通するセルの色分けによるデータの区分は、次のとおりとなります。

薄い黄色	: 直接入力データ [手入力値(必要時、該当時)]
薄い水色	: 他シートや他セルからのリンクデータ [引用値、計算値等]
白地及び上記以外の色	: 固定データ [項目名、変更不可値等]

これにより、各シート中の色分けされたセルの配備状態から、データ入力の要・不要等のシートの特性による色分けは、次のとおりとなります。

ローズ	: 一部、直接入力が必要なシート
ページユ	: 一部、他シートや他セルからのリンクデータがあるシート (入力不要)
色なし(白色)	: 固定データだけのシート (入力不要)

考査項目別運用表(営繕工事)

留意事項

1. 「施工プロセス」チェックリストを活用して、評定を行う。
2. 「4. 工事特性」、「5. 創意工夫」、「6. 社会性等」は、受注者から提出された実施状況に関する書類を活用して評定を行う。
3. ※その他を評価項目に加える場合は、必ず理由を記入する。

セルの色分けによるデータの区分

薄い黄色	:	直接入力データ [手入力値(必要時、該当時)]
薄い水色	:	他シートや他セルからのリンクデータ [引用値、計算値等]
白地及び上記以外の色	:	固定データ [項目名、変更不可値等]

審査項目	細 別	対象	評価対象項目
1. 施工体制	I. 施工体制一般		<input type="checkbox"/> ①作業の分担の範囲が、下請業者を含め、書面に明確に記載されている。
			<input type="checkbox"/> ②品質管理体制が、書面に適切に記載されている。
			<input type="checkbox"/> ③安全管理体制が、書面に適切に記載されている。
			<input type="checkbox"/> ④現場の施工体制(品質管理、安全管理を含む)が、書面と一致している。
			<input type="checkbox"/> ⑤工事規模に応じた人員、機械配置がなされ施工している。
			<input type="checkbox"/> ⑥建設業退職金共済制度(建退共)の趣旨を下請業者等に説明するとともに、証紙の購入が適切に行われ、配布が受け払い簿等により適切に把握されている。
			<input type="checkbox"/> ⑦元請業者が、下請業者の施工結果を十分に検査している。 (下請業者を使わない工事もあるため、平成26年度から選択評価項目に変更)
			<input type="checkbox"/> ⑧現場における施工体制に対し、本支店等による十分な支援体制を整え実施している。
			<input type="checkbox"/> ⑨「施工プロセス」チェックリストのうち、施工体制一般について指示事項が無い。または指示事項に対する改善が速やかに実施されている。
			<input type="checkbox"/> ⑩その他
			理由:
			(減点)該当すればd評価とする。
			<input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して、監督員から文書による改善指示を行った。
			(減点)該当すればe評価とする。
			<input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。
評価			
a: 施工体制が優れている。 b: 施工体制が良好である。 c: 施工体制が適切である。 d: 施工体制がやや不適切である。 e: 施工体制が不適切である。			
該当項目が90%以上 a	① 「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。	
該当項目が80%以上90%未満 b	② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。	
該当項目が60%以上80%未満 c	③ 評価値(%) = (評価数 / 対象評価項目数) × 100	
該当項目が60%未満 d	<input type="checkbox"/> この審査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)	
	評価 =	0項	7項目 0%

考査項目	細 別	対象	評価対象項目
1. 施工体制	II.配置技術者 (現場代理人等)	<input type="checkbox"/>	①現場代理人として、工事全体の把握ができています。
		<input type="checkbox"/>	②現場代理人として、監督員への報告、協議等を書面で行っている。
		<input type="checkbox"/>	③契約書、設計図書等を理解し、現場に反映して工事を行っている。
		<input type="checkbox"/>	④工事請負契約書第18条(条件変更等)第1項(以下、「契約書第18条」という。)に基づく設計図書の照査を行っている。
		<input type="checkbox"/>	⑤事前協議に基づいた書類及び資料が適切に整理されている。
		<input type="checkbox"/>	⑥作業環境、気象、地質条件等の把握及び対応に努めている。
		<input type="checkbox"/>	⑦工事に必要な専門技術者を選任し、配置している。
		<input type="checkbox"/>	⑧作業に必要な作業主任者を選任し、配置している。
		<input type="checkbox"/>	⑨主任(監理)技術者として技術的判断に優れ、良好な施工に努めている。
		<input type="checkbox"/>	⑩施工体制、施工状況を把握し、下請け、部下等をよく指導している。
		<input type="checkbox"/>	⑪施工等に伴う提案又は工夫をもって工事を進めている。
		<input type="checkbox"/>	⑫「施工プロセス」チェックリストのうち、配置技術者(現場代理人/監理技術者/主任技術者)について指示事項が無い。または指示事項に対する改善が速やかに実施されている。
		<input type="checkbox"/>	⑬その他
			理由:
			(減点)該当すればd評価とする。
		<input type="checkbox"/>	配置技術者に関して、監督員から文書による改善指示を行った。
			(減点)該当すればe評価とする。
		<input type="checkbox"/>	配置技術者に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。
評価			
a:配置技術者として優れている。 b:配置技術者として良好である。 c:配置技術者として適切である。 d:配置技術者としてやや不適切である。 e:配置技術者として不適切である。			
該当項目が90%以上 …………… a	① 「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。		
該当項目が80%以上90%未満 …… b	② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。		
該当項目が60%以上80%未満 …… c	③ 評価値(%) = (評価数 / 対象評価項目数) × 100		
該当項目が60%未満 …………… d	<input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)		
	評価＝	0項	9項目 0%

※1. 建築一式工事を施工する場合において、一式工事の内容である他の建設工事(専門工事)を自ら施工する時は、当該専門工事に関し資格を有する者を置くものとする。なお、主任技術者が当該専門工事の資格を有していれば、専門技術者を兼ねることができる。

※2. 作業主任者を専任すべき作業は、労働安全衛生法施行令第6条による。

※3. 特例監理技術者の指導により監理技術者補佐が適正に実施した場合は、特例監理技術者を評価するものとする。

考査項目	細 別	対象	評価対象項目
2. 施工状況	I 施工管理		<input type="checkbox"/> ①契約書第18条に基づく設計図書の見直し結果について、協議を行っている。 <input type="checkbox"/> ②施工計画書が、工事着手前(計画内容に変更が生じた場合を含む)に提出されている。 <input type="checkbox"/> ③施工計画書が、設計図書及び現場条件を反映した内容となっている。 <input type="checkbox"/> ④施工計画書に、出来形・品質確保のための記載がある。 <input type="checkbox"/> ⑤施工計画書に基づき、日常の出来形・品質の管理を、常時適切に行っている。 <input type="checkbox"/> ⑥図面(施工図等)作成にあたり、関連工事と遅滞なく、調整が十分に図られている。 <small>(施工図を作る必要がない工事もあるため、平成26年度から未書き部を追加)</small> <input type="checkbox"/> ⑦工事打合せ書等の工事記録の整備が、適時に行われている。 <input type="checkbox"/> ⑧施工計画書の記載内容と現場施工方法が、一致している。 <input type="checkbox"/> ⑨一工程の施工の検査・確認の報告が、適時に行われている。 <input type="checkbox"/> ⑩現場内での整理整頓が、日常的に行われている。 <input type="checkbox"/> ⑪使用する建築材料(以下「材料」という。)、設備機材(以下「機材」という。)の調達計画及び搬入後の管理が適切である。 <input type="checkbox"/> ⑫社内検査が計画的に行われている。 <input type="checkbox"/> ⑬独自のチェックリスト等の管理基準により、管理されている。 <input type="checkbox"/> ⑭低騒音、低振動及び排出ガス対策型の建設機械及び車両を使用している。 <input type="checkbox"/> ⑮建設廃棄物の処分及び建設副産物のリサイクルへの取り組みが、適切に行われている。 <input type="checkbox"/> ⑯「施工プロセス」チェックリストのうち、施工管理について指示事項が無い。または指示事項に対する改善が速やかに実施されている。 <input type="checkbox"/> ⑰その他
			理由: (減点)該当すればd評価とする。 <input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督員から文書による改善指示を行った。 (減点)該当すればe評価とする。 <input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。
評価			
a: 施工管理が優れている。 b: 施工管理が良好である。 c: 施工管理が適切である。 d: 施工管理がやや不適切である。 e: 施工管理が不適切である。			
該当項目が90%以上…… a 該当項目が80%以上90%未満…… b 該当項目が60%以上80%未満…… c 該当項目が60%未満…… d	① 「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = (評価数 / 対象評価項目数) × 100 <input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)		
評価＝	0項	14 項目	0%

考査項目	細 別	対象	評価対象項目	
2. 施工状況	II. 工程管理	<input type="checkbox"/> ①実施工程表が工事着手前に提出され、関連工事との調整も適切に行っている。 <input type="checkbox"/> ②現場での工程管理を詳細工程表やパソコン等を用いて、日常的に把握している。 <input type="checkbox"/> ③工程のフォローアップを実施し、受注者の責により関連工事及び入居官署等に対し、影響を及ぼす工程の遅れがない。 <input type="checkbox"/> ④現場または施工条件の変更への対応が積極的で、処理が早い。 <input type="checkbox"/> ⑤工程に関する各種制約等があるにもかかわらず、工期内にスムーズに作業を行っている。 <input type="checkbox"/> ⑥受注者の責による夜間や休日の作業がない。 <input type="checkbox"/> ⑦休日・代休の確保を行っている。 <input type="checkbox"/> ⑧近隣住民(入居官署等を含む)との調整を積極的に行い、円滑な工事進捗を行っている。 <input type="checkbox"/> ⑨「施工プロセス」チェックリストのうち、工程管理について指示事項が無い。または指示事項に対する改善が速やかに実施されている。 <input type="checkbox"/> ⑩その他	理由:	
			(減点) 該当すればd評価とする。 <input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員から文書による改善指示を行った。 (減点) 該当すればe評価とする。 <input type="checkbox"/> 工程管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。	
評価				
a: 工程管理が優れている。 b: 工程管理が良好である。 c: 工程管理が適切である。 d: 工程管理がやや不適切である。 e: 工程管理が不適切である。				
該当項目が90%以上..... a	① 「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。			
該当項目が80%以上90%未満..... b	② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。			
該当項目が60%以上80%未満..... c	③ 評価値(%) = (評価数 / 対象評価項目数) × 100			
該当項目が60%未満..... d	<input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)			
	評価 =		0項	6 項目 0%

考査項目	細 別	対象	評価対象項目
2. 施工状況	Ⅲ.安全対策		<input type="checkbox"/> ①災害防止(工事安全)協議会等を設置し、1回/月以上活動し、記録が整備されている。 <input type="checkbox"/> ②店社/パトロールを1回/月以上実施し、記録が整備されている。 <input type="checkbox"/> ③各種安全/パトロールで指摘を受けた事項について、速やかに改善を図り、かつ関係者には是正指示している。 <input type="checkbox"/> ④安全教育・安全訓練等を適時適切に実施し、記録が整備されている。 <input type="checkbox"/> ⑤安全巡視、TBM、KY等を実施し、記録を整備している。 <input type="checkbox"/> ⑥新規入場者教育を実施し、実施内容に現場の特性が反映され、記録が整備されている。 <input type="checkbox"/> ⑦現場の各工程において適時適切に、安全管理の措置をしている。 <input type="checkbox"/> ⑧重機操作に際して、誘導員配置や重機と人の行動範囲の分離措置がなされている。 <input type="checkbox"/> ⑨山留め等について、設置後の点検及び管理がチェックリスト等を用いて実施されている。 <input type="checkbox"/> ⑩仮設工事において、設置完了時や使用中の点検及び管理がチェックリスト等を用いて実施されている。 <input type="checkbox"/> ⑪使用機械、工具等の点検整備等がなされ、十分に管理されている。 <input type="checkbox"/> ⑫工事現場における保安設備等の設置・管理が適切であり、よく整備されている。 <input type="checkbox"/> ⑬過積載防止に十分に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ⑭「施工プロセス」チェックリストのうち、安全対策について指示事項が無い。または指示事項に対する改善が速やかに実施されている。 <input type="checkbox"/> ⑮その他 理由:
			(減点) 該当すればc評価とする。 <input type="checkbox"/> 安全対策に関して、法令遵守の措置内容に該当する場合。 (減点) 該当すればd評価とする。 <input type="checkbox"/> 安全対策に関して、監督員から文書による改善指示を行った。 (減点) 該当すればe評価とする。 <input type="checkbox"/> 安全対策に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。
評価			
a:安全対策が優れている。 b:安全対策が良好である。 c:安全対策が適切である。 d:安全対策がやや不適切である。 e:安全対策が不適切である。			
該当項目が90%以上…… a 該当項目が80%以上90%未満…… b 該当項目が60%以上80%未満…… c 該当項目が60%未満…… d	① 「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。 ② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③ 評価値(%) = (評価数 / 対象評価項目数) × 100 <input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)		
評価＝	0項	9項目	0%

考査項目	細 別	対象	評価対象項目
2. 施工状況	IV. 対外関係	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ①工事施工にあたり、関係官公署等の関係機関と協議及び調整を行い、トラブルの発生がない。 <input type="checkbox"/> ②工事施工にあたり、近隣住民(入居官署等を含む)と適切に協議及び調整を行っている。 <input type="checkbox"/> ③引渡し時に入居官署に対し、保守管理について適切な説明を行っている。 <input type="checkbox"/> ④工事の目的及び内容を、工事看板などにより地域住民や通行者等に分かりやすく周知している。 <input type="checkbox"/> ⑤近隣住民(入居官署等を含む)対策を実施し、苦情がない。または苦情に対して適切な対応を行い、以後のトラブルがない。 <input type="checkbox"/> ⑥現場のイメージアップに、取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ⑦「施工プロセス」チェックリストのうち、対外関係について指示事項が無い。または指示事項に対する改善が速やかに実施されている。 <input type="checkbox"/> ⑧その他
			理由: (減点)該当すればd評価とする。 <input type="checkbox"/> 対外関係に関して監督員から文書による改善指示を行った。 (減点)該当すればe評価とする。 <input type="checkbox"/> 対外関係に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。
評価			
a: 対外関係が優れている。 b: 対外関係が良好である。 c: 対外関係が適切である。 d: 対外関係がやや不適切である。 e: 対外関係が不適切である。			
該当項目が90%以上..... a			① 「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。
該当項目が80%以上90%未満..... b			② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。
該当項目が60%以上80%未満..... c			③ 評価値(%) = (評価数 / 対象評価項目数) × 100
該当項目が60%未満..... d			<input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)
	評価＝	0項	5項目 0%

調査項目	細 別	対象	評価対象項目
3. 出来形及び 出来ばえ	I. 出来形	<input type="checkbox"/>	①承諾図等が、設計図書を満足している。
		<input type="checkbox"/>	②施工図等が、設計図書を満足している。
		<input type="checkbox"/>	③現場における出来形が設計図書を満足し、適切な施工である。
		<input type="checkbox"/>	④施工計画書等で定めた出来形の管理基準に基づき、管理している。
		<input type="checkbox"/>	⑤出来形の管理記録が適切にまとめられており、結果が良好である。
		<input type="checkbox"/>	⑥出来形の管理方法を工夫している。
		<input type="checkbox"/>	⑦解体又は撤去工事の場合、撤去対象物の範囲等が確認でき、処分が適切である。
		<input type="checkbox"/>	⑧不可視部分となる出来形が、工事写真、施工記録により確認できる。
		<input type="checkbox"/>	⑨その他
			理由:
			(減点) 該当すればd評価とする。
		<input type="checkbox"/>	出来形に関して、監督員から文書による改善指示を行った。
			(減点) 該当すればe評価とする。
		<input type="checkbox"/>	工事請負契約書第17条に基づき監督員が改造請求を行った。
評価			
a: 出来形が優れている。 b: 出来形が良好である。 c: 出来形が適切である。 d: 出来形がやや不適切である。 e: 出来形が不適切である。			
該当項目が90%以上..... a	① 「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。		
該当項目が80%以上90%未満..... b	② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。		
該当項目が60%以上80%未満..... c	③ 評価値(%) = (評価数 / 対象評価項目数) × 100		
該当項目が60%未満..... d	<input type="checkbox"/> この調査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)		
	評価=	0項	7項目 0%

※1. 出来形の対象は「材料、機材」と「施工の完了したもの」であり、工事目的物の形状、寸法、位置、数量並びに管理記録と設計図書を対比することにより評価を行う。

考査項目	細 別	対象	評価対象項目
3. 出来形及び 出来ばえ	Ⅱ.品質	<input type="checkbox"/> ①材料・製品の品質が、製作図等により確認でき、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> ②品質確認記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> ③施工の各段階における完了時の、品質が適切である。 <input type="checkbox"/> ④躯体工事における施工の品質が、良好である。 <input type="checkbox"/> ⑤内外仕上げ工事における施工の品質が、良好である。 <input type="checkbox"/> ⑥不可視部分となる品質確認のための工事写真、施工記録等が整備されている。 <input type="checkbox"/> ⑦その他	
	建築工事		
	工事比率		
右のC198の「工事比率」のセルに直接入力しないで、C204の黄色セルに入力してください。3工種合計=1にならないと「エラー」になります。			
工事比率設定欄 (0以上1以下で、かつ3工種の合計が1になるような小数点以下第2位までの数値を入力願います。)			理由:
建築工事		<input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員から文書による改善指示を行った。 (減点)該当すればd評価とする。	
電気設備・受変電設備工事		(減点)該当すればe評価とする。	
暖冷房衛生設備・機械設備工事☆		<input type="checkbox"/> 工事請負契約書第17条に基づき監督員が改造請求を行った。	
評価			
a: 品質が優れている。 b: 品質が良好である。 c: 品質が適切である。 d: 品質がやや不適切である。 e: 品質が不適切である。			
該当項目が90%以上…… a		① 「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。	
該当項目が80%以上90%未満…… b		② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。	
該当項目が60%以上80%未満…… c		③ 評価値(%) = (評価数 / 対象評価項目数) × 100	
該当項目が60%未満…… d		<input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)	
	評価 =	0項	4項目 0%

※1. 目的物の品質の水準を評価すること。

※2. 品質の対象は、「材料、機材」と「施工が完了したもの(システムを含む)」があり、工事目的物の品質及び品質管理に関する各種の記録と設計図書を対比することにより技術的な評価を行う。

※3. 1つの工事の中に建築工事・電気設備工事・暖冷房衛生設備工事等の工種が2以上複合している工事については、原則として、それぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。ただし、その工事において複合している工種のうち、規模が小さく評定に影響を与えない工種については、この限りではない。(例: 改修工事等において含まれる軽微な付帯する工種)

考査項目	細 別	対象	評価対象項目
3. 出来形及び 出来ばえ	II.品質 電気設備工事 受変電設備工事		<input type="checkbox"/> ①機材の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足している。
			<input type="checkbox"/> ②品質確認記録の内容が、適切である。
	工事比率		<input type="checkbox"/> ③施工の各段階における完了時の試験方法及び記録の方法が、適切である。
			<input type="checkbox"/> ④システムの性能及び機能に関する試運転、確認方法等が適切であり、記録の内容が設計図書を満足している。
右のC224の 「工事比率」のセルに直接入力しないで、C205の黄色セルに入力してください。 3工種合計=1にならないと「エラー」になります。			<input type="checkbox"/> ⑤機材及び施工の品質が、良好である。
			<input type="checkbox"/> ⑥不可視部分となる品質確認のための工事写真、施工記録等が整備されている。
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ⑦その他
			理由:
			(減点)該当すればd評価とする。
			<input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員から文書による改善指示を行った。
			(減点)該当すればe評価とする。
			<input type="checkbox"/> 工事請負契約書第17条に基づき監督員が改造請求を行った。
評価			
a:品質が優れている。 b:品質が良好である。 c:品質が適切である。 d:品質がやや不適切である。 e:品質が不適切である。			
該当項目が90%以上…… a	① 「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。		
該当項目が80%以上90%未満…… b	② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。		
該当項目が60%以上80%未満…… c	③ 評価値(%) = (評価数 / 対象評価項目数) × 100		
該当項目が60%未満…… d	<input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)		
	評価=	0項	6項目 0%

※1. 目的物の品質の水準を評価すること。

※2. 品質の対象は、「材料、機材」と「施工が完了したもの(システムを含む)」があり、工事目的物の品質及び品質管理に関する各種の記録と設計図書を対比することにより技術的な評価を行う。

※3. 1つの工事の中に建築工事・電気設備工事・暖冷房衛生設備工事等の工種が2以上複合している工事については、原則として、それぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。ただし、その工事において複合している工種のうち、規模が小さく評定に影響を与えない工種については、この限りではない。(例: 改修工事等において含まれる軽微な付帯する工種)

考査項目	細 別	対象	評価対象項目
3. 出来形及び出来ばえ 右のC249の「工事比率」のセルに直接入力しないで、C206の黄色セルに入力してください。3工種合計=1にならないと「エラー」になります。	II.品質	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ①機材の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足している。
	暖冷房衛生設備工事		<input type="checkbox"/> ②品質確認記録の内容が、適切である。
	機械設備工事		<input type="checkbox"/> ③施工の各段階における完了時の試験方法及び記録の方法が、適切である。
	工事比率		<input type="checkbox"/> ④システムの性能及び機能に関する試運転、確認方法等が適切であり、記録の内容が設計図書を満足している。
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ⑤機材及び施工の品質が、良好である。
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ⑥不可視部分となる品質確認のための工事写真、施工記録等が整備されている。
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ⑦その他
			理由:
			(減点)該当すればd評価とする。
		<input type="checkbox"/>	品質の管理にに関して不適切であり、監督員から文書による改善指示を行った。
			(減点)該当すればe評価とする。
		<input type="checkbox"/>	工事請負契約書第17条に基づき監督員が改造請求を行った。
評価			
a:品質が優れている。 b:品質が良好である。 c:品質が適切である。 d:品質がやや不適切である。 e:品質が不適切である。			
該当項目が90%以上…… a	① 「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。		
該当項目が80%以上90%未満…… b	② 削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。		
該当項目が60%以上80%未満…… c	③ 評価値(%) = (評価数 / 対象評価項目数) × 100		
該当項目が60%未満…… d	<input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)		
	評価=	0項	6項目 0%

※1. 機械設備工事とは、エレベーター、エスカレーター設備工事等の建設業法における機械器具設置工事をいう。(ただし、本市では、設計者、監督員、検査員の状況を踏まえエレベーター、エスカレーター設備工事等は電気設備工事にて評価する)

※2. 目的物の品質の水準を評価すること。

※3. 品質の対象は、「材料、機材」と「施工が完了したもの(システムを含む)」があり、工事目的物の品質及び品質管理に関する各種の記録と設計図書を対比することにより技術的な評価を行う。

※4. 1つの工事の中に建築工事・電気設備工事・暖冷房衛生設備工事等の工種が2以上複合している工事については、原則として、それぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。ただし、その工事において複合している工種のうち、規模が小さく評定に影響を与えない工種については、この限りではない。(例:改修工事等において含まれる軽微な付帯する工種)

品質の総合評価=	%	#VALUE!
		#VALUE!
		#VALUE!

「建築工事」「電気設備工事・受変電設備工事」「暖冷房衛生設備工事・機械設備工事」の3工種とも評価を確定してください。

(創意1/2)

考査項目	細 別	対象	評価対象項目
5.創意工夫	■準備・後片づけ 関係	<input type="checkbox"/>	測量・位置出しにおける工夫
		<input type="checkbox"/>	現地調査方法の工夫
		<input type="checkbox"/>	その他
		理由:	
	詳細評価内容:		
	■施工関係	<input type="checkbox"/>	施工に伴う器具・工具・装置類の工夫
<input type="checkbox"/>		工場加工製品等の活用による副産物及び廃棄物の減少またはリサイクルに対する積極的な取組み	
<input type="checkbox"/>		土工事、地業工事、鉄骨建て方、コンクリート工事等の施工関係の工夫	
<input type="checkbox"/>		建築材料・機材等の運搬・搬入等を含む施工方法に工夫	
<input type="checkbox"/>		電気設備工事等の配線、配管等の工夫	
<input type="checkbox"/>		暖冷房衛生設備工事等の配管、ダクト等の工夫	
<input type="checkbox"/>		照明・視界確保等の工夫	
<input type="checkbox"/>		仮排水、仮道路、迂回路等の計画・施工の工夫	
<input type="checkbox"/>		運搬車両・施工機械等の工夫	
<input type="checkbox"/>		型枠、足場、山留め等の仮設関係の工夫	
<input type="checkbox"/>		施工管理及び品質向上等の工夫	
<input type="checkbox"/>		プレハブ工法等の採用による工期短縮等の工夫	
<input type="checkbox"/>		仮設施工等の工夫	
<input type="checkbox"/>		既存施設・近隣等に対する騒音・振動対策等の工夫	
<input type="checkbox"/>		保全への配慮による材料選定・施工方法等の工夫	
<input type="checkbox"/>		作業の安全性向上のための施工方法等の工夫	
<input type="checkbox"/>	その他		
理由:			
詳細評価内容:			
■品質関係	<input type="checkbox"/>	集計ソフト等の活用と工夫	
	<input type="checkbox"/>	躯体工事の品質管理の工夫	
	<input type="checkbox"/>	建築材料・機材の検査・試験に関する工夫	
	<input type="checkbox"/>	施工の検査・試験に関する工夫	
	<input type="checkbox"/>	品質記録方法の工夫	
	<input type="checkbox"/>	その他	
理由:			
詳細評価内容:			

(創意2/2)

審査項目	細別	対象	評価対象項目
5.創意工夫	■安全衛生関係	<input type="checkbox"/>	安全仮設備等の工夫(落下物、墜落・転落、挟まれ、看板、立入禁止柵、手摺り、足場等)
		<input type="checkbox"/>	安全衛生教育、技術向上講習会等、ミーティング、安全パトロール等に関する工夫
		<input type="checkbox"/>	現場事務所、休憩所等の環境向上の工夫、
		<input type="checkbox"/>	酸欠対策・有毒ガス・可燃ガスの処理または粉塵防止策や作業中の換気等の工夫
		<input type="checkbox"/>	周辺道路等の事故防止または一般交通確保等のための工夫
		<input type="checkbox"/>	改修工事における既存施設利用者等に対する安全対策の工夫
		<input type="checkbox"/>	作業時における作業環境改善等の工夫
		<input type="checkbox"/>	ゴミの減量化、アイドリングストップの励行等の地球環境への工夫
		<input type="checkbox"/>	その他
			理由:
			詳細評価内容:
	■施工管理関係	<input type="checkbox"/>	出来形の管理等に関する工夫
		<input type="checkbox"/>	施工計画書または写真記録等に関する工夫
		<input type="checkbox"/>	出来形・品質に関する計測等の工夫及び集計の工夫
		<input type="checkbox"/>	CAD、施工管理ソフト等の活用
		<input type="checkbox"/>	施工合理化技術(※5)を活用した施工管理の工夫
		<input type="checkbox"/>	その他
			理由:
			詳細評価内容:
	■その他	<input type="checkbox"/>	<p><新技術活用>※新技術に関する下記5項目での加点は最大3点とする。</p> <p>以下の項目の評価にあたっては、活用効果調査書の提出が不要な場合を除き、発注者及び受注者の双方による全ての活用効果調査書、新技術活用計画書・実施報告書等を確認した上で評価する。ただし、加点対象は受注者側から新技術活用を提案した場合のみとし、発注者が指定し活用した場合は加点措置を行わないものとする。</p> <p>(該当技術数:)NETIS登録技術のうち、事後評価未実施技術または事後評価で「有用とされる技術」と評価された技術を活用し、活用の効果が相当程度確認できた。(3点)</p> <p>(該当技術数:)NETIS登録技術のうち、事後評価未実施技術または事後評価で「有用とされる技術」と評価された技術を活用し、活用の効果が一定程度確認できた。(2点)</p> <p>(該当技術数:)NETIS登録技術のうち、事後評価未実施技術または事後評価で「有用とされる技術」と評価された技術を活用し、活用の効果が従来技術と同程度である。(1点)</p> <p>(該当技術数:)NETIS登録技術のうち、事後評価実施済み技術(「有用とされる技術」を除く)を活用し、活用の効果が相当程度確認できた。(2点)</p> <p>(該当技術数:)NETIS登録技術のうち、事後評価実施済み技術(「有用とされる技術」を除く)を活用し、活用の効果が一定程度確認できた。(1点)</p> <p>※ここで「有用とされる技術」とは、「公共工事における新技術活用システム」実施要領で定める「活用促進技術」、「推奨技術」、「準推奨技術」、「評価促進技術」等をいう。</p> <p>※複数の技術の評価にあたっては、活用した技術数に応じ複数の評価項目を選択することを可能とするが、最大3点の加点とする。複数の技術が同一の評価項目に該当した場合、該当技術に対し各項目の加点点数を掛け合わせたものを評価の点数とするが、この場合も最大3点の加点とする。</p>
		<input type="checkbox"/>	<その他>
		<input type="checkbox"/>	その他
			理由:
			詳細評価内容:
<p>評価項目 点 (最大 7点)</p>		<input type="checkbox"/>	この審査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)

- ※1. 特に評価すべき創意工夫事例を加点評価する。
- ※2. 該当する数と重みを勘案して評価する。1項目1点を目安とするが、項目により1、2、3点で評価し、最大7点の加点評価とする。
- ※3. 上記の審査項目の他に評価に値する企業の工夫があれば、その他に具体的内容を記載して加点する。
 なお、総括監督員が評価する「工事特性」との二重評価は行わない。
- ※4. レ点を付した評価対象項目について、評価した内容及び効果があった内容を詳細評価欄に記載する。
- ※5. 施工合理化技術(プレハブ化、ユニット化、自動化施工(ICT施工、ロボット活用等)、BIM、ASP等を活用したもので施工の合理化に資するものに限る。)を採用した場合。
- ※6. 審査項目「創意工夫」の「■準備片付け関係」から「■安全衛生関係」までの4つの細別ごとに、施工合理化技術を活用して効果があった場合に、その他の理由に具体的内容を記載して加点する。さらに、当該技術がNETIS登録技術である場合は、「■その他」<新技術活用>の項目に追加で加点できるものとする。

考査項目	細 別	評価対象項目
2. 施工状況	II. 工程管理 このチェックボックスに「レ」を入れてもどこにもリンクしません。(評定点の自動計算はしません。) E13の注記のとおり「該当項目を総合的に判断して」E12で評価して下さい。	<input type="checkbox"/> ①現場又は施工条件の変更等による工期的な制約がある中で、余裕をもって工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> ②隣接又は同一現場の他工事等との積極的な工程調整を行い、トラブルを回避した。 <input type="checkbox"/> ③近隣住民(入居官署等を含む)調整を積極的に行い、トラブルも少なく、工期内に工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> ④配置技術者(現場代理人/監理技術者/主任技術者)の積極的な工程管理の姿勢が見られた。 <input type="checkbox"/> ⑤その他 理由:
		詳細評価内容:
		a: 工程管理が優れている。 b: 工程管理が良好である。 c: 工程管理が適切である。 d: 工程管理がやや不適切である。 e: 工程管理が不適切である。
		評価＝ 評価選択 <input type="checkbox"/> a <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> c <input type="checkbox"/> d <input type="checkbox"/> e ※上記評価対象項目のうち、該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e評価を行う。
		<input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)
6. 社会性等	I. 地域への貢献等 このチェックボックスに「レ」を入れてもどこにもリンクしません。(評定点の自動計算はしません。) E39の注記のとおり「該当項目を総合的に判断して」E38で評価して下さい。	<input type="checkbox"/> ①災害時等に地域への救援活動等に協力した。 <input type="checkbox"/> ②周辺地域の環境保全、生物保護等について、具体的な対策をした。 <input type="checkbox"/> ③現場事務所や作業現場の環境を周辺地域との景観に合わせる等、周辺地域との調和を図った。 <input type="checkbox"/> ④広報活動や現場見学会等を実施して、地域とのコミュニケーションを図った。 <input type="checkbox"/> ⑤地域イベントへの協力やボランティア活動等への協力や参加をした。 <input type="checkbox"/> ⑥その他 理由:
		詳細評価内容:
		a: 地域への貢献が優れている。 a': 地域への貢献がやや優れている。 b: 地域への貢献が良好である。 b': 地域への貢献がやや良好である。 c: 他の評価に該当しない。
		評価＝ 評価選択 <input type="checkbox"/> a <input type="checkbox"/> a' <input type="checkbox"/> b <input type="checkbox"/> b' <input type="checkbox"/> c ※上記評価対象項目のうち、該当項目を総合的に判断して、a、a'、b、b'、c評価を行う。
		<input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)

※1. 総括監督員は、主任監督員の意見を参考に総合的な評価を行う。

※2. 評価に当たっては評価対象項目のレ点の数にとらわれず、一項目でも評価する内容が充実している場合は、総合的な視点で判断し評価する。

※3. 地域への貢献等とは、工事の施工に伴って、地域社会や住民に対する配慮等の貢献について加点評価する。

※4. レ点を付した評価対象項目について、評価した内容及び効果があった内容を詳細評価内容欄に記載する。

(特性1/3)

考査項目	細 別	評価対象項目
4. 工事特性 (施工条件等への対応)	■建物規模への対応	※下記の対応事項に1つ以上し点が付けば2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> 延べ面積10,000㎡以上の建物 <input type="checkbox"/> 地上9階以上又は建物高さ31m以上の建物 <input type="checkbox"/> 大空間のホール等を有する建物 <input type="checkbox"/> その他(理由:) 詳細評価内容:
	評 点 = 0 点	
	■建物固有の機能の難しさへの対応	※下記の対応事項に1つ以上し点が付けば2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> 対象建物の耐震レベル <input type="checkbox"/> 建物機能の特殊性 <input type="checkbox"/> その他(理由:) [評価技術事例] ・建築工事で官庁施設の総合耐震・対津波計画基準において I 類及びA類に属する工事 ・電気又は暖冷房衛生設備工事で官庁施設の総合耐震・対津波計画基準において甲類に属する工事 ・研究施設、美術館等、特殊機能・設備の有る建物 詳細評価内容:
	評 点 = 0 点	
	■建物固有の施工技術の難しさへの対応	※下記の対応事項に1つ以上し点が付けば2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> 建築材料、設備機材、工法について、提案がある場合【総合評価における技術提案は除く】 <input type="checkbox"/> 設計条件として、工法、材料及び設備システム(機材を含む)の特殊性 <input type="checkbox"/> 制約条件等があり、施工難度が特に高い場合 <input type="checkbox"/> その他(理由:) [評価技術事例] ・パイロット工事。又は特異な試験フィールド工事で特許工法等の技術的に検討が必要な工事 ・特殊な工法及び材料等を採用した工事 ・特殊な設備システムを採用した工事 ・免震装置を設ける工事 ・大規模な山留め工法が必要な工事 ・敷地内又は周辺部の工作物、配管・配線等の大規模な移設、切り直しを行う工事 ・仮設備等を設け、システムを停止することなく配管・配線等の大規模な盛替え等を必要とする改修工事 詳細評価内容:
	評 点 = 0 点	

(特性2/3)

考査項目	細 別	評価対象項目
4. 工事特性 (施工条件等への対応)	■ 厳しい自然・地盤条件への対応	※下記の対応事項に1つ以上シ点が付けば2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> 湧水の発生、地下水の影響(地盤掘削時) <input type="checkbox"/> 軟弱地盤、支持地盤の影響 <input type="checkbox"/> 雨・雪・風・気温等の影響 <input type="checkbox"/> その他(理由:) [評価技術事例] ・地下水位が高く、ウエルポイント等の排水設備が必要な工事 ・液状化対策工法や地盤改良を伴う工事 ・冬期施工のため、大規模な雪寒冬囲いをする必要があり、冬期の養生温度の管理や施工スペースの制限を受けた工事 詳細評価内容:
	評 点 = 0 点	
	■ 厳しい周辺環境、社会条件との対応	※下記の対応事項に1つ以上シ点が付けば2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> 地中埋設物等の作業障害 <input type="checkbox"/> 工事の影響に配慮すべき建物等の近接物 <input type="checkbox"/> 周辺住民等に対する騒音・振動の配慮 <input type="checkbox"/> 周辺水域環境に対する水質汚濁の配慮 <input type="checkbox"/> その他(理由:) [評価技術事例] ・工事に支障をきたす地中埋設物、酸欠、有毒・可燃性ガス等の対策が必要な工事 ・工事場所周辺に近接工事があり、困難な調整を要する工事 ・場内に汚水処理装置(水替え)を必要とする工事 ・住居専用地域等で、騒音などの時間規制が条例で定められてる工事 ・有線電気通信法による届出が必要なテレビ電波障害対策工事で、困難な調整を行った工事 詳細評価内容:
	評 点 = 0 点	

(特性3/3)

審査項目	細 別	評価対象項目
4. 工事特性 (施工条件等への対応)	■ 施工現場での対応	<p>※下記の対応事項に1つにレ点が付けば4点の加点とし、最大10点とする。</p> <p>【長期工事における安全確保への対応】</p> <p><input type="checkbox"/> 12ヶ月を超える工期で事故が無く完成した工事(ただし全面一時中止期間は除く)</p> <p>【災害等での臨機の措置】</p> <p><input type="checkbox"/> 地震、台風などにおいて、適切に臨機の対応を行った工事</p> <p>【施工状況(条件)に対応した施工・工法等】</p> <p><input type="checkbox"/> 工事の実施にあたり各種の制約があり、工程的にも特に厳しく、施工の制限を受けた工事</p> <p><input type="checkbox"/> 工程上他工事の制約を受け、機械、人員の増強を行った工事</p> <p><input type="checkbox"/> 休日・夜間作業が工程の過半を超える工事</p> <p><input type="checkbox"/> 施設を使用しながらの工事で、工程的な制約が特に厳しい工事</p> <p><input type="checkbox"/> 特に困難な調整を要する他工事(近接工区)の受注者が複数ある工事</p> <p><input type="checkbox"/> 外来者の多い施設で、作業範囲内に外来者・通行人等の動線がある工事</p> <p><input type="checkbox"/> 特殊な室などで、工種が輻輳し困難な調整を要する工事</p> <p><input type="checkbox"/> 施工ヤードが狭く、高さ制限もあり、施工及び機械の移動や旋回等に制約を受けた工事</p> <p><input type="checkbox"/> 同一敷地内における施設を使用しながらの建て替え工事で、工程の制約等が特に厳しい工事</p> <p><input type="checkbox"/> その他(理由:)</p> <p>詳細評価内容:</p>
	評 点 = 0 点	
評点計 = 点 (最大 20点)	<input type="checkbox"/>	この審査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)

※1. 工事特性は、最大20点の加点評価とする。なお、1項目に複数の内容がある場合又は、対象範囲が広い場合は、それ以上の点数を与えても良い。

※2. 主任監督員が評価する「創意工夫」との二重評価は行わない。

※3. 評価にあたっては、主任監督員の意見も参考に評価する。

※4. レ点を付した評価対象項目について、評価内容を詳細評価内容欄に記載する。

考査項目		法令遵守等の該当項目一覧表																							
7. 法令遵守等	点数	措置内容																							
	●	該当無し																							
	○ -20 点	1.指名停止3ヶ月以上																							
	○ -15 点	2.指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満																							
	○ -13 点	3.指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満																							
	○ -10 点	4.指名停止2週間以上1ヶ月未満																							
	○ - 8 点	5.文書注意																							
	○ - 5 点	6.口頭注意																							
	○ - 3 点	7.工事関係者事故または公衆災害が発生したが、ヒューマンエラー等軽微であり、口頭注意以上の処分がなかった場合(措置なしとした案件。なお、もらい事故や交通事故は該当しない。)																							
		8.総合評価落札方式において、受注者の責により提案を満足する施工が行われない場合等																							
<p>①本考査項目(7.法令遵守等)で評価する事例は、「工事の施工にあたり、工事関係者が下記の【適応事例】で上表1から7の措置があった」場合に適用する。</p> <p>②「工事の施工にあたり」とは、工事請負契約書の記載内容(工事名、工期、施工場所等)を履行することに限定する。</p> <p>③「工事関係者」とは、②を履行する工事現場に従事する現場代理人、監理技術者(特例監理技術者を含む)、監理技術者補佐、主任技術者、受注会社の現場従事職員及び②を履行するために下請契約し、その履行をするために従事する者に限定する。</p> <p>④口頭注意未満の処分を受けた後、事故及び災害等において安全対策の改善が見られない場合(主任又は総括監督員からの文書注意、口頭注意等)は、主任又は総括監督員の評価対象項目である安全対策において減点をする。</p> <p>⑤総合評価落札方式において、受注者の責により提案を満足する施工が行われない場合等は、上表8により工事成績評定点を減点する。減点数は下記の【総合評価履行結果】によるものとする。</p> <p><input type="checkbox"/> 履行 : 総合評価時の提案どおりに実施された。</p> <p><input type="checkbox"/> 不履行 : 総合評価時の提案の不履行があった。 評価選択不履行の場合の減点数 <input type="text"/></p> <p><input type="checkbox"/> 対象外 : 総合評価時の提案の対象外。</p>																									
<p>【上記で評価する場合の適応事例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1.入札前に提出した調査資料等が虚偽であった事実が判明した。 ・2.承諾なしに権利義務等第三者譲渡又は承継を行った。 ・3.労働者の寄宿舎環境等について労働基準法上違反があり、送検等された。 ・4.産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。 ・5.当該工事関係者が贈収賄等により逮捕または告訴された。 ・6.建設業法に違反する事実が判明した例)一括下請負、技術者の専任違反等 ・7.入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検等された。 ・8.使用人等の就労に関する労働基準法に違反する事実が判明し、送検等された。 ・9.監督または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。あるいは不当な政治力等の圧力をかけ、妨害した。 ・10.下請代金遅延防止法第4条に規定する下請代金の支払いを期日以内に行っていない。あるいは不当に下請代金の額を減じている。あるいはそれに類する行為がある。 ・11.過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。 ・12.受注企業の社員に「指定暴力団」あるいは「指定暴力団の傘下組織(団体)」に所属する構成員、準構成員、企業舎弟等、暴力団関係者がいることが判明した。 ・13.下請けに暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは暴力団対策法第9条に記されている、砂利、砂、防音シート、軍手等の物品の納入、作業員やガードマンの受け入れ、作業員用の自動販売機の設置等を行っている事実が判明した。 ・14.受注企業及び下請け等が暴力団等による不当介入を受けたが警察様への通報を怠った。 ・15.安全管理の措置が不適切であったために、死傷者を生じさせた工事関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。 ・16.引渡し後に事故等が発生し、工事目的物が受注者の責による契約不適合で重大なものであることが判明した。 ・17.低入コスト調査で虚偽の報告があった。 ・18.受注者の責により工期内に工事を完成出来なかった。 ・19.受注者は契約書第7条の3第1項の規定に違反していると発注者が認める場合、又は、同条第2項各号のイに定める特別の事情があると発注者が認めたにもかかわらず、受注者が同項各号のロに定める期間内に書類を提出しなかった場合。 ・20.その他理由: 																									
<p>【総合評価履行結果】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>点数</th> <th>総合評価競争入札制度による価格以外の工事評価項目の達成率(履行結果)当初契約時と工事完成時の評価点の割合とする。(標準型・簡易型に適用)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-10</td> <td>提案の10%未満の達成率</td> </tr> <tr> <td>-9</td> <td>提案の10%以上20%未満の達成率</td> </tr> <tr> <td>-8</td> <td>提案の20%以上30%未満の達成率</td> </tr> <tr> <td>-7</td> <td>提案の30%以上40%未満の達成率</td> </tr> <tr> <td>-6</td> <td>提案の40%以上50%未満の達成率</td> </tr> <tr> <td>-5</td> <td>提案の50%以上60%未満の達成率</td> </tr> <tr> <td>-4</td> <td>提案の60%以上70%未満の達成率</td> </tr> <tr> <td>-3</td> <td>提案の70%以上80%未満の達成率</td> </tr> <tr> <td>-2</td> <td>提案の80%以上90%未満の達成率</td> </tr> <tr> <td>-1</td> <td>提案の90%以上100%未満の達成率</td> </tr> </tbody> </table>				点数	総合評価競争入札制度による価格以外の工事評価項目の達成率(履行結果)当初契約時と工事完成時の評価点の割合とする。(標準型・簡易型に適用)	-10	提案の10%未満の達成率	-9	提案の10%以上20%未満の達成率	-8	提案の20%以上30%未満の達成率	-7	提案の30%以上40%未満の達成率	-6	提案の40%以上50%未満の達成率	-5	提案の50%以上60%未満の達成率	-4	提案の60%以上70%未満の達成率	-3	提案の70%以上80%未満の達成率	-2	提案の80%以上90%未満の達成率	-1	提案の90%以上100%未満の達成率
点数	総合評価競争入札制度による価格以外の工事評価項目の達成率(履行結果)当初契約時と工事完成時の評価点の割合とする。(標準型・簡易型に適用)																								
-10	提案の10%未満の達成率																								
-9	提案の10%以上20%未満の達成率																								
-8	提案の20%以上30%未満の達成率																								
-7	提案の30%以上40%未満の達成率																								
-6	提案の40%以上50%未満の達成率																								
-5	提案の50%以上60%未満の達成率																								
-4	提案の60%以上70%未満の達成率																								
-3	提案の70%以上80%未満の達成率																								
-2	提案の80%以上90%未満の達成率																								
-1	提案の90%以上100%未満の達成率																								
法令遵守	点	<input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)																							
総合評価	点																								

考査項目	細 別	対象	評価対象項目
2. 施工状況	I. 施工管理		<input type="checkbox"/> ①契約書第18条に基づく設計図書の照査結果を、適切に処理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ②施工計画書が、設計図書及び現場条件を反映した内容となっていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ③施工計画書に、出来形・品質確保のための記載があり、管理のための方法が確認できる。 <input type="checkbox"/> ④施工計画書の記載内容と現場施工方法が、一致していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑤事前協議に基づいた工事記録の整備が、適切に行われていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑥使用する材料、機材の搬入後の管理が適切であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑦一工程の施工の確認の報告が、適切に行われていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑧建設廃棄物の処分及び建設副産物等のリサイクルへの取り組みが、適切に行われていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑨社内検査が計画的に行われ、出来形、品質等の管理を工事全般にわたって十分に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑩独自のチェックリスト等の管理基準により、日常的に管理されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑪事前協議に基づいた工事の関係書類及び資料整理がよい。
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ⑫その他 理由： (減点)該当すればd評価とする。 <input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督員から文書による改善指示を行った。 (減点)該当すればe評価とする。 <input type="checkbox"/> 施工管理に関して、監督員からの文書による改善指示に従わなかった。
評価			
a: 施工管理が優れている。 b: 施工管理が良好である。 c: 施工管理が適切である。 d: 施工管理がやや不適切である。 e: 施工管理が不適切である。			
該当項目が90%以上…… a		①「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。	
該当項目が80%以上90%未満…… b		②削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。	
該当項目が60%以上80%未満…… c		③評価値(%) = (評価数 / 対象評価項目数) × 100	
該当項目が60%未満…… d		<input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)	
評価＝	0項	11項目	0%

考査項目	細 別	対象	評価対象項目
3. 出来形及び 出来ばえ	I. 出来形		<input type="checkbox"/> ①承諾図等が、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ②施工図等が、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ③施工計画書等で出来形の管理基準を設定し、計画に基づく管理を実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ④出来形の管理記録の整備が、良好であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑤出来形の管理が、工夫されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑥現場における出来形が、設計図書を満足し、適切な施工であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑦現場における出来形が良好で、施工の精度が高い。 <input type="checkbox"/> ⑧不可視部分となる出来形が、工事写真、施工記録により、確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑨解体又は撤去工事の場合、撤去対象物の範囲等が確認でき、適切な処分をしていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑩その他
			理由: (減点)該当すればd評価とする。 <input type="checkbox"/> 出来形の管理に関して、監督員が文書で指示を行い改善された。 (減点)該当すればe評価とする。 <input type="checkbox"/> 出来形が不適切であった為、工事請負契約書第31条に基づく修補指示を検査員が行った。
評価			
a: 出来形が特に優れている。 a': 出来形が優れている。 b: 出来形が特に良好である。 b': 出来形が良好である。 c: 出来形が適切である。 d: 出来形がやや不適切である。 e: 出来形が不適切である。			
該当項目が90%以上..... a 該当項目が80%以上90%未満..... a' 該当項目が70%以上80%未満..... b 該当項目が60%以上70%未満..... b' 該当項目が50%以上60%未満..... c 該当項目が50%未満..... d	①「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。 ②削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=(評価数/対象評価項目数)×100 <input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)		
評価＝	0項	8 項目	0%

※1. 出来形の対象は「材料、機材」と「施工の完了したもの」であり、工事目的物の形状、寸法、位置、数量並びに管理記録と設計図書を対比することにより評価を行う。

考査項目	細 別	対象	評価対象項目
3. 出来形及び 出来ばえ	II.品質 建築工事		<input type="checkbox"/> ①材料・製品の品質が、製作図等により確認でき、設計図書を満足していることが確認できる。
			<input type="checkbox"/> ②施工の各段階における完了時の試験及び記録の方法が、適切であることが確認できる。
	工事比率		<input type="checkbox"/> ③材料の品質確認記録の内容が、適切であることが確認できる。
			<input type="checkbox"/> ④品質の確認結果が、分りやすく整理されていることが確認できる。
			<input type="checkbox"/> ⑤施工の品質が適切であり、設計図書を満足していることが確認できる。
			<input type="checkbox"/> ⑥建具、ユニット等の性能及び機能に関する確認方法が適切であり、記録の内容が設計図書を満足していることが確認できる。
			<input type="checkbox"/> ⑦躯体工事における施工の品質が、施工記録等により確認でき、良好であることが確認できる。
			<input type="checkbox"/> ⑧内外仕上げ工事における施工の品質が、施工記録等により確認でき、良好であることが確認できる。
			<input type="checkbox"/> ⑨その他の工事(躯体・内外仕上げを除く)における施工の品質が、施工記録等により確認でき、良好であることが確認できる。
			<input type="checkbox"/> ⑩不可視部分となる品質が、工事写真、施工記録により確認できる。
	<input type="checkbox"/> ⑪中間検査や既済検査での工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。		
	<input type="checkbox"/> ⑫その他		
	理由:		
	(減点)該当すればd評価とする。		
	<input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員が文書で指示を行い改善された。		
	(減点)該当すればe評価とする。		
	<input type="checkbox"/> 品質が不適切であったため、工事請負契約書第31条に基づく修補指示を検査員が行った。		
評価			
a:品質が特に優れている。 a':品質が優れている。 b:品質が特に良好である。 b':品質が良好である。 c:品質が適切である。 d:品質がやや不適切である。 e:品質が不適切である。			
該当項目が90%以上…… a 該当項目が80%以上90%未満…… a' 該当項目が70%以上80%未満…… b 該当項目が60%以上70%未満…… b' 該当項目が50%以上60%未満…… c 該当項目が50%未満…… d	①「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。 ②削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=(評価数/対象評価項目数)×100		
	<input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)		
	評価=	0項	7項目 0%

※1. 目的物の品質の水準を評価すること。

※2. 品質の対象は、「材料、機材」と「施工が完了したもの(システムを含む)」があり、工事目的物の品質及び品質管理に関する各種の記録と設計図書を対比することにより技術的な評価を行う。

※3. 1つの工事の中に建築工事・電気設備工事・暖冷房衛生設備工事等の工種が2以上複合している工事については、原則として、それぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。ただし、その工事において複合している工種のうち、規模が小さく評定に影響を与えない工種については、この限りではない。(例:改修工事等において含まれる軽微な付帯する工種)

考査項目	細 別	対象	評価対象項目
3. 出来形及び 出来ばえ	II.品質 電気設備工事 受変電設備工事 工事比率		<input type="checkbox"/> ①機材の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足していることが確認できる。
			<input type="checkbox"/> ②施工の各段階における完了時の試験及び記録の方法が、適切であることが確認できる。
			<input type="checkbox"/> ③機材の品質確認記録の内容が、適切であることが確認できる。
			<input type="checkbox"/> ④品質の確認結果が、分りやすく整理されていることが確認できる。
			<input type="checkbox"/> ⑤施工の品質が適切であり、設計図書を満足していることが確認できる。
			<input type="checkbox"/> ⑥施工の品質が、試験や検査等の結果の記録により、優れていることが確認できる。
			<input type="checkbox"/> ⑦システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法が適切であり、記録の内容が、設計図書を満足していることが確認できる。
			<input type="checkbox"/> ⑧システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法に、工夫がある。
			<input type="checkbox"/> ⑨不可視部分となる品質が、工事写真、施工記録により確認できる。
			<input type="checkbox"/> ⑩中間検査や既済検査での工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。
		<input type="checkbox"/> ⑪運転・点検上の表示及び危険箇所などの表示等が明確で解りやすい。	
		<input type="checkbox"/> ⑫その他	
		理由:	
		(減点)該当すればd評価とする。	
		<input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員が文書で指示を行い改善された。	
		(減点)該当すればe評価とする。	
		<input type="checkbox"/> 品質が不適切であったため、工事請負契約書第31条に基づく修補指示を検査員が行った。	
評価			
a:品質が特に優れている。 a':品質が優れている。 b:品質が特に良好である。 b':品質が良好である。 c:品質が適切である。 d:品質がやや不適切である。 e:品質が不適切である。			
該当項目が90%以上..... a	①「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。		
該当項目が80%以上90%未満..... a'	②削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。		
該当項目が70%以上80%未満..... b	③評価値(%)=(評価数/対象評価項目数)×100		
該当項目が60%以上70%未満..... b'			
該当項目が50%以上60%未満..... c			
該当項目が50%未満..... d	<input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)		
評価=	0項	8項目	0%

※1. 目的物の品質の水準を評価すること。

※2. 品質の対象は、「材料、機材」と「施工が完了したもの(システムを含む)」があり、工事目的物の品質及び品質管理に関する各種の記録と設計図書を対比することにより技術的な評価を行う。

※3. 1つの工事の中に建築工事・電気設備工事・暖冷房衛生設備工事等の工種が2以上複合している工事については、原則として、それぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。ただし、その工事において複合している工種のうち、規模が小さく評定に影響を与えない工種については、この限りではない。(例:改修工事等において含まれる軽微な付帯する工種)

考查項目	細 別	対象	評価対象項目
3. 出来形及び 出来ばえ	Ⅱ.品質 暖冷房衛生設備工 事 機械設備工 事		<input type="checkbox"/> ①機材の品質が、承諾図等により確認でき、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ②施工の各段階における完了時の試験及び記録の方法が、適切であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ③機材の品質確認記録の内容が、適切であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ④品質の確認結果が、分りやすく整理されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑤施工の品質が、適切であり、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑥施工の品質が、試験や検査等の結果の記録により、優れていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑦システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法が適切であり、記録の内容が、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑧システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法に工夫がある。 <input type="checkbox"/> ⑨不可視部分となる品質が、工事写真、施工記録により確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑩中間検査や既済検査での工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。 <input type="checkbox"/> ⑪運転・点検上の表示及び危険箇所などの表示等が明確で解りやすい。 <input type="checkbox"/> ⑫その他
	工事比率		理由:
			(減点)該当すればd評価とする。 <input type="checkbox"/> 品質の管理に関して、監督員が文書で指示を行い改善された。 (減点)該当すればe評価とする。 <input type="checkbox"/> 品質が不適切であったため、工事請負契約書第31条に基づく修補指示を検査員が行った。

評価

a:品質が特に優れている。 a':品質が優れている。 b:品質が特に良好である。 b':品質が良好である。
 c:品質が適切である。 d:品質がやや不適切である。 e:品質が不適切である。

該当項目が90%以上..... a	①「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。 ②削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)=(評価数/対象評価項目数)×100
該当項目が80%以上90%未満.... a'	
該当項目が70%以上80%未満.... b	
該当項目が60%以上70%未満.... b'	
該当項目が50%以上60%未満.... c	
該当項目が50%未満..... d	<input type="checkbox"/> この考查項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)

評価= 0項 8項目 0%

※1. 機械設備工事とは、エレベーター、エスカレーター設備工事等の建設業法における機械器具設置工事をいう。(ただし、本市では、設計者、監督員、検査員の状況を踏まえエレベーター、エスカレーター設備工事等は電気設備工事にて評価する)

※2. 目的物の品質の水準を評価すること。

※3. 品質の対象は、「材料、機材」と「施工が完了したもの(システムを含む)」があり、工事目的物の品質及び品質管理に関する各種の記録と設計図書を対比することにより技術的な評価を行う。

※4. 1つの工事の中に建築工事・電気設備工事・暖冷房衛生設備工事等の工種が2以上複合している工事については、原則として、それぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。ただし、その工事において複合している工種のうち、規模が小さく評定に影響を与えない工種については、この限りではない。(例:改修工事等において含まれる軽微な付帯する工種)

品質の総合評価=	%	#VALUE! #VALUE! #VALUE!
----------	---	-------------------------------

「建築工事」「電気設備工事・受変電設備工事」「暖冷房衛生設備工事・機械設備工事」の3工種とも評価を確定してください。

考查項目	細 別	対象	評価対象項目		
3. 出来形及び 出来ばえ	Ⅲ.出来ばえ 建築工事		<input type="checkbox"/> ①きめ細かな施工がなされ、取り合いの納まりや端部まで仕上がりが良い。		
			<input type="checkbox"/> ②関連工事(工種)又は既存部分との調整がなされ、調和が良い仕上がりである。		
			<input type="checkbox"/> ③使い勝手や使用者の安全に対する配慮に優れている。		
			<input type="checkbox"/> ④仕上がりの状態が良好で、作動状態も良好である。		
			<input type="checkbox"/> ⑤色調が均一であり、色むら等が無く、全体的な美観が良好である。		
			<input type="checkbox"/> ⑥材料・製品の割付や通り等が良く、全体的な出来ばえが良好である。		
			<input type="checkbox"/> ⑦保身に配慮した施工がなされている。		
			<input type="checkbox"/> ⑧その他		
			理由:		
			(減点)該当すればd評価とする。		
<input type="checkbox"/> 出来ばえが劣っている。					
評価					
a: 全体的な完成度が優れている。 b: 全体的な完成度が良好である。 c: 全体的な完成度が適切である。 d: 全体的な完成度が劣っている。					
該当項目が90%以上…… a	①「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。				
該当項目が80%以上90%未満…… b	②削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。				
該当項目が80%未満…… c	③評価値(%)=(評価数/対象評価項目数)×100				
	④評価対象項目数が2項目以下の場合、全て該当してもc評価とする。 (便宜上、評価値(%)=(評価数/対象評価項目数)×70とする。)				
<input type="checkbox"/> この考查項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)					
評価＝	0項	1項目	0%		

※1. 全体的な仕上がり状態、機能进行评估する。

※2. 出来ばえの評価は、全体的な仕上がり状態、形状、配置及び関連工事との調和、目的物としての機能などについて、観察、計測等により技術的な評価を行う。

※3. 1つの工事の中に建築工事・電気設備工事・暖冷房衛生設備工事等の工種が2以上重複している工事については、原則として、それぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。ただし、その工事において重複している工種のうち、規模が小さく評定に影響を与えない工種については、この限りではない。(例: 改修工事等において含まれる軽微な付帯する工種)

考査項目	細 別	対象	評価対象項目
3. 出来形及び 出来ばえ	Ⅲ.出来ばえ 電気設備工事 受変電設備工事 工事比率	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ①きめ細やかな施工がなされている。
			<input type="checkbox"/> ②関連工事(工種)又は既存部分との調整がなされ、調和が良い仕上がりである。
			<input type="checkbox"/> ③機器又はシステムとして、運転状態が正常であり、性能が優れている。
			<input type="checkbox"/> ④環境負荷低減への対策が優れている。
			<input type="checkbox"/> ⑤運転操作及び保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされている。
			<input type="checkbox"/> ⑥その他
			理由:
			(減点)該当すればd評価とする。
			<input type="checkbox"/> 出来ばえが劣っている。
評価			
a: 全体的な完成度が優れている。 b: 全体的な完成度が良好である。 c: 全体的な完成度が適切である。 d: 全体的な完成度が劣っている。			
該当項目が90%以上…… a		①「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。 ②削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = (評価数 / 対象評価項目数) × 100 ④評価対象項目数が2項目以下の場合、全て該当してもc評価とする。 (便宜上、評価値(%) = (評価数 / 対象評価項目数) × 70とする。)	
該当項目が80%以上90%未満…… b			
該当項目が80%未満…… c			
		<input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)	
評価=	0項	1項目	0%

※1. 全体的な仕上がり状態、機能を評価する。

※2. 出来ばえの評価は、全体的な仕上がり状態、形状、配置及び関連工事との調和、目的物としての機能などについて、観察、計測等により技術的な評価を行う。

※3. 1つの工事の中に建築工事・電気設備工事・暖冷房衛生設備工事等の工種が2以上複合している工事については、原則として、それぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。ただし、その工事において複合している工種のうち、規模が小さく評定に影響を与えない工種については、この限りではない。(例: 改修工事等において含まれる軽微な付帯する工種)

考査項目	細 別	対象	評価対象項目
3. 出来形及び 出来ばえ	Ⅲ.出来ばえ 暖冷房衛生設備工 事	<input type="checkbox"/>	①きめ細やかな施工がなされている。
		<input type="checkbox"/>	②関連工事(工種)又は既存部分との調整がなされ、調和が良い仕上がりである。
	機械設備工 事	<input type="checkbox"/>	③機器又はシステムとして、運転状態が正常であり、性能が優れている。
	工事比率	<input type="checkbox"/>	④環境負荷低減への対策が優れている。
		<input type="checkbox"/>	⑤運転操作及び保守点検等の容易さを確保するための配慮がなされている。
		<input type="checkbox"/>	⑥その他
			理由:
			(減点)該当すればd評価とする。
		<input type="checkbox"/>	出来ばえが劣っている。
評価			
a: 全体的な完成度が優れている。 b: 全体的な完成度が良好である。 c: 全体的な完成度が適切である。 d: 全体的な完成度が劣っている。			
該当項目が90%以上…… a	①「対象」欄にチェックボックスがある項目は、評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。		
該当項目が80%以上90%未満…… b	②削除項目のある場合は削除後の評価項目数を母数として、比率(%)計算の値で評価する。		
該当項目が80%未満…… c	③評価値(%)=(評価数/対象評価項目数)×100		
	④評価対象項目数が2項目以下の場合は、全て該当してもc評価とする。 (便宜上、評価値(%)=(評価数/対象評価項目数)×70とする。)		
	<input type="checkbox"/> この考査項目は評価を完了しました。(これをチェックしないと評価が確定しません。)		
	評価=	0項	1 項目 0%

※1. 機械設備工事とは、エレベーター、エスカレーター設備工事等の建設業法における機械器具設置工事をいう。(ただし、本市では、設計者、監督員、検査員の状況を踏まえエレベーター、エスカレーター設備工事等は電気設備工事にて評価する)

※2. 全体的な仕上がり状態、機能进行评估する。

※3. 出来ばえの評価は、全体的な仕上がり状態、形状、配置及び関連工事との調和、目的物としての機能などについて、観察、計測等により技術的な評価を行う。

※4. 1つの工事の中に建築工事・電気設備工事・暖冷房衛生設備工事等の工種が2以上複合している工事については、原則として、それぞれの工種毎に評価し、工事費内訳による加重平均などの方法によるものとする。ただし、その工事において複合している工種のうち、規模が小さく評定に影響を与えない工種については、この限りではない。(例: 改修工事等において含まれる軽微な付帯する工種)

出来ばえの総合評価=	%	#VALUE!
		#VALUE!
		#VALUE!

「建築工事」「電気設備工事・受変電設備工事」「暖冷房衛生設備工事・機械設備工事」の3工種とも評価を確定してください。

工事成績評定表(集計用)

契約番号				
工事名				
受注者名				
契約金額				
工期	着手：		完成：	
完成年月日				
監督員氏名				
主任監督員氏名				
総括監督員氏名				
検査員氏名				
考 査 項 目		監督員		検査員
項 目	細 別	監督員・主任監督員	総括監督員	検査員
1.施工体制	I.施工体制一般			
	II.配置技術者			
2.施工状況	I.施工管理			
	II.工程管理			
	III.安全対策			
	IV.対外関係			
3.出来形及び 出来ばえ	I.出来形			
	II.品質			
	III.出来ばえ			
4.工事特性	I.工事特性			
5.創意工夫	I.創意工夫			
6.社会性等	I.地域への貢献等			
加減点合計(1+2+3+4+5+6)		0.0	0.0	0.0
評定点(65±加減点合計)		65.0	65.0	65.0
7.評定点計			65.0	
8.法令遵守等				
9.総合評価	技術提案履行確認			
10.評定点合計				
所 見				

別紙－2

「施工プロセス」チェックリスト(営繕工事)

基本事項

1. 別紙－1「考査項目別運用表(営繕工事)」のうち、主任監督員の評価を行うために、監督員が現場において使用するものとする。
2. カッコ内の文字(〇〇)は説明文である。
3. 原則として記載されたチェック項目を使用することとするが、各課の工事内容等により、該当しないものは削除しても良いものとする。
4. 記載されたもの以外にチェック項目が必要な場合は、各課が考査項目を勘案のうえ、追加しても良いものとする。
5. 各評価項目の文面は、各課の実状に合わせて変更しても良いものとする。ただし、評価内容は変更しないものとする。

考価項目		監督員・主任監督員						総括監督員														
項目	細別	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e							
1. 施工体制	I 施工体制一般	1	-	0.5	-	0	-5	-10	-	-	-	-	-	-	-							
	II 配置技術者	3	-	1.5	-	0	-5	-10	-	-	-	-	-	-	-							
2. 施工状況	I 施工管理	4	-	2	-	0	-5	-10	-	-	-	-	-	-	-							
	II 工程管理	4	-	2	-	0	-5	-10	2	-	1	-	0	-7.5	-15							
	III 安全対策	5	-	2.5	-	0	-5	-10	3	-	1.5	-	0	-7.5	-15							
	IV 対外関係	2	-	1	-	0	-2.5	-5	-	-	-	-	-	-	-							
3. 出来形及び出来ばえ	I 出来形	4	-	2	-	0	-2.5	-5	-	-	-	-	-	-	-							
	II 品質	5	-	2.5	-	0	-2.5	-5	-	-	-	-	-	-	-							
	III 出来ばえ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							
4. 工事特性	I 工事特性	-	-	-	-	-	-	-	+20.0 ~ 0						-	-						
5. 創意工夫	I 創意工夫	+7.0 ~ 0						-	-	-	-	-	-	-	-							
6. 社会性等	I 地域への貢献等	-	-	-	-	-	-	-	10	7.5	5	2.5	0	-	-							
考価項目		既済検査時(1)						既済検査時(2)						検査員								
項目	細別	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e
1. 施工体制	I 施工体制一般	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	II 配置技術者	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. 施工状況	I 施工管理	5	-	2.5	-	0	-7.5	-15	5	-	2.5	-	0	-7.5	-15	5	-	2.5	-	0	-7.5	-15
	II 工程管理	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	III 安全対策	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	IV 対外関係	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. 出来形及び出来ばえ	I 出来形	10	7.5	5	2.5	0	-10	-20	10	7.5	5	2.5	0	-10	-20	10	7.5	5	2.5	0	-10	-20
	II 品質	15	12	7.5	4	0	-12.5	-25	15	12	7.5	4	0	-12.5	-25	15	12	7.5	4	0	-12.5	-25
	III 出来ばえ	5	-	2.5	-	0	-5	-	5	-	2.5	-	0	-5	-	5	-	2.5	-	0	-5	-
4. 工事特性	I 工事特性	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. 創意工夫	I 創意工夫	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. 社会性等	I 地域への貢献等	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

法令遵守等減点項目	判定	点数
該当なし	1	0
1. 指名停止3ヶ月以上	2	-20
2. 指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満	3	-15
3. 指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満	4	-13
4. 指名停止2週間以上1ヶ月未満	5	-10
5. 文書注意	6	-8
6. 口頭注意	7	-5
7. 不問で処分した案件	8	-3
9. 総合評価提案の不満足等	FALSE	0

工 事 成 績 調 書

Ver. 2022(R04). 06. 15

契約番号		受注者氏名	契約日	契約金額	当初	最終	課・公署名	現場代理人	主任技術者	監理技術者	工期	着手	完成																										
														円	円	円	円	円	円	円	円																		
工事名		工事場所		① 監督員・主任監督員		② 総括監督員		③ 検査員(既済・中間)		③ 検査員(既済・中間)		④ 検査員																											
審査項目		主任監督員氏名		印		氏名		印		氏名		印		氏名		印																							
項目		細別		a	b	c	d	e	評価	評定点	a	a'	b	b'	c	d	e	評価	評定点	a	a'	b	b'	c	d	e	評価	評定点	a	a'	b	b'	c	d	e	評価	評定点		
1. 施工体制	I 施工体制一般	+1.0	+0.5	0	-5	-10																																	
	II 配置技術者	+3.0	+1.5	0	-5	-10																																	
2. 施工状況	I 施工管理	+4.0	+2.0	0	-5	-10					+2.0	-	+1.0	-	0	-7.5	-15																						
	II 工程管理	+4.0	+2.0	0	-5	-10																																	
	III 安全対策	+5.0	+2.5	0	-5	-10					+3.0	-	+1.5	-	0	-7.5	-15																						
	IV 対外関係	+2.0	+1.0	0	-2.5	-5																																	
3. 出来形及び出来ばえ	I 出来形	+4.0	+2.0	0	-2.5	-5																																	
	II 品質	+5.0	+2.5	0	-2.5	-5																																	
	III 出来ばえ																																						
4. 工事特性	I 施工条件等への対応(※2)																																						
5. 創意工夫	I 創意工夫(※3)	+7.0	~	0																																			
6. 社会性等	I 地域へ貢献等(※4)										+1.0	+7.5	+5	+2.5	0	-	-																						
加減点合計 (1+2+3+4+5+6)																																							
評定点(※1)		①								②										③								④											
7. 評定点計(※5)																																							
8. 法令遵守等(※7)																																							
9. 総合評価		技術提案履行確認																																					
10. 評定点合計(※8)																																							
所見(※9)		監督員・主任監督員																																					
		総括監督員																																					
		検査員																																					

※1 65点+加減点合計(1+2+3+4+5+6)とする。

各評定点(①~④)は小数第1位まで記入する。

※2 工事特性は、当該工事特有の難度の高い条件(構造物の特殊性、特殊な技術、都市部等の作業環境・社会条件、厳しい自然・地盤条件、長期工事における安全確保等)に対して適切に対応したことを評価する項目である。評価に際しては、監督員・主任監督員からの報告を受けて総括監督員が評価するものとする。

※3 創意工夫は、工事特性のような難度を伴わない工事において、企業の工夫やノウハウにより特筆すべき便益があった場合に評価する項目である。

※4 社会性等の評価では地域への貢献等の観点から、加減点評価のみとする。

※5 既済部分(中間)検査があった場合: (①)点×0.4+②点×0.2+③点×0.2+④点×0.2=評定点計、 ※ただし、③(既済、中間)が2回以上の場合には平均値

※6 各審査項目ごとの採点は、審査項目別運用表によるものとし、検査員の評価に先立ち、監督員・主任監督員、総括監督員が行う。

※7 法令遵守等は減点評価のみとし、評価は総括監督員が完成検査時に行う。

※8 評定点合計は、四捨五入により整数とする。

※9 所見欄には評定結果の概要を記載する。審査項目4~6において、評価対象項目「その他」による加点がある場合は、必ず所見を記載すること。

※10 各審査項目ごとの採点は、①-1別紙1審査項目別運用表によるものとし、監督員・主任監督員は①-1、総括監督員は①-2、検査員は①-3により、検査員の評価に先立ち、監督員・主任監督員、総括監督員が記入する。

担当課供覧	部 長	課 長	係 長	検査課決裁	課 長

細目別評定点採点表

項目	細別	①監督員・主任監督員	②総括監督員	③検査員（既済・中間）	③検査員（既済・中間）	④検査員（完成）	細目別評定点	得点割合
1. 施工体制	I. 施工体制一般	() × 0.4 + 2.9 = 点					3.3点	
	II. 配置技術者	() × 0.4 + 2.9 = 点					4.1点	
2. 施工状況	I. 施工管理	() × 0.4 + 2.9 = 点		() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	13点	
	II. 工程管理	() × 0.4 + 2.9 = 点	() × 0.2 + 3.2 = 点				8.1点	
	III. 安全対策	() × 0.4 + 2.9 = 点	() × 0.2 + 3.3 = 点				8.8点	
	IV. 対外関係	() × 0.4 + 2.9 = 点					3.7点	
3. 出来形及び出来ばえ	I. 出来形	() × 0.4 + 2.8 = 点		() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	14.9点	
	II. 品質	() × 0.4 + 2.9 = 点		() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	17.4点	
	III. 出来ばえ			() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	() × 0.4 + 6.5 = 点	8.5点	
4. 工事特性	I. 施工条件等への対応		() × 0.2 + 3.3 = 点				7.3点	
5. 創意工夫	I. 創意工夫	() × 0.4 + 2.9 = 点					5.7点	
6. 社会性等	I. 地域への貢献等		() × 0.2 + 3.2 = 点				5.2点	
7. 法令遵守等			(0) × 1.0 = 0点				0	
							評定点合計	100点
8. 総合評価	技術提案履行確認		0					

※ 既済部分（中間）検査があった場合 (①+②+③×0.5+④×0.5) =細目別評定点（既済、中間が2回以上の場合は③を平均する）。

※ 既済部分（中間）検査がなかった場合 (①+②+④) =細目別評定点

※ 得点割合は、細目評定点の合計に対する得点の割合を百分率で示す。

※ 総合評価技術提案は、技術提案の履行が確認出来ない場合は、『不履行』を選択する。

工事名：		
評 価 項 目	細 別	評 定 点 / 満 点
1. 施工体制	I. 施工体制一般	3.3点
	II. 配置技術者	4.1点
2. 施工状況	I. 施工管理	13.0点
	II. 工程管理	8.1点
	III. 安全対策	8.8点
	IV. 対外関係	3.7点
3. 出来形及び出来ばえ	I. 出来形	14.9点
	II. 品質	17.4点
	III. 出来ばえ	8.5点
4. 工事特性 (加点のみ)	I. 施工条件等への対応	7.3点
5. 創意工夫 (加点のみ)	I. 創意工夫	5.7点
6. 社会性等 (加点のみ)	I. 地域への貢献等	5.2点
7. 法令遵守等 (減点のみ)	工事事務等による減点	
	総合評価による減点	
評 定 点 合 計		100点