

地点3：銀杏町(落葉期(冬季))

予測結果



事後調査結果(令和2年2月21日)



【予測結果と事後調査結果の比較(表 6.15-9 より抜粋)】

撮影地点周辺は、商業施設が高層マンションに建て替えられており、周辺環境に変化が見られたものの、計画建築物は概ね予測結果どおり一部視認できる程度で、現状の建築物群の一部として認識されることから、計画建築物による眺望景観への影響は小さい。



写真 6.15-3(2) 予測結果と事後調査結果の比較(銀杏町)(2/2)

地点 4：宮城野区役所(展業期(夏季))

予測結果



事後調査結果(令和元年 8 月 26 日)



【予測結果と事後調査結果の比較(表 6.15-9 より抜粋)】

計画建築物は、予測結果どおり現状の中高層建築物群の中に一部が視認可能であり、現状の中高層建築物群の一部として認識されることから、計画建築物による眺望景観への影響は小さい。



写真 6.15-4(1) 予測結果と事後調査結果の比較(宮城野区役所) (1/2)



地点 4：宮城野区役所(落葉期(冬季))

予測結果



事後調査結果(令和2年2月19日)



【予測結果と事後調査結果の比較(表 6.15-9 より抜粋)】

計画建築物は、予測結果どおり現状の中高層建築物群の中に一部が視認可能であり、現状の中高層建築物群の一部として認識されることから、計画建築物による眺望景観への影響は小さい。

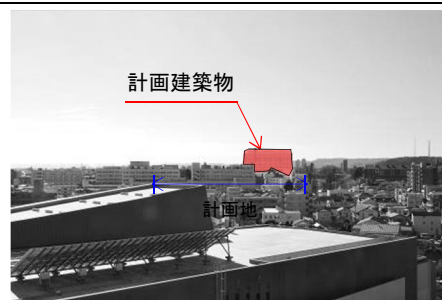


写真 6.15-4(2) 予測結果と事後調査結果の比較(宮城野区役所) (2/2)



地点 5 : 国分寺跡(展葉期(夏季))

予測結果



既存樹木・建築物により視認できないものと予測

事後調査結果(令和2年8月20日)



【予測結果と事後調査結果の比較(表 6.15-9 より抜粋)】

計画建築物は、予測結果どおり、手前の常緑樹によって遮られるため、視認できないことから、計画建築物による眺望景観への影響はない。



写真 6.15-5(1) 予測結果と事後調査結果の比較(国分寺跡) (1/2)



地点 5 : 国分寺跡(落葉期(冬季))

予測結果



既存樹木・建築物により視認できないものと予測

事後調査結果(令和2年1月21日)



【予測結果と事後調査結果の比較(表 6.15-9 より抜粋)】

計画建築物は、予測結果どおり、手前の常緑樹によって遮られるため、視認できないことから、計画建築物による眺望景観への影響はない。



写真 6.15-5(2) 予測結果と事後調査結果の比較(国分寺跡) (2/2)



地点 6 : 宮城野通(展葉期(夏季))

予測結果



既存樹木・建築物により視認できないものと予測

事後調査結果(令和2年8月19日)



【予測結果と事後調査結果の比較(表 6.15-9 より抜粋)】

計画建築物は、予測結果どおり、手前にある樹木や中高層建築物によって遮られるため、視認できないことから、計画建築物による眺望景観への影響はない。



写真 6.15-6(1) 予測結果と事後調査結果の比較(宮城野通) (1/2)



地点 6 : 宮城野通(落葉期(冬季))

予測結果



既存樹木・建築物により視認できないものと予測

事後調査結果(令和2年2月4日)



【予測結果と事後調査結果の比較(表 6.15-9 より抜粋)】

計画建築物は、予測結果どおり、手前にある樹木や中高層建築物によって遮られるため、視認できないことから、計画建築物による眺望景観への影響はない。



写真 6.15-6 (2) 予測結果と事後調査結果の比較(宮城野通) (2/2)



地点 7：卸町(展葉期(夏季))

予測結果



既存樹木・建築物により視認できないものと予測

事後調査結果(令和2年8月19日)



【予測結果と事後調査結果の比較(表 6.15-9 より抜粋)】

計画建築物は、予測結果どおり、手前にある樹木や中高層建築物によって遮られるため、視認できないことから、計画建築物による眺望景観への影響はない。

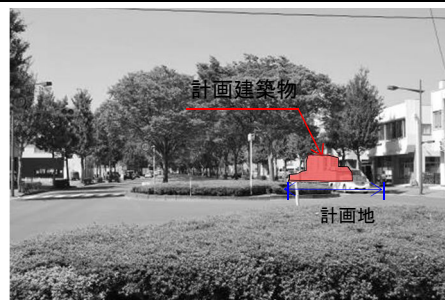


写真 6.15-7(1) 予測結果と事後調査結果の比較(卸町) (1/2)



地点 7：卸町(落葉期(冬季))

予測結果



既存樹木・建築物により視認できないものと予測

事後調査結果(令和2年2月21日)



【予測結果と事後調査結果の比較(表 6.15-9 より抜粋)】

計画建築物は、予測結果どおり、手前にある樹木や中高層建築物によって遮られるため、視認できないことから、計画建築物による眺望景觀への影響はない。

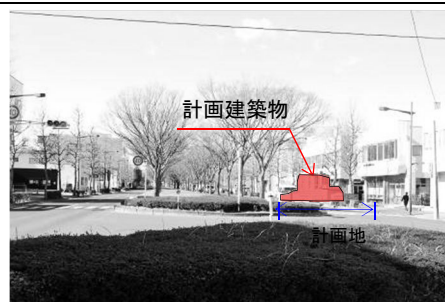


写真 6.15-7(2) 予測結果と事後調査結果の比較(卸町) (2/2)

地点 8 : 仙台駅東口(展葉期(夏季))

予測結果



事後調査結果(令和2年8月20日)



【予測結果と事後調査結果の比較(表 6.15-9 より抜粋)】

計画建築物は、予測結果どおり、手前にある樹木や中高層建築物によって遮られるため、視認できないことから、計画建築物による眺望景觀への影響はない。



写真 6.15-8(1) 予測結果と事後調査結果の比較(仙台駅東口) (1/2)



地点 8 : 仙台駅東口(落葉期(冬季))

予測結果



既存樹木・建築物により視認できないものと予測

事後調査結果(令和2年2月4日)



【予測結果と事後調査結果の比較(表 6.15-9 より抜粋)】

計画建築物は、予測結果どおり、手前にある樹木や中高層建築物によって遮られるため、視認できないことから、計画建築物による眺望景観への影響はない。

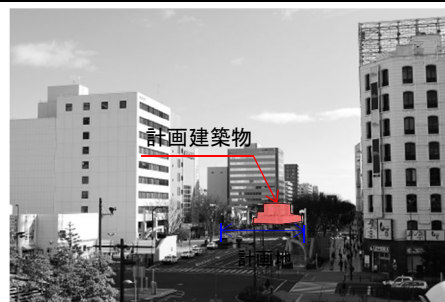


写真 6.15-8(2) 予測結果と事後調査結果の比較(仙台駅東口) (2/2)

地点 9：宮城県庁(展葉期(夏季))

予測結果



事後調査結果(令和2年8月20日)



【予測結果と事後調査結果の比較(表 6.15-9 より抜粋)】

計画建築物は、予測結果どおり現状の市街地中高層建築物群の奥に一部が視認可能であるが、現状の中高層建築物群の一部として認識されることから計画建築物による眺望景觀の影響は小さい。

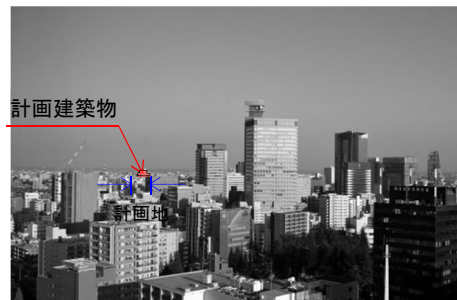


写真 6.15-9(1) 予測結果と事後調査結果の比較(宮城県庁) (1/2)



地点 9：宮城県庁(落葉期(冬季))

予測結果



事後調査結果(令和2年2月19日)



【予測結果と事後調査結果の比較(表 6.15-9 より抜粋)】

計画建築物は、予測結果どおり現状の市街地中高層建築物群の奥に一部が視認可能であるが、現状の中高層建築物群の一部として認識されることから計画建築物による眺望景観の影響は小さい。



写真 6.15-9(2) 予測結果と事後調査結果の比較(宮城県庁)(2/2)

予測結果



事後調査結果(令和2年8月26日)



【予測結果と事後調査結果の比較(表 6.15-9 より抜粋)】

計画建築物は、予測結果どおり周辺の中高層建築物の合間から一部が視認可能であるが、現状の中高層建築物群の一部として認識されることから計画建築物による眺望景観の影響は小さい。



写真 6.15-10(1) 予測結果と事後調査結果の比較(SS30) (1/2)