6.2. 騒音

6.2.1. 環境の状況

(1) 調査内容

騒音の調査内容は表 6.2-1 に示すとおりである。

表 6.2-1 調査内容(騒音)

調査項目	調査内容
騒音	・施設の稼働に係る騒音の状況(供用による影響) ・施設関連車両の走行に係る騒音の状況(供用による影響) ・施設の稼働及び施設関連車両の走行(重ね合わせ)に係る騒音レベル(供用による影響) ・ヘリコプタ―に係る騒音レベル(供用による影響)

(2) 調査方法

調査方法は表 6.2-2 に示すとおりである。

表 6.2-2 調査方法(騒音)

調査内容	調査方法						
施設の稼働に係る騒音の状況	・ 騒音調査						
(供用による影響)	「騒音に係る環境基準について」(平成 10 年 9 月 30 日 環						
施設関連車両の走行に係る騒音の状況	境庁告示第64号)及びJIS Z 8731:1999「環境騒音の表示・測定方法」に準じる測定方法とした。						
(供用による影響)	別定高さは地上1.2mとした。						
施設の稼働及び施設関連車両の走行(重ね合わせ)に係る騒音レベル (供用による影響)	・交通量調査 交通量はハンドカウンターで表 6.2-3 に示す 5 車種別 自動車台数を毎正時 10 分間カウントし記録した。車速は,						
ヘリコプタ―に係る騒音レベル	あらかじめ設定した区間の距離について,目視により車両						
(供用による影響)	が通過する時間をストップウォッチで計測した。						

表 6.2-3 車種分類

車種分類		対応するナンバープレートの頭一文字及び分類条件
乗用車		3, 5, 7, 4(バン)
小型車類	小型貨物	4(バンを除く), 6
上刑	中型車	1, 2
大型車類	大型車	1, 2, 9, 0
二輪車		自動二輪車,原動機付自転車

[※] ナンバープレートの頭一文字8の特殊用途自動車は、実態により区分した。 軽自動車は、ナンバープレートの頭一文字4及び5の中に含まれる。

(3) 調査地点

ア 施設の稼働に係る騒音レベル(供用による影響)

施設の稼働に係る騒音レベルの調査地点は、表 6.2-4 に示すとおりである。

表 6.2-4 施設の稼働に係る調査地点(騒音)

調査内容	地点番号	調査地点
施設の稼働による騒音の状況	A	计色声类型面拟内
(供用による影響)	D	対象事業計画地内

イ 施設関連車両の走行に係る騒音レベル(供用による影響)

施設関連車両の走行に係る騒音レベルの調査地点は、表 6.2-5 に示すとおりである。

表 6.2-5 施設関連車両の走行に係る調査地点(騒音)

調査内容	地点番号	調査地点
佐急即東京王の土石にぼフ取立し、ベル	1	宮城野区宮城野2丁目地内(八軒小路原町坂下線)
施設関連車両の走行に係る騒音レベル (供用による影響)	2	宮城野区宮城野2丁目地内(宮城野原広岡線)
(医用による影響)	3	宮城野区萩野町1丁目地内(宮城野街路3号線)

ウ 施設の稼働及び施設関連車両の走行(重ね合わせ)に係る騒音レベル(供用による影響)

施設の稼働及び施設関連車両の走行(重ね合わせ)に係る騒音レベルの調査地点は、表 6.2-6 に示すとおりである。

表 6.2-6 施設の稼働及び施設関連車両の走行(重ね合わせ)に係る調査地点(騒音)

調査内容	地点番号	調査地点
施設の稼働及び施設関連車両の走行(重ね合わせ)に係る騒音レベル (供用による影響)	A,2	宫城野区宫城野 2 丁目地内(宫城野原広岡線)

エ ヘリコプターに係る騒音レベル(供用による影響)

ヘリコプターに係る騒音レベルの調査地点は、表 6.2-7 に示すとおりである。

表 6.2-7 ヘリコプタ―に係る調査地点(騒音)

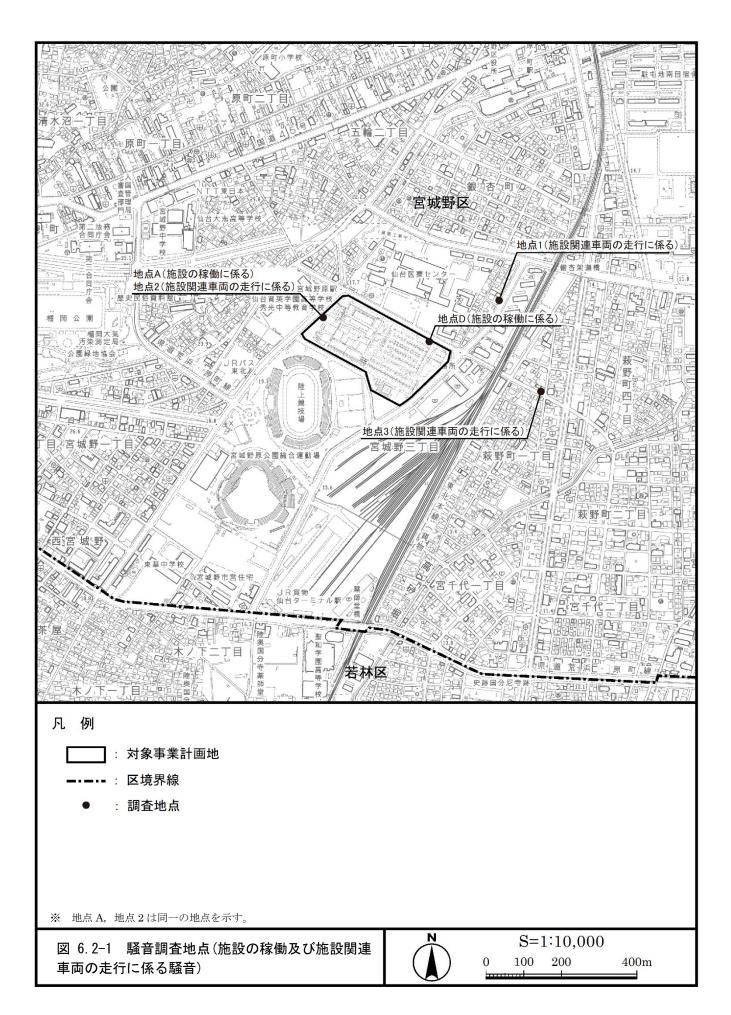
調査内容	地点番号	調査地点
	1	仙台市陸上競技場付近
	2	宮城球場付近
ヘリコプタ―に係る騒音レベル	3	仙台育英学園高等学校付近
(供用による影響)	4	宮城野区五輪1丁目地内
	5	宮城野区宮城野3丁目地内
	6	宮城野区銀杏丁地内

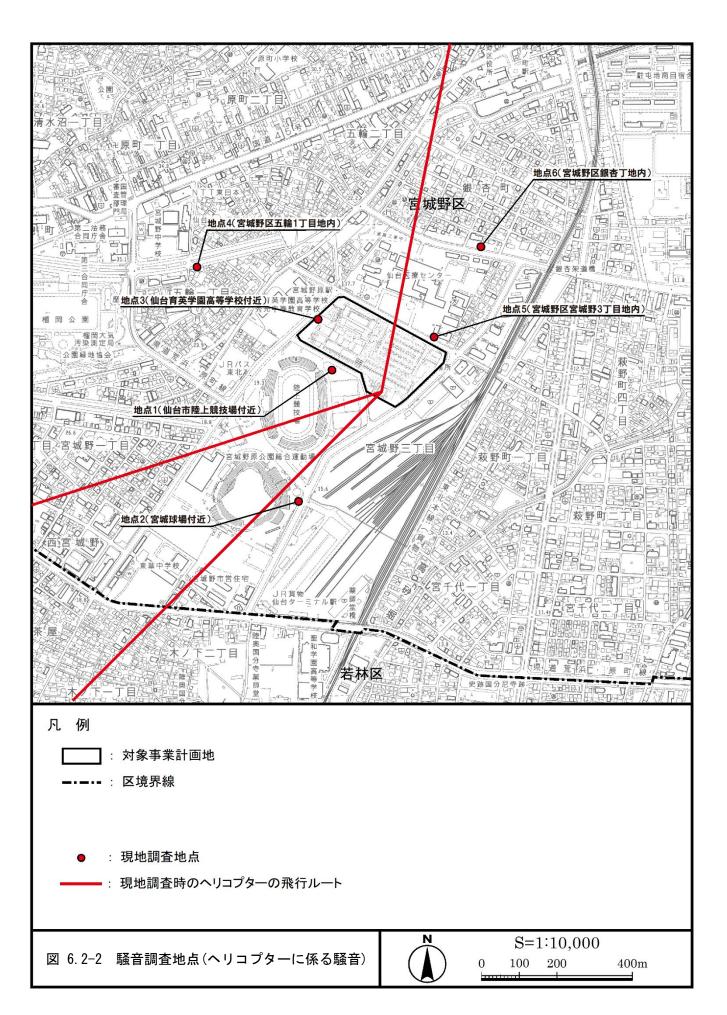
(4) 調査期間

調査時期は表 6.2-8 に示すとおりである。

表 6.2-8 調査期間(騒音)

調査内容	調査期間
施設の稼働による騒音の状況 (供用による影響)	令和 3 年 10 月 11 日(月)6 時~10 月 12 日(火)6 時 (24 時間連続)
施設関連車両の走行に係る騒音の状況 (供用による影響)	令和 3 年 10 月 11 日(月)6 時~10 月 12 日(火)6 時 (24 時間連続)
施設の稼働及び施設関連車両の走行(重ね合わせ)に係る騒音レベル (供用による影響)	「2.重機の稼働に係る騒音レベル」に係る地点 A と地点 2 の 調査結果を用いた。
ヘリコプタ―に係る騒音レベル (供用による影響)	令和 3 年 10 月 7 日(月)0 時~24 時 (24 時間連続)





(5) 調査結果

ア 施設の稼働に係る騒音レベル(供用による影響)

施設の稼働に係る騒音レベルの調査結果は表 6.2-9 に示すとおりである。 基準との比較では、すべての地点において基準値を下回っていた。

表 6.2-9 現地調査結果(施設の稼働に係る騒音)

調査地点		用途地域	地域類型	時間の 区分 ^{※1}	騒音レベル L _{Aeq} (dB)	環境基準 ^{※2} (dB)			
		近隣	C	昼間	61.7	65			
A	社会事業計画地内	商業地域	商業地域	É地域	夜間	53.2	60		
	対象事業計画地内	近 隣商業地域	C.	昼間	60.0	65			
D			С	夜間	52.5	60			

^{※1} 時間の区分は、昼間 6:00~22:00、夜間 22:00~翌 6:00 を示す。※2 環境基準は、道路に面する地域の基準値を示す。

イ 施設関連車両の走行に係る騒音レベル(供用による影響)

① 施設関連車両の走行に係る騒音レベル

施設関連車両の走行に係る騒音レベルの調査結果は表 6.2-10 に示すとおりである。 基準との比較では、すべての地点において、昼間・夜間いずれの時間区分においても環境基準及び自動車騒音に係る要請限度を下回っていた。

表 6.2-10 現地調査結果(施設関連車両の走行に係る騒音)

調査地点		用途地域	地域類型	時間の 区分 ^{*1}	騒音レベル L _{Aeq} (dB)	環境基準 ^{*2} (dB)	要請限度 ^{*3} (dB)								
-	宮城野区宮城野2丁目地内	近 隣	G	昼間	62.5	65	75								
	1 (八軒小路原町坂下線)	商業地域	С	夜間	56.5	60	70								
9	宮城野区宮城野2丁目地内	近 隣 商業地域		近 隣	近 隣	近 隣	近 隣	近 隣	近隣	近 隣 (a	昼間	62.4	65	75
2	(宮城野原広岡線)			С	夜間	53.7	60	70							
2	宮城野区萩野町1丁目地内	近隣	С	昼間	64.7	65	75								
3	(宮城野街路3号線)	商業地域	C	夜間	55.5	60	70								

^{※1} 時間の区分は、昼間 6:00~22:00、夜間 22:00~翌 6:00 を示す。

② 自動車交通量及び車速

自動車交通量及び車速の調査結果は表 6.2-11 に, 道路断面は図 6.2-3(1)~(3)に示すとおりである。 24 時間交通量が最も多かったのは, 地点 2 で 6,507 台/日であった。最も少なかったのは, 地点 1 で 4.256 台/日であった。

一方, 大型混入率は, 地点 1 で最も多く 12.9%であり, 最も少なかったのは地点 2 で 3.0%であった。

また、平均車速は制限速度より-1.8~+4.2km/h であった。

表 6.2-11 自動車交通量及び車速の調査結果

調査地点		大型車類		小型車類		自動車類		大型車	平均	制限
		大型車(台/日)	中型車(台/日)	小型 貨物車 (台/日)	乗用車(台/日)	合計*1 (台/日)	計※1 一輛車 (会/日)	混入率% (%)	車速 (km/h)	速度 (km/h)
1	宮城野区宮城野2丁目 (八軒小路原町坂下線)	312	238	45	3,661	4,256	99	12.9	43.3	40
2	宮城野区宮城野2丁目 (宮城野原広岡線)	19	178	186	6,124	6,507	193	3.0	44.2	40
3	宮城野区萩野町1丁目 (宮城野街路3号線)	2	182	117	5,815	6,116	161	3.2	38.2	40

^{※1} 自動車類合計=大型車+中型車+小型貨物車+乗用車

^{※2} 環境基準は、道路に面する地域の基準値を示す。

^{※3} 要請限度は、「主として住居の用に供される区域の内、2車線以上の道路に面する区域及び相当数の住居 と併せて商業、工業等の用に供される区域のうち車線を有する道路に面する区域」の要請限度を示す。

^{※2} 大型車混入率=(大型車+中型車)/自動車類合計×100

舗装状況:圧密アスファルト舗装

規制速度:40km/h

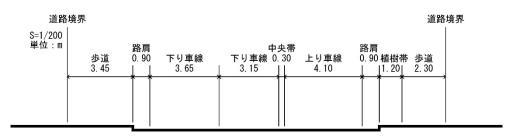


図 6.2-3(1) 道路断面図(地点1)(1/3)

舗装状況:圧密アスファルト舗装

規制速度:40km/h

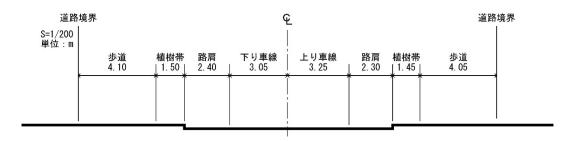


図 6.2-3(2) 道路断面図(地点2)(2/3)

舗装状況:圧密アスファルト舗装

規制速度:40km/h

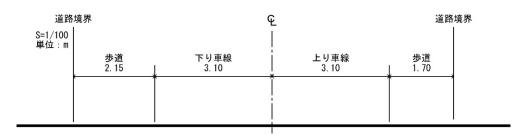


図 6.2-3(3)道路断面図(地点3)(3/3)

ウ 施設の稼働及び施設関連車両の走行(重ね合わせ)に係る騒音レベル(供用による影響)

施設の稼働及び施設関連車両の走行(重ね合わせ)に係る騒音レベルの調査結果は表 6.2-12 に示すとおりである。

基準との比較では、両地点ともに、騒音に係る環境基準を下回っていた。

表 6.2-12 現地調査結果(重ね合わせに係る騒音)

調査地点		測定高さ (m)	時間の 区分 ^{※1}	騒音レベル <i>L</i> _{Aeq} (dB)	環境基準 ^{※2} (dB)
	4. 4. 東洲 王 地 中		昼間	61.7	65
A	A 対象事業計画地内	1.2	夜間	53.2	60
0	宮城野区宮城野2丁目地内	1.0	昼間	62.4	65
2 (市道 宮城野原広岡線)	(市道 宮城野原広岡線)	1.2	夜間	53.7	60

^{※1} 時間の区分は,昼間6:00~22:00を示す。

^{※2} 環境基準は、道路に面する地域 C の基準値を示す。

エ ヘリコプターに係る騒音レベル(供用による影響)

ヘリコプターの飛行状況は表 6.2-13 に示すとおり区分した。区分ごとのヘリコプターに係る騒音レベルの調査結果は表 6.2-14 に示すとおりである。また,時間帯補正等価騒音レベルは表 6.2-15 に示すとおりである。

地点別の最大騒音レベル(L_{Amax})の最大値は、飛行時で地点 1 において 91.0dB であり、待機時 (離陸及び着陸)で 78.8dB であった。

時間帯補正等価騒音レベル(L_{den})は、 $40.3dB\sim55.6dB$ となり、すべての地点において「航空機騒音に係る環境基準」を下回っていた。

_	表 0.2-13 ペリコンダー派11人流の区方						
記号	飛行状況	確認時刻					
a	1 回目離陸	10:01~10:02					
b	飛行	10:02~11:28					
c	1回目着陸	11:28~11:30					
d	2 回目離陸	12:34~12:36					
e	飛行	12:36~13:16					
f	2回目着陸	13:16~13:17					
g	3 回目離陸	15:48~15:50					
h	飛行	15:50~16:05					
i	3 回目着陸	16:05~16:07					

表 6.2-13 ヘリコプター飛行状況の区分

表 6.2-14 現地調査結果(最大騒音レベル(L_{Amax}))

⇒ ₁ □	HCAL-SAR.	最大騒音レベル(L _{Amax})						
記号	飛行状況	地点1	地点 2	地点 3	地点 4	地点 5	地点 6	
a	1回目離陸	76.5	<u>66.8</u>	57.7	_	73.1	_	
b	飛行	84.8	75.8	73.8	72.0	85.4	72.2	
c	1回目着陸	76.1	59.0	55.5	_	70.3	_	
d	2 回目離陸	78.4	_	57.1	_	74.2	_	
e	飛行	87.7	81.9	73.2	58.1	86.7	74.8	
f	2 回目着陸	76.7			_	73.1	62.6	
g	3回目離陸	<u>78.8</u>	61.9	<u>61.9</u>	_	73.9	_	
h	飛行	91.0	80.6	<u>79.5</u>	79.4	84.3	<u>77.6</u>	
i	3回目着陸	77.3	_	61.3	_	<u>74.8</u>	<u>71.9</u>	

^{※ 「}一」はヘリコプターの騒音レベルが背景の騒音レベルを下回っていた項目を示す。 下線は地点ごとの飛行時の最大騒音レベルを示し、二重下線は待機時の最大騒音レベルを示す。 は飛行時を示す。

表 6.2-15 現地調査結果(時間帯補正等価騒音レベル(Lon))

	X or to spromating the district the second							
時間帯補正等価騒音レベル(Lden)							基準※	
地点 1	地点 2	地点 3	地点 4	地点 5	地点 6	I 類型	Ⅱ類型	
55.6	46.7	43.2	40.3	54.2	43.3	57	62	

[※] I: 専ら住居の用に供される地域

Ⅱ: Ⅰ以外の地域であって通常の生活を保全する必要がある地域

は飛行時を示す。

6.2.2. 事業の実施状況及び対象事業の負荷の状況

(1) 調査内容

調査内容は評価書の事後調査計画を踏まえて、以下に示すとおりとした。

- ・ 施設関連車両の状況(台数, 走行経路)(供用による影響)
- ・ 環境保全措置の実施状況(供用による影響)

(2) 調査方法

調査方法は表 6.2-16 に示すとおりである。

表 6.2-16 調査方法(騒音)

調査項目	調査方法
施設関連車両の状況(台数, 走行経路)	現地調査による確認
(供用による影響)	- - - - - - - -
環境保全措置の実施状況	口州协郑 写古相以及对约纳 小协郑
(供用による影響)	目視確認,写真撮影及び記録の確認

(3) 調査範囲

調査範囲は表 6.2-17 に示すとおりである。

表 6.2-17 調査範囲(騒音)

調査項目	調査範囲
施設関連車両の状況(台数, 走行経路)	
(供用による影響)	사용 · 하 왕 한 교 · 나
環境保全措置の実施状況	対象事業計画地
(供用による影響)	

(4) 調査期間

調査時期は表 6.2-18 に示すとおりである。

表 6.2-18 調査期間(騒音)

調査項目	調査期間		
施設関連車両の状況(台数,走行経路)	Δ₩ 9 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 / 1 /		
(供用による影響)	令和 3 年 1 月 1 日(金)~令和 3 年 12 月 31 日(金)		
環境保全措置の実施状況	令和 3 年 1 月 1 日(金)~令和 3 年 12 月 31 日(金)		
(供用による影響)	¬和 3 平 1 月 1 日(金)/▽¬和 3 平 12 月 31 日(金)		

(5) 調査結果

ア 施設関連車両の状況(台数, 走行経路)(供用による影響)

施設関連車両の走行台数及び走行経路は表 6.2-19 および図 6.2-4 に示すとおりである。最も利用者が多かったのは来客用駐車場で 1 日 725 台の利用であった。

出入口	走行経路	車種分類	台数(台/日)
	来客用駐車場		725
北側	身障者用		21
	タクシー	小型車類	92
	職員駐車場	7)至平規	372
南側	緊急車両		12
	サービス車両		33

表 6.2-19 施設関連車両の走行車両来数

[※] 台数は調査期間における年間の台数を日換算したものである。

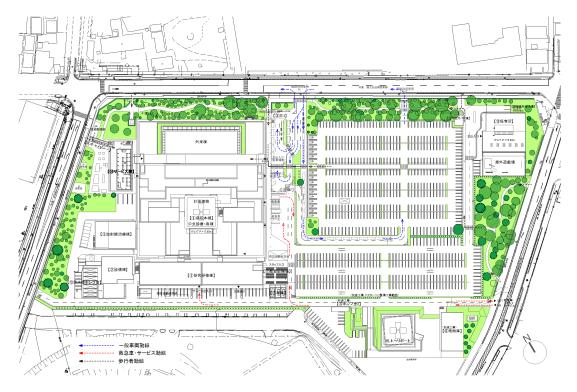


図 6.2-4 施設関連車両の走行経路

イ 環境保全措置の実施状況(供用による影響)

供用に係る環境保全措置の実施状況は「4.3.2 騒音」に示すとおりである。

6.2.3. 調査結果の検討

(1) 施設の稼働に係る影響(供用による影響)

ア 予測結果との比較

施設の稼働に伴う騒音の予測結果と事後調査結果の比較は表 6.2-20 に示すとおりである。 予測値との比較の結果, 地点 D において昼間は+8.3dB, 夜間は+4.0dB と予測値を上回っていた。

予測地点/調査地点		測定		予測結果	事後調査結果※2			
		例だ 高さ (m)	時間の 区分 ^{*1}	騒音レベル 予測値 <i>L</i> _{Aeq} (dB)	騒音レベル L _{Aeq} (dB)	環境基準 ^{※3} (dB)		
Α.	宮城野区宮城野2丁目地内		宮城野区宮城野2丁目地内 1.0	1.2	昼間	64.2	61.7	65
A	A (市道 八軒小路原町坂下線)	1.4	夜間	56.7	53.2	60		
Ъ	宮城野区宮城野2丁目地内	1.0	昼間	51.7	60.0	65		
D	(市道 宮城野原広岡線)	1.2	夜間	48.0	<u>52.5</u>	60		

表 6.2-20 予測結果と事後調査結果の比較(騒音:施設の稼働)

イ 検討結果

事後調査結果は、地点 D において予測値を上回る結果となった。予測値を上回った要因としては、調査実施時に、旧医療センター跡地の敷地が貨物運搬車両等の臨時駐車場として利用されており、隣接している道路(市道 宮城野原広岡線)における大型車両の通行等が考えられる。しかし、すべての地点において騒音に係る環境基準を満足しており、基準との整合は図られている。

さらに、環境保全措置として、設備機器の定期的な点検・整備、駐車場の利用者への車両等のアイドリングストップ等の指導・教育、交通誘導などにより騒音の抑制を実施していることから、施設の稼働に係る騒音の影響は、事業者の実行可能な範囲で低減されているものと評価する。



写真 6.2-1 旧病院敷地を利用する貨物トラック

^{※1} 時間の区分は、昼間 6:00~22:00 とした。

^{※2} 下線は予測結果を超過した値を示す。

^{※3} 環境基準は、道路に面する地域 C の環境基準を示す。

(2) 施設関連車両の走行に係る影響(供用による影響)

ア 予測結果との比較

施設関連車両の走行に係る予測結果と事後調査結果の比較は表 6.2-21 に示すとおりである。 事後調査結果は,予測結果と比較して $-4.7dB\sim-1.8dB$ の差であり,すべての地点で予測結果を下回っていた。

表 6.2-21 予測結果と事後調査結果の比較(騒音:施設関連車両の走行に係る騒音)

					事後調査結果		要請限度 ^{*3} (dB)
予測地点/調査地点		測定 高さ (m) 時間の 区分*1		騒音レベル 予測値 <i>L</i> _{Aeq} (dB)	騒音レベル L _{Aeq} (dB)	環境基準 ^{※2} (dB)	
1	宮城野区宮城野2丁目地内	1.2	昼間	65.9	62.5	65	75
1	1 (市道 八軒小路原町坂下線)	1.2	夜間	59.3	56.5	60	70
2	宮城野区宮城野2丁目地内		昼間	64.2	62.4	65	75
Δ	(市道 宮城野原広岡線)	1.2	夜間	56.6	53.7	60	70
3 宮城野区萩野町 4 丁目地内 (市道 宮城野街路 3 号線)	宮城野区萩野町4丁目地内	1.2	昼間	67.3	64.7	65	75
	(市道 宮城野街路 3 号線)		夜間	60.2	55.5	60	70

^{※1} 時間の区分は,昼間6:00~22:00,夜間22:00~翌6:00を示す。

イ 検討結果

事後調査結果は、すべての地点において予測結果を下回っていた。また、全ての地点において騒音に係る環境基準を下回っており、基準との整合は図られている。

さらに、環境保全措置として、可能な限り利用者等に対し、駐車時におけるアイドリングや、急 発進・急加速・空ぶかしをしないこと、騒音が少ない自動車の導入・更新に努めていることから、 施設関連車両の走行に係る騒音の影響は、事業者の実行可能な範囲で低減されているものと評価 する。

^{※2} 環境基準は、道路に面する地域 C の基準値を示す。

^{※3} 要請限度は、「主として住居の用に供される区域の内、2 車線以上の道路に面する区域及び相当数の住居と併せて商業、工業等の用に供される区域のうち車線を有する道路に面する区域」の要請限度を示す。

(3) 施設の稼働及び施設関連車両の走行による複合的な影響(供用による影響)

ア 予測結果との比較

施設の稼働及び施設関連車両の走行による複合的な影響の予測結果と事後調査結果の比較は表 6.2-22 に示すとおりである。

事後調査結果は、予測結果と比較して $-3.0dB\sim-2.5dB$ の差であり、複合的な影響に係る合成 予測結果を下回っていた。

	及 0.2 22								
予測地点/調査地点		測定高さ (m)	時間の 区分*1	予測結果 合成値 <i>L</i> _{Aeq} (dB)	事後調査結果 騒音レベル L _{Aeq} (dB)	環境基準 ^{*2} (dB)			
				64.2	61.7	65			
Α	対象事業計画地内	1.2	生 申	04.2	01.7	69			
A	州 家事来时 固地门		夜間	56.7	53.2	60			
2	宮城野区宮城野2丁目地内 (市道 宮城野原広岡線)		1.0	昼間	64.2	62.4	65		
			1.2	夜間	56.7	53.7	60		

表 6.2-22 予測結果と事後調査結果の比較(騒音:複合的な影響)

イ 検討結果

事後調査結果は、複合的な影響に係る予測結果を下回っていた。また、騒音に係る環境基準を下回っており、基準との整合は図られている。

さらに、環境保全措置として、設備機器の点検・整備を行うとともに、車両等のアイドリングストップ等の指導・教育、交通誘導などにより騒音の抑制を実施していることから、供用に係る施設の稼働及び施設関連車両の走行による複合的な騒音の影響は、事業者の実行可能な範囲で低減されていると評価する。

^{※1} 時間の区分は、昼間 6:00~22:00、夜間 22:00~翌 6:00 を示す。

^{※2} 環境基準は、道路に面する地域 C の基準値を示す。

(4) ヘリコプターに係る影響(供用による影響)

ア 予測結果との比較

供用による影響(ヘリポートの稼働)に係る予測結果と事後調査結果の比較を表 6.2-23 及び表 6.2-24 に示す。

最大騒音レベルの事後調査結果と評価書の予測結果は、飛行時の地点 1, 地点 2 及び地点 4 で 予測結果を上回った。一方、待機時では、すべての地点において予測結果を下回った。

時間帯補正等価騒音レベルの事後調査結果と評価書の予測結果は、地点 1、地点 2、地点 5 及び地点 6 において予測結果を上回っていた。

表 6.2-23 最大騒音レベル(LAmax)予測結果と事後調査結果の比較

予測地点/調査地点		測定高さ	\/Amax/\(\O\)			大騒音レベル max)(dB)
		(m)	予測結果	事後調査結果*1	予測結果	事後調査結果※1
1	仙台市陸上競技場付近	1.2	87	91.0	81	78.8
2	宮城球場付近	1.2	81	<u>81.9</u>	75	66.8
3	仙台育英学園高等学校付近	1.2	83	79.5	77	61.9
4	宮城野区五輪1丁目地内	1.2	77	<u>79.4</u>	71	_*2
5	宮城野区宮城野3丁目地内	1.2	87	86.7	80	74.8
6	宮城野区銀杏丁地内	1.2	78	77.6	72	71.9

^{※1} 下線は事後調査結果が予測を超過した値を示す。

表 6.2-24 時間帯補正等価騒音レベル(Lden)予測結果と事後調査結果の比較

予測地点/調査地点		測定高さ		等価騒音レベル en)(dB)	環境基準(dB)*2	
		(m)	予測結果	事後調査結果※1	I 類型	Ⅱ類型
1	仙台市陸上競技場付近	1.2	53	<u>55.6</u>		62
2	宮城球場付近	1.2	46	46.7		
3	仙台育英学園高等学校付近	1.2	49	43.2	57	
4	宮城野区五輪1丁目地内	1.2	43	40.3	57	
5	宮城野区宮城野3丁目地内	1.2	52	<u>54.2</u>		
6	宮城野区銀杏丁地内	1.2	43	43.3		

^{※1} 下線は事後調査結果が予測を超過した値を示す。

※2 I: 専ら住居の用に供される地域

Ⅱ: Ⅰ以外の地域であって通常の生活を保全する必要がある地域

^{※2} 隣接している道路の自動車交通騒音がヘリコプターによる騒音を上回っていたため比較対象外とした。

イ 検討結果

最大騒音レベルにおける事後調査結果は、飛行時の地点 1, 地点 2 及び地点 4 において予測結果を上回っていた。予測値を上回った要因としては、図 6.2-5 に示すとおり、事後調査時のヘリコプターの飛行ルートが近隣等への配慮のため予測時から変更となったこと、いずれの調査地点も予測地点よりヘリポート側へ近づいたことが理由として考えられる。また、待機時の最大騒音レベルは全ての地点で予測結果を下回っていた。

また、時間帯補正等価騒音レベルについては、地点 1、地点 2、地点 5 及び地点 6 で予測結果を上回っていた。予測値を上回った要因としては、予測時は $7:00\sim19:00$ の間に 1 回の飛行で予測をしていたものの、事後調査時は 3 回の飛行があったことが要因と考えられる。

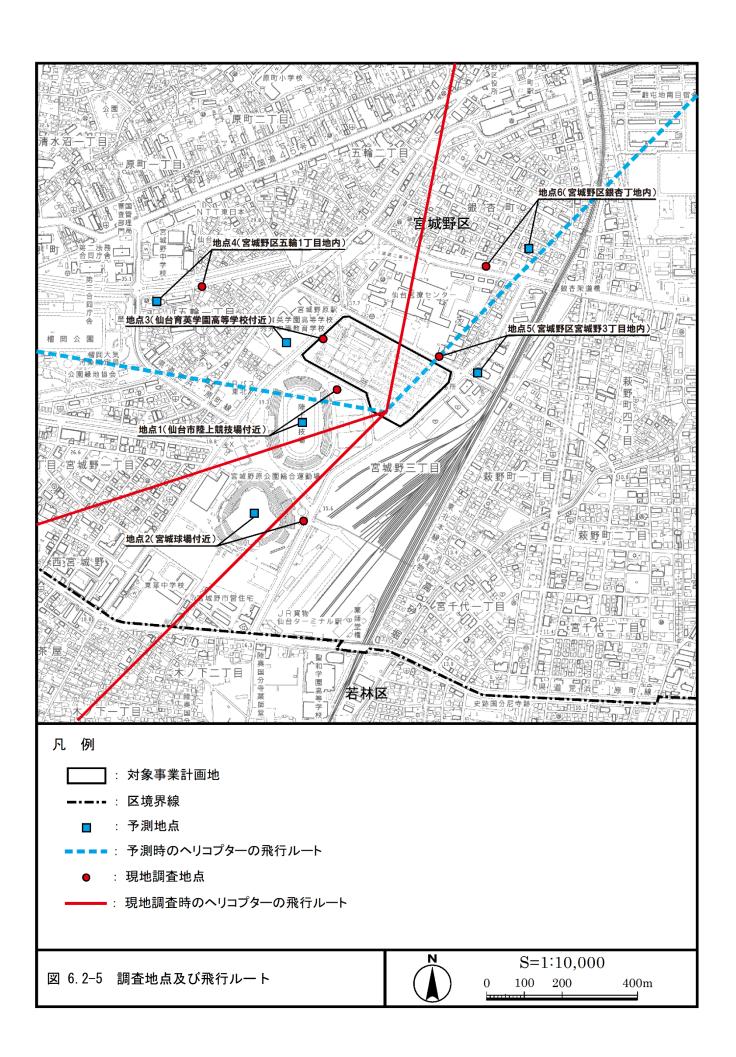
参考とはなるものの、1回の飛行を想定した時間帯補正等価騒音レベルを表 6.2-25 に示した。その結果、ヘリコプターが 1回飛行した場合には、予測結果と同程度、または予測結果より小さい値となった。測定時は、予測では考慮できない周辺の環境状況や建物の影響等があるため、予測結果とずれが生じた地点があるものの、それを踏まえれば予測結果と事後調査結果は妥当であると考えられる。

しかし,すべての地点において航空機騒音に係る環境基準を満足しており,基準との整合は図られている。

さらに環境保全措置として、ヘリポート上での待機時間(ホバリング)の短縮に努め、離着陸は、ヘリコプターが安全に離着陸できる範囲内で、適切な飛行ルート、飛行勾配を選択し、保全対象との離隔を確保していることから、ヘリポートの稼働に係る騒音の影響は実行可能な範囲で低減が図られているものと評価する。

表 6.2-25 時間帯補正等価騒音レベル(Lden)予測結果と事後調査結果の比較(参考)

	マ.幼.レ. 上 /細 木.レ. 上	測定高さ	時間帯補正等価騒音レベル (<i>L</i> _{den})(dB)			
	予測地点/調査地点	(m)	予測結果	事後調査結果		
				1回飛行と想定	実測(3 回飛行)	
1	仙台市陸上競技場付近	1.2	53	50.2	55.6	
2	宮城球場付近	1.2	46	43.0	46.7	
3	仙台育英学園高等学校付近	1.2	49	37.0	43.2	
4	宮城野区五輪1丁目地内	1.2	43	40.3	40.3	
5	宮城野区宮城野3丁目地内	1.2	52	48.4	54.2	
6	宮城野区銀杏丁地内	1.2	43	40.4	43.3	



6.3. 振動

6.3.1. 環境の状況

(1) 調査内容

振動の現況内容は表 6.3-1 に示すとおりである。

表 6.3-1 調査内容(振動)

調査項目	調査内容
振動	施設関連車両の走行に係る振動レベル(供用による影響)

(2) 調査方法

調査方法は表 6.3-2 に示すとおりである。

表 6.3-2 調査方法(振動)

調査内容	調査方法	概要
施設関連車両の走行に係る	「振動規制法施行規則」(昭和 51 年 11	JIS Z 8735「振動レベル測定方法」
振動レベル※	月 10 日 総理府令第 58 号)別表第二備	の規定に基づく方法とした。
(供用による影響)	考4及び7に規定される方法とした。	測定高さは地表面とした。

[※] 交通量調査に係る調査内容,調査結果等は「6.2.騒音」に示すとおりである。

(3) 調査地点

調査地点は、表 6.3-3 並びに前出の図 6.2-1 に示すとおりである。

表 6.3-3 工事用車両に係る調査地点(振動)

調査内容	地点番号	調査地点
施設関連車両の走行に係る	1	宫城野区宫城野2丁目地内(市道 八軒小路原町坂下線)
振動レベル (供用による影響)	2	宮城野区宮城野2丁目地内(市道 宮城野原広岡線)
	3	宮城野区萩野町1丁目地内(市道 宮城野街路3号線)

(4) 調査期間

調査時期は表 6.3-5 に示すとおりである。

表 6.3-4 調査期間(振動)

調査内容	調査期間
施設関連車両の走行に係る振動レベル (供用による影響)	令和 3 年 10 月 11 日(月)6 時~10 月 12 日(火)6 時 (24 時間連続)

(5) 調査結果

ア 施設関連車両の走行に係る振動レベル(供用による影響)

施設関連車両の走行に係る振動レベルの調査結果は表 6.3-6 に示すとおりである。

基準との比較では、すべての地点において、昼間・夜間いずれの時間区分においても道路交通 振動の要請限度を下回っていた。

表 6.3-5 現地調査結果(振動:施設関連車両の走行)

_							
	調査地点		振動レベル L ₁₀ (dB)				
			区分別※1	1時間値の最大値	(dB)		
1	宮城野区宮城野2丁目地内		31.7	34.4	70		
1	(市道 八軒小路原町坂下線)	夜間	28.5	33.8	65		
9	2 宮城野区宮城野2丁目地内 (市道 宮城野原広岡線)	昼間	35.9	37.2	70		
Z		夜間	28.8	36.7	65		
3	宮城野区萩野町1丁目地内	昼間	40.9	42.1	70		
	(市道 宮城野街路3号線)	夜間	29.9	41.0	65		

^{※1} 時間の区分は、昼間8:00~19:00、夜間19:00~8:00とした。

^{※2} 要請限度は、第二種区域に係る要請限度を示す。

6.3.2. 事業の実施状況及び対象事業の負荷の状況

(1) 調査内容

調査内容は評価書の事後調査計画を踏まえて、以下に示すとおりとした。

・ 環境保全措置の実施状況(供用による影響)

(2) 調査方法

調査方法は表 6.3-9 に示すとおりである。

表 6.3-6 調査方法(振動)

調査事項	調査方法
環境保全措置の実施状況 (供用による影響)	目視確認,写真撮影及び記録の確認

(3) 調査範囲

調査範囲は表 6.3-10 に示すとおりである。

表 6.3-7 調査範囲(振動)

調査事項	調査範囲
環境保全措置の実施状況	対象事業計画地
(供用による影響)	

(4) 調査期間

調査時期は表 6.3-11 に示すとおりである。

表 6.3-8 調査期間(振動)

調査事項	調査期間
環境保全措置の実施状況 (供用による影響)	令和元年 5 月 1 日(水)~令和 3 年 12 月 31 日(金)

(5) 調査結果

供用に係る環境保全措置の実施状況は「4.3.3 振動」に示すとおりである。

6.3.3. 調査結果の検討

(1) 施設関連車両の走行(供用による影響)

ア 予測結果との比較

施設関連車両の走行に伴う振動の予測結果と事後調査結果の比較は表 6.3-13 に示すとおりである。

予測結果と比較すると、地点2において予測を+3.6dB上回る結果となった。

表 6.3-9 予測結果と事後調査結果の比較(振動:施設関連車両の走行)

	予測地点/調査地点		予測結果		事後調査結果※2		
		時間の 区分 ^{※1}	予 測時間帯	振動レベル 予測値 <i>L</i> ₁₀ (dB)	1時間値が 最大となった 時間帯	振動レベル <i>L</i> ₁₀ (dB)	要請限度 ^{*3} (dB)
1	宮城野区宮城野2丁目地内 (市道 八軒小路原町坂下線)	昼間	10 時~11 時	37.6	10 時~11 時	34.4	70
2	宮城野区宮城野2丁目地内 (市道 宮城野原広岡線)	昼間	8 時~9 時	33.6	8 時~9 時	<u>37.2</u>	70
3	宮城野区萩野町1丁目地内 (市道 宮城野街路3号線)	昼間	18 時~19 時	43.2	8 時~9 時	42.1	70

^{※1} 時間の区分は、昼間8:00~19:00とした。

イ 検討結果

事後調査結果は、地点 2 において予測値を上回る結果となった。予測結果を上回った要因として、調査地点付近において交通や施設関連車両が寄与するような振動源は確認されず、周辺の環境によるものと考えられる。ただし、予測結果との差分は+3.6dB 程度であり、人が振動を感じる閾値である 55dB を十分下回っていることから振動による影響は限りなく低いと考えられる。また、すべての地点において道路交通振動に係る要請限度を満足しており、基準との整合は図られている。

なお、いずれの地点においても振動感覚閾値とされる 55dB を下回っている。

さらに、環境保全措置として、利用者等に対し、駐車時におけるアイドリングや、急発進・急加速・空ぶかし、不要な物品を積載したまま走行をしない等、エコドライブに取り組み、振動低減への協力を促していることから、施設関連車両に係る振動の影響は、事業者の実行可能な範囲で低減されているものと評価する。

^{※2} 下線は予測結果を超過した値を示す。

^{※3} 要請限度は、道路交通振動に係る要請限度を示す。

6.4. 低周波音

6.4.1. 環境の状況

(1) 調査内容

低周波音の調査内容は表 6.4-1 に示すとおりである。

表 6.4-1 調査内容(低周波音)

調査項目	調査内容
低周波音	ヘリコプターに係る低周波音圧レベル(供用による影響)

(2) 調査方法

調査方法は表 6.4-2 に示すとおりである。

表 6.4-2 調査方法(低周波音)

調査内容	調査方法
ヘリコプターに係る低周波音圧レベル	「低周波音の測定マニュアル」(平成 12 年 10 月 環境庁)に準じる測定方法とした。
(供用による影響)	測定高さは測定面上 1.2m とした。

(3) 調査地点

調査地点は表 6.4-3 及び図 6.4-1 に示すとおりである。

表 6.4-3 ヘリコプタ―に係る調査地点(低周波音)

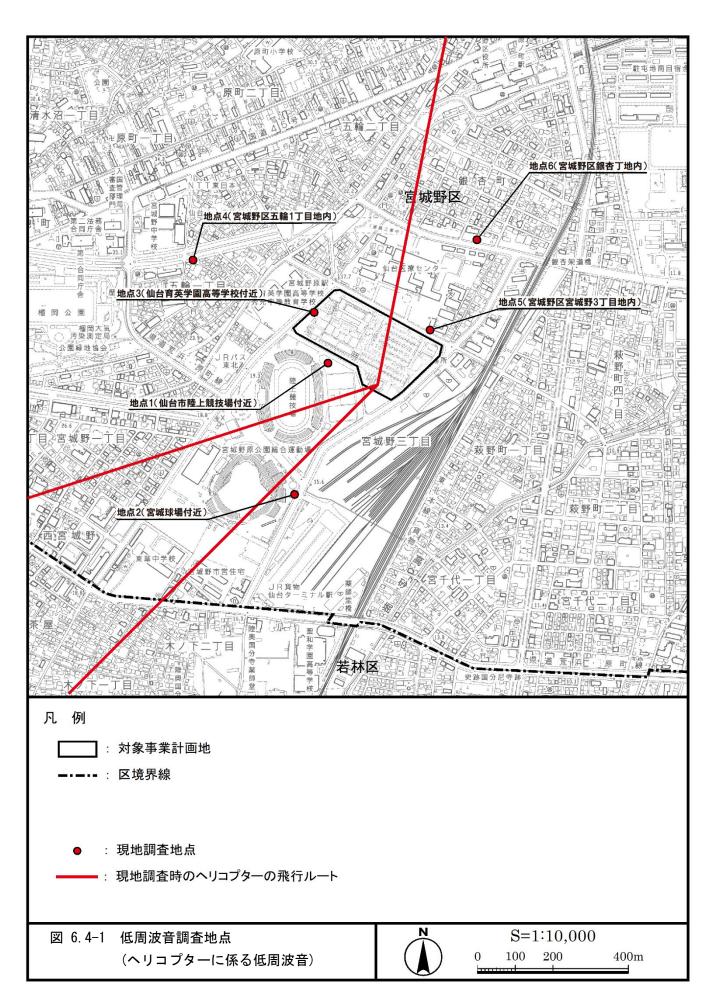
調査内容	地点番号	調査地点
	1	仙台市陸上競技場付近
	2	宮城球場付近
ヘリコプタ―に係る低周波音圧レベル	3	仙台育英学園高等学校付近
(供用による影響)	4	宮城野区五輪1丁目地内
	5	宮城野区宮城野3丁目地内
	6	宮城野区銀杏丁地内

(4) 調査期間

調査時期は表 6.4-4 に示すとおりである。

表 6.4-4 調査期間(低周波音)

調査内容	調査期間
ヘリコプタ―に係る低周波音圧レベル (供用による影響)	令和 3 年 10 月 7 日(月)0 時~24 時(24 時間連続)



(5) 調査結果

ヘリコプターの飛行状況は表 6.4-5 に示すとおり区分した。区分ごとのヘリコプターに係る低周波音レベルの調査結果は表 6.4-6 に示すとおりである。また、地点ごとの測定結果と参照値との比較を表 6.4-7~表 6.4-12 に示す。なお、調査地点とヘリコプターの距離やその他周辺の環境状況により、低周波音レベルを測定できなかった時間帯があるため、それらの項目は表中に「一」で示している。

各調査地点のG 特性 *1 及びZ 特性 *2 音圧レベルは,飛行時において待機時を上回る傾向であり,地点I,地点I,地点I,地点I,地点I,地点I,地点I において心身の苦情に関する参照値以上となる周波数帯があった。なお,I オクターブバンド中心周波数別の値は全ての地点で参照値以上となる周波数帯があった。

	式 0.10 フー	- 2 7 Net 1 100000 E 21						
記号	飛行状況	確認時刻						
a	1回目離陸	10:02~10:03						
b	飛行	10:04~11:25						
c	1回目着陸	11:26~11:28						
d	2 回目離陸	12:36~12:37						
e	飛行	12:38~13:13						
f	2 回目着陸	13:14~13:16						
g	3 回目離陸	15:49~15:50						
h	飛行	15:51~16:02						
i	3回目着陸	16:03~16:06						

表 6.4-5 ヘリコプター飛行状況の区分

表 6.4-6 現地調査結果(低周波音)

⇒ ¬						低周	間波音レ	ベル(z _{max})					
記号	飛行状況	地点1		地	地点 2		地点 3		地点 4		地点 5		地点 6	
Þ		G 特性	Z 特性	G 特性	Z 特性	G 特性	Z 特性	G 特性	Z 特性	G 特性	Z 特性	G 特性	Z 特性	
a	1回目離陸	85.8	83.3	76.9	74.9	72.2	69.9	_		90.0	85.6	_	_	
b	飛行	94.9	86.3	91.1	85.3	85.5	83.2	82.3	79.9	100.6	97.1	88.0	53.7	
c	1回目着陸	86.3	84.9	76.9	74.6	76.0	72.3		I	88.0	84.2		_	
d	2回目離陸	85.5	83.3		1	76.0	75.2	1	1	88.6	84.9	1	_	
е	飛行	92.4	90.1	92.1	88.6	80.1	82.5	70.4	75.8	92.7	91.7	85.9	82.5	
\mathbf{f}	2回目着陸	85.5	89.9	_				_		86.9	87.5	79.7	82.8	
g	3回目離陸	84.0	81.8	75.4	74.8	75.2	73.3	_	1	87.6	84.8	_	_	
h	飛行	96.4	94.7	87.6	87.6	90.3	83.8	82.5	84.1	96.7	93.9	89.1	86.3	
i	3回目着陸	85.8	86.3	_	_	82.8	82.6	_	_	87.2	86.2	72.0	73.8	

^{※ 「}一」はヘリコプターの低周波音レベルが背景の低周波音レベルを下回っていた項目を示す。

※1 G 特性:超低周波音の感覚閾値に基づいた 20Hz 以下の音の評価加重特性のこと。

※2 Z特性:周波数重み付けしない平坦な周波数特性のこと。

[※] ここでいう離陸とはヘリポート待機時から離陸完了までを指す。

は飛行時を示す。

は飛行時を示す。

表 6.4-7 1/3 オクターブバンド中心周波数別の音圧レベル(地点 1)

飛行	回数		1回目			2回目			3回目		参照值※		
デー:	タ No.	a	b	С	d	е	f	g	h	i	物的苦情		
ドクタ 飛行	ーヘリ 状況	離陸	飛行	着陸	離陸	飛行	着陸	離陸	飛行	着陸	に関する 値	る苦情に 関する値	
G朱	寺性	85.8	94.9	86.3	85.5	92.4	85.5	84.0	96.4	85.8		92	
	F性 OHz)	83.3	92.4	84.9	83.3	90.1	89.9	81.8	94.7	86.3			
	1	62.7	54.5	62.7	71.7	72.8	81.9	74.8	77.2	78.9			
	1.25	66.2	54.6	59.8	72.8	74.2	87.3	75.1	78.7	76.2			
	1.6	65.0	58.9	62.6	69.9	76.5	83.8	69.7	74.2	81.1			
1	2	62.5	56.0	57.0	72.7	72.6	80.5	68.3	79.3	78.5			
3	2.5	61.4	54.8	55.8	70.2	70.9	84.9	68.7	78.9	77.2			
オ	3.15	60.1	57.1	59.9	65.4	68.1	77.4	71.2	79.5	73.6			
クタ	4	57.0	57.2	58.7	62.5	69.7	77.8	67.3	79.8	71.9			
1	5	61.6	59.7	60.5	62.1	67.6	78.3	64.4	75.8	72.2	70		
ブバ	6.3	56.9	61.7	61.7	63.1	67.4	75.3	61.8	74.6	71.3	71		
ン	8	54.6	62.6	62.1	63.2	65.4	72.0	59.4	69.9	72.2	72		
ド 中	10	54.1	62.6	64.5	64.2	63.3	73.4	58.0	69.5	70.3	73	92	
心	12.5	58.9	64.4	64.2	61.4	63.6	70.7	58.9	68.3	68.9	75	88	
周波	16	61.9	60.5	63.8	64.3	61.1	68.5	64.6	67.6	68.8	77	83	
数	20	68.1	70.4	70.0	69.3	68.1	71.7	70.1	71.6	70.0	80	76	
H	25	81.8	91.8	82.8	81.6	89.4	80.8	80.4	93.4	82.4	83	70	
H Z	31.5	64.4	75.2	66.1	63.0	78.4	64.2	62.7	77.1	66.3	87	64	
_	40	64.0	64.3	63.0	58.5	64.4	63.1	68.6	67.1	62.8	93	57	
	50	74.0	80.7	73.8	74.2	82.1	74.5	73.2	87.9	7 3.0	99	52	
	63	71.9	71.9	73.0	73.3	73.4	75.2	71.9	76.4	70.8		47	
	80	77.9	77.5	77.9	74.5	79.0	73.8	71.4	84.3	75.5		41	

[※] 表中の値は、各飛行状況における音圧レベルの最大値。「一」はドクターへリ以外の音が影響し、適切に測定できなかったことを示す。 参照値は「低周波音問題対応の手引書」(平成16年6月、環境省)に示される参照値。

心身に係る苦情に関する参照値以上の値を示す。

表 6.4-8 1/3 オクターブバンド中心周波数別の音圧レベル(地点 2)

40.2	回数		1回目			2回目			3回目		参 昭	{值*
デー		a	ь	С	d	е	f	<i>a</i>	h	i	物的苦情	
ドクタ		離陸						g shere years			に関する	る苦情に
	飛行状況		飛行	着陸	離陸	飛行	着陸	離陸	飛行	着陸	値	関する値
G特	寺性	76.9	91.1	76.9	_	92.1	_	75.4	87.6	_		92
Z特 (1-80	f性 0Hz)	74.9	85.3	74.6	_	88.6	_	74.8	86.4	_		
	1	45.0	61.0	49.6	_	69.0	_	67.5	61.9	_		
	1.25	47.7	57.1	49.5	_	72.9	_	65.3	64.2	_		
	1.6	47.2	55.5	49.8	_	70.0	_	64.6	68.6	_		
1	2	46.1	53.6	49.5	_	66.3	_	54.5	60.3	_		
3	2.5	44.6	55.4	46.3	_	67.7	_	57.6	59.5	_		
才	3.15	47.5	55.4	46.9	_	67.9	_	55.6	57.4	_		
クタ	4	46.2	52.2	51.0	_	66.4	_	49.2	60.1	_		
1	5	50.5	54.8	52.4	<u>—</u>	64.1	_	48.8	57.0	_	70	000000000000000000000000000000000000000
ブバ	6.3	49.5	56.7	50.5	<u>—</u>	62.3	_	53.2	57.8	_	71	000000000000000000000000000000000000000
ン	8	51.2	64.9	56.5		60.1	_	56.1	58.2	_	72	000000000000000000000000000000000000000
ド 中	10	54.3	65.9	59.9	_	58.8	_	54.1	59.4	_	73	92
心	12.5	58.4	76.5	65.9	_	67.4	_	60.8	65.7	_	75	88
周波	16	59.3	75.0	57.1	_	73.4	_	58.3	68.2	_	77	83
数	20	60.9	80.1	59.4	_	70.6	_	58.0	73.9	_	80	76
	25	71.6	80.5	72.8	_	87.8	_	69.7	85.5	_	83	70
H	31.5	62.2	72.3	60.2	_	84.3	_	58.0	74.2	_	87	64
_	40	59.3	72.8	62.2	_	75.5	_	58.2	66.1	_	93	57
	50	69.0	70.4	65.1	_	81.4	_	65.5	73.7	_	99	52
	63	63.4	68.6	62.4	_	77.4	_	63.1	72.3	_		47
	80	65.0	69.0	64.2	_	80.8		63.1	76.3	_		41

[※] 表中の値は、各飛行状況における音圧レベルの最大値。「一」はドクターへリ以外の音が影響し、適切に測定できなかったことを示す。 参照値は「低周波音問題対応の手引書」(平成16年6月、環境省)に示される参照値。

物的苦情に関する参照値以上の値を示す。

心身に係る苦情に関する参照値以上の値を示す。

物的苦情に関する参照値以上かつ心身に係る苦情に関する参照値以上の値を示す。

表 6.4-9 1/3 オクターブバンド中心周波数別の音圧レベル(地点 3)

飛行	回数		1回目			2回目			3回目		参照	[值*
デー:	タ No.	а	b	С	d	е	f	g	h	i	物的苦情	心身に係
ドクタ 飛行	ーヘリ 状況	離陸	飛行	着陸	離陸	飛行	着陸	離陸	飛行	着陸	に関する 値	る苦情に 関する値
G朱		72.2	85.5	76.0	76.0	80.1	_	75.2	90.3	82.8		92
Z特 (1-80	f性 OHz)	69.9	83.2	72.3	75.2	82.5	_	73.3	83.8	82.6		
	1	57.2	52.1	53.3	69.6	70.4	_	62.1	78.4	77.2		
	1.25	58.6	57.2	51.5	66.7	74.8	_	59.0	75.0	74.2		
	1.6	55.8	52.1	52.0	68.1	77.3	_	63.9	76.0	73.3		
1	2	53.4	57.3	50.5	63.9	76.3	_	56.8	74.1	74.1		
3	2.5	52.4	53.2	49.8	65.5	73.9	_	58.8	75.1	73.2		
才	3.15	50.3	55.8	49.4	64.2	72.3	_	56.8	70.5	75.2		
クタ	4	51.1	52.3	50.1	62.6	67.7	_	57.0	71.1	74.2		
1	5	55.0	55.7	54.5	60.2	66.7	_	55.6	69.6	70.0	70	
ブバ	6.3	54.2	59.3	56.8	59.1	63.1	_	53.1	65.9	64.9	71	
ン	8	52.9	56.2	58.2	58.6	62.0	—	57.1	68.2	66.3	72	
ド 中	10	57.3	57.6	57.5	57.4	65.5	—	58.1	70.9	61.8	73	92
心	12.5	54.5	63.7	57.4	55.6	61.2	_	55.0	71.6	66.6	75	88
周波	16	55.4	65.9	58.8	56.0	60.0	_	59.2	78.6	69.1	77	83
数	20	60.0	66.7	61.5	60.2	61.6	—	60.4	76.4	68.7	80	76
H	25	65.0	82.3	70.7	71.3	74.9	_	70.3	76.2	73.4	83	70
П Z	31.5	60.2	71.6	57.3	55.8	63.5	_	69.4	76.0	61.3	87	64
_	40	59.3	79.6	62.1	57.2	61.6	_	64.3	71.5	60.7	93	57
	50	63.3	75.8	60.5	59.9	67.5	-	62.5	79.6	63.6	99	52
	63	59.4	66.6	59.6	58.0	64.9	_	59.5	73.9	58.3		47
** ++	80	60.5	73.8	56.9	54.6	68.4	_	62.4	70.3	55.6		41

[※] 表中の値は、各飛行状況における音圧レベルの最大値。「一」はドクターヘリ以外の音が影響し、適切に測定できなかったことを示す。 参照値は「低周波音問題対応の手引書」(平成16年6月、環境省)に示される参照値。

物的苦情に関する参照値以上の値を示す。

心身に係る苦情に関する参照値以上の値を示す。

物的苦情に関する参照値以上かつ心身に係る苦情に関する参照値以上の値を示す。

表 6.4-10 1/3 オクターブバンド中心周波数別の音圧レベル(地点 4)

飛行	回数		1回目			2回目			3回目		参照	{值*
	タ No.	a	b	С	d	е	f	g	h	i	物的苦情	心身に係
ドクタ 飛行	ーヘリ 状況	離陸	飛行	着陸	離陸	飛行	着陸	離陸	飛行	着陸	に関する 値	る苦情に 関する値
G朱	寺性	_	82.3	_	_	70.4	_	_	82.5	_		92
Z特 (1-80	序性 0Hz)	_	79.9	_	_	75.8	_	_	84.1	_		
	1	—	70.3	_	_	69.5	-	_	79.5	-		
	1.25	—	70.6	—	<u>—</u>	72.4	—		78.0	-	•	
	1.6	—	66.9	_	_	69.1	_	_	74.5	_		
1	2	_	64.4	_	_	66.0	_	_	72.4	_		
3	2.5	_	62.4	_	_	63.0	_	_	67.9	_		
才	3.15	_	64.9	_	_	68.0	_	_	63.8	_		
クタ	4	_	61.4	_	<u>—</u>	67.1	_	_	63.2	_	•	
1	5	_	61.5	_	_	66.6	_	_	60.7	_	70	
ブバ	6.3	_	60.8	_	_	59.5	_	_	58.6	_	71	
ン	8	_	61.9	_	_	62.7	_	_	61.4	_	72	
ド 中	10	_	60.3	_	_	55.3	_	_	61.4	_	73	92
心	12.5	—	57.8	_	_	52.2	_	<u> </u>	69.4	_	75	88
周波	16	_	54.1	_	_	53.2	_	_	70.4	_	77	83
数	20	_	62.6	_	_	53.8	_	_	67.4	_	80	76
H	25	_	78.4	_	_	66.0	_	_	74.7	_	83	70
П Z	31.5	_	64.0	_	_	59.5	_	_	78.9	_	87	64
_	40	_	61.4	_	_	63.8	_	_	71.3	_	93	57
	50	_	71.3	_	_	62.9	_	_	75.7	_	99	52
	63	_	66.9	_	_	54.5	_	_	75.2	_		47
** + +	80	—	73.3	—	_	60.2	_		70.1	_		41

[※] 表中の値は、各飛行状況における音圧レベルの最大値。「一」はドクターへリ以外の音が影響し、適切に測定できなかったことを示す。 参照値は「低周波音問題対応の手引書」(平成16年6月、環境省)に示される参照値。

心身に係る苦情に関する参照値以上の値を示す。

表 6.4-11 1/3 オクターブバンド中心周波数別の音圧レベル(地点 5)

飛行	回数		1回目			2回目			3回目		参照	{值*
デー:		а	b	С	d	е	f	g	h	i	物的苦情	心身に係
ドクタ 飛 行		離陸	飛行	着陸	離陸	飛行	着陸	離陸	飛行	着陸	に関する 値	る苦情に 関する値
G朱		90.0	100.6	88.0	88.6	92.7	86.9	87.6	96.7	87.2		92
Z特 (1-80	f性 OHz)	85.6	97.1	84.2	84.9	91.7	87.5	84.8	93.9	86.2		
	1	72.0	61.7	64.8	70.0	78.7	80.3	79.5	81.0	79.6		
	1.25	68.8	61.5	58.7	68.0	76.7	84.3	71.2	79.6	80.4		•
	1.6	66.4	53.8	58.4	68.3	73.3	80.9	69.0	81.3	82.9		
1	2	67.2	52.6	58.3	67.0	66.3	78.8	66.9	79.7	76.6		
3	2.5	65.8	53.2	57.4	65.0	72.9	79.8	68.6	76.3	74.6		
才	3.15	62.6	52.4	53.7	61.0	72.1	75.6	66.0	75.3	73.5		
クタ	4	60.9	50.1	56.0	62.0	66.2	71.2	63.1	73.8	73.2		
1	5	60.9	51.1	53.1	61.3	65.5	68.5	59.5	72.8	66.6	70	
ブバ	6.3	59.6	58.1	55.2	56.6	64.8	68.1	60.1	69.7	66.5	71	
ン	8	57.5	55.2	58.2	54.2	64.8	62.7	55.7	67.4	64.5	72	
ド 中	10	57.9	56.6	57.7	52.2	61.4	63.4	53.3	64.1	63.3	73	92
心	12.5	67.6	60.6	62.0	55.9	65.5	59.5	53.8	64.2	60.3	75	88
周波	16	65.5	61.8	67.3	58.1	69.3	62.6	58.0	63.0	61.4	77	83
数	20	72.2	77.5	72.4	71.6	70.7	71.1	71.8	73.3	72.4	80	76
H	25	84.8	96.8	83.5	83.9	90.4	82.4	83.0	92.7	83.4	83	70
п z	31.5	69.3	78.5	67.5	64.4	79.2	70.3	71.8	76.8	64.9	87	64
_	40	68.6	70.2	66.5	65.0	67.0	77.5	67.4	70.0	66.0	93	57
	50	78.1	88.4	78.7	78.1	85.2	78.8	80.8	86.5	78.4	99	52
	63	70.7	74.2	73.5	71.9	73.0	76.4	71.0	73.9	69.7		47
	80	66.4	82.4	71.9	68.7	77.6	67.0	67.5	80.4	68.4		41

[※] 表中の値は、各飛行状況における音圧レベルの最大値。「一」はドクターへリ以外の音が影響し、適切に測定できなかったことを示す。 参照値は「低周波音問題対応の手引書」(平成16年6月、環境省)に示される参照値。

心身に係る苦情に関する参照値以上の値を示す。

表 6.4-12 1/3 オクターブバンド中心周波数別の音圧レベル(地点 6)

飛行	回数		1回目			2回目			3回目		参照	值**
	タ No.	a	b	С	d	е	f	g	h	i	物的苦情	心身に係
ドクタ 飛行	ーヘリ 状況	離陸	飛行	着陸	離陸	飛行	着陸	離陸	飛行	着陸	に関する 値	る苦情に 関する値
G朱	寺性	_	88.0	_	_	85.9	79.7	_	89.1	72.0		92
Z特 (1-80	序性 0Hz)	_	53.7	_	_	82.5	82.8	_	86.3	73.8		
	1	_	51.8	_	_	72.3	74.3	_	68.8	67.8		
	1.25	_	57.7	_	_	71.1	72.7	_	66.6	67.5		
	1.6	_	49.0	_	_	72.8	76.3	_	65.4	61.7		
1	2	_	46.5	_	_	71.9	72.9	_	66.7	62.7		
3	2.5	_	51.7	_	_	67.7	68.1	_	63.5	63.6		
オ	3.15	_	51.5	_	_	69.3	71.6	_	60.8	62.5		
クタ	4	_	58.7	_	_	67.7	71.8		61.4	57.2		
ĺ	5	_	57.8	_	_	67.2	73.5	_	62.9	57.5	70	
ブバ	6.3	_	64.1	_	_	63.9	73.4	_	63.0	51.7	71	
ン	8	_	63.9	_	_	60.9	65.0	_	70.2	51.6	72	
ド 中	10	_	68.0	_	_	67.8	68.0	_	79.7	51.9	73	92
心	12.5	_	73.1	_	_	72.3	62.4	_	79.2	51.1	75	88
周波	16	_	72.8	_		73.7	65.4	-	76.0	62.0	77	83
数	20	_	84.5	_	_	73.9	65.1	_	83.2	60.5	80	76
H	25	_	69.9	_	_	68.2	64.2	_	79.4	68.6	83	70
П Z	31.5	_	70.5	_	_	75.3	62.5	_	71.1	60.4	87	64
_	40	_	76.2	_	_	76.8	63.7	_	76.4	61.8	93	57
	50	_	75.9	_	_	69.5	59.6	_	72.4	60.3	99	52
	63	<u> </u>	76.1	_	-	73.1	61.0	_	83.7	63.4		47
	80	_	64.4	_	_	63.9	58.1	_	73.7	56.5		41

[※] 表中の値は、各飛行状況における音圧レベルの最大値。「一」はドクターへリ以外の音が影響し、適切に測定できなかったことを示す。 参照値は「低周波音問題対応の手引書」(平成16年6月、環境省)に示される参照値。

物的苦情に関する参照値以上の値を示す。

心身に係る苦情に関する参照値以上の値を示す。

物的苦情に関する参照値以上かつ心身に係る苦情に関する参照値以上の値を示す。

6.4.2. 事業の実施状況及び対象事業の負荷の状況

(1) 調査内容

調査内容は評価書の事後調査計画を踏まえて、以下に示すとおりとした。

・ 環境保全措置の実施状況(供用による影響)

(2) 調査方法

調査方法は表 6.4-13 に示すとおりである。

表 6.4-13 調査方法(低周波音)

調査項目	調査方法
環境保全措置の実施状況	目視確認,写真撮影及び工事記録の確認
(供用による影響)	日沈唯心、子芸派が及び上ず山郊が惟心

(3) 調査範囲

調査範囲は表 6.4-14 に示すとおりである。

表 6.4-14 調査範囲(低周波音)

調査項目	調査範囲
環境保全措置の実施状況 (供用による影響)	対象事業計画地

(4) 調査期間

調査時期は表 6.4-15 に示すとおりである。

表 6.4-15 調査期間(低周波音)

調査項目	調査期間			
環境保全措置の実施状況 (供用による影響)	令和元年 5 月 1 日(水)~令和 3 年 12 月 31 日(金)			
(供用による影響)				

(5) 調査結果

供用に係る環境保全措置の実施状況は「4.3.4 低周波音」に示すとおりである。

6.4.3. 調査結果の検討

(1) 予測結果との比較

ヘリポートの稼働に係る予測結果と、事後調査結果の比較を表 6.4-16~表 6.4-21 に示す。な お、事後調査結果については、1~3回目の飛行のうち、飛行時及び離着陸時(待機時)の G 特性音 圧レベルが最大となる飛行時もしくは待機時の値を抽出し予測結果と比較することとした。

事後調査結果における G 特性音圧レベル及び Z 特性音圧レベルは全ての地点において、予測結 果を下回った。また,1/3 オクターブバンド中心周波数別も同様に,多くの周波数帯で予測結果を 下回る結果となったが、特定の周波数帯によっては予測結果を上回る地点も見られた。なお、待 機時については地点4の31.5hz帯で予測結果を上回っていた。

表 6.4-16 予測結果と事後調査結果の比較(地点1)

		予測	結果	事後調査結果		参照值※	
ドクタ 飛行		飛行時	待機時	飛行時	待機時	物的苦情に 関する値	心身に係る苦 情に関する値
G特	寺性	113	109	96	86		92
Z特 (1-80		104	111	95	85		
	1	85	105	77	63		
	1.25	87	104	79	60		
	1.6	86	91	74	63		
1	2	87	101	79	57		
3	2.5	88	101	79	56		
オ	3.15	81	100	80	60		
クタ	4	81	97	80	59		
1	5	84	99	76	61	70	
ブバ	6.3	80	94	75	62	71	
ン	8	78	92	70	62	72	
ド 中	10	81	87	70	65	73	92
心	12.5	74	89	68	64	75	88
周波	16	75	89	68	64	77	83
数	20	102	88	72	70	80	76
H	25	92	89	<u>93</u>	83	83	70
H z ·	31.5	74	88	<u>77</u>	66	87	64
	40	80	86	67	63	93	57
	50	88	87	88	74	99	52
	63	83	88	76	73		47
	80	81	84	<u>84</u>	78		41

[:]表中の値は、各飛行状況における音圧レベルの最大値。「-」はドクターヘリ以外の音が影響し、適切に測定できなかったことを示す。

[:]下線は事後調査結果が予測を超過した値を示す。 :「低周波音問題対応の手引書」(平成16年6月、環境省)に示される参照値。

[:] 物的苦情に関する参照値以上の値を示す。

[:] 心身に係る苦情に関する参照値以上の値を示す。

[:] 物的苦情に関する参照値以上かつ心身に係る苦情に関する参照値以上の値を示す。

表 6.4-17 予測結果と事後調査結果の比較(地点 2)

ドクターヘリ飛行状況		予測結果		事後調査結果		参照值 [※]	
		飛行時	待機時	飛行時	待機時	物的苦情に 関する値	心身に係る苦 情に関する値
G特	持性	99	103	92	77		92
Z特 (1-80		90	105	89	75		
	1	71	99	69	45		
	1.25	73	98	73	48		
	1.6	72	85	70	47		
1	2	73	95	66	46		
3	2.5	74	95	68	45		
オ	3.15	67	94	<u>68</u>	48		
クタ	4	67	91	66	46		
1	5	70	93	64	51	70	
ブバ	6.3	66	88	62	50	71	
ン	8	64	86	60	51	72	
ド 中	10	67	81	59	54	73	92
心	12.5	60	83	<u>67</u>	58	75	88
周波	16	41	83	<u>73</u>	59	77	83
数数	20	88	82	71	61	80	76
H	25	78	83	<u>88</u>	72	83	70
z •	31.5	60	82	<u>84</u>	62	87	64
	40	66	80	<u>76</u>	59	93	57
	50	74	81	<u>81</u>	69	99	52
	63	69	82	<u>77</u>	63		47
	80	67	78	<u>81</u>	65		41

[:] 表中の値は、各飛行状況における音圧レベルの最大値。「-」はドクターへリ以外の音が影響し、適切に測定できなかったことを示す。

: 心身に係る苦情に関する参照値以上の値を示す。

[:]下線は事後調査結果が予測を超過した値を示す。 :「低周波音問題対応の手引書」(平成16年6月、環境省)に示される参照値。

表 6.4-18 予測結果と事後調査結果の比較(地点 3)

ドクターへリ飛行状況		予測結果		事後調	事後調査結果		[值*
		飛行時	待機時	飛行時	待機時	物的苦情に 関する値	心身に係る苦 情に関する値
G特	性	105	105	90	83		92
Z特 (1-80	-	96	107	84	83		
	1	77	101	<u>78</u>	77		
	1.25	79	100	75	74		
	1.6	78	87	76	73		
1	2	79	97	74	74		
3	2.5	80	97	75	73		
	3.15	73	96	71	75		
クタ	4	73	93	71	74		
	5	76	95	70	70	70	
ブバ	6.3	72	90	66	65	71	
レン	8	70	88	68	66	72	
ド中	10	73	83	71	62	73	92
心	12.5	66	85	<u>72</u>	67	75	88
周波	16	67	85	<u>79</u>	69	77	83
数数	20	94	84	76	69	80	76
$\bigcap_{\mathbf{H}}$	25	84	85	76	73	83	70
	31.5	66	84	<u>76</u>	61	87	64
	40	72	82	72	61	93	57
	50	80	83	80	64	99	52
	63	75	84	74	58		47
	80	73	80	70	56		41

[:] 表中の値は、各飛行状況における音圧レベルの最大値。「-」はドクターヘリ以外の音が影響し、適切に測定できなかったことを示す。

: 心身に係る苦情に関する参照値以上の値を示す。

[:]下線は事後調査結果が予測を超過した値を示す。 :「低周波音問題対応の手引書」(平成16年6月、環境省)に示される参照値。

表 6.4-19 予測結果と事後調査結果の比較(地点 4)

ドクターヘリ飛行状況		予測結果		事後調査結果		参照值※	
		飛行時	待機時	飛行時	待機時	物的苦情に 関する値	心身に係る苦 情に関する値
G特	特性	102	99	_	83		92
Z特 (1-80		93	101	_	84		
	1	74	95	_	80		
	1.25	76	94	_	78		
	1.6	75	81	_	75		
1	2	76	91	_	72		
3	2.5	77	91	_	68		
オ	3.15	70	90	_	64		
クタ	4	70	87	_	63		
1	5	73	89	_	61	70	
ブバ	6.3	69	84	_	59	71	
ン	8	67	82	_	61	72	
ド 中	10	70	77	<u> </u>	61	73	92
心	12.5	63	79	<u> </u>	69	75	88
周波	16	64	79	_	70	77	83
数	20	91	78	_	67	80	76
H	25	81	79	_	75	83	70
Z	31.5	63	78	_	<u>79</u>	87	64
	40	69	76	_	71	93	57
	50	77	77	_	76	99	52
	63	72	78	_	75		47
	80	70	74	_	70	適切に測定できなかっ	41

[:] 表中の値は、各飛行状況における音圧レベルの最大値。「-」はドクターヘリ以外の音が影響し、適切に測定できなかったことを示す。

: 心身に係る苦情に関する参照値以上の値を示す。

[:]下線は事後調査結果が予測を超過した値を示す。 :「低周波音問題対応の手引書」(平成16年6月、環境省)に示される参照値。

表 6.4-20 予測結果と事後調査結果の比較(地点 5)

ドクターヘリ飛行状況		予測	結果	事後調	事後調査結果		参照值※	
		飛行時	待機時	飛行時	待機時	物的苦情に 関する値	心身に係る苦 情に関する値	
G特	特性	109	108	101	90		92	
Z特 (1-80		100	110	97	86			
	1	81	104	62	72			
	1.25	83	103	62	69			
	1.6	82	90	54	66			
1	2	83	100	53	67			
3	2.5	84	100	53	66			
オ	3.15	77	99	52	63			
クタ	4	77	96	50	61			
	5	80	98	51	61	70		
ブバ	6.3	76	93	58	60	71		
ン	8	74	91	55	58	72		
ド 中	10	77	86	57	58	73	92	
心	12.5	70	88	61	68	75	88	
周波	16	71	88	62	66	77	83	
数数	20	98	87	78	72	80	76	
H	25	98	88	97	85	83	70	
H Z	31.5	70	87	<u>79</u>	69	87	64	
~	40	76	85	70	69	93	57	
	50	84	86	<u>88</u>	78	99	52	
	63	79	87	74	71		47	
	80	77	83 3音圧レベルの最大値	<u>82</u>	66	適切に測定できなかった	41	

[:]表中の値は、各飛行状況における音圧レベルの最大値。「一」はドクターヘリ以外の音が影響し、適切に測定できなかったことを示す。

: 心身に係る苦情に関する参照値以上の値を示す。

[:]下線は事後調査結果が予測を超過した値を示す。 :「低周波音問題対応の手引書」(平成16年6月、環境省)に示される参照値。

表 6.4-21 予測結果と事後調査結果の比較(地点 6)

ドクターへリ飛行状況		予測結果		事後調査結果		参照值**	
		飛行時	待機時	飛行時	待機時	物的苦情に 関する値	心身に係る苦 情に関する値
G特	}性	111	100	89	80		92
Z特 (1-8(102	102	86	83		
	1	83	96	69	74		
	1.25	85	95	67	73		
	1.6	84	82	65	76		
1	2	85	92	67	73		
3	2.5	86	92	64	68		
オ	3.15	79	91	61	72		
クタ	4	79	88	61	72		
1	5	82	90	63	74	70	
ブバ	6.3	78	85	63	73	71	
レン	8	76	83	70	65	72	
ド 中	10	79	78	<u>80</u>	68	73	92
心	12.5	72	80	<u>79</u>	62	75	88
周波	16	73	80	<u>76</u>	65	77	83
数数	20	100	79	83	65	80	76
H	25	90	80	79	64	83	70
z)	31.5	72	79	71	63	87	64
	40	78	77	76	64	93	57
	50	86	78	72	60	99	52
	63	81	79	<u>84</u>	61		47
	80	79	75	74	58		41

[:]表中の値は、各飛行状況における音圧レベルの最大値。「一」はドクターへリ以外の音が影響し、適切に測定できなかったことを示す。

: 心身に係る苦情に関する参照値以上の値を示す。

[:]下線は事後調査結果が予測を超過した値を示す。 :「低周波音問題対応の手引書」(平成16年6月、環境省)に示される参照値。

(2) 検討結果

事後調査結果は、G 特性音圧レベル及び Z 特性音圧レベルともに予測結果を下回る結果となった。1/3 オクターブバンド別では、一部周波数帯において予測結果を上回っていた。予測値を上回った要因としては、事後調査時のヘリコプターの飛行ルートが近隣等への配慮のため予測時から変更となったことが考えられる。なお、ドクターヘリコプターは調査実施日において 3 回出動していた。

また、参照値との比較については、すべての地点において物的苦情に関する参照値または心身の苦情に関する参照値以上となる周波数帯が確認されたが、予測結果時より事後調査結果では、参照値を下回る周波数帯が多く見られた。

本事業では、環境保全措置として、ヘリポート上の待機時間の短縮、ヘリコプターの点検整備 及び可能な限りの適切な飛行ルート・飛行勾配の選択を行っていることから、ヘリポートの稼働 に係る低周波音の影響は実行可能な範囲で低減が図られているものと評価する。

