

表 2.2-7(3) 東工区供用後の交通量(予測地点4:算出方法)(3/7)

区分	時間	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬																																																					
		① 現況交通量(台)						④ 発生(集中)交通量(ピーク時)	⑤ 比率	⑥ 時間別発生(集中)交通量				⑦ 現況交通量の車種別比率(時間別)(%)				⑧ 車種別発生(集中)交通量(台)				⑨ 供用後の交通量(台)																																	
		上り			下り					上り		下り		上り		下り		上り		下り		上り		下り																															
		乗	小	計	乗	小	計			乗	小	乗	小	乗	小	乗	小	乗	小	乗	小	乗	小	乗	小																														
7時	574	25	23	6	634	290	16	21	9	1	397	971	57	65	90.7%	3.9%	3.6%	0.9%	0.9%	86.1%	4.7%	6.2%	2.7%	0.3%	61	2	2	1	56	3	4	2	0	625	27	23	7	7	346	19	23	11	1												
8時	763	16	33	16	9	837	330	13	30	17	1	391	1,228	73	75	91.2%	1.9%	3.9%	1.9%	1.1%	84.4%	3.3%	7.2%	4.3%	0.3%	69	1	3	1	64	2	0	3	0	822	17	36	17	10	394	13	36	20	1											
9時	401	20	29	11	5	464	243	37	23	7	6	317	781	42	61	86.4%	4.3%	6.3%	2.4%	0.6%	77.3%	11.7%	6.9%	2.2%	1.9%	36	2	3	1	0	48	7	4	1	1	137	22	33	12	3	293	44	26	8	7										
10時	373	21	25	16	5	440	241	21	23	9	8	302	742	39	58	84.8%	4.8%	5.7%	3.6%	1.1%	79.8%	7.0%	7.6%	3.0%	2.6%	34	2	2	1	0	46	4	4	2	2	407	23	27	17	5	287	25	27	11	10										
11時	369	25	19	17	5	435	271	20	28	11	3	339	774	39	65	84.9%	5.7%	4.4%	3.9%	1.1%	81.7%	5.9%	8.3%	3.2%	0.9%	33	2	2	2	2	53	4	5	2	1	402	27	21	19	5	330	24	33	13	1										
12時	377	16	22	3	421	303	17	14	2	2	2	343	784	38	66	89.6%	3.8%	5.2%	0.7%	0.7%	89.7%	5.0%	4.1%	0.6%	0.6%	35	1	2	0	0	60	3	3	0	0	412	17	24	3	3	368	20	17	2	2										
13時	294	14	24	16	5	353	316	20	17	0	7	360	713	32	69	83.3%	4.0%	6.8%	4.5%	1.4%	87.8%	5.6%	4.7%	0.6%	1.9%	28	1	2	1	0	61	4	3	0	0	322	18	26	17	5	377	24	20	0	8										
14時	333	15	16	14	5	383	379	25	14	21	9	418	834	35	86	86.3%	4.7%	4.1%	3.6%	1.3%	84.6%	5.6%	3.1%	4.7%	2.0%	31	2	1	1	0	72	5	3	4	2	364	20	17	15	5	451	30	17	23	11										
15時	288	36	25	12	4	339	416	30	19	11	9	469	883	30	60	79.1%	8.8%	7.4%	3.5%	1.2%	83.4%	4.8%	4.1%	2.3%	1.9%	24	3	2	1	0	78	4	4	2	2	396	33	27	19	4	488	24	23	13	11										
16時	359	24	32	17	2	424	459	30	24	5	4	453	915	38	95	82.7%	5.8%	5.4%	4.4%	1.2%	85.6%	3.9%	4.7%	1.0%	0.8%	31	2	3	1	0	87	4	5	1	1	391	28	33	19	2	546	24	29	16	5										
17時	404	16	6	23	5	454	437	30	16	13	8	602	1,164	43	133	89.0%	3.8%	1.3%	3.1%	1.1%	92.0%	2.9%	2.3%	1.9%	0.9%	37	1	1	1	2	123	4	3	0	0	441	17	7	25	3	754	24	19	16	2										
18時	378	11	8	8	3	410	536	13	6	6	7	568	973	37	109	92.1%	2.7%	2.0%	2.0%	1.2%	94.2%	2.3%	1.1%	1.1%	1.2%	34	1	1	1	0	103	3	1	1	1	412	12	9	9	5	639	16	7	7	8										
19時	285	3	4	6	2	300	377	6	11	8	6	408	708	27	78	95.0%	1.0%	1.3%	2.0%	0.7%	92.3%	1.5%	2.7%	2.0%	1.5%	26	0	0	0	1	73	1	2	2	0	311	3	4	7	2	449	7	13	10	1										
20時	144	4	1	6	2	157	328	2	1	4	1	333	490	14	64	91.8%	2.6%	0.6%	3.8%	1.3%	97.6%	0.6%	0.3%	1.2%	0.3%	13	0	0	0	1	63	0	0	1	0	157	4	1	7	2	388	2	1	5	1										
21時	74	0	1	3	1	79	193	1	1	1	2	198	277	7	38	93.6%	0.0%	1.3%	3.8%	1.3%	97.5%	0.6%	0.5%	0.5%	1.0%	7	0	0	0	0	38	0	0	0	0	81	0	1	3	1	231	1	1	1	1										
22時	47	0	0	1	1	49	137	1	0	1	2	141	190	4	27	96.0%	0.0%	0.0%	2.0%	2.0%	97.2%	0.7%	0.0%	0.7%	1.4%	4	0	0	0	0	27	0	0	0	0	51	0	0	1	1	164	1	0	1	2										
23時	40	1	0	1	0	42	102	1	0	0	4	107	149	4	21	95.2%	2.4%	0.0%	2.4%	0.0%	95.4%	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	4	0	0	0	0	1	44	1	0	0	1	122	1	0	0	3														
0時	17	1	1	2	0	21	40	0	0	0	1	41	62	2	8	80.9%	4.8%	4.8%	9.5%	0.0%	97.6%	0.0%	0.0%	2.4%	2	0	0	0	0	8	0	0	0	0	19	1	1	2	0	48	0	0	0	1											
1時	9	0	2	1	0	12	13	0	2	2	0	17	29	1	3	75.0%	0.0%	16.7%	8.3%	0.0%	76.4%	0.0%	11.8%	11.8%	0.0%	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	10	0	2	1	0	16	0	2	2	0										
2時	14	0	0	1	0	15	14	0	1	1	2	18	33	1	3	93.3%	0.0%	0.0%	6.7%	0.0%	77.7%	0.0%	5.0%	6.6%	11.1%	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	15	0	0	1	0	17	0	1	1	2										
3時	12	0	2	1	0	15	12	0	0	4	0	16	31	1	3	80.0%	0.0%	13.3%	6.7%	0.0%	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	13	0	2	1	0	14	0	0	3	0										
4時	25	0	1	3	0	29	23	0	3	8	1	35	64	3	7	86.3%	0.0%	3.4%	10.3%	0.0%	65.6%	0.0%	5.6%	22.9%	2.9%	3	0	0	0	0	4	0	1	2	0	25	0	1	3	0	27	0	4	10	1										
5時	68	2	1	9	2	82	49	1	3	4	1	95	140	3	7	83.6%	2.4%	1.2%	11.0%	2.4%	84.5%	1.7%	5.2%	6.9%	1.7%	6	0	0	1	0	9	0	1	1	0	74	2	1	10	2	58	1	4	3	1										
6時	240	5	14	8	2	269	427	7	7	7	0	413	417	24	28	89.2%	1.9%	5.2%	3.0%	0.7%	88.9%	4.7%	4.7%	4.7%	0.0%	22	0	1	1	0	23	1	1	1	0	262	5	15	9	2	152	8	5	8	4										
合計	5,585	282	289	201	67	6,677	5,840	261	263	101	83	6,898	13,275	899	1,266	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	534	20	25	18	3	1,124	49	80	29	14	6,402	272	314	219	69	6,964	310	313	180	97

※1: 表 2.2-5 参照。

※2: 現況交通量において時間別最大台数を記録した時間帯(ピーク時間帯)の上りまたは下りの台数と、発生(集中)交通量との比率。(ピーク時間帯が8時であるため、上りが75/837,下りが75/391となる。)

表 2.2-7(4) 東工区供用後の交通量(予測地点5:算出方法)(4/7)

区分	時間	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ ⑪ ⑫ ⑬																																												
		① 現況交通量(台)						④ 発生(集中)交通量(ピーク時)	⑤ 比率	⑥ 時間別発生(集中)交通量				⑦ 現況交通量の車種別比率(時間別)(%)				⑧ 車種別発生(集中)交通量(台)				⑨ 供用後の交通量(台)																								
		上り			下り					上り		下り		上り		下り		上り		下り		上り		下り																						
		乗	小	計	乗	小	計			乗	小	乗	小	乗	小	乗	小	乗	小	乗	小	乗	小	乗	小																					
7時	292	9	6	7	15	329	175	5	2	4	1	188	577	29	15	88.8%	2.7%	1.8%	2.1%	4.6%	93.1%	2.7%	1.6%	2.1%	0.8%	18	1	0	0	0	15	0	0	0	0	310	10	6	7	16	190	5	2	0	1	
8時	537	16	26	13	11	603	398	30	18	10	7	463	1,068	37	37	88.3%	2.4%	4.3%	2.2%	1.8%	85.9%	6.5%	3.9%	2.2%	1.8%	32	1	2	1	1	32	2	1	1	1	599	17	28	16	12	430	32	19	11	8	
9時	429	9	6	11	7	463	303	19	13	16	3	333	816	28	28	92.9%	1.9%	1.3%	2.4%	1.3%	85.9%	5.4%	4.4%	4.5%	0.8%	29	1	0	1	0	24	2	1	1	1	455	10	6	12	7	327	21	12	17	3	
10時	174	8	7	3	2	204	287	7	9	13	4	329	624	12	34	85.4%	3.9%	3.4%	3.9%	3.4%	92.1%	3.7%	2.1%	3.1%	1.6%	12	1	1	1	0	3	1	1	1	0	196	8	7	8	7	435	8	10	14	6	
11時	306	17	13	11	3	350	345	18	11	15	6	395	745	21	32	87.4%	4.9%	3.7%	3.1%	0.9%	87.5%	4.6%	2.8%	3.8%	1.5%	19	1	1	1	1	0	29	1	1	1	0	324	18	14	12	3	374	19	12	16	4
12時	299	6	7	5	13	330	339	9	6	5	1	354	684	20	28	89.7%	1.8%	2.1%	1.5%	1.5%	94.1%	2.5%	1.7%	1.4%	0.3%	19	0	0	0	1	27	1	0	0	0	318	6	7	5	14	360	10	6	5	1	
13時	283	9	14	8	6	329	334	7	11	10	2	364	686	20	29	88.5%	2.8%	4.8%	2.5%	1.7%	89.9%	3.2%	3.2%	2.5%	0.2%	19	0	1	1	1	0	26	1	1	1	0	302	10	15	9	6	360	8	12	11	2
14時	314	11	9	9	6	349	357	13	13	10	9	402	781	21	32	89.9%	3.2%	2.6%	2.6%	1.9%	88.9%	3.2%	3.2%	2.5%	0.2%	18	1	1	1	0	28	1	1	1	1	322	12	10	19	6	385	14	14	11	10	
15時	308	7	11	7	5	338	401	6	7	14	5	433	771	21																																

表 2.2-7(5) 東工区供用後の交通量（予測地点 6：算出方法）(5/7)

区分	時間	① ②										③	④	⑤	⑥	⑦	⑧ ⑨										⑩ ⑪																											
		現況交通量(台)															合計	発生(集中)交通量(ピーク時)	比率	時間別発生(集中)交通量										車種別発生(集中)交通量(台)										供用後の交通量(台)														
		上り					下り													上り	下り	上り					下り					上り					下り																	
		乗	小	中	大	計	乗	小	中	大	計											乗	小	中	大	計	乗	小	中	大	計	乗	小	中	大	計	乗	小	中	大	計	乗	小	中	大	計								
平日	7時	459	29	27	16	4	535	659	23	12	3	12	709	1,244	※1	※2	0.14	0.11	76	76	85.0%	5.4%	5.0%	3.0%	0.7%	93.0%	3.2%	1.7%	0.4%	1.7%	65	4	4	2	1	72	2	1	0	1	524	33	31	18	3	731	25	13	3	13				
	8時	446	20	49	8	12	535	563	14	35	10	12	634	1,169					76	68	83.4%	3.7%	9.2%	1.5%	2.2%	88.8%	2.2%	5.5%	1.6%	1.9%	63	3	7	1	2	61	1	4	1	1	509	23	56	9	14	624	15	39	11	13				
	9時	371	17	36	8	7	430	378	14	21	3	6	425	864					62	45	84.5%	3.9%	8.2%	1.8%	1.6%	89.0%	3.3%	5.6%	0.7%	1.4%	53	2	5	1	1	40	2	3	0	1	424	19	41	9	3	418	16	27	3	7				
	10時	323	25	23	1	13	385	444	17	42	4	5	512	894					55	55	83.8%	6.5%	6.0%	0.3%	3.4%	86.7%	3.3%	8.2%	0.8%	1.0%	45	4	3	0	2	47	2	5	0	1	389	29	25	1	15	491	19	47	4	14				
	11時	369	10	25	5	3	413	351	11	31	4	7	401	822					59	44	88.9%	2.4%	6.3%	1.2%	1.2%	86.2%	2.7%	8.4%	1.0%	1.7%	52	1	4	1	1	38	1	4	0	1	421	11	30	5	5	389	12	38	4	8				
	12時	353	6	16	1	11	394	355	7	18	1	15	391	795					57	43	91.4%	1.5%	4.0%	0.3%	2.8%	89.6%	1.8%	4.5%	0.3%	3.8%	52	1	2	0	2	38	1	2	0	2	417	7	18	1	13	394	8	20	1	17				
	13時	353	10	16	3	10	393	337	13	16	1	10	379	771					56	41	89.9%	3.0%	4.1%	0.8%	2.0%	88.9%	4.0%	4.2%	0.3%	2.6%	52	1	2	0	1	36	2	2	0	1	406	11	18	3	11	373	17	18	1	11				
	14時	414	15	23	6	13	469	372	11	23	1	9	412	911					71	44	89.0%	3.0%	4.4%	0.6%	3.0%	90.5%	2.7%	5.6%	0.2%	1.0%	64	3	3	0	2	41	1	2	0	0	398	17	25	3	17	414	12	25	1	12				
	15時	458	15	19	5	3	513	355	9	31	6	6	407	919					73	44	91.4%	2.9%	3.7%	1.0%	1.0%	87.2%	2.2%	7.6%	1.5%	1.3%	66	2	3	1	1	38	1	3	1	1	534	17	22	6	6	393	10	34	7	5				
	16時	515	22	18	5	3	562	411	19	30	7	6	473	1,035					80	51	91.6%	3.9%	3.2%	0.9%	0.4%	88.9%	4.0%	6.3%	1.5%	1.3%	73	3	3	1	0	44	2	3	1	1	588	25	21	6	2	455	21	33	8	7				
	17時	641	18	12	2	9	682	510	12	20	5	8	555	1,242					98	59	93.4%	2.6%	1.7%	1.0%	1.3%	91.9%	2.2%	3.6%	0.9%	1.4%	91	3	2	1	1	54	1	2	1	1	732	21	14	8	10	564	13	22	6	4				
	18時	588	13	11	5	3	622	466	6	10	10	5	497	1,119					88	53	94.6%	2.1%	1.8%	0.8%	0.8%	93.8%	1.2%	2.0%	2.0%	1.0%	82	2	2	1	1	49	1	1	1	1	670	15	13	6	6	515	7	11	11	4				
	19時	431	6	7	0	8	452	302	5	8	4	6	325	777					64	35	95.4%	1.3%	1.8%	0.0%	1.8%	93.0%	1.8%	2.5%	1.2%	1.8%	61	1	1	0	1	32	1	1	0	1	492	7	8	0	9	334	6	9	4	5				
	20時	307	1	5	3	3	321	166	3	1	1	2	173	494					46	19	95.6%	0.3%	1.6%	0.0%	1.6%	96.9%	1.7%	0.6%	0.6%	1.2%	44	0	1	0	1	19	0	0	0	0	351	1	6	3	6	185	3	1	1	2				
	21時	232	1	5	3	3	244	105	0	1	2	1	109	353					35	12	95.2%	0.4%	2.0%	1.2%	1.2%	96.4%	0.0%	0.9%	1.8%	0.9%	34	0	1	0	0	12	0	0	0	0	266	1	6	3	3	117	0	1	2	1				
	22時	64	0	1	4	1	70	123	0	0	0	5	128	198					10	14	91.5%	0.0%	1.4%	5.7%	1.4%	96.1%	0.0%	0.0%	0.0%	3.9%	9	0	0	1	0	13	0	0	0	1	73	0	1	5	1	136	0	0	0	6				
	23時	75	0	0	0	0	75	48	0	0	1	1	50	123					11	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	96.0%	0.0%	0.0%	2.0%	2.0%	11	0	0	0	0	5	0	0	0	0	86	0	0	0	0	53	0	0	0	1				
	0時	48	0	1	0	1	50	22	0	1	0	0	23	73					7	2	96.0%	0.0%	2.0%	0.0%	2.0%	95.7%	0.0%	4.3%	0.0%	0.0%	7	0	0	0	0	2	0	0	0	0	55	0	1	0	1	24	0	1	0	1				
	1時	21	0	0	0	1	25	22	0	2	0	1	25	50					4	3	84.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.0%	88.0%	0.0%	8.0%	0.0%	4.0%	3	0	0	0	1	3	0	0	0	0	24	0	0	0	3	25	0	2	0	1				
	2時	20	0	6	0	0	26	9	0	2	3	1	15	41					4	2	76.9%	0.0%	23.1%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	13.3%	20.0%	6.7%	3	0	1	0	0	2	0	0	0	0	23	0	7	0	2	3	1	0	2	3				
	3時	11	0	3	1	0	13	19	0	3	1	3	28	41					2	3	73.3%	0.0%	20.6%	6.7%	0.0%	73.2%	0.0%	11.5%	3.8%	11.8%	2	0	0	0	0	3	0	0	0	0	13	0	3	1	0	22	0	3	1	3				
	4時	12	0	0	2	2	16	14	0	7	6	1	28	44					2	3	75.0%	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	50.0%	0.0%	25.0%	21.4%	3.0%	2	0	0	0	0	1	0	1	1	0	14	0	0	2	2	15	0	8	7	1				
	5時	69	0	6	5	1	81	88	1	8	2	3	72	153					12	8	85.2%	0.0%	7.4%	6.2%	1.2%	80.5%	1.4%	11.1%	2.8%	4.2%	10	0	1	1	0	7	0	1	0	0	79	0	7	6	1	65	1	9	2	3				
	6時	178	5	18	5	3	206	195	6	7	3	2	214	422					30	23	85.5%	2.4%	8.7%	2.4%	1.0%	91.6%	2.8%	3.3%	1.4%	0.9%	25	1	3	1	0	21	1	1	0	0	203	6	21	6	2	217	7	8	3	3				
	合計	6,810	213	327	90	123	7,565	6,287	173	335	78	122	6,995	14,861									1,078	783	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	970	30	48	12	18	678	19	36	6	14	7,780	243	375	102	142	6,965	192	371	84	136

※1：表 2.2-5 参照。

※2：現況交通量において時間別最大台数を記録した時間帯（ピーク時間帯）の上りまたは下りの台数と、発生(集中)交通量との比率。（ピーク時間帯が7時であるため、上りが76/535、下りが76/709となる。）

表 2.2-7(6) 東工区供用後の交通量（予測地点 11：算出方法）(6/7)

区分	時間	①						②						③	④	⑤					⑥					⑦					⑧						
		調査地点5の現況交通量(台)														合計	供用後の 交通量	現況交通量の車種別及び 時間帯別比率(全時間)(%)					車種別 発生(集中)交通量(台)					供用後の交通量(台)									
		上り						下り										-					-					上り					下り				
		乗	小	中	大	二	計	乗	小	中	大	二	計					乗	小	中	大	二	乗	小	中	大	二	乗	小	中	大	二	乗	小	中	大	二
平日	7時	292	9	6	7	15	329	175	5	3	4	1	188	517	4.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	68	2	1	2	2	①/2+⑥	②/2+⑦	34	1	1	1	1	34	1	0	1	1	
	8時	537	16	26	15	11	605	398	30	18	10	7	463	1,068	8.4%	0.4%	0.4%	0.2%	0.2%	134	7	6	4	3	67	4	3	2	2	67	3	3	2	2			
	9時	429	9	6	11	7	462	303	19	12	16	3	353	815	6.6%	0.3%	0.2%	0.2%	0.1%	106	4	3	4	1	53	2	2	2	1	53	2	1	2	0			
	10時	174	8	7	8	7	204	387	7	9	13	4	420	624	5.0%	0.1%	0.1%	0.2%	0.1%	81	2	2	3	2	41	1	1	2	1	40	1	1	1	1			
	11時	306	17	13	11	3	350	345	18	11	15	6	395	745	5.9%	0.3%	0.2%	0.2%	0.1%	94	5	3	4	1	47	3	2	2	1	47	2	1	2	0			
	12時	299	6	7	5	13	330	333	9	6	5	1	354	684	5.7%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	92	2	2	1	2	46	1	1	1	1	46	1	1	0	1			
	13時	285	9	14	8	6	322	334	7	11	10	2	364	686	5.6%	0.1%	0.2%	0.2%	0.1%	89	2	4	3	1	45	1	2	2	1	44	1	2	1	0			
	14時	314	11	9	9	6	349	357	13	13	10	9	402	751	6.0%	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%	97	3	3	3	2	49	2	2	2	1	48	1	1	1	1			
	15時	308	7	11	7	5	338	401	6	7	14	5	433	771	6.4%	0.1%	0.2%	0.2%	0.1%	102	2	3	3	1	51	1	2	2	1	51	1	1	1	0			
	16時	233	10	10	8	3	264	371	11	13	8	11	414	678	5.4%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	88	3	3	2	2	44	2	2	1	1	44	1	1	1	1			
	17時	393	14	14	8	7	436	438	20	11	7	11	487	923	7.5%	0.3%	0.2%	0.1%	0.2%	119	5	4	2	3	60	3	2	1	2	59	2	2	1	1			
	18時	274	8	5	5	3	295	458	3	4	6	26	497	792	6.6%	0.1%	0.1%	0.1%	0.3%	105	2	1	2	4	53	1	1	1	2	52	1	0	1	2			
	19時	130	0	1	4	2	137	256	3	1	3	8	271	408	3.5%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	57	0	0	1	1	29	0	0	1	1	28	0	0	0	0			
	20時	128	3	2	4	0	137	280	3	2	5	10	300	437	3.7%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	59	1	1	1	1	30	1	1	1	1	29	0	0	0	0			
	21時	98	0	0	1	5	104	215	0	0	4	16	235	339	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	45	0	0	1	3	23	0	0	1	2	22	0	0	0	1			
	22時	35	0	0	1	3	39	119	0	0	2	4	125	164	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	23	0	0	0	1	12	0	0	0	1	11	0	0	0	0			
	23時	27	0	0	1	2	30	64	0	0	0	5	69	99	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	13	0	0	0	1	7	0	0	0	1	6	0	0	0	0			
	0時	18	0	0	0	0	18	37	0	0	2	0	39	57	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8	0	0	0	0	4	0	0	0	0	4	0	0	0	0			
	1時	28	0	0	0	1	29	62	0	0	2	1	65	94	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14	0	0	0	0	7	0	0	0	0	7	0	0	0	0			
	2時	3	0	0	0	0	3	7	0	0	3	2	12	15	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0			
	3時	3	1	0	1	1	6	9	0	1	0	3	13	19	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0			
	4時	3	0	0	0	1	4	10	0	0	1	1	12	16	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0			
	5時	34	1	1	3	1	40	30	0	0	2	5	37	77	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	9	0	0	1	1	5	0	0	1	1	4	0	0	0	0			
	6時	200	1	1	5	7	214	123	1	0	3	2	129	343	2.9%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	47	0	0	1	1	24	0	0	1	1	23	0	0	0	0			
合計	4,551	130	133	122	109	5,045	5,512	155	122	145	143	6,077	11,122	90.5%	2.6%	2.3%	2.4%	2.3%	1,456	40	36	38	34	734	23	22	24	24	722	17	14	14	10				

※1：対象事業計画地（東工区）の15時間交通量に日（24時間）交通量変換率を乗じた台数に、図 2.2-5 で示す No.1 交差点及び No.2 交差点への発生（集中）交通量のうち、No.1 交差点への発生（集中）交通量の比率を乗じたもの。 $(4,368 \text{ 台} \times 1.08 \times (75 / (75 + 145))) = 1,604 \text{ 台}$

表 2.2-7(7) 東工区供用後の交通量（予測地点 12：算出方法）(7/7)

区分	時間	①					②					③	④	⑤					⑥					⑦					⑧						
		調査地点5の現況交通量(台)												合計	供用後の交通量	現況交通量の車種別及び時間帯別比率(全時間)(%)					車種別発生(集中)交通量(台)					供用後の交通量(台)									
		上り					下り									-					-					上り					下り				
		乗	小	中	大	計	乗	小	中	大	計					乗	小	中	大	計	乗	小	中	大	計	乗	小	中	大	計	乗	小	中	大	計
		-										※1		①(車種別台数)/①(計)					⑥×⑤					①/2+⑦					⑧/2+⑧						
平日	7時	292	9	6	7	15	329	175	5	3	4	1	188	517	4.2%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	131	4	3	3	4	66	2	2	2	2	65	2	1	1	2	
	8時	537	16	26	15	11	605	398	30	18	10	7	463	1,068	8.4%	0.4%	0.4%	0.2%	0.2%	262	13	12	7	5	131	7	6	4	3	131	6	6	3	2	
	9時	429	9	6	11	7	462	303	19	12	16	3	353	815	6.6%	0.3%	0.2%	0.2%	0.1%	204	8	5	8	3	102	4	3	4	2	102	4	2	4	1	
	10時	174	8	7	8	7	204	387	7	9	13	4	420	624	5.0%	0.1%	0.1%	0.2%	0.1%	158	4	4	6	3	79	2	2	3	2	79	2	2	3	1	
	11時	306	17	13	11	3	350	345	18	11	15	6	395	745	5.9%	0.3%	0.2%	0.2%	0.1%	182	10	7	7	3	91	5	4	4	2	91	5	3	3	1	
	12時	299	6	7	5	13	330	333	9	6	5	1	354	684	5.7%	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%	176	4	4	3	4	88	2	2	2	2	88	2	2	1	2	
	13時	285	9	14	8	6	322	334	7	11	10	2	364	686	5.6%	0.1%	0.2%	0.2%	0.1%	174	4	7	5	2	87	2	4	3	1	87	2	3	2	1	
	14時	314	11	9	9	6	349	357	13	13	10	9	402	751	6.0%	0.2%	0.2%	0.2%	0.1%	188	7	6	5	4	94	4	3	3	2	94	3	3	2	2	
	15時	308	7	11	7	5	338	401	6	7	14	5	433	771	6.4%	0.1%	0.2%	0.2%	0.1%	198	4	5	6	3	99	2	3	3	2	99	2	2	3	1	
	16時	233	10	10	8	3	264	371	11	13	8	11	414	678	5.4%	0.2%	0.2%	0.1%	0.1%	170	6	6	4	4	85	3	3	2	2	85	3	3	2	2	
	17時	393	14	14	8	7	436	438	20	11	7	11	487	923	7.5%	0.3%	0.2%	0.1%	0.2%	232	10	7	4	5	116	5	4	2	3	116	5	3	2	2	
	18時	274	8	5	5	3	295	458	3	4	6	26	497	792	6.6%	0.1%	0.1%	0.1%	0.3%	205	3	3	3	8	103	2	2	2	4	102	1	1	1	4	
	19時	130	0	1	4	2	137	256	3	1	3	8	271	408	3.5%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	107	1	1	2	3	54	1	1	1	2	53	0	0	1	1	
	20時	128	3	2	4	0	137	280	3	2	5	10	300	437	3.7%	0.1%	0.0%	0.1%	0.1%	113	2	1	3	3	57	1	1	2	2	56	1	0	1	1	
	21時	98	0	0	1	5	104	215	0	0	4	16	235	339	2.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.2%	88	0	0	1	6	44	0	0	1	3	44	0	0	0	3	
	22時	35	0	0	1	3	39	119	0	0	2	4	125	164	1.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	43	0	0	1	2	22	0	0	1	1	21	0	0	0	1	
	23時	27	0	0	1	2	30	64	0	0	0	5	69	99	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	26	0	0	0	2	13	0	0	0	1	13	0	0	0	1	
	0時	18	0	0	0	0	18	37	0	0	2	0	39	57	0.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15	0	0	1	0	8	0	0	1	0	7	0	0	0	0	
	1時	28	0	0	0	1	29	62	0	0	2	1	65	94	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	24	0	0	1	1	12	0	0	1	1	12	0	0	0	0	
	2時	3	0	0	0	0	3	7	0	0	3	2	12	15	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	
3時	3	1	0	1	1	6	9	0	1	0	3	13	19	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4	0	0	0	1	2	0	0	0	1	2	0	0	0	0		
4時	3	0	0	0	1	4	10	0	0	1	1	12	16	0.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3	0	0	0	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0		
5時	34	1	1	3	1	40	30	0	0	2	5	37	77	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.1%	19	0	0	1	2	10	0	0	1	1	9	0	0	0	1		
6時	200	1	1	5	7	214	123	1	0	3	2	129	343	2.9%	0.0%	0.0%	0.1%	0.1%	90	1	0	2	3	45	1	0	1	2	45	0	0	1	1		
合計	4,551	130	133	122	109	5,045	5,512	155	122	145	143	6,077	11,122	90.5%	2.6%	2.3%	2.4%	2.3%	2,814	81	71	74	73	1,411	43	40	44	43	1,403	38	31	30	30		

※1：対象事業計画地（東工区）の15時間交通量に日（24時間）交通量変換率を乗じた台数に、図 2.2-5 で示すNo.1 交差点及びNo.2 交差点への発生（集中）交通量のうち、No.2 交差点への発生（集中）交通量の比率を乗じたもの。（4,368台×1.08×(145/(75+145))=3,113台）

表 2.2-8 工事中の交通量（中央・西工区）

予測地点 (路線名)		車種分類	東工区供用後の 交通量 ①(台/日)	工事中車両台数※ ②(台/日)	工事中の交通量 ①+②(台/日)
1	泉区根白石下町 (国道 457 号)	大型車類	556	12	568
		小型車類	4,592	150	4,742
		二輪車	88	0	88
2	泉区根白石行木沢 (市道桐ヶ崎年川線)	大型車類	463	4	467
		小型車類	6,852	50	6,902
		二輪車	149	0	149
3	泉区寺岡 3 丁目 (市道荒巻根白石線)	大型車類	1,006	2	1,008
		小型車類	10,785	24	10,809
		二輪車	140	0	140
4	泉区紫山 2 丁目 (市道宮沢根白石線)	大型車類	1,026	12	1,038
		小型車類	13,948	150	14,098
		二輪車	166	0	166
5	泉区寺岡 1 丁目 (市道七北田実沢線)	大型車類	553	4	557
		小型車類	11,097	50	11,147
		二輪車	264	0	264
6	泉区実沢飛鳥原 (市道荒巻根白石線)	大型車類	932	12	944
		小型車類	15,180	150	15,330
		二輪車	279	0	279
11	対象事業計画地内 (対象事業計画地内の道路)	大型車類	74	10	84
		小型車類	1,496	126	1,622
		二輪車	34	0	34
12	対象事業計画地内 (対象事業計画地内の道路)	大型車類	145	16	161
		小型車類	2,895	200	3,095
		二輪車	73	0	73

※：工事中車両台数は、表 2.2-9 の流入台数 (④) と流出台数 (⑤) の合計値を示したものである。

表 2.2-9 工事中車両台数の設定（中央・西工区）

予測地点 (路線名)	車種分類	工事中車両の 運行計画※1		工事中車両 最大走行台数 ③ (台/日)	予測条件に用いた 工事中車両台数※2		
		流入割合 ① (%)	流出割合 ② (%)		流入台数 ④=①×③ (台/日)	流出台数 ⑤=①×② (台/日)	
1	大型車類	30.0	30.0	大型車類 片道 18 台/日 (往復 35 台/日)	6	6	
	小型車類	30.0	30.0		75	75	
2	大型車類	10.0	10.0		2	2	
	小型車類	10.0	10.0		25	25	
3	大型車類	5.0	5.0		1	1	
	小型車類	5.0	5.0		12	12	
4	大型車類	30.0	30.0		6	6	
	小型車類	30.0	30.0		75	75	
5	大型車類	10.0	10.0		小型車類 片道 250 台/日 (往復 500 台/日)	2	2
	小型車類	10.0	10.0			25	25
6	大型車類	30.0	30.0			6	6
	小型車類	30.0	30.0			75	75
11	大型車類	25.0	25.0	5		5	
	小型車類	25.0	25.0	63		63	
12	大型車類	40.0	40.0	8		8	
	小型車類	40.0	40.0	100		100	

※1：下記に示すとおり、工事中車両の流出割合を見込んだ。

- ・市道宮沢根白石線（地点 4）を搬出入経路とする車両は、それぞれ地点 11 へ 5/6、市道荒巻根白石線（地点 3）へ 1/6 を見込み、ゲート 4 へ全量に流出するものとした。
- ・国道 457 号（地点 1）を搬出入経路とする車両は、それぞれゲート 3 へ 5/6、ゲート 5 へ 1/6 が流出するものとした。
- ・市道七北田実沢線（地点 5）を搬出入経路とする車両は、地点 12 を通過しゲート 4 へ全量に流出するものとした。
- ・市道荒巻根白石線（地点 6）を搬出入経路とする車両は、それぞれゲート 5 へ 1/6、地点 12 を通過しゲート 3 へ 5/6 を見込み流出するものとした。
- ・上記に示したとおり、ゲート 3 及びゲート 4 並びにゲート 5 の合計が 100.0%となる

※2：工事中車両の流入台数及び流出台数 (④及び⑤) は、四捨五入により最大走行台数 (③) と一致しない。

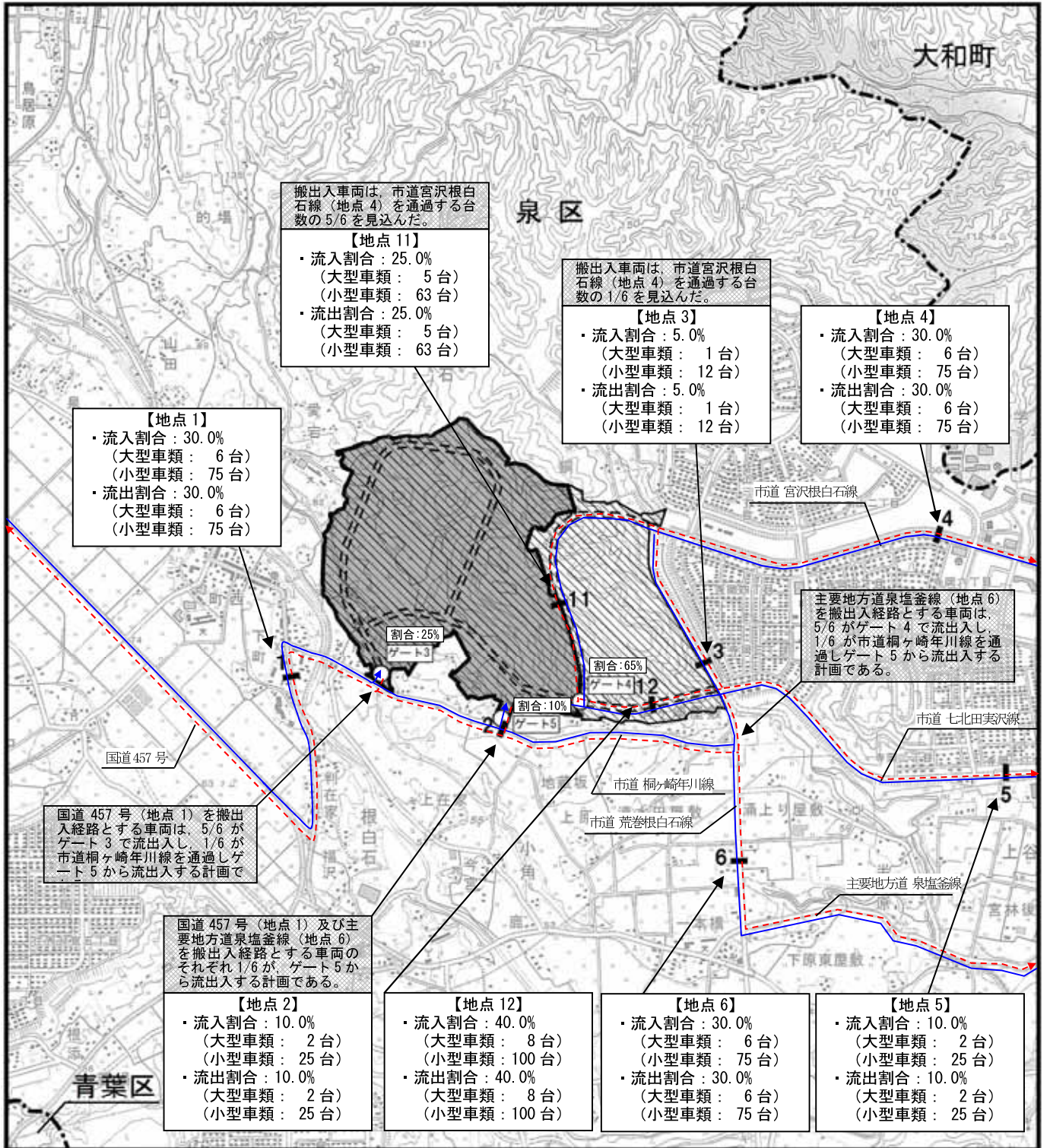


図 2.2-6
工事用車両の走行ルート
と交通量（中央・西工区）

⑤ 走行速度

走行速度は表 2.2-10 に示すとおりである。現地調査時の平均車速は、評価書「8.2 騒音 8.2.1 現況調査」に示すとおりである。

地点 1～4 及び 6 の走行速度は、現地調査時の平均車速が制限速度と同程度～制限速度+10km/h 程度であったことから、安全側を考慮し制限速度とした。

地点 5 の走行速度は、現地調査時の平均車速が制限速度より下回っていたことから、現地調査時の平均車速の近似値を走行速度とした。

地点 11 の走行速度は、制限速度とした。

地点 12 の走行速度は同路線が地点 5（市道七北田実沢線）の延長上であり、かつ地点 5 とほぼ同様な土地利用がなされるものと想定されるため、地点 5 の走行速度と同様とした。

表 2.2-10 走行速度

予測地点		路線名	制限速度※ (km/h)	現地調査時の 平均車速 (km/h)	走行速度 (km/h)	
1	泉区根白石下町 地内	国道 457 号	40	平日	49.9	40
2	泉区根白石行木沢 地内	市道桐ヶ崎年川線	50		54.6	50
3	泉区寺岡 3 丁目 地内	市道荒巻根白石線	50		52.7	50
4	泉区紫山 2 丁目 地内	市道宮沢根白石線	50		52.0	50
5	泉区寺岡 1 丁目 地内	市道七北田実沢線	50		44.6	45
6	泉区実沢飛鳥原 地内	市道荒巻根白石線	50		55.1	50
11	対象事業計画地内	対象事業計画地内の道路	40		-	40
12	対象事業計画地内	対象事業計画地内の道路	50		-	45

※：地点 1～6 は当該路線の現地調査を実施した区間の制限速度。地点 11 及び地点 12 は設計上の制限速度。

⑥ 排出係数

a) 東工区

排出係数は表 2.2-11 に示すとおり、「道路環境影響評価の技術手法」（平成 19 年 9 月（財）道路環境研究所）に示される車種別、走行速度別の排出係数を用いることとした。なお、二輪車は小型車類と同様の排出係数とした。

表 2.2-11 予測に用いる排出係数

単位：g/km・台

項目 車種	窒素酸化物 (NO _x)		浮遊粒子状物質 (SPM)		
	小型車類	大型車類	小型車類	大型車類	
平均走行速度 (km/h)	40	0.077	1.35	0.004	0.071
	45	0.070	1.23	0.004	0.065
	50	0.064	1.15	0.004	0.060
	60	0.057	1.09	0.003	0.054

出典：「道路環境影響評価の技術手法」（平成 19 年 9 月（財）道路環境研究所）

※：予測に用いる排出係数については、「道路環境影響評価の技術手法（平成 24 年度版）」（平成 25 年 3 月 国土交通省国土技術政策総合研究所・独立行政法人土木研究所）の排出係数は平成 42 年度を想定している排出係数であるため、旧版である平成 19 年版（平成 30 年度を想定）の排出計数を使用した。

b) 中央・西工区

排出係数は、表 2.2-12 に示すとおり、「道路環境影響評価の技術手法（平成 24 年度版）」（平成 25 年 3 月 国土交通省国土技術政策総合研究所・独立行政法人土木研究所）に示される車種別、走行速度別の排出係数を用いることとした。なお、二輪車は小型車類と同様の排出係数とした。

表 2.2-12 予測に用いる排出係数

単位：g/km・台

項目 車種	窒素酸化物 (NO _x)		浮遊粒子状物質 (SPM)		
	小型車類	大型車類	小型車類	大型車類	
平均走行速度 (km/h)	40	0.048	0.353	0.000540	0.006663
	45	0.044	0.319	0.000433	0.006037
	50	0.041	0.295	0.000369	0.005557
	60	0.037	0.276	0.000370	0.004995

出典：「道路環境影響評価の技術手法（平成 24 年度版）」（平成 25 年 3 月 国土交通省国土技術政策総合研究所・独立行政法人土木研究所）

注）予測に用いる排出係数は、平成 42 年度を想定している排出係数である。

⑦ 気象条件

評価書に示した気象条件と同様とした。

⑧ 二酸化窒素変換モデル

評価書に示した二酸化窒素変換モデルと同様とした。

⑨ バックグラウンド濃度

評価書に示したバックグラウンド濃度と同様とした。

⑩ 日平均値換算式

評価書に示した日平均値換算式と同様とした。

カ 予測結果

① 二酸化窒素

a) 東工区

資材等の運搬による二酸化窒素濃度の予測結果（年平均値）は、表 2.2-13(1)及び表 2.2-14(1)に示すとおりである。

資材等の運搬による二酸化窒素濃度（年平均値）は 0.008311～0.010609ppm と予測され、そのうち資材等の運搬による寄与濃度（年平均値）0.000008～0.000027ppm、その寄与率は 0.08～0.27%と予測される。

また、二酸化窒素濃度の日平均値の年間 98%値は 0.020～0.023ppm となり、環境基準及び仙台市定量目標を満足するものと予測される。

表 2.2-13(1) 資材等の運搬による二酸化窒素の予測結果（年平均値）（東工区）

予測地点 (路線名)	予測点 道 路 境 界	予測 高さ (m)	基礎交通量 による 寄与濃度 ①(ppm)	資材等の運搬 による 寄与濃度 ②(ppm)	バック グラウンド 濃度 ③(ppm)	工事中の 将来濃度 ④=①+②+③ (ppm)	資材等の運搬 による 寄与率 ②/④(%)
1 泉区根白石下町 (国道 457 号)	上り側	1.5	0.000326	0.000011	0.008	0.008337	0.13
	下り側	1.5	0.000301	0.000010		0.008311	0.12
2 泉区根白石行木沢 (市道桐ヶ崎年川線)	上り側	1.5	0.000454	0.000014		0.008468	0.17
	下り側	1.5	0.000607	0.000019		0.008626	0.22
3 泉区寺岡 3 丁目 (市道荒巻根白石線)	上り側	1.5	0.002171	0.000009		0.010180	0.09
	下り側	1.5	0.001986	0.000008		0.009994	0.08
4 泉区紫山 2 丁目 (市道宮沢根白石線)	上り側	1.5	0.001014	0.000014		0.009028	0.16
	下り側	1.5	0.000951	0.000014		0.008965	0.16
5 泉区寺岡 1 丁目 (市道七北田実沢線)	上り側	1.5	0.002473	0.000013		0.010486	0.12
	下り側	1.5	0.002594	0.000015		0.010609	0.14
6 泉区実沢飛鳥原 (市道荒巻根白石線)	上り側	1.5	0.002128	0.000027		0.010155	0.27
	下り側	1.5	0.002046	0.000026		0.010072	0.26

表 2.2-14(1) 資材等の運搬による二酸化窒素の予測結果（日平均値の年間 98%値）（東工区）

予測地点 (路線名)	予測点 道 路 境 界	予測 高さ (m)	日平均値の 年間 98%値 (ppm)	環境基準	仙台市 環境基本計画 定量目標
1 泉区根白石下町 (国道 457 号)	上り側	1.5	0.020	0.04～0.06ppm の ゾーン内 またはそれ以下	0.04ppm 以下
	下り側	1.5	0.020		
2 泉区根白石行木沢 (市道桐ヶ崎年川線)	上り側	1.5	0.020		
	下り側	1.5	0.021		
3 泉区寺岡 3 丁目 (市道荒巻根白石線)	上り側	1.5	0.022		
	下り側	1.5	0.022		
4 泉区紫山 2 丁目 (市道宮沢根白石線)	上り側	1.5	0.021		
	下り側	1.5	0.021		
5 泉区寺岡 1 丁目 (市道七北田実沢線)	上り側	1.5	0.023		
	下り側	1.5	0.023		
6 泉区実沢飛鳥原 (市道荒巻根白石線)	上り側	1.5	0.022		
	下り側	1.5	0.022		

b) 中央・西工区

資材等の運搬による二酸化窒素濃度の予測結果（年平均値）は、表 2.2-13(2)及び表 2.2-14(2)に示すとおりである。

資材等の運搬による二酸化窒素濃度（年平均値）は 0.008049～0.009225ppm と予測され、そのうち資材等の運搬による寄与濃度（年平均値）0.000002～0.000020ppm、その寄与率は 0.02～0.24% と予測される。

また、二酸化窒素濃度の日平均値の年間 98%値は 0.020～0.021ppm となり、環境基準及び仙台市定量目標を満足するものと予測される。

表 2.2-13(2) 資材等の運搬による二酸化窒素の予測結果（年平均値）（中央・西工区）

予測地点 (路線名)	予測点 道路境 界	予測 高さ (m)	基礎交通量	東工区供用	資材等の運搬	バック グラウンド 濃度 ④ (ppm)	工事中の 将来濃度 ⑤=①+②+③+④ (ppm)	資材等の運搬 による 寄与率 ③/⑤(%)
			による 寄与濃度 ① (ppm)	による 寄与濃度 ② (ppm)	による 寄与濃度 ③ (ppm)			
1 泉区根白石下町 (国道 457 号)	上り側	1.5	0.000107	0.000018	0.000004	0.008	0.008129	0.05
	下り側	1.5	0.000099	0.000017	0.000004		0.008120	0.05
2 泉区根白石行木沢 (市道桐ヶ崎年川線)	上り側	1.5	0.000169	0.000022	0.000002		0.008193	0.02
	下り側	1.5	0.000230	0.000029	0.000002		0.008261	0.02
3 泉区寺岡 3 丁目 (市道荒巻根白石線)	上り側	1.5	0.000813	0.000000	0.000002		0.008815	0.02
	下り側	1.5	0.000738	0.000000	0.000002		0.008740	0.02
4 泉区紫山 2 丁目 (市道宮沢根白石線)	上り側	1.5	0.000378	0.000063	0.000006		0.008447	0.07
	下り側	1.5	0.000355	0.000059	0.000005		0.008419	0.06
5 泉区寺岡 1 丁目 (市道七北田実沢線)	上り側	1.5	0.001074	0.000080	0.000007		0.009161	0.08
	下り側	1.5	0.001134	0.000084	0.000007		0.009225	0.08
6 泉区実沢飛鳥原 (市道荒巻根白石線)	上り側	1.5	0.000869	0.000122	0.000012		0.009003	0.13
	下り側	1.5	0.000834	0.000118	0.000011		0.008963	0.12
11 対象事業計画地内 (対象事業計画地内の道路)	上り側	1.5	0.000079		0.000009	0.008088	0.11	
	下り側	1.5	0.000044		0.000005	0.008049	0.06	
12 対象事業計画地内 (対象事業計画地内の道路)	上り側	1.5	0.000196		0.000019	0.008215	0.23	
	下り側	1.5	0.000192		0.000020	0.008212	0.24	

表 2.2-14(2) 資材等の運搬による二酸化窒素の予測結果（日平均値の年間 98%値）（中央・西工区）

予測地点 (路線名)	予測点 道路境 界	予測 高さ (m)	日平均値の 年間 98%値 (ppm)	環境基準	仙台市 環境基本計画 定量目標
1 泉区根白石下町 (国道 457 号)	上り側	1.5	0.020	0.04～0.06ppm の ゾーン内 またはそれ以下	0.04ppm 以下
	下り側	1.5	0.020		
2 泉区根白石行木沢 (市道桐ヶ崎年川線)	上り側	1.5	0.020		
	下り側	1.5	0.020		
3 泉区寺岡 3 丁目 (市道荒巻根白石線)	上り側	1.5	0.021		
	下り側	1.5	0.021		
4 泉区紫山 2 丁目 (市道宮沢根白石線)	上り側	1.5	0.020		
	下り側	1.5	0.020		
5 泉区寺岡 1 丁目 (市道七北田実沢線)	上り側	1.5	0.021		
	下り側	1.5	0.021		
6 泉区実沢飛鳥原 (市道荒巻根白石線)	上り側	1.5	0.021		
	下り側	1.5	0.021		
11 対象事業計画地内 (対象事業計画地内の道路)	上り側	1.5	0.020		
	下り側	1.5	0.020		
12 対象事業計画地内 (対象事業計画地内の道路)	上り側	1.5	0.020		
	下り側	1.5	0.020		

② 浮遊粒子状物質

a) 東工区

資材等の運搬による浮遊粒子状物質濃度の予測結果は、表 2.2-15(1)及び表 2.2-16(1)に示すとおりである。

資材等の運搬による浮遊粒子状物質濃度（年平均値）は 0.013079～0.013411 mg/m³と予測され、そのうち資材等の運搬による寄与濃度（年平均値）は 0.000001～0.000005 mg/m³、その寄与率は 0.01～0.04%と予測される。

また、浮遊粒子状物質の日平均値の年間 2%除外値は 0.035 mg/m³であり、環境基準及び仙台市定量目標を満足するものと予測される。

表 2.2-15(1) 資材等の運搬による浮遊粒子状物質の予測結果（年平均値）（東工区）

予測地点 (路線名)	予測点 道路境 界	予測 高さ (m)	基礎交通量 による 寄与濃度 ①(mg/m ³)	資材等の運搬 による 寄与濃度 ②(mg/m ³)	バック グラウンド 濃度 ③(mg/m ³)	工事中の 将来濃度 ④=①+②+③ (mg/m ³)	資材等の運搬 による 寄与率 ②/④(%)
1 泉区根白石下町 (国道 457 号)	上り側	1.5	0.000082	0.000002	0.013	0.013084	0.02
	下り側	1.5	0.000076	0.000003		0.013079	0.02
2 泉区根白石行木沢 (市道桐ヶ崎年川線)	上り側	1.5	0.000103	0.000002		0.013105	0.02
	下り側	1.5	0.000132	0.000003		0.013135	0.02
3 泉区寺岡 3 丁目 (市道荒巻根白石線)	上り側	1.5	0.000371	0.000001		0.013372	0.01
	下り側	1.5	0.000340	0.000001		0.013341	0.01
4 泉区紫山 2 丁目 (市道宮沢根白石線)	上り側	1.5	0.000199	0.000002		0.013201	0.02
	下り側	1.5	0.000188	0.000002		0.013190	0.02
5 泉区寺岡 1 丁目 (市道七北田実沢線)	上り側	1.5	0.000390	0.000002		0.013392	0.01
	下り側	1.5	0.000409	0.000002		0.013411	0.01
6 泉区実沢飛鳥原 (市道荒巻根白石線)	上り側	1.5	0.000368	0.000005		0.013373	0.04
	下り側	1.5	0.000354	0.000005		0.013359	0.04

表 2.2-16(1) 資材等の運搬による浮遊粒子状物質の予測結果（日平均値の年間 2%除外値）（東工区）

予測地点 (路線名)	予測点 道路境 界	予測 高さ (m)	日平均値の 年間 2%除外値 (mg/m ³)	環境基準及び 仙台市環境基本計画 定量目標
1 泉区根白石下町 (国道 457 号)	上り側	1.5	0.035	0.10 mg/m ³ 以下
	下り側	1.5	0.035	
2 泉区根白石行木沢 (市道桐ヶ崎年川線)	上り側	1.5	0.035	
	下り側	1.5	0.035	
3 泉区寺岡 3 丁目 (市道荒巻根白石線)	上り側	1.5	0.035	
	下り側	1.5	0.035	
4 泉区紫山 2 丁目 (市道宮沢根白石線)	上り側	1.5	0.035	
	下り側	1.5	0.035	
5 泉区寺岡 1 丁目 (市道七北田実沢線)	上り側	1.5	0.035	
	下り側	1.5	0.035	
6 泉区実沢飛鳥原 (市道荒巻根白石線)	上り側	1.5	0.035	
	下り側	1.5	0.035	

b) 中央・西工区

資材等の運搬による浮遊粒子状物質濃度の予測結果は、表 2.2-15(2)及び表 2.2-16(2)に示すとおりである。

資材等の運搬による浮遊粒子状物質濃度（年平均値）は 0.013003～0.013047 mg/m³と予測され、そのうち資材等の運搬による寄与濃度（年平均値）は 0.000000～0.000003 mg/m³、その寄与率は 0.00～0.02%と予測される。

また、浮遊粒子状物質の日平均値の年間 2%除外値は 0.035 mg/m³であり、環境基準及び仙台市定量目標を満足するものと予測される。

表 2.2-15(2) 資材等の運搬による浮遊粒子状物質の予測結果（年平均値）（中央・西工区）

予測地点 (路線名)	予測点 道路 境界	予測 高さ (m)	基礎交通量		東工区供用		資材等の運搬 による 寄与濃度 ③(mg/m ³)	バック グラウンド 濃度 ④(mg/m ³)	工事中の 将来濃度 ⑤=①+②+③+④ (mg/m ³)	資材等の運搬 による 寄与率 ③/⑤(%)
			による 寄与濃度 ①(mg/m ³)	による 寄与濃度 ②(mg/m ³)	による 寄与濃度 ③(mg/m ³)	による 寄与濃度 ④(mg/m ³)				
1 泉区根白石下町 (国道 457 号)	上り側	1.5	0.000009	0.000001	0.000001	0.013	0.013011	0.01		
	下り側	1.5	0.000008	0.000002	0.000001		0.013011	0.01		
2 泉区根白石行木沢 (市道桐ヶ崎年川線)	上り側	1.5	0.000009	0.000001	0.000001		0.013011	0.01		
	下り側	1.5	0.000012	0.000001	0.000001		0.013014	0.01		
3 泉区寺岡 3 丁目 (市道荒巻根白石線)	上り側	1.5	0.000034	0.000000	0.000000		0.013034	0.00		
	下り側	1.5	0.000031	0.000000	0.000000		0.013031	0.00		
4 泉区紫山 2 丁目 (市道宮沢根白石線)	上り側	1.5	0.000018	0.000003	0.000001		0.013022	0.01		
	下り側	1.5	0.000017	0.000003	0.000001		0.013021	0.01		
5 泉区寺岡 1 丁目 (市道七北田実沢線)	上り側	1.5	0.000039	0.000003	0.000002		0.013044	0.02		
	下り側	1.5	0.000041	0.000003	0.000003		0.013047	0.02		
6 泉区実沢飛鳥原 (市道荒巻根白石線)	上り側	1.5	0.000034	0.000004	0.000003		0.013041	0.02		
	下り側	1.5	0.000033	0.000004	0.000003		0.013040	0.02		
11 対象事業計画地内 (対象事業計画地内の道路)	上り側	1.5	0.000004		0.000001	0.013005	0.01			
	下り側	1.5	0.000003		0.000000	0.013003	0.00			
12 対象事業計画地内 (対象事業計画地内の道路)	上り側	1.5	0.000009		0.000001	0.013010	0.01			
	下り側	1.5	0.000009		0.000001	0.013010	0.01			

表 2.2-16(2) 資材等の運搬による浮遊粒子状物質の予測結果（日平均値の年間 2%除外値）（中央・西工区）

予測地点 (路線名)	予測点 道路 境界	予測 高さ (m)	日平均値の 年間 2%除外値 (mg/m ³)	環境基準及び 仙台市環境基本計画 定量目標
1 泉区根白石下町 (国道 457 号)	上り側	1.5	0.035	0.10 mg/m ³ 以下
	下り側	1.5	0.035	
2 泉区根白石行木沢 (市道桐ヶ崎年川線)	上り側	1.5	0.035	
	下り側	1.5	0.035	
3 泉区寺岡 3 丁目 (市道荒巻根白石線)	上り側	1.5	0.035	
	下り側	1.5	0.035	
4 泉区紫山 2 丁目 (市道宮沢根白石線)	上り側	1.5	0.035	
	下り側	1.5	0.035	
5 泉区寺岡 1 丁目 (市道七北田実沢線)	上り側	1.5	0.035	
	下り側	1.5	0.035	
6 泉区実沢飛鳥原 (市道荒巻根白石線)	上り側	1.5	0.035	
	下り側	1.5	0.035	
11 対象事業計画地内 (対象事業計画地内の道路)	上り側	1.5	0.035	
	下り側	1.5	0.035	
12 対象事業計画地内 (対象事業計画地内の道路)	上り側	1.5	0.035	
	下り側	1.5	0.035	

(2) 工事による影響（重機の稼働）

ア 予測内容

予測内容は、重機の稼働により発生する大気中の二酸化窒素濃度及び浮遊粒子状物質濃度とした。

イ 予測地域及び予測地点

予測地域は、図 2.2-7(1)～(2)に示すとおり、最大着地濃度の出現する地点を含む範囲とし、東工区及び中央・西工区の各々について重機の稼働により影響が考えられる対象事業計画地の敷地境界から 500m の範囲とした。なお、中央・西工区の工事中の予測範囲は、東工区が供用していることを想定し、施工範囲の境界から 500m の範囲とした。

予測地点は、平面分布（平面コンター）を出力し、最大着地濃度が出現する対象事業計画地の敷地境界上の地点とした。また、表 2.2-17 及び図 2.2-7(2)に示すとおり、中央・西工区では対象事業計画地の敷地境界より 500m の範囲に保全対象の学校等施設（根白石中学校、根白石幼稚園）が存在するため予測の対象とした。

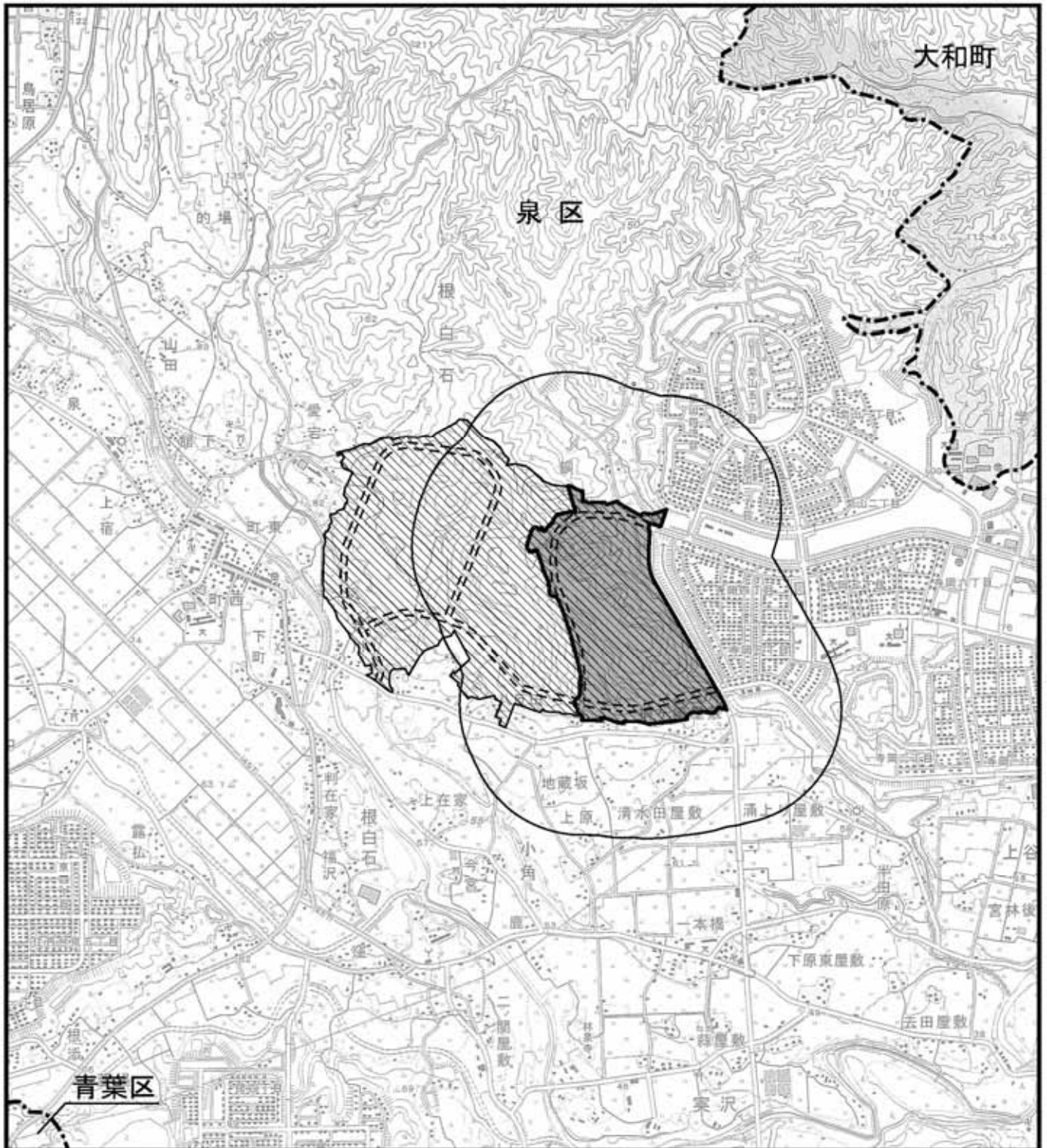
表 2.2-17 予測地点（大気質：工事による影響（重機の稼働））

区分	予測地点
対象事業計画地敷地境界	最大着地濃度出現地点
学校等施設	根白石中学校 ^{※1}
	根白石幼稚園 ^{※2}






※1：根白石中学校：対象事業計画地に最も近接した学校・病院等の保全施設であること、及び工事時間帯のほとんどの時間に生徒・職員等がいると想定されるため選定した。

※2：根白石幼稚園：資材等の運搬ルートに近接しているため、資材等の運搬による影響と重機の稼働による影響との複合的な影響が生じるおそれがあること、及び工事時間帯のほとんどの時間に園児・職員等がいると想定されるため選定した。

（なお、東側に近接する住宅地（寺岡地区等）はコンター表示にて面的に予測するとともに、後述する「(3)工事による資材等の運搬及び重機の稼働による複合的な影響」に示す合成予測地点番号Dで対象事業計画地敷地境界付近の大気質の濃度を予測するものとした。）



凡例

-  : 対象事業計画地
-  : 東工区
-  : 市区境界線
-  : 対象事業計画地内に計画される主要道路
-  : 東工区より500mの範囲

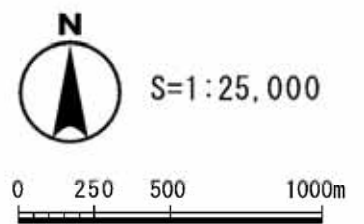
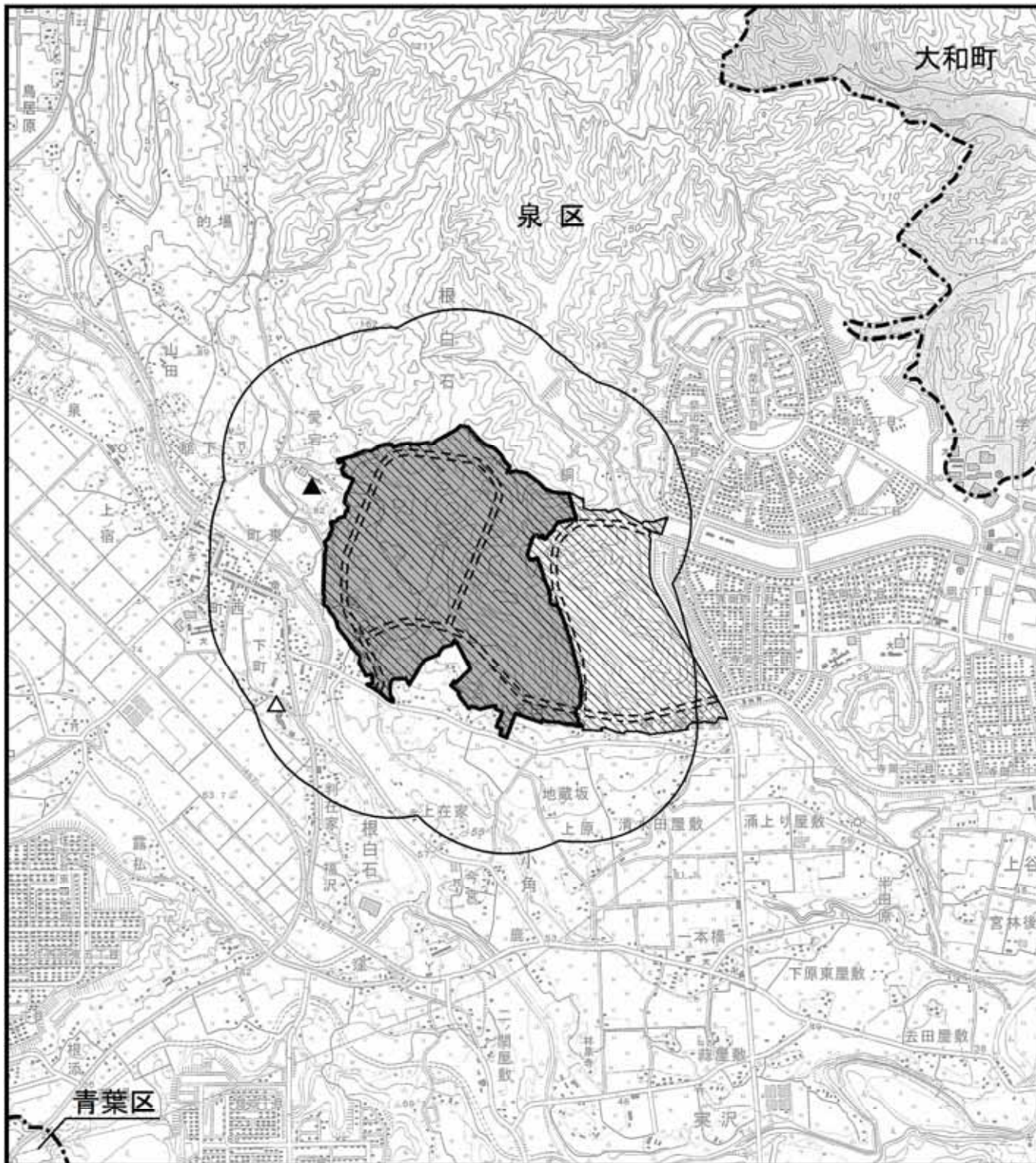


図 2.2-7(1)
重機の稼働による
大気質予測範囲
(東工区)










大和町

泉区

青葉区

凡例

-  : 対象事業計画地
-  : 中央・西工区
-  : 市区境界線
-  : 対象事業計画地内に計画される主要道路
-  : 根白石中学校
-  : 根白石幼稚園
-  : 中央・西工区より500mの範囲



S=1:25,000

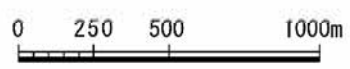


図 2.2-7(2)
重機の稼動による
大気質予測範囲
(中央・西工区)

ウ 予測対象時期

予測対象時期は重機の稼働による大気質の影響が最大となる期間とし、東工区が年間の重機の稼働台数が最大となる工事着手後 6 ヶ月目～17 ヶ月目、中央・西工区が年間の重機の稼働台数が最大となる工事着手後 11 ヶ月目～22 ヶ月目の 1 年間とした。

エ 予測方法

評価書に示した予測方法と同様とした。

オ 予測条件

① 重機の稼働台数

a) 東工区

予測対象時期における重機の種類及び台数は、表 2.2-18(1)に示すとおりである。重機の延べ稼働台数の内訳は表 2.2-19(1)に示すとおりであり、年間の稼働台数が最大となる工事着工後 6 ヶ月目～17 ヶ月目の 1 年間の稼働台数を用いた。なお、重機の稼働時間は 8～17 時（昼 1 時間を除く）の 8 時間とした。

表 2.2-18(1) 重機の種類及び台数（工事着手後 6 ヶ月目～17 ヶ月目）（東工区）

重機	定格出力※ (kW)	1 時間当たりの 燃料消費率※2 (g/kW/h)	排出ガス 対策型の基準	単位排出量		延べ稼働 台数 (台/年)	稼働率 (%)
				NOx 排出量 (g/台)	SPM 排出量 (g/台)		
ブルドーザ 21t 級	152	0.175	第 2 次基準	4,087.8	115.7	6,900	100.0
ブルドーザ 15t 級	100	0.175	第 2 次基準	2,681.5	109.2	200	100.0
バックホウ 1.4m ³	164	0.175	第 2 次基準	4,410.5	124.8	4,025	100.0
バックホウ 0.8m ³	104	0.175	第 2 次基準	2,788.8	113.6	1,250	100.0
バックホウ 0.5m ³	64	0.175	第 2 次基準	1,716.2	69.9	675	100.0
バックホウ 0.45m ³ クレーン付	60	0.175	第 2 次基準	1,608.9	65.5	900	100.0
バックホウ 0.28m ³ クレーン付	41	0.175	第 2 次基準	1,221.1	54.0	50	100.0
種子吹付機 2.5m ³	22	0.191	-	900.0	59.0	325	100.0
トラック 4.0～4.5t 積	137	0.050	-	2,686.8	78.7	325	100.0
トラック 10t 積※3	257	0.050	-	5,040.2	147.6	8,950	12.5
ラフテレーンクレーン 25t 吊	193	0.103	第 2 次基準	3,054.9	86.5	200	100.0
掘進機	55	0.429	-	8,668.3	404.5	25	100.0
散水車	64	0.040	-	988.6	32.0	125	100.0

※1：「建設機械等損料算定表（平成 27 年度版）」（平成 27 年 5 月（社）日本建設機械化協会）を参考とした。

※2：「建設機械等損料算定表（平成 27 年度版）」（平成 27 年 5 月（社）日本建設機械化協会）を参考とし、燃料 1L=0.83 kg（軽油相当値）として算出した。

表 2.2-19(1) 重機の延べ稼働台数の内訳（工事着手後 6 ヶ月目～17 ヶ月目）（東工区）

重機	工事着手後（延月） ※日当たり台数												延べ稼働 台数※2 (台/年)	
	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		
	← 12ヶ月 →													
ブルドーザ 21t 級	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	6,900
ブルドーザ 15t 級	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	200
バックホウ 1.4m ³	13	13	13	13	13	13	13	14	14	14	14	14	14	4,025
バックホウ 0.8m ³	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	1,250
バックホウ 0.5m ³	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	0	0	0	675
バックホウ 0.45m ³ クレーン付	3	3	3	3	4	4	4	2	2	2	3	3	3	900
バックホウ 0.28m ³ クレーン付	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
種子吹付機 2.5m ³	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	325
トラック 4.0～4.5t 積	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	325
トラック 10t 積※3	23	23	23	23	30	30	30	33	33	33	33	33	44	8,950
ラフテレーンクレーン 25t 吊	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	200
掘進機	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25
散水車	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	125

※1：表 1.8-3 全体工事工程表より抜粋した。

※2：延べ稼働台数(台/年)=日当たり台数(台/日)×25(日)の総和

※3：トラック 10t 積は、資材等の運搬による工事用車両であり、対象事業計画地内での稼働（稼働率 12.5%）を見込むものとした。

b) 中央・西工区

予測対象時期における重機の種類及び台数は、表 2.2-18(2)に示すとおりである。重機の延べ稼働台数の内訳は表 2.2-19(2)に示すとおりであり、年間の稼働台数が最大となる工事着工後 11 ヶ月目～22 ヶ月目の 1 年間の稼働台数を用いた。なお、重機の稼働時間は 8～17 時（昼 1 時間を除く）の 8 時間とした。

表 2.2-18(2) 重機の種類及び台数（工事着手後 11 ヶ月目～22 ヶ月目）（中央・西工区）

重機	定格出力 ^{※1} (kW)	1 時間当たりの 燃料消費率 ^{※2} (g/kW/h)	排出ガス 対策型の基準	単位排出量		延べ稼働 台数 (台/年)	稼働率 (%)
				NOx 排出量 (g/台)	SPM 排出量 (g/台)		
ブルドーザ 21t 級	152	0.175	第 2 次基準	4,087.8	115.7	7,500	100.0
ブルドーザ 15t 級	100	0.175	第 2 次基準	2,681.5	109.2	300	100.0
バックホウ 1.4m ³	164	0.175	第 2 次基準	4,410.5	124.8	4,200	100.0
バックホウ 0.8m ³	104	0.175	第 2 次基準	2,788.8	113.6	2,125	100.0
バックホウ 0.5m ³	64	0.175	第 2 次基準	1,716.2	69.9	900	100.0
バックホウ 0.45m ³ クリーン付	60	0.175	第 2 次基準	1,608.9	65.5	850	100.0
種子吹付機 2.5m ³	22	0.191	-	900.0	59.0	775	100.0
トラック 4.0～4.5t 積	137	0.050	-	2,686.8	78.7	775	100.0
トラック 10t 積	257	0.050	-	5,040.2	147.6	9,600	12.5
ラフテレーンクレーン 25t 吊	193	0.103	第 2 次基準	3,054.9	86.5	325	100.0
散水車	64	0.040	-	988.6	32.0	50	100.0

※1：「建設機械等損料算定表（平成 27 年度版）」（平成 27 年 5 月（社）日本建設機械化協会）を参考とした。

※2：「建設機械等損料算定表（平成 27 年度版）」（平成 27 年 5 月（社）日本建設機械化協会）を参考とし、燃料 1L=0.83 kg（軽油相当値）として算出した。

表 2.2-19(2) 重機の延べ稼働台数の内訳（工事着手後 11 ヶ月目～22 ヶ月目）（中央・西工区）

重機	工事着手後（延月） ※日当り台数												延べ稼働 台数 ^{※2} (台/年)
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
	← 12 ヶ月 →												
ブルドーザ 21t 級	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	7,500
ブルドーザ 15t 級	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	300
バックホウ 1.4m ³	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	4,200
バックホウ 0.8m ³	8	10	10	10	10	9	5	5	5	5	4	4	2,125
バックホウ 0.5m ³	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	900
バックホウ 0.45m ³ クリーン付	4	4	4	4	4	4	1	1	2	2	2	2	850
種子吹付機 2.5m ³	0	1	1	3	3	3	3	3	3	3	4	4	775
トラック 4.0～4.5t 積	0	1	1	3	3	3	3	3	3	3	4	4	775
トラック 10t 積 ^{※3}	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	9,600
ラフテレーンクレーン 25t 吊	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	1	325
散水車	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50

※1：表 1.8-3 全体工事工程表より抜粋した。

※2：延べ稼働台数(台/年)=日当り台数(台/日)×25(日)の総和

※3：トラック 10t 積は、資材等の運搬による工事用車両であり、対象事業計画地内での稼働（稼働率 12.5%）を見込むものとした。

② 汚染物質排出量

a) 東工区

予測対象時期における汚染物質排出量は、重機の種類及び台数、単位排出量から表 2.2-20(1)に示すとおり設定した。

表 2.2-20(1) 重機からの汚染物質排出量（東工区）

重機の種類	排出ガス 対策型の基準	窒素酸化物 (m ³ /年)	浮遊粒子状物質 (kg/年)
ブルドーザ 21t 級	第2次基準	14,751.7	798.3
ブルドーザ 15t 級	第2次基準	280.5	21.8
バックホウ 1.4m ³	第2次基準	9,284.5	502.4
バックホウ 0.8m ³	第2次基準	1,823.2	142.0
バックホウ 0.5m ³	第2次基準	605.9	47.2
バックホウ 0.45m ³ クレーン付	第2次基準	757.3	59.0
バックホウ 0.28m ³ クレーン付	第2次基準	31.9	2.7
種子吹付機 2.5m ³	-	153.0	19.2
トラック 4.0~4.5t 積	-	456.7	25.6
トラック 10t 積	-	2,949.1	165.1
ラフテレーンクレーン 25t 吊	第2次基準	319.5	17.3
掘進機	-	113.3	10.1
散水車	-	64.6	4.0
合 計		31,591.2	1,814.7

※1：窒素酸化物の体積換算：523mL/g

※2：窒素酸化物 (m³/年) = NOx 単位排出量 (g/台) × 延べ稼働台数 (台/年) × {523 (mL/g) × 10⁻⁶} × 稼働率

※3：浮遊粒子状物質 (kg/年) = {SPM 単位排出量 (g/台) × 10⁻³} × 延べ稼働台数 (台/年) × 稼働率

b) 中央・西工区

予測対象時期における汚染物質排出量は、重機の種類及び台数、単位排出量から表 2.2-20(2)に示すとおり設定した。

表 2.2-20(2) 重機からの汚染物質排出量（中央・西工区）

重機の種類	排出ガス 対策型の基準	窒素酸化物 (m ³ /年)	浮遊粒子状物質 (kg/年)
ブルドーザ 21t 級	第2次基準	16,034.4	867.7
ブルドーザ 15t 級	第2次基準	420.7	32.8
バックホウ 1.4m ³	第2次基準	9,688.2	524.3
バックホウ 0.8m ³	第2次基準	3,099.4	241.4
バックホウ 0.5m ³	第2次基準	807.8	62.9
バックホウ 0.45m ³ クレーン付	第2次基準	715.2	55.7
種子吹付機 2.5m ³	-	364.8	45.7
トラック 4.0~4.5t 積	-	1,089.0	61.0
トラック 10t 積	-	3,163.3	177.1
ラフテレーンクレーン 25t 吊	第2次基準	519.3	28.1
散水車	-	25.9	1.6
合 計		35,928.0	2,098.3

※1：窒素酸化物の体積換算：523mL/g

※2：窒素酸化物 (m³/年) = NOx 単位排出量 (g/台) × 延べ稼働台数 (台/年) × {523 (mL/g) × 10⁻⁶} × 稼働率

※3：浮遊粒子状物質 (kg/年) = {SPM 単位排出量 (g/台) × 10⁻³} × 延べ稼働台数 (台/年) × 稼働率

③ 排出源位置及び排出源高さ

東工区の予測対象時期（工事着手後 6～17 ヶ月目）及び中央・西工区の予測対象時期（工事着手後 11～22 ヶ月目）における排出源の位置は重機等の移動を考慮し、図 2.2-8(1)～(2)に示すとおり対象事業計画地内で改変する箇所に均等配置した。

また、排出源高さは地上高 3.0mとした。

④ 予測高さ

評価書に示した予測高さと同様とした。

⑤ 気象条件

評価書に示した気象条件と同様とした。

⑥ 二酸化窒素変換モデル

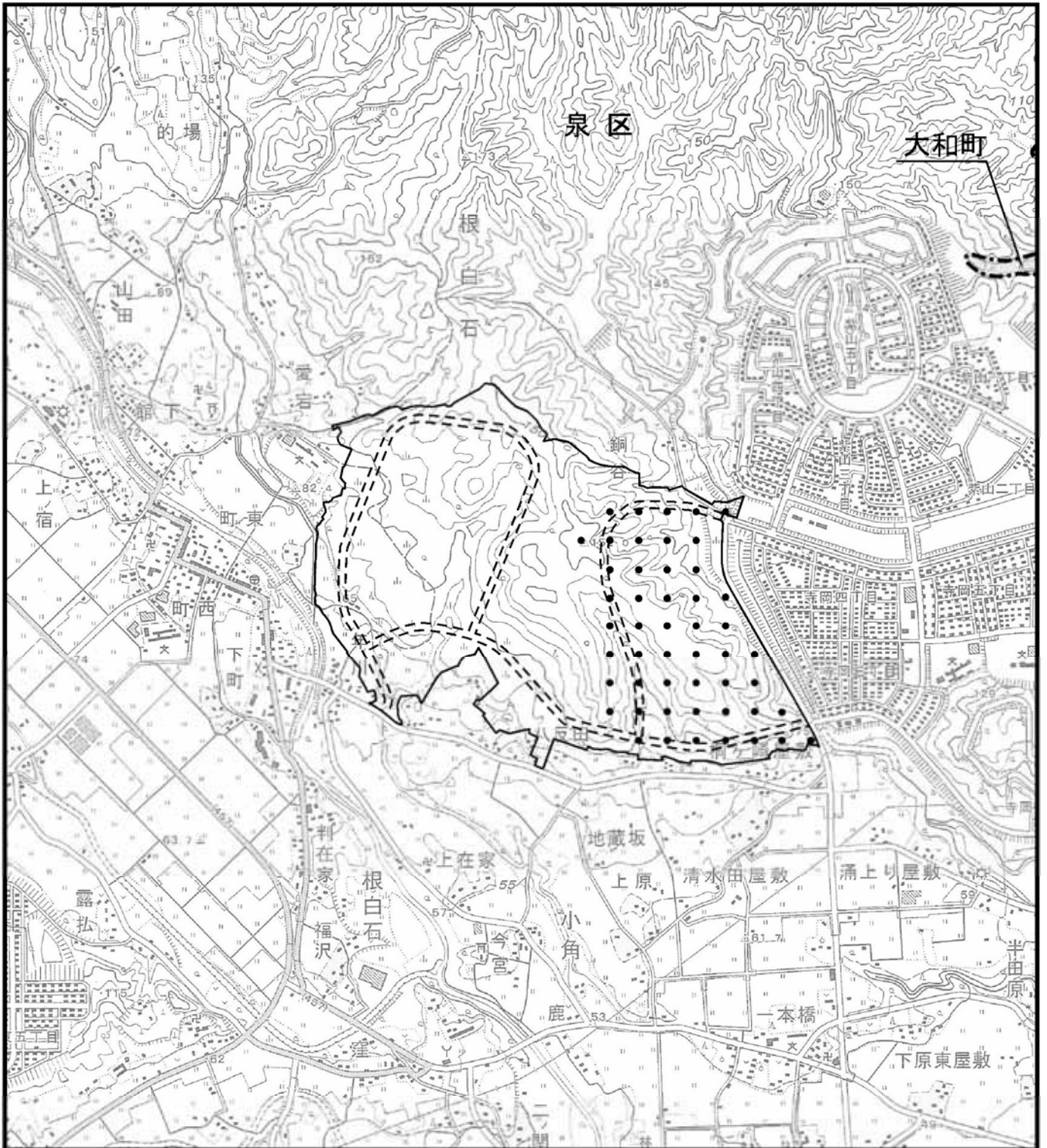
評価書に示した二酸化窒素変換モデルと同様とした。

⑦ バックグラウンド濃度

評価書に示したバックグラウンド濃度と同様とした。

⑧ 日平均値換算式

評価書に示した日平均値換算式と同様とした。



凡例

- : 対象事業計画地
- — — : 市区境界線
- ⋯⋯⋯ : 対象事業計画地内に計画される主要道路
- : 煙源位置



S=1:20,000

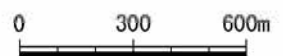
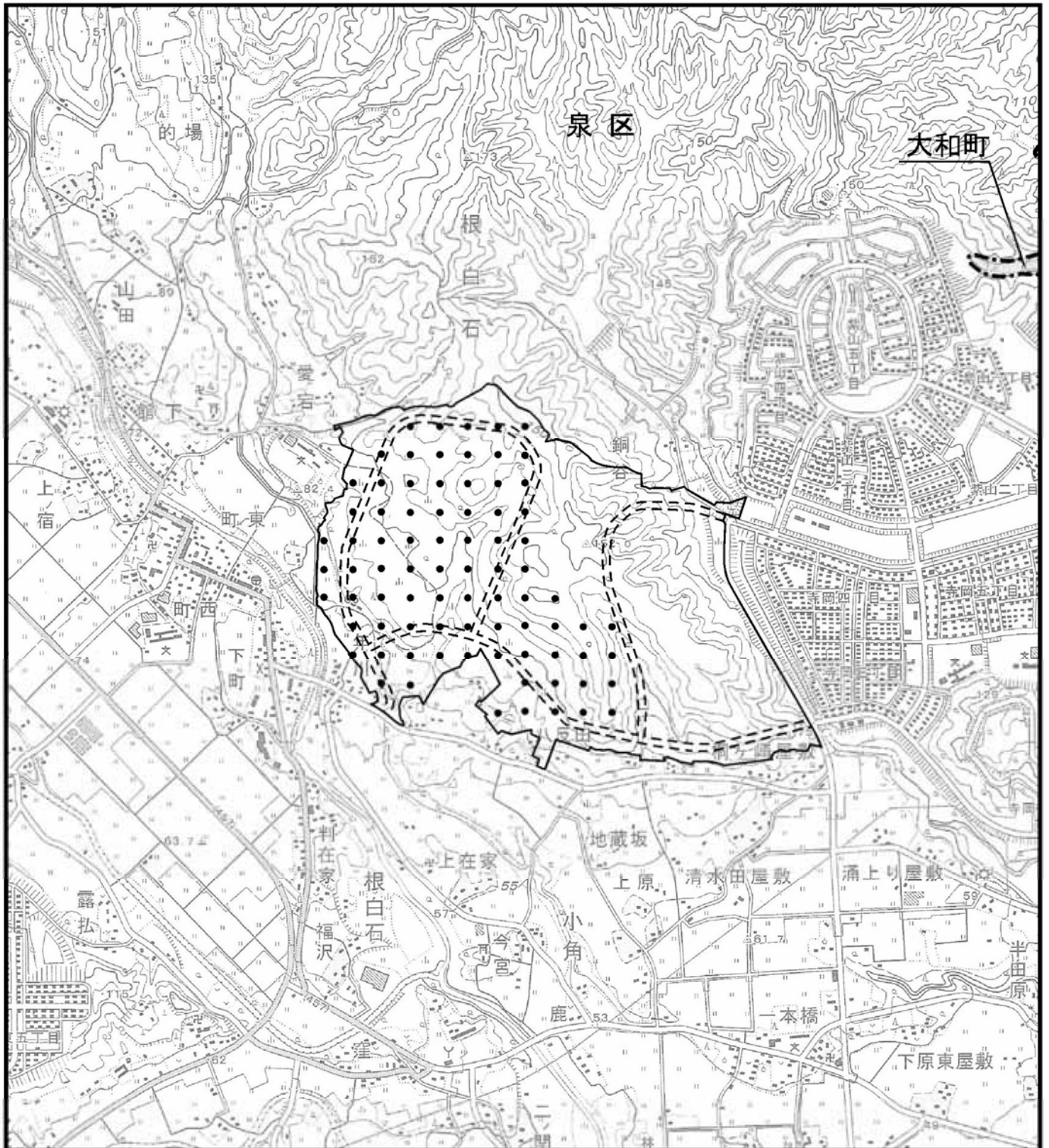


図 2.2-8(1) 排出源配置図
 (工事着手後
 6ヶ月目~17ヶ月目)
 (東工区)



凡例

- : 対象事業計画地
- : 市区境界線
- : 対象事業計画地内に計画される主要道路
- : 煙源位置



S=1:20,000

0 300 600m

図 2.2-8(2) 排出源配置図
 (工事着手後
 11ヶ月目~22ヶ月目)
 (中央・西工区)

カ 予測結果

① 二酸化窒素

a) 東工区

重機の稼働による二酸化窒素濃度の予測結果は、表 2.2-21(1)、表 2.2-22(1)及び図 2.2-9(1)に示すとおりである。

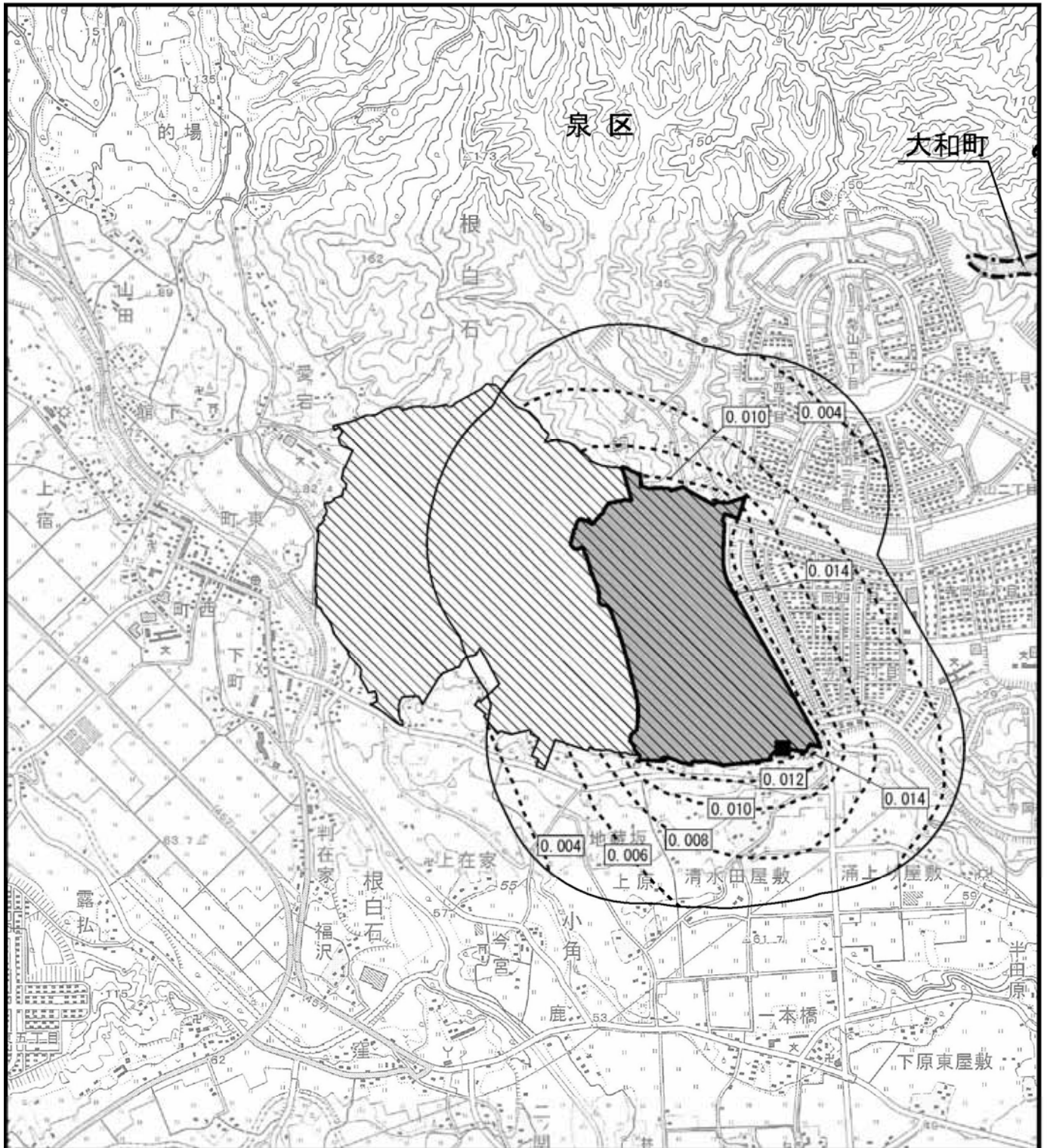
重機の稼働による最大着地濃度は、対象事業計画地の敷地境界（南東側）で、寄与濃度（年平均値）が 0.01651ppm、将来濃度（年平均値）が 0.02451ppm、寄与率が 67.36%、日平均値の年間 98%値が 0.040ppm となり、環境基準及び仙台市定量目標を満足するものと予測される。

表 2.2-21(1) 重機の稼働による二酸化窒素の予測結果（年平均値）（東工区）





予測地点	予測高さ (m)	重機の稼働に伴う 寄与濃度 ①(ppm)	バックグラ ウンド濃度 ②(ppm)	工事中の 将来濃度 ③=①+②(ppm)	重機の稼働 による寄与率 ①/③ (%)
最大着地濃度 出現地点	1.5	0.01651	0.008	0.02451	67.36

表 2.2-22(1) 重機の稼働による二酸化窒素の予測結果（日平均値の年間 98%値）（東工区）

予測地点	予測高さ (m)	日平均値の 年間 98%値 (ppm)	環境基準	仙台市環境基本計画 定量目標
最大着地濃度 出現地点	1.5	0.040	0.04~0.06ppm のゾーン内 またはそれ以下	0.04ppm 以下



凡例

-  : 対象事業計画地
-  : 東工区
-  : 市区境界線
-  : 等濃度線 (ppm)
-  : 最大着地濃度出現地点
-  : 東工区より500mの範囲



S=1:20,000

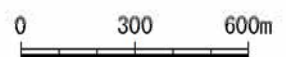


図 2.2-9(1)
重機の稼働による
二酸化窒素寄与濃度
(東工区)

b) 中央・西工区

重機の稼働による二酸化窒素濃度の予測結果は、表 2.2-21(2)、表 2.2-22(2)及び図 2.2-9(2)に示すとおりである。

重機の稼働による最大着地濃度は、対象事業計画地の敷地境界（南側の凹部）で、寄与濃度（年平均値）が0.01525ppm、将来濃度（年平均値）が0.02325ppm、寄与率が65.59%、日平均値の年間98%値が0.039ppmとなり、環境基準及び仙台市定量目標を満足するものと予測される。

また、対象事業計画地西側に存在する根白石中学校及び根白石幼稚園では、日平均値の年間98%値が0.029ppm及び0.024ppmとなり、環境基準及び仙台市定量目標を満足するものと予測される。

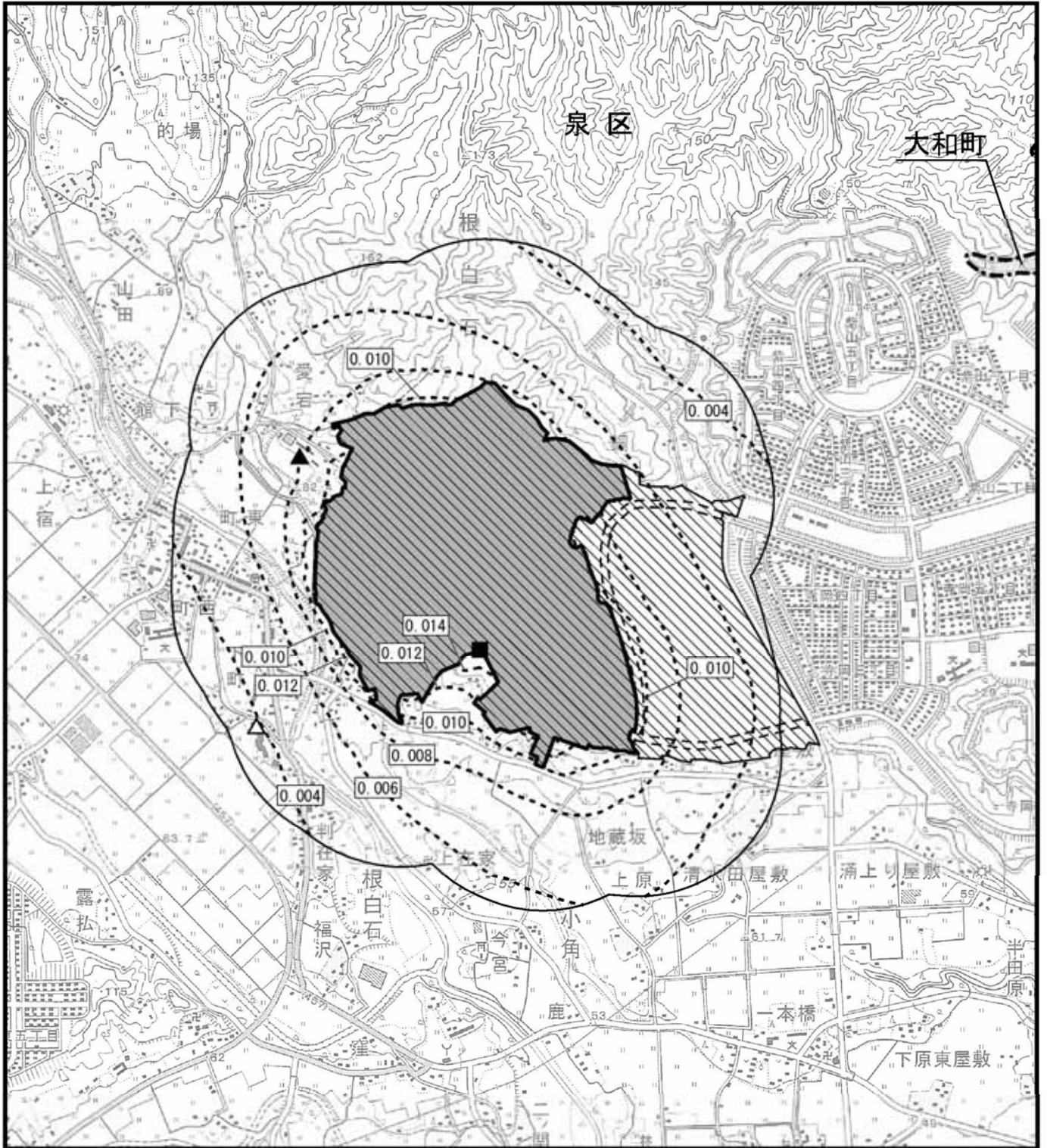
なお、最大着地濃度出現地点の南側には民家が近接して存在するが、最大着地濃度出現地点から当該民家までは若干の距離があり、当該民家における日平均値の年間98%値は0.036ppmと最大着地濃度より小さくなるものと予測され、環境基準及び仙台市定量目標を満足するものと予測される。

表 2.2-21(2) 重機の稼働による二酸化窒素の予測結果（年平均値）（中央・西工区）










予測地点	予測高さ(m)	重機の稼働に伴う寄与濃度①(ppm)	バックグラウンド濃度②(ppm)	工事中の将来濃度③=①+②(ppm)	重機の稼働による寄与率①/③(%)
最大着地濃度出現地点	1.5	0.01525	0.008	0.02325	65.59
根白石中学校	1.5	0.00793		0.01623	50.71
根白石幼稚園	1.5	0.00387		0.01214	34.1
(参考) 最大着地濃度出現地点南側民家付近	1.5	0.01288		0.02116	62.19

表 2.2-22(2) 重機の稼働による二酸化窒素の予測結果（日平均値の年間98%値）（中央・西工区）

予測地点	予測高さ(m)	日平均値の年間98%値(ppm)	環境基準	仙台市環境基本計画定量目標
最大着地濃度出現地点	1.5	0.039	0.04~0.06ppmのゾーン内 またはそれ以下	0.04ppm 以下
根白石中学校	1.5	0.029		
根白石幼稚園	1.5	0.024		
(参考) 最大着地濃度出現地点南側民家付近	1.5	0.036		



凡例

-  : 対象事業計画地
-  : 中央・西工区
-  : 市区境界線
-  : 等濃度線 (ppm)
-  : 最大着地濃度出現地点
-  : 根白石中学校
-  : 根白石幼稚園
-  : 中央・西工区より500mの範囲
-  : 対象事業計画地内に計画される主要道路



S=1:20,000

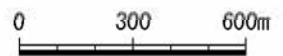


図 2.2-9(2)
重機の稼働による
二酸化窒素寄与濃度
(中央・西工区)

② 浮遊粒子状物質

a) 東工区

重機の稼働による浮遊粒子状物質濃度の予測結果は、表 2.2-23(1)、表 2.2-24(1)及び図 2.2-10(1)に示すとおりである。

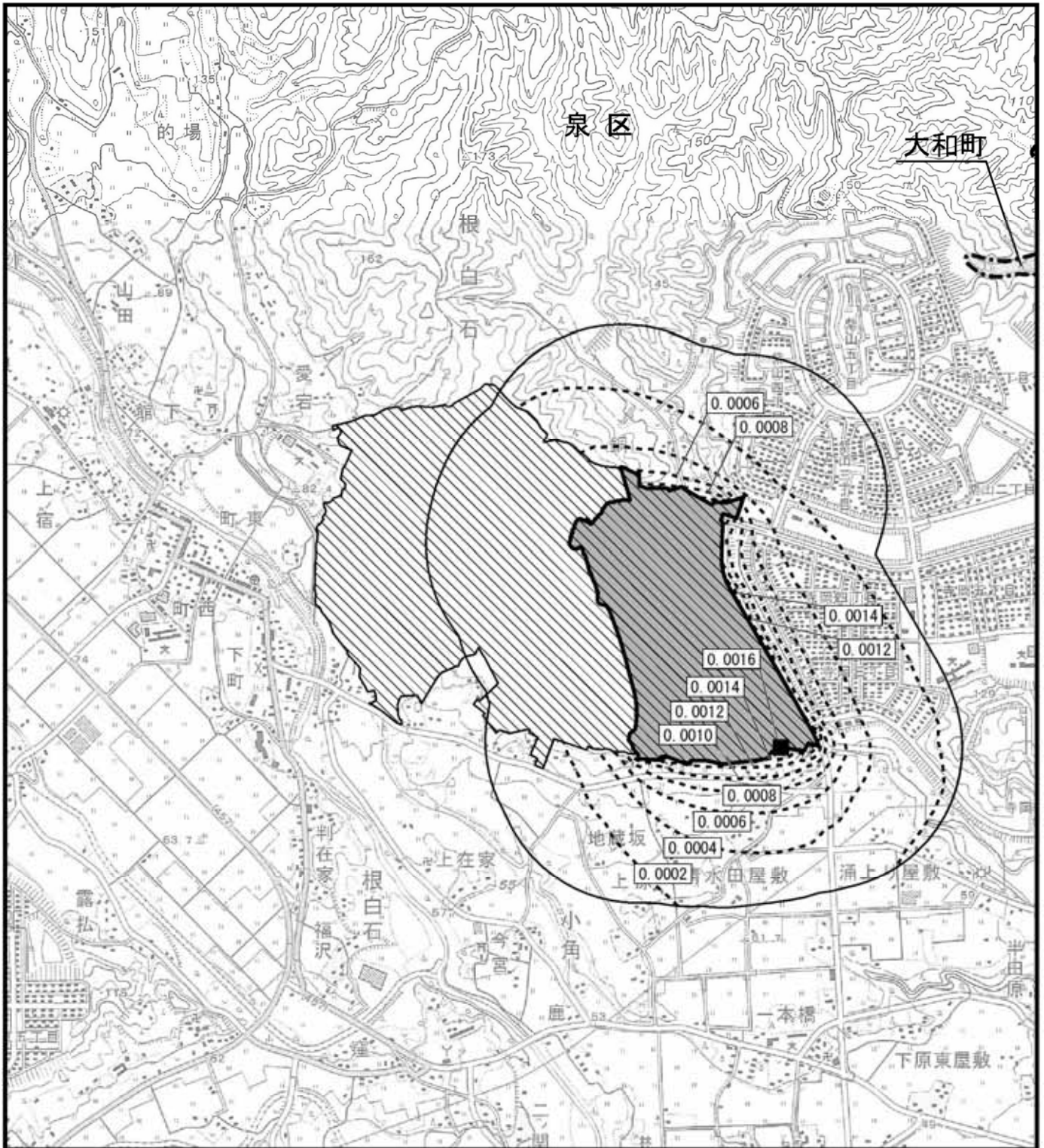
重機の稼働による最大着地濃度は、対象事業計画地の敷地境界（南東側）で、寄与濃度（年平均値）が 0.00203 mg/m³、将来濃度（年平均値）が 0.01503 mg/m³、寄与率が 13.51%、日平均値の年間 2%除外値が 0.038 mg/m³となり、環境基準及び仙台市定量目標を満足するものと予測される。

表 2.2-23(1) 重機の稼働による浮遊粒子状物質の予測結果（年平均値）（東工区）





予測地点	予測高さ (m)	重機の稼働に伴う 寄与濃度 ①(mg/m ³)	バックグラ ウンド濃度 ②(mg/m ³)	工事中の 将来濃度 ③=①+②(mg/m ³)	重機の稼働 による寄与率 ①/③ (%)
最大着地濃度 出現地点	1.5	0.00203	0.013	0.01503	13.51

表 2.2-24(1) 重機の稼働による浮遊粒子状物質の予測結果（日平均値の年間 2%除外値）（東工区）

予測地点	予測高さ (m)	日平均値の 年間 2%除外値 (mg/m ³)	環境基準 及び仙台市環境基本計画定量目標
最大着地濃度 出現地点	1.5	0.038	0.10 mg/m ³ 以下



凡例

-  : 対象事業計画地
-  : 東工区
-  : 市区境界線
-  : 等濃度線 (mg/m³)
-  : 最大着地濃度出現地点
-  : 東工区より500mの範囲



S=1:20,000

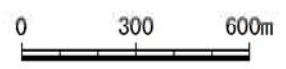


図 2.2-10(1)
重機の移動による
浮遊粒子状物質寄与濃度
(東工区)

b) 中央・西工区

重機の稼働による浮遊粒子状物質濃度の予測結果は、表 2.2-23(2)、表 2.2-24(2)及び図 2.2-10(2)に示すとおりである。

重機の稼働による最大着地濃度は、対象事業計画地の敷地境界（南側の凹部）で、寄与濃度（年平均値）が 0.00172 mg/m³、将来濃度（年平均値）が 0.01472 mg/m³、寄与率が 11.68%、日平均値の年間 2%除外値が 0.037 mg/m³となり、環境基準及び仙台市定量目標を満足するものと予測される。

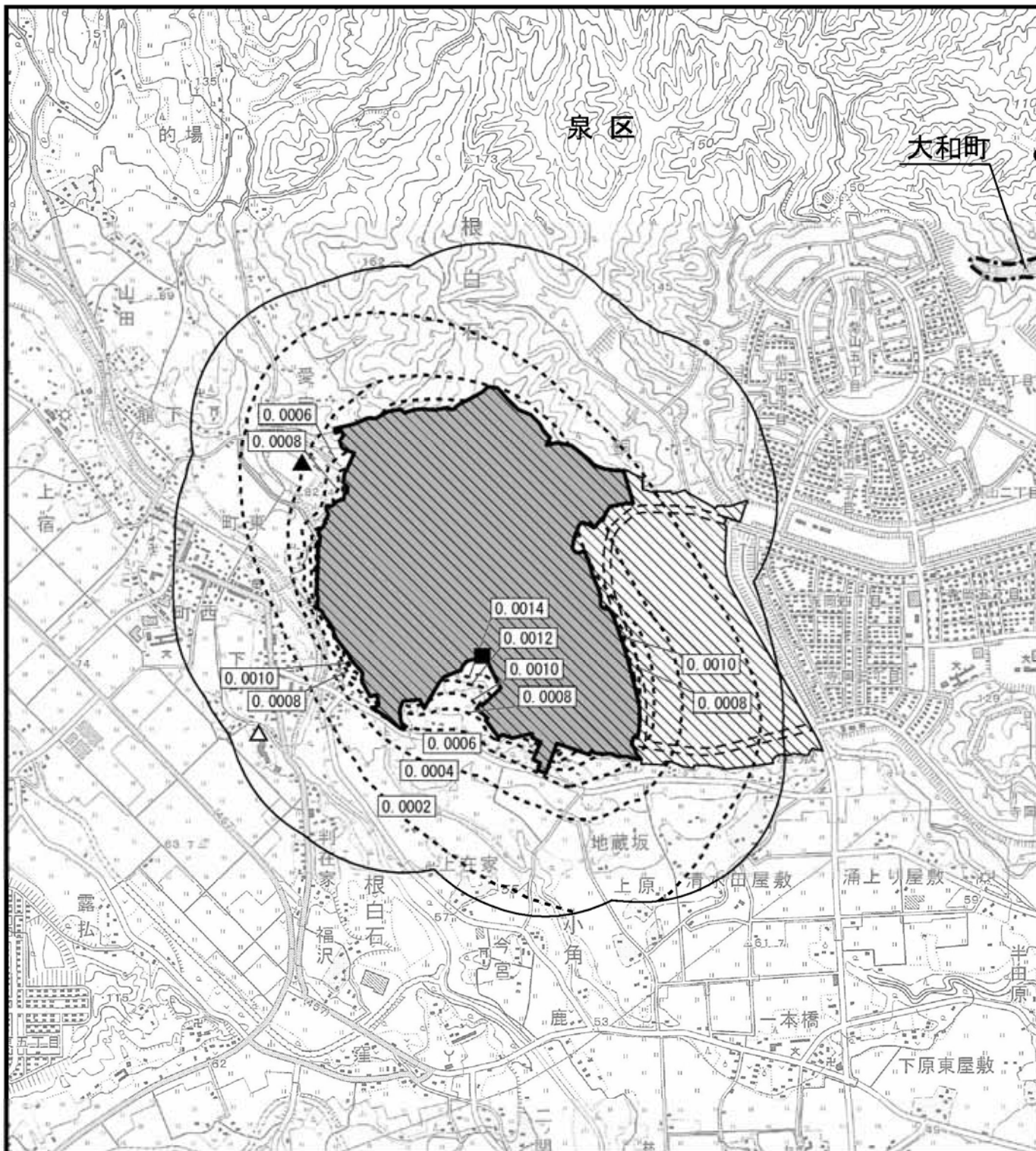
また、対象事業計画地西側に存在する根白石中学校及び根白石幼稚園では、日平均値の年間 2%除外値がともに 0.035 mg/m³となり、環境基準及び仙台市定量目標を満足するものと予測される。

表 2.2-23(2) 重機の稼働による浮遊粒子状物質の予測結果（年平均値）（中央・西工区）










予測地点	予測高さ (m)	重機の稼働に伴う寄与濃度 ①(mg/m ³)	バックグラウンド濃度 ②(mg/m ³)	工事中の将来濃度 ③=①+②(mg/m ³)	重機の稼働による寄与率 ①/③ (%)
最大着地濃度出現地点	1.5	0.00172	0.013	0.01472	11.68
根白石中学校	1.5	0.00039		0.01623	50.71
根白石幼稚園	1.5	0.00008		0.01214	34.10

表 2.2-24(2) 重機の稼働による浮遊粒子状物質の予測結果（日平均値の年間 2%除外値）（中央・西工区）

予測地点	予測高さ (m)	日平均値の年間 2%除外値 (mg/m ³)	環境基準及び仙台市環境基本計画定量目標
最大着地濃度出現地点	1.5	0.037	0.10 mg/m ³ 以下
根白石中学校	1.5	0.035	
根白石幼稚園	1.5	0.035	



凡例

-  : 対象事業計画地
-  : 中央・西工区
-  : 市区境界線
-  : 等濃度線 (mg/m³)
-  : 最大着地濃度出現地点
-  : 根白石中学校
-  : 根白石幼稚園
-  : 中央・西工区より500mの範囲
-  : 対象事業計画地内に計画される主要道路



S=1:20,000

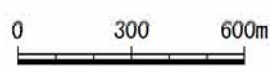


図 2.2-10(2)
重機の稼働による
浮遊粒子状物質寄与濃度
(中央・西工区)

(3) 工事による資材等の運搬及び重機の稼働による複合的な影響

ア 東工区

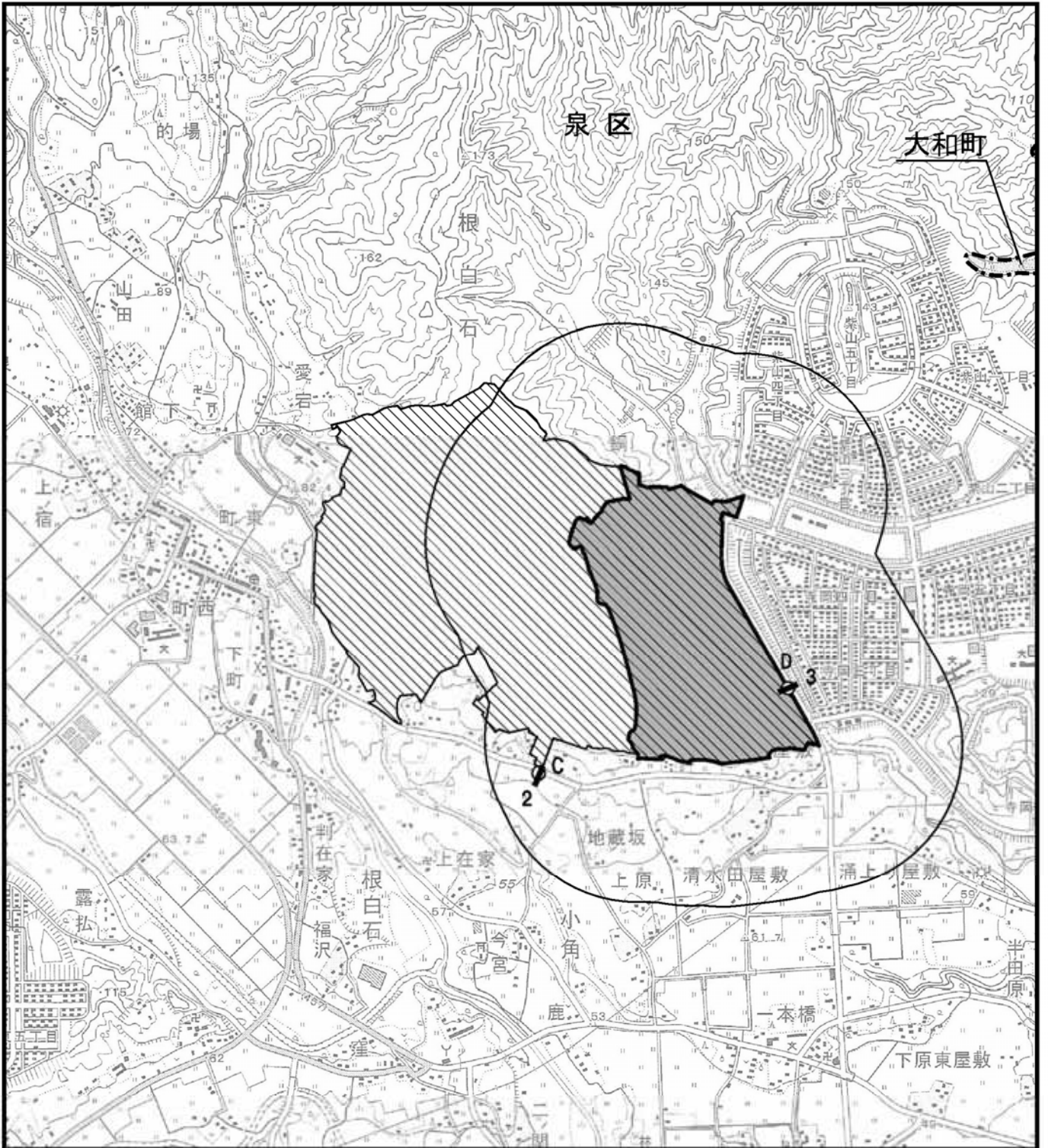
工事による資材等の運搬及び重機の稼働による複合的な影響は、「(1) 工事による影響（資材等の運搬）」及び「(2) 工事による影響（重機の稼働）」の予測結果の合成により予測した。

合成による予測範囲は表 2.2-25(1)及び図 2.2-11(1)に示すとおり、対象事業計画地の敷地境界より 500m の範囲とした。合成による予測地点（以下、合成予測地点）は、資材等の運搬による工事用車両が通過する箇所とした。


表 2.2-25(1) 合成予測地点と合成に適用する予測結果（東工区）


合成 予測地点番号	合成予測地点	合成に適用する予測結果	
		資材等の運搬の予測結果※1	重機の稼働の予測結果
C	泉区 根白石行木沢地内	地点2（泉区根白石行木沢地内） （市道 桐ヶ崎年川線）	泉区根白石行木沢地内
D	泉区 寺岡3丁目地内	地点3（泉区寺岡3丁目地内） （市道 荒巻根白石線）	泉区寺岡3丁目地内


※1：資材等の運搬の予測結果は、地点2及び地点3いずれも保全対象側である上り側の予測結果を用いた。



凡例

 : 対象事業計画地

 : 東工区

 : 市区境界線

○ : 合成による予測地点 (C~D)
(工事による資材等の運搬及び重機の稼働による複合的な影響)

— : 合成に用いた資材等の運搬による予測地点 (図2.2-1(1)参照)

○ : 東工区より500mの範囲



S=1:20,000

0 300 600m

図 2.2-11(1)
工事による影響の
合成に係る予測地点
(大気質) (東工区)

① 二酸化窒素

資材等の運搬及び重機の稼働による二酸化窒素濃度の合成結果は、表 2.2-26(1)及び表 2.2-27(1)に示すとおりである。

工事による影響の合成の結果、二酸化窒素濃度の日平均値の年間98%値は0.026～0.037ppmとなり、環境基準及び仙台市定量目標を満足するものと予測される。

表 2.2-26(1) 工事中の二酸化窒素濃度の合成予測結果（年平均値）（東工区）

合成予測地点番号	予測高さ	資材等の運搬の予測結果		重機の稼働の予測結果	工事による寄与濃度 ④=②+③ (ppm)	バックグラウンド濃度 ⑤(ppm)	工事中の将来濃度 ⑥ =①+④+⑤ (ppm)	工事による寄与率 ④/⑥ (%)
		基礎交通量による寄与濃度 ①(ppm)	資材等の運搬による寄与濃度 ②(ppm)	重機の稼働による寄与濃度 ③(ppm)				
C	1.5	0.000454	0.000014	0.00483	0.004844	0.008	0.013298	36.43
D	1.5	0.002171	0.000009	0.01153	0.011539		0.021710	53.15

表 2.2-27(1) 工事中の二酸化窒素濃度の合成予測結果（日平均値の年間98%値）（東工区）

合成予測番号	予測高さ	日平均値の年間98%値 (ppm)	環境基準	仙台市環境基本計画 定量目標
C	1.5	0.026	0.04～0.06ppm のゾーン内 またはそれ以下	0.04ppm 以下
D	1.5	0.037		

② 浮遊粒子状物質

資材等の運搬及び重機の稼働による浮遊粒子状物質濃度の合成結果は、表 2.2-28(1)及び表 2.2-29(1)に示すとおりである。

工事による影響の合成の結果、浮遊粒子状物質濃度の日平均値の年間2%除外値は0.035～0.037 mg/m³となり、環境基準及び仙台市定量目標を満足するものと予測される。

表 2.2-28(1) 工事中の浮遊粒子状物質濃度の合成予測結果（年平均値）（東工区）

合成予測地点番号	予測高さ	資材等の運搬の予測結果		重機の稼働の予測結果	工事による寄与濃度 ④=②+③ (mg/m ³)	バックグラウンド濃度 ⑤(mg/m ³)	工事中の将来濃度 ⑥ =①+④+⑤ (mg/m ³)	工事による寄与率 ④/⑥ (%)
		基礎交通量による寄与濃度 ①(mg/m ³)	資材等の運搬による寄与濃度 ②(mg/m ³)	重機の稼働による寄与濃度 ③(mg/m ³)				
C	1.5	0.000103	0.000002	0.00012	0.000122	0.013	0.013225	0.92
D	1.5	0.000371	0.000001	0.00089	0.000891		0.014262	6.25

表 2.2-29(1) 工事中の浮遊粒子状物質の合成予測結果（日平均値の年間2%除外値）（東工区）

合成予測番号	予測高さ	日平均値の年間2%除外値 (mg/m ³)	環境基準 及び仙台市環境基本計画定量目標
C	1.5	0.035	0.10 mg/m ³ 以下
D	1.5	0.037	