

表 8.6-2(14) 確認種一覧（植物相）※（14/20）

No	分類群	科名	種名	学名	現況調査 H26	事後調査 R1-R2	注目 すべき種
558	合弁花類	キク	イヨモギ	<i>Artemisia keiskeana</i>	○	○	
559			シロヨメ	<i>Aster ageratoides</i> ssp. <i>leiophyllus</i>	○	○	
560			ノコンギク	<i>Aster ageratoides</i> ssp. <i>ovatus</i>	○	○	
561			コノマ	<i>Aster glehnii</i> var. <i>hondoensis</i>	○		
562			シラヤマギク	<i>Aster scaber</i>	○	○	
563			オクラ	<i>Atractylodes japonica</i>	○	○	○
564			アメリカセンダングサ	<i>Bidens frondosa</i>	○	○	
565			タウコギ	<i>Bidens tripartita</i>	○	○	
566			ヤブタバコ	<i>Carpesium abrotanoides</i>	○		
567			カノクビソウ	<i>Carpesium divaricatum</i>	○	○	
568			ギクカノクビソウ	<i>Carpesium glossophyllum</i>	○	○	
569			トキンソウ	<i>Centipeda minima</i>	○	○	
570			フランスギク	<i>Chrysanthemum leucanthemum</i>		○	
571			ダケハヒメアザミ	<i>Cirsium amplexifolium</i>	○	○	
572			ノアザミ	<i>Cirsium japonicum</i>	○	○	
573			ノハラアザミ	<i>Cirsium oligophyllum</i>	○		
574			オアレチノギク	<i>Conyza sumatrensis</i>	○	○	
575			コスモス	<i>Cosmos bipinnatus</i>		○	
576			マカミツレ	<i>Cotula australis</i>	○		
577			ダントホノギク	<i>Erechtites hieracifolia</i>	○		
578			ヒメカシヨモギ	<i>Erigeron canadensis</i>	○	○	
579			ハルジオン	<i>Erigeron philadelphicus</i>	○	○	
580			ササヒコトリ	<i>Eupatorium lindleyanum</i>	○		
581			オオヒコトリバナ	<i>Eupatorium makinoi</i> var. <i>oppositifolium</i>	○	○	
582			ハキダセギク	<i>Galinsoga ciliata</i>	○	○	
583			ハコグサ	<i>Gnaphalium affine</i>	○	○	
584			チコグサ	<i>Gnaphalium japonicum</i>	○		
585			ウラジロチコグサ	<i>Gnaphalium spicatum</i>	○		
586			キクイモ	<i>Helianthus tuberosus</i>	○		
587			キツネアザミ	<i>Hemistepta lyrata</i>	○		
588			ブクナ	<i>Hypochoeris radicata</i>	○	○	
589			オオチシバリ	<i>Ixeris debilis</i>	○	○	
590			ニガナ	<i>Ixeris dentata</i>	○	○	
591			ハニガナ	<i>Ixeris dentata</i> var. <i>albiflora</i> f. <i>amplifolia</i>	○	○	
592			イリガナ	<i>Ixeris stolonifera</i>	○		
593			ユウガギク	<i>Kalimeris pinnatifida</i>	○	○	
594			カントウヨメ	<i>Kalimeris pseudoyomena</i>	○		
595			アキノゲシ	<i>Lactuca indica</i>	○	○	
596			ホソバアキノゲシ	<i>Lactuca indica</i> f. <i>indivisa</i>	○		
597			ヤマカガシ	<i>Lactuca raddeana</i> var. <i>elata</i>	○	○	
598	ヤブタバコ	<i>Lapsana humilis</i>	○	○			
599	センボンギ	<i>Leibnitzia anandria</i>	○				
600	マルバダケブキ	<i>Ligularia dentata</i>	○	○			

※：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成30年度生物リスト」（河川環境データベース 国土交通省 2018年）に準拠した。

表 8.6-2(15) 確認種一覧(植物相)※(15/20)

No	分類群	科名	種名	学名	現況調査 H26	事後調査 R1-R2	注目 すべき種	
601	合弁花類	キク	メカヲコウ	<i>Ligularia stenocephala</i>	○	○		
602			モミジカサ	<i>Parasenecio delphiniifolius</i>	○	○		
603			タマアキ	<i>Parasenecio farfarifolius</i> var. <i>bulbiferus</i>	○	○		
604			オカニコウモリ	<i>Parasenecio nikomontanus</i>	○			
605			オヤリハクマ	<i>Pertya triloba</i>	○	○		
606			フキ	<i>Petasites japonicus</i>	○	○		
607			コウゾリナ	<i>Picris hieracioides</i> var. <i>glabrescens</i>	○	○		
608			オオハコソウ	<i>Rudbeckia laciniata</i>	○			
609			センダイトウヒレン	<i>Saussurea nipponica</i> var. <i>sendaica</i>	○	○		
610			サヲオクルマ	<i>Senecio pierotii</i>	○	○		
611			ノボロキク	<i>Senecio vulgaris</i>	○	○		
612			タムラソウ	<i>Serratula coronata</i> ssp. <i>insularis</i>	○	○		
613			コマモミ	<i>Siegesbeckia orientalis</i> ssp. <i>glabrescens</i>	○	○		
614			メモミ	<i>Siegesbeckia orientalis</i> ssp. <i>pubescens</i>	○			
615			セイヤカアワチソウ	<i>Solidago altissima</i>	○	○		
616			オオアワチソウ	<i>Solidago gigantea</i> var. <i>leiophylla</i>	○	○		
617			アキノキリンソウ	<i>Solidago virgaurea</i> var. <i>asiatica</i>	○	○	○	
618			オニノゲシ	<i>Sonchus asper</i>	○	○		
619			ノゲシ	<i>Sonchus oleraceus</i>	○	○		
620			ヒメシヨホシ	<i>Stenactis annuus</i>	○	○		
621			ヤブレカサ	<i>Syneilesis palmata</i>	○	○		
622			オヤマホクチ	<i>Synurus pungens</i>	○	○		
623			エゾクサノボ	<i>Taraxacum hondoense</i>	○	○	○	
624			セイヨウタンボ	<i>Taraxacum officinale</i>	○	○		
625			オオナモミ	<i>Xanthium occidentale</i>	○			
626			ヤクソウ	<i>Youngia denticulata</i>	○	○		
				オニクビラコ	<i>Youngia japonica</i>	○		
627				アオニクビラコ	<i>Youngia japonica</i> ssp. <i>japonica</i>		○	
628		アカニクビラコ	<i>Youngia japonica</i> ssp. <i>elstonii</i>		○			
629	単子葉植物	オモダカ	ヘオモダカ	<i>Alisma canaliculatum</i>	○		○	
630			アギナシ	<i>Sagittaria aginashi</i>	○		○	
631			オモダカ	<i>Sagittaria trifolia</i>	○	○	○	
632		ヒルムシロ	オヒルムシロ	<i>Potamogeton natans</i>	○		○	
633		ユリ	ノギラン	<i>Aletris luteoviridis</i>	○	○		
634			ノビル	<i>Allium grayi</i>		○		
635			ホウチャクソウ	<i>Disporum sessile</i>	○	○		
636			チコユリ	<i>Disporum smilacinum</i>	○	○		
637			カタタリ	<i>Erythronium japonicum</i>	○	○	○	
638			シヨウジヨウハカマ	<i>Helonias orientalis</i>	○	○	○	
639			ヤブカンゾウ	<i>Hemerocallis fulva</i> var. <i>kwanso</i>	○			
640			ニッコウキスゲ	<i>Hemerocallis middendorffii</i> var. <i>esculenta</i>	○		○	
641			トウキボウシ	<i>Hosta sieboldiana</i>	○			
642			コハキボウシ	<i>Hosta sieboldii</i> f. <i>lancifolia</i>	○	○		

※：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成30年度生物リスト」(河川環境データベース 国土交通省 2018年)に準拠した。

表 8.6-2(16) 確認種一覧（植物相）※（16/20）

No	分類群	科名	種名	学名	現況調査 H26	事後調査 R1-R2	注目 すべき種	
643	単子葉植物	ユリ	ヤマユリ	<i>Lilium auratum</i>	○	○		
644			オウハユリ	<i>Lilium cordatum</i> var. <i>glehnii</i>	○	○		
645			オユリ	<i>Lilium lancifolium</i>		○		
646			コオユリ	<i>Lilium leichtlinii</i> var. <i>tigrinum</i>	○		○	
647			クルマユリ	<i>Lilium medeoloides</i>	○			
648			ヒメヤブラン	<i>Liriope minor</i>	○		○	
649			ヤブラン	<i>Liriope muscari</i>	○	○		
650			マイヅルソウ	<i>Maianthemum dilatatum</i>	○	○		
651			シシヤノヒゲ	<i>Ophiopogon japonicus</i>	○	○		
652			カフヂシシヤノヒゲ	<i>Ophiopogon japonicus</i> var. <i>caespitosus</i>	○			
653			ナガバシシヤノヒゲ	<i>Ophiopogon ohwii</i>	○			
654			オオバシシヤノヒゲ	<i>Ophiopogon planiscapus</i>	○	○	○	
655			ツクハネソウ	<i>Paris tetraphylla</i>			○	
656			ミヤマナルコユリ	<i>Polygonatum lasianthum</i>	○	○		
657			オオナルコユリ	<i>Polygonatum macranthum</i>	○	○		
658			オモト	<i>Rohdea japonica</i>	○	○		
659			サルトリイハラ	<i>Smilax china</i>	○	○		
660			タチシオデ	<i>Smilax nipponica</i>	○	○		
661			シオデ	<i>Smilax riparia</i> var. <i>ussuriensis</i>	○	○		
662			ヤマカシユウ	<i>Smilax sieboldii</i>	○	○		
663			ヤマシノホトギス	<i>Tricyrtis affinis</i>	○	○		
664			エンレイソウ	<i>Trillium smallii</i>	○	○		
665			シロバナエンレイソウ	<i>Trillium tschonoskii</i>			○	
666			ハクイソウ	<i>Veratrum grandiflorum</i>	○			
667			アオヤギソウ	<i>Veratrum maackii</i> var. <i>maackioides</i> f. <i>virescens</i>	○	○		
668			ヒカシバナ	ヒカシバナ	<i>Lycoris radiata</i>	○	○	
669			ヤマノイモ	ヤマノイモ	<i>Dioscorea japonica</i>	○	○	
670				ウチトリコ	<i>Dioscorea nipponica</i>	○	○	
671				オトコ	<i>Dioscorea tokoro</i>	○	○	
672			ミスアオイ	コナギ	<i>Monochoria vaginalis</i> var. <i>plantaginea</i>	○	○	○
673			アヤメ	ノハシヨウブ	<i>Iris ensata</i> var. <i>spontanea</i>	○		○
674				ヒメシヤカ	<i>Iris gracilipes</i>	○	○	○
675				シヤカ	<i>Iris japonica</i>	○		
676	キシヨウブ	<i>Iris pseudacorus</i>		○				
677	ヒメヒオウキスイセン	<i>Tritonia crocosmaeflora</i>				○		
678	イグサ	イ	<i>Juncus effusus</i> var. <i>decipiens</i>	○	○			
679		コウカクイセキショウ	<i>Juncus leschenaultii</i>	○	○			
680		クサイ	<i>Juncus tenuis</i>	○	○			
681		ハリコウカクイセキショウ	<i>Juncus wallichianus</i>	○				
682		スズメノヤリ	<i>Luzula capitata</i>	○	○			
683		ヤマスズメノヒエ	<i>Luzula multiflora</i>	○				
684		ヌボシソウ	<i>Luzula plumosa</i> var. <i>macrocarpa</i>	○	○			
685	ツユクサ	ツユクサ	<i>Commelina communis</i>	○	○			

※：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成30年度生物リスト」（河川環境データベース 国土交通省 2018年）に準拠した。

表 8.6-2(17) 確認種一覧（植物相）※（17/20）

No	分類群	科名	種名	学名	現況調査 H26	事後調査 R1-R2	注目 すべき種
686	単子葉植物	ツクシ	イボクサ	<i>Murdannia keisak</i>	○		
687		イネ	アオモシクサ	<i>Agropyron racemiferum</i>	○	○	
688			カモシクサ	<i>Agropyron tsukushiense</i> var. <i>transiens</i>	○	○	
689			コスカクサ	<i>Agrostis alba</i>	○	○	
690			ヌカホ	<i>Agrostis clavata</i> ssp. <i>matsumurae</i>	○		
691			ヒメコスカクサ	<i>Agrostis nipponensis</i>	○		○
692			スズメノテッポウ	<i>Alopecurus aequalis</i> var. <i>amurensis</i>	○	○	
693			オオスズメノテッポウ	<i>Alopecurus pratensis</i>	○		
694			メリケンカクサ	<i>Andropogon virginicus</i>	○		
695			ハルカヤ	<i>Anthoxanthum odoratum</i>	○	○	
696			オオコナツリ	<i>Arrhenatherum elatius</i>		○	
697			コブナクサ	<i>Arthraxon hispidus</i>	○	○	
698			トクシハ	<i>Arundinella hirta</i>	○	○	
699			アズマカヤ	<i>Asperella longearistata</i>	○		
700			コウヤクサ	<i>Brachelytrum japonicum</i>	○	○	
701			ヤマモシクサ	<i>Brachypodium sylvaticum</i>	○	○	
702			イヌムギ	<i>Bromus catharticus</i>	○	○	
703			スズメノチヤヒキ	<i>Bromus japonicus</i>	○	○	
704			キツネカヤ	<i>Bromus pauciflorus</i>	○		
705			赤カエリカヤ	<i>Brylkinia caudata</i>	○		
706			ノカリアス	<i>Calamagrostis arundinacea</i> var. <i>brachytricha</i>	○	○	
707			ヤマアヲ	<i>Calamagrostis epigeios</i>	○	○	○
708			ヒメノカリアス	<i>Calamagrostis hakonensis</i>	○	○	
709			カモカヤ	<i>Dactylis glomerata</i>	○	○	
710			メシハ	<i>Digitaria ciliaris</i>	○	○	○
711			アキメシハ	<i>Digitaria violascens</i>	○		
712			アブラススキ	<i>Eccoilopus cotulifer</i>	○		
713			イヌビエ	<i>Echinochloa crusgalli</i>	○	○	
714		ケイヌビエ	<i>Echinochloa crusgalli</i> var. <i>echinata</i>		○		
715		オヒシハ	<i>Eleusine indica</i>	○	○		
716		シナダレスメカヤ	<i>Eragrostis curvula</i>	○	○		
717		カゼクサ	<i>Eragrostis ferruginea</i>	○	○	○	
718		ニリホコリ	<i>Eragrostis multicaulis</i>	○	○		
719		コスメカヤ	<i>Eragrostis poaeoides</i>	○	○		
720		ナルコビエ	<i>Eriochloa villosa</i>	○	○		
721		オニウシノケクサ	<i>Festuca arundinacea</i>	○	○		
722		トホシカラ	<i>Festuca parvigluma</i>	○	○		
723		シラゲカヤ	<i>Holcus lanatus</i>	○			
724		チカヤ	<i>Imperata cylindrica</i> var. <i>koenigii</i>	○	○		
725		チコクサ	<i>Isachne globosa</i>	○	○		
726		エゾノサヤヌカクサ	<i>Leersia oryzoides</i>	○		○	
727		サヤヌカクサ	<i>Leersia sayanuka</i>	○			
728		ネズミムギ	<i>Lolium multiflorum</i>	○	○		

※：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成30年度生物リスト」（河川環境データベース 国土交通省 2018年）に準拠した。

表 8.6-2(18) 確認種一覧（植物相）※（18/20）

No	分類群	科名	種名	学名	現況調査 H26	事後調査 R1-R2	注目 すべき種	
729	単子葉植物	イネ	ホムギ	<i>Lolium perenne</i>	○			
730			コマギヤ	<i>Melica nutans</i>	○	○		
731			ササギヤ	<i>Microstegium japonicum</i>	○	○		
732			アシホソ	<i>Microstegium vimineum</i> var. <i>polystachyum</i>	○			
733			オギ	<i>Miscanthus sacchariflorus</i>	○	○	○	
734			スキ	<i>Miscanthus sinensis</i>	○	○		
735			ヌマガヤ	<i>Moliniopsis japonica</i>	○			
736			ネスミカヤ	<i>Muhlenbergia japonica</i>	○			
737			ウチミササ	<i>Oplismenus undulatifolius</i>	○	○		
738			コチミササ	<i>Oplismenus undulatifolius</i> var. <i>japonicus</i>	○	○		
739			イネ	<i>Oryza sativa</i>	○			
740			ヌカキビ	<i>Panicum bisulcatum</i>	○	○		
741			オオクサキビ	<i>Panicum dichotomiflorum</i>	○	○		
742			アメリカスズメノヒエ	<i>Paspalum notatum</i>			○	
743			スズメノヒエ	<i>Paspalum thunbergii</i>	○	○		
744			チカラシバ	<i>Pennisetum alopecuroides</i> f. <i>purpurascens</i>	○	○		
745			クサヨシ	<i>Phalaris arundinacea</i>	○	○		
746			オオアヲカエリ	<i>Phleum pratense</i>	○	○		
747			ヨシ	<i>Phragmites australis</i>	○	○	○	
748			ツルヨシ	<i>Phragmites japonica</i>	○		○	
749			マダケ	<i>Phyllostachys bambusoides</i>	○	○		
750			モウソウチク	<i>Phyllostachys pubescens</i>	○	○		
751			アスマネササ	<i>Pleioblastus chino</i>	○	○		
752			ミゾイチコツナギ	<i>Poa acroleuca</i>	○	○		
753			スズメノカタビラ	<i>Poa annua</i>	○	○		
754			ヤマミゾイチコツナギ	<i>Poa hisauchii</i>	○	○		
755			ナカハクサ	<i>Poa pratensis</i>	○	○		
756			オオスズメノカタビラ	<i>Poa trivialis</i>	○	○		
757			ヤダケ	<i>Pseudosasa japonica</i>	○	○		
758			ミヤコササ	<i>Sasa nipponica</i>	○	○		
759			クリオササ	<i>Sasaella masamuneana</i>	○			
760			アスマササ	<i>Sasaella ramosa</i>	○	○		
761			スズメダケ	<i>Sasamorpha borealis</i>	○	○	○	
762			アキノエノコログサ	<i>Setaria faberi</i>	○	○		
763			キノエノコ	<i>Setaria pumilla</i>	○	○		
764			エノコログサ	<i>Setaria viridis</i>	○	○		
765			オカメササ	<i>Shibataea kumasasa</i>	○	○		
766			オオアラスギ	<i>Spodiopogon sibiricus</i>	○			
767			カニツリグサ	<i>Trisetum bifidum</i>	○			
768			ナギナカギヤ	<i>Vulpia myuros</i>	○	○		
769			マコモ	<i>Zizania latifolia</i>	○		○	
770			シバ	<i>Zoysia japonica</i>	○	○	○	
				イネ科	Gramineae sp.	○		

※：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成30年度生物リスト」（河川環境データベース 国土交通省 2018年）に準拠した。

表 8.6-2(19) 確認種一覧(植物相)※(19/20)

No	分類群	科名	種名	学名	現況調査 H26	事後調査 R1-R2	注目 すべき種	
771	単子葉植物	ヤシ	シユロ	<i>Trachycarpus fortunei</i>	○	○		
772			サトイモ	ショウブ	<i>Acorus calamus</i>	○		
773				セキショウ	<i>Acorus gramineus</i>	○		
774				コウライテンナンショウ	<i>Arisaema peninsulae</i>	○	○	
775				ウラシマソウ	<i>Arisaema thunbergii</i> ssp. <i>urashima</i>	○	○	
776				カラスビシヤク	<i>Pinellia ternata</i>	○	○	
777				ヒメサゼンソウ	<i>Symplocarpus nipponicus</i>	○		○
778				ウキクサ	アオウキクサ	<i>Lemna aoukikusa</i>	○	○
779		ウキクサ	<i>Spirodela polyrhiza</i>		○			
780		ミクリ	ミクリ	<i>Sparganium erectum</i> ssp. <i>stoloniferum</i>	○		○	
781			ヤマトミクリ	<i>Sparganium fallax</i>	○		○	
			Sparganium属	<i>Sparganium</i> sp.	○		○	
782		ガマ	ガマ	<i>Typha latifolia</i>	○	○	○	
783			コガマ	<i>Typha orientalis</i>		○		
784		カヤツリグサ	ミノホロスケ	<i>Carex albata</i>	○			
785			シロイトスケ	<i>Carex alterniflora</i>	○			
786			エナシヒコクサ	<i>Carex aphanolepis</i>	○			
787			マツハスケ	<i>Carex biwensis</i>	○			
788			ショウジヨウスケ	<i>Carex blepharicarpa</i>	○			
789			ハリカネスケ	<i>Carex capillacea</i>	○	○		
790			ミヤマシラスケ	<i>Carex confertiflora</i>	○	○		
791	ヒメカンスケ		<i>Carex conica</i>	○				
792	カサスケ		<i>Carex dispalata</i>	○	○			
793	ヒロートスケ		<i>Carex fedia</i> var. <i>miyabei</i>	○				
794	ヤマアセスケ		<i>Carex heterolepis</i>	○				
795	ホソハヒカゲスケ		<i>Carex humilis</i>	○				
796	カリラスケ		<i>Carex incisa</i>	○	○			
797	ジユススケ		<i>Carex ischnostachya</i>	○				
798	ヒコクサ		<i>Carex japonica</i>	○	○			
799	ヒカゲスケ		<i>Carex lanceolata</i>	○	○			
800	アズマスケ		<i>Carex lasiolepis</i>	○	○			
801	アオスケ		<i>Carex leucochlora</i>	○	○			
802	コウリ		<i>Carex maximowiczii</i>	○				
803	ヒメシラスケ		<i>Carex mollicula</i>	○	○			
804	ミヤマカンスケ		<i>Carex multifolia</i>	○	○			
805	シハスケ		<i>Carex nervata</i>	○				
806	オタルスケ		<i>Carex otaruensis</i>	○				
807	コジユススケ		<i>Carex parciflora</i> var. <i>macroglossa</i>	○				
808	ホホカヒメコウリ		<i>Carex phacota</i> var. <i>phacota</i>	○				
809	イトアスケ		<i>Carex puberula</i>	○	○			
810	シラコスケ		<i>Carex rhizopoda</i>	○	○			
811	クサスケ		<i>Carex rugata</i>	○				
812	オイトスケ		<i>Carex sachalinensis</i> var. <i>alterniflora</i>	○				

※：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成30年度生物リスト」(河川環境データベース 国土交通省 2018年)に準拠した。

表 8.6-2(20) 確認種一覧(植物相)※(20/20)

No	分類群	科名	種名	学名	現況調査 H26	事後調査 R1-R2	注目 すべき種		
813	単子葉植物	カヤツリグサ	アズマナルコ	<i>Carex shimidzensis</i>		○			
814			タカネソウ	<i>Carex siderosticta</i>	○	○			
815			アゼスガ	<i>Carex thunbergii</i>	○				
			Carex属	<i>Carex</i> sp.	○				
816			ヒメクサ	<i>Cyperus brevifolius</i> var. <i>leiiolepis</i>	○				
817			タマカヤツリ	<i>Cyperus difformis</i>	○	○			
818			コアゼカヤツリ	<i>Cyperus haspan</i> var. <i>tuberiferus</i>	○				
819			ココメカヤツリ	<i>Cyperus iria</i>	○	○			
820			カヤツリグサ	<i>Cyperus microiria</i>	○	○			
821			ウシクサ	<i>Cyperus orthostachyus</i>	○				
822			カワラスカナ	<i>Cyperus sanguinolentus</i>	○				
823			ミスカヤツリ	<i>Cyperus serotinus</i>	○				
824			ハリイ	<i>Eleocharis congesta</i> ssp. <i>japonica</i>	○				
825			シカクイ	<i>Eleocharis wichurae</i>	○				
826			ヒメヒラテツキ	<i>Fimbristylis autumnalis</i>	○				
827			フテツキ	<i>Fimbristylis complanata</i>	○				
828			テツキ	<i>Fimbristylis dichotoma</i> var. <i>tentsuki</i>	○				
829			ヒデリコ	<i>Fimbristylis miliacea</i>	○				
830			ヤマイ	<i>Fimbristylis subbispicata</i>	○	○			
831			ホタルイ	<i>Schoenoplectus hotarui</i>		○			
832			イヌホタルイ	<i>Schoenoplectus juncooides</i>	○				
833			カンカレイ	<i>Schoenoplectus triangulatus</i>	○		○		
834			サンカクイ	<i>Schoenoplectus triqueter</i>	○		○		
835			コマツカサスキ	<i>Scirpus fuirenooides</i>	○				
836			ツルアブラカヤ	<i>Scirpus radicans</i>	○				
837			アブラカヤ	<i>Scirpus wichurae</i>	○	○			
				カヤツリグサ科	Cyperaceae sp.	○			
838				ショウガ	ミョウガ	<i>Zingiber mioga</i>		○	
839				ラン	キンセイラン	<i>Calanthe nipponica</i>	○	○	○
840					キンラン	<i>Cephalanthera erecta</i>	○		
841		キンラン	<i>Cephalanthera falcata</i>		○	○	○		
842		ササバキンラン	<i>Cephalanthera longibracteata</i>		○				
843		サイハイラン	<i>Cremastra appendiculata</i>		○	○			
844		トクラン	<i>Cremastra unguiculata</i>		○		○		
845		シュラン	<i>Cymbidium goeringii</i>		○	○	○		
846		アケボノシュラン	<i>Goodyera foliosa</i> var. <i>maximowicziana</i>		○	○			
847		ミヤマズラ	<i>Goodyera schlechtendaliana</i>		○	○			
848		クモキリソウ	<i>Liparis kumokiri</i>		○		○		
849		ヒメフタバラン	<i>Listera japonica</i>		○		○		
850		コケイラン	<i>Oreorchis patens</i>		○				
851		トンボソウ	<i>Platanthera ussuriensis</i>		○	○			
852		ネジバナ	<i>Spiranthes sinensis</i> var. <i>amoena</i>		○	○	○		
合計	-	134科	852種		-	796種	627種	116種	

※：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成30年度生物リスト」(河川環境データベース 国土交通省 2018年)に準拠した。

(2) 注目すべき種

ア 予測結果と事後調査結果の比較

評価書における注目すべき種のうち、予測の対象とした種（以下、予測対象種）は表 8.6-3 に示すとおり、38 種としている。

予測対象種の選定は、現況調査で確認した注目すべき種のうち、仙台市における保全上重要な種の区分の「減少種(B・Cランク)」及び「環境指標種」を除外した種としている（注目すべき種の選定基準は、前掲表 7.6-7 に示す基準に準ずる）。

予測対象種ごとの予測結果と事後調査結果の比較は、表 8.6-4(1)～(39)に示すとおりである。

表 8.6-3 予測対象種（植物）※1

No.	分類群	科名	種名	注目すべき種選定基準										備考			
				①	②					③	II	III	IV		V		
					1	2	3	4	5								
1	シダ植物	ミズニラ	ミズニラ	1	・	B	・	A	・			NT	NT				
2		イノトソウ	オオバノイノトソウ	1, 2	・	B	C	C	・								
3		オサダ	アイサライデ	2	・	・	・	・	・								
4		メダ	ホソバイソラビ		・	C	・	・	・			NT					
5	裸子植物	マツ	モミ		・	C	・	・	・	○						評価書作成後、学術上重要種から除外されたが予測対象種として評価	
6		イチイ	カヤ		・	B	・	・	・							評価書作成後、学術上重要種から除外されたが予測対象種として評価	
7	離弁花類	ヤナギ	ネコヤナギ	4	・	C	C	・	・	○							
8		カハシキ	ハシキ	1, 4	・	C	・	B	C	○							
9			イヌシデ	4	C	B	・	・	C	○							
10		ブナ	イヌブナ	1, 4	・	B	・	・	・	○							
11			アカガシ	2	・	C	C	C	C	○							
12			アラガシ	1, 2	・	C	・	・	・			要					
13			シラガシ	2	・	C	C	C	/	○							
14		ニレ	エノキ	4	・	B	B	B	・								
15		タテ	ノダイトウ	1, 4	・	C	・	C	・			要	VU				
16		キノボクサ	カサケルマ	1	・	B	・	B	・			VU	NT				
17		ケシ	ヤマブキソウ	1	・	B	・	・	・								
18		バラ	サイフリホク	1	・	B	・	・	・								
19		ユズリハ	ユズリハ	1, 2	・	C	・	C	C								
20		カエデ	メダスリキ	1	・	B	・	・	・								
21		モチノキ	モチノキ									要					
22		ジンチョウゲ	ホシハリ									NT					
23		スミレ	ナカハシスミレ	1	・	B	・	B	・								
24		合弁花類	サクラソウ	サクラソウ	1	・	A	・	・	・	○	CR+EN	NT				
25			カカイト	コカモツル	1	・	・	・	・	・		VU					
26			ムラサキ	ルリソウ		・	C	・	・	・			NT				
27			タヌキモ	Utricularia属 ^{※2}													
28		単子葉植物	ホトケカ	アキナシ		・	C	・	B	・	○	VU	NT				
29			アヤメ	ノハナショウブ	1	・	C	・	・	・	○						
30	ヒメジャガ				・	B	B	・	・	○	NT	NT					
31	イネ		ヒメコサグサ									NT					
32	ミクリ		ミクリ	1	・	B	・	B	・	○	NT	NT					
33			ヤマトミクリ	1	・	A	・	A	・			CR+EN	NT				
			Sparganium属 ^{※3}														
34	ラン		キンセイチン	1	・	B	・	・	・			CR+EN	VU				
35			キンラン	1	B	B	・	・	・			VU	VU				
36			トケラン									CR+EN	VU				
37		クモキリソウ	1, 4	・	B	・	・	B									
38		ヒメフタバラン	2	・	・	・	・	・			要						
合計	-	28科	38種	27種	2種	29種	6種	13種	6種	12種	18種	11種	0種	0種			

※1：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成30年度生物リスト」（河川環境データベース 国土交通省 2018年）に準拠した。

※2：「宮城県植物目録」（宮城植物の会，2000年）及び「宮城県維管束植物チェックリスト2011」（宮城植物の会，2011年）の分布情報と、現地で確認された個体の葉等の形状から、イヌタヌキモ、フサタヌキモ、ヒメタヌキモ、タヌキモの4種のいずれかである可能性が高いと考えられる。これらの4種は重要種選定基準に該当するため、重要種として扱った。

※3：「宮城県植物目録」（宮城植物の会，2000年）及び「宮城県維管束植物チェックリスト2011」（宮城植物の会，2011年）の分布情報から、オオミクリ、ミクリ、ヤマトミクリ、タヌキモ、ホソバタヌキモ、ナガエミクリ、エゾミクリ、ヒメミクリの8種のいずれかである可能性が高いと考えられる。このうちホソバタヌキモを除く7種は重要種選定基準に該当するため、重要種として扱った。

表 8.6-4(1) 予測結果と事後調査結果の比較 (ミズニラ)

種名		ミズニラ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
	1	・	B	・	A	・		
	環境省レッドリスト		NT		宮城県レッドデータブック		NT	
文化財保護法					種の保存法			
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)				
	地点数	0	個体(確認)数	0	地点数	1	個体(確認)数	3
	確認状況	秋季調査時において、 で確認された。						
予測結果 (工事)	<p>確認地点は改変区域外であるため、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響はないと予測する。また、事業の実施により濁水が発生した場合でも、本種の確認地点である は、改変区域が集水域外であることから濁水や土砂が流入しないため、影響はないと予測する。</p>							
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)							
	地点数	0		個体(確認)数		0		
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。							
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種は現況調査、事後調査のいずれも東工区内で確認されておらず、改変により本種が消失することはないため、東工区の改変による本種への影響はなかったものと判断する。 ・本種は で確認されていることから、中央・西工区に係る事後調査時にも予測結果の検証を行う。 							
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p> </div>							

表 8.6-4(2) 予測結果と事後調査結果の比較 (オオバノイノモトソウ)

種名		オオバノイノモトソウ																					
注目すべき種 選定基準	仙台市																						
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種																
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜																	
	1, 2	・	B	C	C	・																	
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック																			
文化財保護法			種の保存法																				
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																			
	地点数	1	個体(確認)数	3	地点数	0	個体(確認)数	0															
	確認状況	夏季及び秋季調査時において、 で確認された。																					
予測結果 (工事)	<p>確認地点は改変区域内の であるため、切土・盛土・掘削等の改変により、本種は全て消失する。また、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていない。よって、事業の実施が本種に与える影響は大きいと予測する。</p>																						
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																						
	地点数	0		個体(確認)数	0																		
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。																						
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種は に存在し、改変に伴い消失すると予測されたことから、代償措置として移植を実施した。移植後モニタリングでは、生育が良好であることが確認された。 ・事後調査では、東工区周辺において本種の新たな確認はなかった。 																						
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。 </div>						<table border="1" style="font-size: small;"> <tr> <th colspan="2">凡 例</th> </tr> <tr> <td>●</td> <td>注目すべき種 確認位置</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>調査調査 (H2)</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>事後調査 (H1-H2)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	凡 例		●	注目すべき種 確認位置	○	調査調査 (H2)	○	事後調査 (H1-H2)		対象事業計画地		東工区		対象事業計画地より200mの範囲		東工区より200mの範囲
	凡 例																						
●	注目すべき種 確認位置																						
○	調査調査 (H2)																						
○	事後調査 (H1-H2)																						
	対象事業計画地																						
	東工区																						
	対象事業計画地より200mの範囲																						
	東工区より200mの範囲																						

表 8.6-4(3) 予測結果と事後調査結果の比較 (アイアスカイノデ)

種名		アイアスカイノデ																					
注目すべき種 選定基準	仙台市																						
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種																
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜																	
	2	・	・	・	・	・																	
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック																			
文化財保護法			種の保存法																				
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																			
	地点数	1	個体(確認)数	2	地点数	1	個体(確認)数	10															
	確認状況	早春季及び春季調査時において、 で確認された。																					
予測結果 (工事)	<p>改変区域内で確認された1地点2株は、切土・盛土・掘削等によって消失するが、改変区域外で確認された1地点10株は残存することから、個体群は存続すると考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>																						
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																						
	地点数	0		個体(確認)数	0																		
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。																						
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種は に存在し、改変に伴い消失すると予測されたことから、代償措置として移植を実施した。移植後モニタリングでは、生育が良好であることが確認された。 ・事後調査では、東工区周辺において本種の新たな確認はなかった。 																						
予測対象種の 確認位置	<p>注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p>						<table border="1"> <tr> <td>○</td> <td>注目すべき種</td> <td>●</td> <td>確認位置</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>環境調査 (N=2)</td> <td>●</td> <td>事後調査 (N=1)</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>対象事業計画地</td> <td>■</td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> <td>○</td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	○	注目すべき種	●	確認位置	○	環境調査 (N=2)	●	事後調査 (N=1)	■	対象事業計画地	■	東工区	○	対象事業計画地より200mの範囲	○	東工区より200mの範囲
	○	注目すべき種	●	確認位置																			
○	環境調査 (N=2)	●	事後調査 (N=1)																				
■	対象事業計画地	■	東工区																				
○	対象事業計画地より200mの範囲	○	東工区より200mの範囲																				

表 8.6-4(4) 予測結果と事後調査結果の比較（ホソバイヌワラビ）

種名		ホソバイヌワラビ																					
注目すべき種 選定基準	仙台市																						
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種																
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜																	
		・	C	・	・	・																	
	環境省レッドリスト				宮城県レッドデータブック		NT																
文化財保護法				種の保存法																			
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																			
	地点数	1	個体(確認)数	2	地点数	0	個体(確認)数	0															
	確認状況	夏季調査時において、 XXXXXXXXXX で確認された。																					
予測結果(工事)	確認地点は改変区域外のため、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響はないと予測する。																						
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																						
	地点数	0		個体(確認)数	0																		
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。																						
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> 事後調査において本種は確認されなかったが、現況調査時の確認数は1地点2株のみであり、対象事業計画地周辺における生息数はもともと少ないものと考えられる。 現況調査時の確認地点はXXXXXXXXXXであることから、東工区の改変による本種への影響はなかったものと判断する。 																						
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> 注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。 </div>						<table border="1"> <tr> <th colspan="2">凡 例</th> </tr> <tr> <td>●</td> <td>注目すべき種 確認位置</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>調査調査 (PS)</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>事後調査 (PS)</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>対象事業計画地</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	凡 例		●	注目すべき種 確認位置	○	調査調査 (PS)	●	事後調査 (PS)	■	対象事業計画地	■	東工区	○	対象事業計画地より200mの範囲	○	東工区より200mの範囲
	凡 例																						
●	注目すべき種 確認位置																						
○	調査調査 (PS)																						
●	事後調査 (PS)																						
■	対象事業計画地																						
■	東工区																						
○	対象事業計画地より200mの範囲																						
○	東工区より200mの範囲																						

表 8.6-4(5) 予測結果と事後調査結果の比較 (モミ)

種名		モミ																			
注目すべき種 選定基準	仙台市																				
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種														
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜															
		・	C	・	・	・	○														
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック																	
文化財保護法			種の保存法																		
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																	
	地点数	広範囲	個体(確認)数	広範囲に生育	地点数	広範囲	個体(確認)数	広範囲に生育													
	確認状況	各調査時期において、 で数多く確認された。																			
予測結果(工事)	<p>改変区域内で確認された地点は、切土・盛土・掘削等によって消失する。しかし、本種は改変区域外にも広範囲に生育しており、また、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていることから、個体群は存続すると考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>																				
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																				
	地点数	散生		個体(確認)数	散生して生育																
	確認状況	各調査時期において、 で散生するなど多数確認した。																			
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・ 現況調査で確認された の生育個体は改変に伴い消失したものの、事後調査では で広範囲に確認された。 ・ 事後調査での確認のほか、評価書の地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていることから、個体群は存続しているものと考えられる。したがって、東工区の改変による本種への影響は小さかったものと判断する。 ・ 本種は でも確認されていることから、中央・西工区に係る事後調査時にも予測結果の検証を行う。 																				
予測対象種の 確認位置	<p>注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p>						<table border="1"> <tr> <td>○</td> <td>注目すべき種 確認位置</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>調査地点 (N=2)</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>事後調査 (N=2)</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>対象事業計画地</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	○	注目すべき種 確認位置	●	調査地点 (N=2)	●	事後調査 (N=2)	■	対象事業計画地	■	東工区	○	対象事業計画地より200mの範囲	○	東工区より200mの範囲
	○	注目すべき種 確認位置																			
●	調査地点 (N=2)																				
●	事後調査 (N=2)																				
■	対象事業計画地																				
■	東工区																				
○	対象事業計画地より200mの範囲																				
○	東工区より200mの範囲																				

表 8.6-4(6) 予測結果と事後調査結果の比較(カヤ)

種名		カヤ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
		・	B	・	・	・		
環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック					
文化財保護法			種の保存法					
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)				
	地点数	6	個体(確認)数	多数確認	地点数	2	個体(確認)数	多数確認
	確認状況	春季～秋季調査時において、 で確認された。						
予測結果(工事)	<p>改変区域内で確認された3地点計6株と2地点 散生は、切土・盛土・掘削等によって消失する。しかし、改変区域外で確認された2地点28株と1地点 散生は残存することや、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていることから、個体群は存続すると考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>							
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)							
	地点数	10		個体(確認)数	約 22 以上			
確認状況	各調査時期において、 で広範囲に散生するなど多数確認した。							
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・ 現況調査で確認された の生育個体は改変に伴い消失したものの、事後調査では で広範囲に確認された。 ・ 事後調査での確認のほか、評価書の地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていることから、個体群は存続しているものと考えられる。したがって、東工区の改変による本種への影響は小さかったものと判断する。 							
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p> </div>							

表 8.6-4(7) 予測結果と事後調査結果の比較(ネコヤナギ)

種名		ネコヤナギ																			
注目すべき種 選定基準	仙台市																				
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種														
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜															
	4	・	C	C	・	・	○														
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック																	
文化財保護法			種の保存法																		
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																	
	地点数	0	個体(確認)数	0	地点数	1	個体(確認)数	1													
	確認状況	春季及び秋季調査時において、 で確認された。																			
予測結果 (工事)	<p>確認地点は改変区域外であるため、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響はないと予測する。また、本種の確認地点である河川には濁水が流入する可能性も考えられるが、濁水の発生は一時的なものであり、また、仮設調整池等を設置することにより、濁水の流入は最小限に抑えられるため、影響は小さいと予測する。</p>																				
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																				
	地点数	0		個体(確認)数	0																
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。																				
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種は現況調査、事後調査のいずれも東工区内で確認されておらず、改変により本種が消失することはないため、東工区の改変による本種への影響はなかったものと判断する。 ・本種は の周辺で確認されていることから、中央・西工区に係る事後調査時にも予測結果の検証を行う。 																				
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> 注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。 </div>						<table border="1"> <tr> <td>○</td> <td>注目すべき種 確認位置</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>調査調査 (N=1)</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>事後調査 (N=1)</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>対象事業計画地</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	○	注目すべき種 確認位置	●	調査調査 (N=1)	●	事後調査 (N=1)	■	対象事業計画地	■	東工区	○	対象事業計画地より200mの範囲	○	東工区より200mの範囲
	○	注目すべき種 確認位置																			
●	調査調査 (N=1)																				
●	事後調査 (N=1)																				
■	対象事業計画地																				
■	東工区																				
○	対象事業計画地より200mの範囲																				
○	東工区より200mの範囲																				

表 8.6-4(8) 予測結果と事後調査結果の比較(ハンノキ)

種名		ハンノキ																					
注目すべき種 選定基準	仙台市																						
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種																
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜																	
	1, 4	・	C	・	B	C	○																
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック																			
文化財保護法			種の保存法																				
現況調査結 果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																			
	地点数	広範囲	個体(確認)数	広範囲に生育	地点数	1	個体(確認)数	■ 散生															
	確認状況	各調査時期において、■で確認された。																					
予測結果(工事)	<p>確認された計 9 地点のうち、2 地点計 14 株と 5 地点 ■ 散生は変更区域内に位置しており、事業の実施による切土・盛土・掘削等によって消失する。しかし、変更区域外において 2 地点範囲内散生が残存すること、また、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね 9km 四方の範囲)においても群落として生育が確認されていることから、個体群は存続すると考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>																						
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																						
	地点数	0		個体(確認)数	0																		
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。																						
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種は現況調査、事後調査のいずれも東工区内で確認されておらず、変更により本種が消失することはないため、東工区の変更による本種への影響はなかったものと判断する。 ・本種は ■ でも確認されていることから、中央・西工区に係る事後調査時にも予測結果の検証を行う。 																						
予測対象種の 確認位置	<p>注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p>						<table border="1"> <tr> <td>○</td> <td>注目すべき種</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>確認位置</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>環境調査(2015)</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>事後調査(21-22)</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>対象事業計画地</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	○	注目すべき種	●	確認位置	○	環境調査(2015)	○	事後調査(21-22)	■	対象事業計画地	■	東工区	○	対象事業計画地より200mの範囲	○	東工区より200mの範囲
	○	注目すべき種																					
●	確認位置																						
○	環境調査(2015)																						
○	事後調査(21-22)																						
■	対象事業計画地																						
■	東工区																						
○	対象事業計画地より200mの範囲																						
○	東工区より200mの範囲																						

表 8.6-4(9) 予測結果と事後調査結果の比較(イヌシデ)

種名		イヌシデ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
	4	C	B	・	・	C	○	
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック				
文化財保護法			種の保存法					
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)				
	地点数	広範囲	個体(確認)数	広範囲に生育	地点数	広範囲	個体(確認)数	広範囲に生育
	確認状況	各調査時期において、 で数多く確認された。						
予測結果(工事)	<p>改変区域内で確認された地点は、切土・盛土・掘削等によって消失する。しかし、本種は改変区域外にも広範囲に生育しており、また、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていることから、個体群は存続すると考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>							
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)							
	地点数	散生		個体(確認)数	散生して多数生育			
確認状況	春季～秋季にかけて で散生するなど多数確認した。							
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・ 現況調査で確認された の生育個体は改変に伴い消失したものの、事後調査では で広範囲に確認された。 ・ 事後調査での確認のほか、評価書の地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていることから、個体群は存続しているものと考えられる。したがって、東工区の改変による本種への影響は小さかったものと判断する。 ・ 本種は でも確認されていることから、中央・西工区に係る事後調査時にも予測結果の検証を行う。 							
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p> </div>							

表 8.6-4(10) 予測結果と事後調査結果の比較(イヌブナ)

種名		イヌブナ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
	1, 4	・	B	・	・	・	○	
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック				
文化財保護法			種の保存法					
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)				
	地点数	4	個体(確認)数	多数確認	地点数	3	個体(確認)数	3
	確認状況	各調査時期において、 で数多く確認された。						
予測結果(工事)	<p>確認された計7地点のうち、2地点計5株と1地点 散生は改変区域内に位置しており、切土・盛土・掘削等によって消失する。しかし、残りの4地点5株が残存すること、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていることから、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>							
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)							
	地点数	2		個体(確認)数	2			
確認状況	夏季及び秋季に の2地点で2株を確認した。							
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・ 現況調査で確認された の生育個体は改変に伴い消失したものの、事後調査では で新たに2地点2株確認された。 ・ 事後調査での確認のほか、評価書の地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていることから、個体群は存続しているものと考えられる。したがって、東工区の改変による本種への影響は小さかったものと判断する 							
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。 </div>						<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>凡 例</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 注目すべき種 確認位置 ● 調査調査 (NOS) ● 事後調査 (計1-6) ■ 対象事業計画地 ■ 東工区 ○ 対象事業計画地より200mの範囲 ○ 東工区より200mの範囲 </div>	

表 8.6-4(11) 予測結果と事後調査結果の比較(アカガシ)

種名		アカガシ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
	2	・	C	C	C	C	○	
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック				
文化財保護法			種の保存法					
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)				
	地点数	2	個体(確認)数	2	地点数	1	個体(確認)数	1
	確認状況	各調査時期において、 で確認された。						
予測結果(工事)	<p>確認された計 3 地点のうち、2 地点計 2 株は改変区域内に位置しており、事業の実施による切土・盛土・掘削等によって消失する。残存するのは改変区域外の 1 地点 1 株であること、また、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね 9km 四方の範囲)においても生育が確認されていないことから、影響は大きいと予測する。</p>							
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)							
	地点数	1		個体(確認)数	1			
確認状況	春季に の 1 地点で 1 株を確認した。							
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種は に存在し、改変に伴い消失すると予測されたことから、代償措置として移植を実施した。移植後モニタリングでは、移植個体の根元が折られていた。 ・事後調査では、 で新たに 1 地点 1 株確認された。 							
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p> </div>							

表 8.6-4(12) 予測結果と事後調査結果の比較(アラカシ)

種名		アラカシ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
	1, 2	・	C	・	・	・		
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック		要		
文化財保護法			種の保存法					
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)				
	地点数	15	個体(確認)数	約 86	地点数	8	個体(確認)数	92
	確認状況	各調査時期において、 XXXXXXXXXX で確認された。						
予測結果 (工事)	<p>改変区域内で確認された 15 地点計約 86 株は、切土・盛土・掘削等によって消失するが、改変区域外で確認された 8 地点計約 92 株は残存するため、個体群は存続すると考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>							
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)							
	地点数	12		個体(確認)数	約 87			
確認状況	早春季, 春季, 秋季に XXXXXXXXXX の 12 地点で約 87 株を確認した。							
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・ 現況調査で確認された XXXXXXXXXX の生育個体は改変に伴い消失したものの、事後調査では XXXXXXXXXX で広範囲に確認され、個体群は存続しているものと考えられる。したがって、東工区の改変による本種への影響は小さかったものと判断する。 ・ 本種は XXXXXXXXXX でも確認されていることから、中央・西工区に係る事後調査時にも予測結果の検証を行う。 							
予測対象種の 確認位置	<p>注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p>							

表 8.6-4(13) 予測結果と事後調査結果の比較(シラカシ)

種名		シラカシ																					
注目すべき種 選定基準	仙台市																						
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種																
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜																	
	2	・	C	C	C	/	○																
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック																			
文化財保護法			種の保存法																				
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																			
	地点数	2	個体(確認)数	5	地点数	0	個体(確認)数	0															
	確認状況	春季及び秋季調査時において、 XXXXXXXXXX で確認された。																					
予測結果(工事)	<p>確認された計 2 地点のうち、1 地点計 3 株は変更区域内に位置しており、切土・盛土・掘削等によって消失する。しかし、変更区域外の 1 地点 2 株が残存するほか、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね 9km 四方の範囲)において、生育が確認されていることから、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>																						
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																						
	地点数	2		個体(確認)数	3																		
確認状況	早春季に XXXXXXXXXX の 2 地点で 3 株を確認した。																						
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> 本種はXXXXXXXXXXに存在し、周辺個体は存在による影響が大きいと予測されたことから、代償措置として移植を実施した。移植後モニタリングでは、移植個体が消失していた。なお、変更区域内の個体は高木であったため移植不能であり、変更により消失した。 事後調査では、XXXXXXXXXXにおいて新たに 2 地点で 3 株確認された。 																						
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。 </div>						<table border="1"> <tr> <th colspan="2">凡 例</th> </tr> <tr> <td>●</td> <td>注目すべき種 確認位置</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>調査調査 (POS)</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>事後調査 (R1-R2)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地より 200m の範囲</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区より 200m の範囲</td> </tr> </table>	凡 例		●	注目すべき種 確認位置	○	調査調査 (POS)	●	事後調査 (R1-R2)		対象事業計画地		東工区		対象事業計画地より 200m の範囲		東工区より 200m の範囲
	凡 例																						
●	注目すべき種 確認位置																						
○	調査調査 (POS)																						
●	事後調査 (R1-R2)																						
	対象事業計画地																						
	東工区																						
	対象事業計画地より 200m の範囲																						
	東工区より 200m の範囲																						

表 8.6-4(14) 予測結果と事後調査結果の比較(エノキ)

種名		エノキ																					
注目すべき種 選定基準	仙台市																						
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種																
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜																	
	4	・	B	B	B	・																	
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック																			
文化財保護法			種の保存法																				
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																			
	地点数	1	個体(確認)数	1	地点数	3	個体(確認)数	7															
	確認状況	春季～秋季調査時において、主に[]で確認された。																					
予測結果 (工事)	<p>変更区域内で確認された1地点1株は、切土・盛土・掘削等によって消失する。しかし、変更区域外で確認された3地点計7株は残存するため、個体群は存続すると考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>																						
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																						
	地点数	1		個体(確認)数	1																		
確認状況	秋季に[]の1地点で1株を確認した。																						
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種は、現況調査と同地点で確認された。 ・本種は現況調査、事後調査のいずれも東工区内で確認されておらず、変更により本種が消失することはないため、東工区の変更による本種への影響はなかったものと判断する。 ・本種は[]で確認されていることから、中央・西工区に係る事後調査時にも予測結果の検証を行う。 																						
予測対象種の 確認位置	<p>注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p>						<table border="1"> <tr> <th colspan="2">凡 例</th> </tr> <tr> <td>●</td> <td>注目すべき種 確認位置</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>観測調査 (NOS)</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>事後調査 (R-1)</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>対象事業計画地</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	凡 例		●	注目すべき種 確認位置	○	観測調査 (NOS)	●	事後調査 (R-1)	■	対象事業計画地	■	東工区	○	対象事業計画地より200mの範囲	○	東工区より200mの範囲
	凡 例																						
●	注目すべき種 確認位置																						
○	観測調査 (NOS)																						
●	事後調査 (R-1)																						
■	対象事業計画地																						
■	東工区																						
○	対象事業計画地より200mの範囲																						
○	東工区より200mの範囲																						

表 8.6-4(15) 予測結果と事後調査結果の比較(ノダイオウ)

種名		ノダイオウ																			
注目すべき種 選定基準	仙台市																				
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種														
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜															
	1, 4	・	C	・	C	・															
	環境省レッドリスト	VU		宮城県レッドデータブック		要															
文化財保護法				種の保存法																	
現況調査 結果	対象事業計画地内				対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																
	地点数	1	個体(確認)数	2	地点数	0	個体(確認)数	0													
	確認状況	夏季調査時において、 XXXXXXXXXX で確認された。																			
予測結果(工事)	<p>確認地点は改変区域内のXXXXXXXXXXであるため、切土・盛土・掘削等の改変により、本種は全て消失する。また、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていない。よって、事業の実施が本種に与える影響は大きいと予測する。</p>																				
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																				
	地点数	0		個体(確認)数	0																
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。																				
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種はXXXXXXXXXX改変区域内に存在し、改変に伴い消失すると予測されたことから、代償措置として移植を実施した。移植後モニタリングでは、移植個体が消失していた。 ・事後調査では、東工区周辺において本種の新たな確認はなかった。 																				
予測対象種の 確認位置	<p>注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p>						<table border="1"> <tr> <td>注目すべき種</td> <td>確認位置</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>調査位置 (POS)</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>事後調査 (前・後)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	注目すべき種	確認位置	●	調査位置 (POS)	●	事後調査 (前・後)		対象事業計画地		東工区		対象事業計画地より200mの範囲		東工区より200mの範囲
	注目すべき種	確認位置																			
●	調査位置 (POS)																				
●	事後調査 (前・後)																				
	対象事業計画地																				
	東工区																				
	対象事業計画地より200mの範囲																				
	東工区より200mの範囲																				

表 8.6-4(16) 予測結果と事後調査結果の比較(カザグルマ)

種名		カザグルマ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上重要種	減少種					環境指標種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
	1	・	B	・	B	・		
	環境省レッドリスト		NT		宮城県レッドデータブック		VU	
文化財保護法		種の保存法						
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)				
	地点数	20	個体(確認)数	多数確認	地点数	2	個体(確認)数	約 22
	確認状況	早春～夏季調査時において、 で確認された。						
予測結果(工事)	<p>確認された計 22 地点のうち、16 地点計約 145 株と 2 地点内密生は改変区域内に位置しており、切土・盛土・掘削等によって消失する。残存するのは改変区域外の 6 地点計約 69 株であること、また、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね 9km 四方の範囲)においても生育が確認されていないことから、影響は大きいと予測する。</p>							
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)							
	地点数	3		個体(確認)数	約 59			
確認状況	早春季、春季に の 3 地点で約 59 株を確認した。							
予測結果と事後調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種は に存在し、改変に伴い消失すると予測されたことから、代償措置として移植を実施した。移植後モニタリングでは、生育が良好であることが確認された。 ・事後調査では、 で新たに 3 地点 59 株が確認された。 							
予測対象種の確認位置	<p>注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p>							

表 8.6-4(17) 予測結果と事後調査結果の比較(ヤマブキソウ)

種名		ヤマブキソウ																					
注目すべき種 選定基準	仙台市																						
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種																
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜																	
	1	・	B	・	・	・																	
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック																			
文化財保護法			種の保存法																				
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																			
	地点数	1	個体(確認)数	約 40	地点数	0	個体(確認)数	0															
	確認状況	早春季～夏季において、 XXXXXXXXXX で確認された。																					
予測結果(工事)	確認地点は改変区域外のため、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響はないと予測する。																						
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																						
	地点数	1		個体(確認)数	2																		
確認状況	早春季, 春季, 秋季に樹林内の 1 地点で 2 株を確認した。																						
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種は、現況調査と同地点で確認された。 ・確認地点はXXXXXXXXXXであることから、東工区の改変による本種への影響はなかったものと判断する。 																						
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> 注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。 </div>						<table border="1"> <tr> <th colspan="2">凡 例</th> </tr> <tr> <td>注目すべき種</td> <td>確認位置</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>調査調査 (POS)</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>事後調査 (R1-R2)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	凡 例		注目すべき種	確認位置	○	調査調査 (POS)	●	事後調査 (R1-R2)		対象事業計画地		東工区		対象事業計画地より200mの範囲		東工区より200mの範囲
	凡 例																						
注目すべき種	確認位置																						
○	調査調査 (POS)																						
●	事後調査 (R1-R2)																						
	対象事業計画地																						
	東工区																						
	対象事業計画地より200mの範囲																						
	東工区より200mの範囲																						

表 8.6-4(18) 予測結果と事後調査結果の比較(ザイフリボク)

種名		ザイフリボク																					
注目すべき種 選定基準	仙台市																						
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種																
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜																	
	1	・	B	・	・	・																	
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック																			
文化財保護法			種の保存法																				
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																			
	地点数	1	個体(確認)数	1	地点数	2	個体(確認)数	3															
	確認状況	春季及び秋季調査時において、 XXXXXXXXXX で確認された。																					
予測結果 (工事)	<p>変更区域内で確認された1地点1株は、切土・盛土・掘削等によって消失する。しかし、変更区域外で確認された2地点計3株は残存するため、個体群は存続すると考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>																						
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																						
	地点数	1		個体(確認)数	2																		
確認状況	秋季に XXXXXXXXXX の1地点で2株を確認した。																						
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種は、事後調査ではXXXXXXXXXXで確認された。 ・本種は現況調査、事後調査のいずれも東工区内で確認されておらず、変更により本種が消失することはないため、東工区の変更による本種への影響はなかったものと判断する。 ・本種はXXXXXXXXXXで確認されていることから、中央・西工区に係る事後調査時にも予測結果の検証を行う。 																						
予測対象種の 確認位置	<p>注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p>						<table border="1"> <tr> <td>○</td> <td>注目すべき種</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>確認位置</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>調査調査 (PS)</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>事後調査 (PS)</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>対象事業計画地</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	○	注目すべき種	●	確認位置	○	調査調査 (PS)	●	事後調査 (PS)	■	対象事業計画地	■	東工区	○	対象事業計画地より200mの範囲	○	東工区より200mの範囲
	○	注目すべき種																					
●	確認位置																						
○	調査調査 (PS)																						
●	事後調査 (PS)																						
■	対象事業計画地																						
■	東工区																						
○	対象事業計画地より200mの範囲																						
○	東工区より200mの範囲																						

表 8.6-4(19) 予測結果と事後調査結果の比較(ユズリハ)


種名		ユズリハ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
	1, 2	・	C	・	C	C		
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック				
文化財保護法			種の保存法					
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)				
	地点数	4	個体(確認)数	4	地点数	2	個体(確認)数	11
	確認状況	各調査時期において、 XXXXXXXXXX で確認された。						
予測結果(工事)	<p>変更区域内で確認された4地点計4株は、切土・盛土・掘削等によって消失する。しかし、変更区域外で確認された2地点計11株は残存するほか、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていることから、個体群は存続すると考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>							
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)							
	地点数	4		個体(確認)数	7			
確認状況	早春季, 春季, 秋季に XXXXXXXXXX の4地点で7株を確認した。							
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・現況調査で確認されたXXXXXXXXXXの生育個体は変更に伴い消失したものの、事後調査ではXXXXXXXXXXで4地点7株確認された。 ・事後調査での確認のほか、評価書の地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていることから、個体群は存続しているものと考えられる。したがって、東工区の変更による本種への影響は小さかったものと判断する。 ・本種はXXXXXXXXXXでも確認されていることから、中央・西工区に係る事後調査時にも予測結果の検証を行う。 							
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p> </div> 							

表 8.6-4(20) 予測結果と事後調査結果の比較(メグスリノキ)

種名		メグスリノキ																					
注目すべき種 選定基準	仙台市																						
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種																
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜																	
	1	・	B	・	・	・																	
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック																			
文化財保護法			種の保存法																				
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																			
	地点数	1	個体(確認)数	1	地点数	0	個体(確認)数	0															
	確認状況	春季調査時において、 XXXXXXXXXX で確認された。																					
予測結果 (工事)	<p>確認地点は改変区域内のXXXXXXXXXXであるため、切土・盛土・掘削等の改変により、本種は全て消失する。ただし、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されており、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>																						
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																						
	地点数	0		個体(確認)数	0																		
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。																						
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・ 現況調査で確認されたXXXXXXXXXXの生育個体は改変に伴い消失した。 ・ ただし、評価書の地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていることから、個体群は存続しているものと考えられる。したがって、東工区の改変による本種への影響は小さかったものと判断する。 																						
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。 </div>						<table border="1"> <tr> <th colspan="2">凡 例</th> </tr> <tr> <td>●</td> <td>注目すべき種 確認位置</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>調査対象種 (P2)</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>事後調査 (P1-P2)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	凡 例		●	注目すべき種 確認位置	●	調査対象種 (P2)	●	事後調査 (P1-P2)		対象事業計画地		東工区		対象事業計画地より200mの範囲		東工区より200mの範囲
	凡 例																						
●	注目すべき種 確認位置																						
●	調査対象種 (P2)																						
●	事後調査 (P1-P2)																						
	対象事業計画地																						
	東工区																						
	対象事業計画地より200mの範囲																						
	東工区より200mの範囲																						

表 8.6-4(21) 予測結果と事後調査結果の比較(モチノキ)

種名		モチノキ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
	環境省レッドリスト				宮城県レッドデータブック	要		
	文化財保護法				種の保存法			
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)				
	地点数	2	個体(確認)数	2	地点数	0	個体(確認)数	0
	確認状況	春季及び秋季調査時において、 で確認された。						
予測結果(工事)	<p>確認地点はいずれも改変区域内の であるため、本事業による切土・盛土・掘削等の改変により、本種は全て消失する。また、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていない。よって、事業の実施が本種に与える影響は大きいと予測する。</p>							
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)							
	地点数	0		個体(確認)数	0			
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。							
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> 本種は 改変区域内に存在し、改変に伴い消失すると予測されたことから、代償措置として移植を実施した。移植後モニタリングでは、移植個体が消失していた。 事後調査では、東工区周辺において本種の新たな確認はなかった。 							
予測対象種の 確認位置	<p style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p>							

表 8.6-4(22) 予測結果と事後調査結果の比較(オニシバリ)

種名		オニシバリ																					
注目すべき種 選定基準	仙台市																						
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種																
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜																	
	環境省レッドリスト					宮城県レッドデータブック	NT																
	文化財保護法					種の保存法																	
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																			
	地点数	2	個体(確認)数	2	地点数	0	個体(確認)数	0															
	確認状況	春季及び秋季調査時において、 で確認された。																					
予測結果(工事)	<p>確認地点はいずれも改変区域内の であるため、本事業による切土・盛土・掘削等の改変により、本種は全て消失する。また、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていない。よって、事業の実施が本種に与える影響は大きいと予測する。</p>																						
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																						
	地点数	0		個体(確認)数	0																		
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。																						
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> 本種は対象事業計画地内に存在し、改変に伴い消失すると予測されたことから、代償措置として移植を実施した。移植後モニタリングでは、生育が良好であることが確認された。 事後調査では、東工区周辺において本種の新たな確認はなかった。 																						
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> 注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。 </div>						<table border="1"> <tr> <th colspan="2">凡 例</th> </tr> <tr> <td>●</td> <td>注目すべき種 確認位置</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>調査調査 (P2)</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>事後調査 (P1-P2)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	凡 例		●	注目すべき種 確認位置	●	調査調査 (P2)	●	事後調査 (P1-P2)		対象事業計画地		東工区		対象事業計画地より200mの範囲		東工区より200mの範囲
	凡 例																						
●	注目すべき種 確認位置																						
●	調査調査 (P2)																						
●	事後調査 (P1-P2)																						
	対象事業計画地																						
	東工区																						
	対象事業計画地より200mの範囲																						
	東工区より200mの範囲																						

表 8.6-4 (23) 予測結果と事後調査結果の比較(ナガハシスミレ)

種名		ナガハシスミレ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
	1	・	B	・	B	・		
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック				
文化財保護法			種の保存法					
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)				
	地点数	広範囲に生育	個体(確認)数	広範囲に生育	地点数	広範囲に生育	個体(確認)数	広範囲に生育
	確認状況	早春季において、 で確認された						
予測結果(工事)	<p>変更区域内で確認された地点は、切土・盛土・掘削等によって消失する。しかし、本種は変更区域外にも広範囲に生育しており、また、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていることから、個体群は存続すると考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>							
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)							
	地点数	広範囲		個体(確認)数		散生して多数生育		
確認状況	早春季、春季に で広範囲に散生するなど多数を確認した。							
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・現況調査で確認された の生育個体は改変に伴い消失したものの、事後調査では で広範囲に確認された。 ・事後調査での確認のほか、評価書の地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていることから、個体群は存続しているものと考えられる。したがって、東工区の改変による本種への影響は小さかったものと判断する。 ・本種は でも確認されていることから、中央・西工区に係る事後調査時にも予測結果の検証を行う。 							
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。 </div>							

表 8.6-4(24) 予測結果と事後調査結果の比較(サクラソウ)

種名		サクラソウ																					
注目すべき種 選定基準	仙台市																						
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種																
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜																	
	1	・	A	・	・	・	○																
	環境省レッドリスト		NT		宮城県レッドデータブック		CR+EN																
文化財保護法					種の保存法																		
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																			
	地点数	8	個体(確認)数	約 275	地点数	0	個体(確認)数	0															
	確認状況	早春季及び春季調査時において、 XXXXXXXXXX で確認された。																					
予測結果(工事)	<p>確認された計 8 地点のうち、7 地点計 266 株は改変区域内に位置しており、切土・盛土・掘削等によって消失する。地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね 9km 四方の範囲)において生育が確認されているが、全国的に準絶滅危惧種であり、残存するのは改変区域外の 1 地点 9 株であるため、影響は大きいと予測する。</p>																						
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																						
	地点数	2		個体(確認)数	11																		
確認状況	早春季に XXXXXXXXXX の 2 地点で 11 株を確認した。																						
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種は対象事業計画地内に存在し、改変に伴い消失すると予測されたことから、代償措置として移植を実施した。移植後モニタリングでは、生育が良好であることが確認された。 ・事後調査では、XXXXXXXXXXで新たに 2 地点 11 株が確認された。 																						
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。 </div>						<table border="1"> <tr> <td>○</td> <td>注目すべき種</td> <td>●</td> <td>確認位置</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>環境省(RED)</td> <td>●</td> <td>事後調査(計-枚)</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>対象事業計画地</td> <td>○</td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> <td>○</td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	○	注目すべき種	●	確認位置	○	環境省(RED)	●	事後調査(計-枚)	○	対象事業計画地	○	東工区	○	対象事業計画地より200mの範囲	○	東工区より200mの範囲
	○	注目すべき種	●	確認位置																			
○	環境省(RED)	●	事後調査(計-枚)																				
○	対象事業計画地	○	東工区																				
○	対象事業計画地より200mの範囲	○	東工区より200mの範囲																				


表 8.6-4 (25) 予測結果と事後調査結果の比較(コカモメヅル)

種名		コカモメヅル						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
	1	・	・	・	・	・		
	環境省レッドリスト					宮城県レッドデータブック	VU	
文化財保護法					種の保存法			
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)				
	地点数	3	個体(確認)数	5	地点数	0	個体(確認)数	0
	確認状況	夏季調査時において、 で確認された。						
予測結果 (工事)	<p>確認された計 3 地点のうち、2 地点計 4 株は改変区域内に位置しており、切土・盛土・掘削等によって消失する。残存するのは改変区域外の 1 地点 1 株であること、また、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね 9km 四方の範囲)においても生育が確認されていないことから、影響は大きいと予測する。</p>							
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)							
	地点数	0		個体(確認)数	0			
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。							
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種は対象事業計画地内に存在し、改変に伴い消失すると予測されたことから、代償措置として移植を実施した。移植後モニタリングでは、生育が良好であることが確認された。 ・事後調査では、東工区周辺において本種の新たな確認はなかった。 							
予測対象種の 確認位置	<p>注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p>						<p>凡例</p> <ul style="list-style-type: none"> 注目すべき種 確認位置 調査調査 (NOS) 事後調査 (R1-R2) 対象事業計画地 東工区 対象事業計画地より200mの範囲 東工区より200mの範囲 	

表 8.6-4(26) 予測結果と事後調査結果の比較(ルリソウ)

種名		ルリソウ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
		・	C	・	・	・		
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック		NT		
文化財保護法			種の保存法					
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)				
	地点数	15	個体(確認)数	約 467	地点数	2	個体(確認)数	約 23
	確認状況	早春季及び春季調査時において、 で確認された。						
予測結果(工事)	<p>確認された計 17 地点のうち、14 地点計 447 株は改変区域内に位置しており、切土・盛土・掘削等によって消失する。残存するのは改変区域外の 3 地点計 43 株であること、また、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね 9km 四方の範囲)においても生育が確認されていないことから、影響は大きいと予測する。</p>							
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)							
	地点数	3		個体(確認)数	約 37			
確認状況	早春季、春季に の 3 地点で約 37 株を確認した。							
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種は対象事業計画地内及びその周辺に存在し、改変に伴い消失すると予測されたことから、代償措置として移植を実施した。移植後モニタリングでは、生育が良好であることが確認された。 ・事後調査では、 で新たに 3 地点 37 株が確認された。 							
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p> </div>							

表 8.6-4(27) 予測結果と事後調査結果の比較(Utricularia 属)

種名		Utricularia 属*1						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
	1*2	EX*3	A/B/EX*4	EX*3	EX*3	EX*3		
	環境省レッドリスト		NT/EN*5		宮城県レッドデータブック		CR+EN/VU/EX*6	
文化財保護法		種の保存法						
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)				
	地点数	0	個体(確認)数	0	地点数	1	個体(確認)数	6
	確認状況	夏季調査時において、 XXXXXXXXXX で確認された。						
予測結果(工事)	<p>確認地点は改変区域外であるため、切土・盛土・掘削等が本種に及ぼす影響はないと予測する。また、事業の実施により濁水が発生した場合でも、本種の確認地点であるため池は、改変区域が集水域外であることから濁水や土砂が流入しないため、影響はないと予測する。</p>							
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)							
	地点数	0		個体(確認)数	0			
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。							
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種は現況調査、事後調査のいずれも東工区内で確認されておらず、改変により本種が消失することはないため、東工区の改変による本種への影響はなかったものと判断する。 ・本種はXXXXXXXXXXで確認されていることから、中央・西工区に係る事後調査時にも予測結果の検証を行う。 							
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。</p> </div> 							

*1: 現地で確認された個体の葉等の形状から、イヌタヌキモ、フサタヌキモ、ヒメタヌキモ、タヌキモの4種のいずれかである。
 *2: イヌタヌキモ、フサタヌキモ、ヒメタヌキモ、タヌキモのいずれも「1」に該当する。
 *3: フサタヌキモは「EX」に該当する。
 *4: イヌタヌキモは「B」に、フサタヌキモは「EX」に、ヒメタヌキモは「A」に該当するが、タヌキモはいずれにも該当しない。
 *5: フサタヌキモは「EX」に該当する。
 *6: イヌタヌキモは「VU」に、フサタヌキモは「EX」に、タヌキモ、ヒメタヌキモは「CR+EN」に該当する。

表 8.6-4(28) 予測結果と事後調査結果の比較(アギナシ)

種名		アギナシ																					
注目すべき種 選定基準	仙台市																						
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種																
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜																	
		・	C	・	B	・	○																
	環境省レッドリスト	NT		宮城県レッドデータブック		VU																	
文化財保護法				種の保存法																			
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																			
	地点数	4	個体(確認)数	約 191	地点数	0	個体(確認)数	0															
	確認状況	夏季及び秋季調査時において、 ■■■■ で確認された。																					
予測結果 (工事)	<p>確認地点はいずれも改変区域内の■■■■であるため、切土・盛土・掘削等の改変により、本種は全て消失する。また、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね 9km 四方の範囲)においても生育が確認されていない。よって、事業の実施が本種に与える影響は大きいと予測する。</p>																						
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																						
	地点数	0		個体(確認)数	0																		
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。																						
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種は対象事業計画地内に存在し、改変に伴い消失すると予測されたことから、代償措置として移植を実施した。移植後モニタリングでは、生育が良好であることが確認された。 ・事後調査では、東工区周辺において本種の新たな確認はなかった。 																						
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。 </div>						<table border="1"> <tr> <th colspan="2">凡 例</th> </tr> <tr> <td>●</td> <td>注目すべき種 確認位置</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>調査調査 (NOS)</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>事後調査 (R1-R2)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	凡 例		●	注目すべき種 確認位置	○	調査調査 (NOS)	●	事後調査 (R1-R2)		対象事業計画地		東工区		対象事業計画地より200mの範囲		東工区より200mの範囲
	凡 例																						
●	注目すべき種 確認位置																						
○	調査調査 (NOS)																						
●	事後調査 (R1-R2)																						
	対象事業計画地																						
	東工区																						
	対象事業計画地より200mの範囲																						
	東工区より200mの範囲																						

表 8.6-4(29) 予測結果と事後調査結果の比較(ノハナショウブ)

種名		ノハナショウブ																					
注目すべき種 選定基準	仙台市																						
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種																
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜																	
	1	・	C	・	・	・	○																
	環境省レッドリスト			宮城県レッドデータブック																			
文化財保護法			種の保存法																				
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																			
	地点数	2	個体(確認)数	6	地点数	0	個体(確認)数	0															
	確認状況	夏季調査時において、 で確認された。																					
予測結果(工事)	<p> 変更区域内で確認された1地点1株は、切土・盛土・掘削等によって消失する。しかし、変更区域外で確認された1地点5株は残存すること、また、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていることから、個体群は存続すると考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。 </p>																						
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																						
	地点数	0		個体(確認)数	0																		
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。																						
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> 本種は現況調査、事後調査のいずれも東工区内で確認されておらず、変更により本種が消失することはないため、東工区の変更による本種への影響はなかったものと判断する。 本種は で確認されていることから、中央・西工区に係る事後調査時にも予測結果の検証を行う。 																						
予測対象種の 確認位置	注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。						<table border="1"> <tr> <th colspan="2">凡 例</th> </tr> <tr> <td>●</td> <td>注目すべき種 確認位置</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>観測調査(NOS)</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>事後調査(計1-北)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	凡 例		●	注目すべき種 確認位置	○	観測調査(NOS)	●	事後調査(計1-北)		対象事業計画地		東工区		対象事業計画地より200mの範囲		東工区より200mの範囲
	凡 例																						
●	注目すべき種 確認位置																						
○	観測調査(NOS)																						
●	事後調査(計1-北)																						
	対象事業計画地																						
	東工区																						
	対象事業計画地より200mの範囲																						
	東工区より200mの範囲																						

表 8.6-4(30) 予測結果と事後調査結果の比較(ヒメシヤガ)

種名		ヒメシヤガ																					
注目すべき種 選定基準	仙台市																						
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種																
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜																	
		・	B	B	・	・	○																
	環境省レッドリスト	NT		宮城県レッドデータブック		NT																	
文化財保護法				種の保存法																			
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																			
	地点数	19	個体(確認)数	多数確認	地点数	9	個体(確認)数	多数確認															
	確認状況	各調査時期において、 で確認された。																					
予測結果(工事)	<p>変更区域内で確認された 16 地点計約 646 株は、切土・盛土・掘削等によって消失する。しかし、変更区域外で確認された 7 地点計約 2090 株と 3 地点範囲内散生は残存することや、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね 9km 四方の範囲)においても生育が確認されていることから、個体群は存続すると考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>																						
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																						
	地点数	19		個体(確認)数	約 239, 散生																		
確認状況	早春季～秋季に樹林内の 19 地点で確認し、17 地点で約 239 株、2 地点で 散生であった。																						
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・現況調査で確認された の生育個体は改変に伴い消失したものの、事後調査では で広範囲に確認された。 ・事後調査での確認のほか、評価書の地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね 9km 四方の範囲)においても生育が確認されていることから、個体群は存続しているものと考えられる。したがって、東工区の改変による本種への影響は小さかったものと判断する。 ・本種は でも確認されていることから、中央・西工区に係る事後調査時にも予測結果の検証を行う。 																						
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。 </div>						<table border="1"> <tr> <th colspan="2">凡 例</th> </tr> <tr> <td>●</td> <td>注目すべき種 確認位置</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>調査調査 (PS)</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>事後調査 (PS)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td></td> <td>対象事業計画地より 200m の範囲</td> </tr> <tr> <td></td> <td>東工区より 200m の範囲</td> </tr> </table>	凡 例		●	注目すべき種 確認位置	○	調査調査 (PS)	●	事後調査 (PS)		対象事業計画地		東工区		対象事業計画地より 200m の範囲		東工区より 200m の範囲
	凡 例																						
●	注目すべき種 確認位置																						
○	調査調査 (PS)																						
●	事後調査 (PS)																						
	対象事業計画地																						
	東工区																						
	対象事業計画地より 200m の範囲																						
	東工区より 200m の範囲																						

表 8.6-4(31) 予測結果と事後調査結果の比較(ヒメコヌカグサ)

種名		ヒメコヌカグサ																					
注目すべき種 選定基準	仙台市																						
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種																
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜																	
	環境省レッドリスト	NT		宮城県レッドデータブック																			
文化財保護法				種の保存法																			
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																			
	地点数	5	個体(確認)数	約 79	地点数	1	個体(確認)数	約 150															
	確認状況	春季調査時期において、 XXXXXXXXXX で確認された。																					
予測結果(工事)	<p>改変区域内で確認された5地点計約79株は、切土・盛土・掘削等によって消失する。しかし、改変区域外で確認された1地点約150株は残存するため、個体群は存続すると考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>																						
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																						
	地点数	0		個体(確認)数	0																		
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。																						
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・現況調査で確認されたXXXXXXXXXXの生育個体は改変に伴い1株消失したものの、現況調査時にXXXXXXXXXXには228株以上確認していることから、個体群は存続しているものと考えられる。したがって、東工区の改変による本種への影響は小さかったものと判断する。 ・本種はXXXXXXXXXXでも確認されていることから、中央・西工区に係る事後調査時にも予測結果の検証を行う。 																						
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。 </div>						<table border="1"> <tr> <td>○</td> <td>注目すべき種</td> <td>●</td> <td>確認位置</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>環境省(NT)</td> <td>●</td> <td>事後調査(計-北)</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>対象事業計画地</td> <td>○</td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> <td>○</td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	○	注目すべき種	●	確認位置	○	環境省(NT)	●	事後調査(計-北)	○	対象事業計画地	○	東工区	○	対象事業計画地より200mの範囲	○	東工区より200mの範囲
	○	注目すべき種	●	確認位置																			
○	環境省(NT)	●	事後調査(計-北)																				
○	対象事業計画地	○	東工区																				
○	対象事業計画地より200mの範囲	○	東工区より200mの範囲																				

表 8.6-4(32) 予測結果と事後調査結果の比較(ミクリ)

種名		ミクリ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
	1	・	B	・	B	・	○	
	環境省レッドリスト		NT		宮城県レッドデータブック		NT	
文化財保護法				種の保存法				
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)				
	地点数	1	個体(確認)数	10	地点数	0	個体(確認)数	0
	確認状況	夏季調査時において、 ■■■■ で確認された。						
予測結果 (工事)	<p>確認地点は改変区域内の■■■■であるため、切土・盛土・掘削等の改変により、本種は全て消失する。また、地域の概況に示す調査地域(対象事業計画地を中心とした概ね9km四方の範囲)においても生育が確認されていない。よって、事業の実施が本種に与える影響は大きいと予測する。</p>							
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)							
	地点数	0		個体(確認)数	0			
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。							
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> 本種は■■■■改変区域内に存在し、改変に伴い消失すると予測されたことから、代償措置として移植を実施する計画であった。しかし、移植(生育)元の周辺環境調査時に個体が確認できなかったため移植は実施していない。 本種は現況調査、事後調査いずれも東工区内で確認されておらず、改変により本種が消失することはないため、東工区の改変による本種への影響はなかったものと判断する。 本種は■■■■で確認されていることから、中央・西工区に係る事後調査時にも予測結果の検証を行う。 							
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。 </div>						<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>凡例</p> <ul style="list-style-type: none"> 注目すべき種 確認位置 ○ 調査結果(PS) ● 事後調査(PS) ■ 対象事業計画地 ■ 東工区 ○ 対象事業計画地より200mの範囲 ○ 東工区より200mの範囲 </div>	

表 8.6-4(33) 予測結果と事後調査結果の比較(ヤマトミクリ)

種名		ヤマトミクリ																					
注目すべき種 選定基準	仙台市																						
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種																
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜																	
	1	・	A	・	A	・																	
	環境省レッドリスト		NT		宮城県レッドデータブック		CR+EN																
文化財保護法					種の保存法																		
現況調査 結果	対象事業計画地内			対象事業計画地外(計画地周辺 200m)																			
	地点数	0	個体(確認)数	0	地点数	2	個体(確認)数 約 320																
	確認状況	夏季調査時において、 XXXXXXXXXX で確認された。																					
予測結果 (工事)	<p>確認地点はいずれも改変区域外であるため、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響はないと予測する。また、事業の実施により濁水が発生した場合でも、本種の確認地点であるため池は、改変区域が集水域外であることから濁水や土砂が流入しないため、影響はないと予測する。</p>																						
事後調査 結果	東工区周辺 200m(東工区内は除く)																						
	地点数	0		個体(確認)数	0																		
確認状況	調査範囲内では確認されなかった。																						
予測結果と事後 調査結果の比較	<ul style="list-style-type: none"> ・本種は現況調査、事後調査のいずれも東工区内で確認されておらず、改変により本種が消失することはないため、東工区の改変による本種への影響はなかったものと判断する。 ・本種はXXXXXXXXXXで確認されていることから、中央・西工区に係る事後調査時にも予測結果の検証を行う。 																						
予測対象種の 確認位置	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から、確認位置等に関わる情報は公表しないこととしております。 </div>						<table border="1"> <tr> <th colspan="2">凡 例</th> </tr> <tr> <td>●</td> <td>注目すべき種 確認位置</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>観測調査 (NOS)</td> </tr> <tr> <td>●</td> <td>事後調査 (R+CR)</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>対象事業計画地</td> </tr> <tr> <td>■</td> <td>東工区</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>対象事業計画地より200mの範囲</td> </tr> <tr> <td>○</td> <td>東工区より200mの範囲</td> </tr> </table>	凡 例		●	注目すべき種 確認位置	○	観測調査 (NOS)	●	事後調査 (R+CR)	■	対象事業計画地	■	東工区	○	対象事業計画地より200mの範囲	○	東工区より200mの範囲
	凡 例																						
●	注目すべき種 確認位置																						
○	観測調査 (NOS)																						
●	事後調査 (R+CR)																						
■	対象事業計画地																						
■	東工区																						
○	対象事業計画地より200mの範囲																						
○	東工区より200mの範囲																						