

8. 8. 動物

8.8. 動物

8.8.1. 現況調査

(1) 調査内容

調査内容は、表 8.8-1に示すとおりとした。

表 8.8-1 調査内容（動物）

調査内容	
動物	1. 動物相及び注目すべき種 <ul style="list-style-type: none">・動物相・注目すべき種 2. 注目すべき生息地

(2) 調査方法

ア 既存資料調査

調査方法は、表 8.8-2に示すとおりとした。

表 8.8-2 調査方法（動物：既存資料調査）

調査内容	調査方法
1. 動物相及び注目すべき種 ・動物相 ・注目すべき種	「平成 12 年 3 月評価書」及び「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」（平成 23 年 3 月 仙台市）等から、対象事業計画地及び近傍の動物相及び注目すべき種を整理するものとした。
2. 注目すべき生息地	

イ 現地調査

調査方法は、表 8.8-3に示すとおりとした。また、「動物相及び注目すべき種」における各分類群の調査方法は、表 8.8-4に示すとおりとした。

表 8.8-3 調査方法（動物：現地調査）

調査内容	調査方法
1. 動物相及び注目すべき種 ・動物相	調査範囲内を踏査し、目視や採集により生息する動物種を確認するとともに確認種リストを作成するものとした。
1. 動物相及び注目すべき種 ・注目すべき種	環境省レッドデータブック、宮城県レッドリスト、仙台市自然環境基礎調査報告書に示されている保全上重要な動物種の選定基準等 ^{※1} に基づき、注目すべき種を選定し、生息位置、個体数、生息状況等について記録するものとした。
2. 注目すべき生息地	注目すべき生息地 ^{※2} が確認された場合には、生息種、生息密度、生息環境等について調査を実施するものとした。

※1：前掲「表 6.1-100 注目すべき種の選定基準」参照。

※2：前掲「表 6.1-107 保全上重要な動植物の生息地・生育地選定のための基準」参照。

表 8.8-4 調査方法（動物（各分類群）：現地調査）

調査内容	調査方法	
1. 動物相及び注目すべき種 ・動物相 ・注目すべき種	哺乳類	足跡、糞等のフィールドサイン調査、ネズミ類等の小型哺乳類を対象とした捕獲（トラップ）調査、キツネ等の中型哺乳類及びイノシシ等の大型哺乳類を対象とした自動撮影調査、コウモリ類を対象としたバットディテクタ調査により生息種を確認するものとした。
	鳥類	生息種、個体数を記録するラインセンサス及び定点センサス調査により生息種を確認するものとした。また、猛禽類を対象とした定点調査を実施するものとした。さらにフクロウ類を対象とした夜間調査も実施するものとした。
	爬虫類 ・両生類	卵、幼生、生体の目視、鳴き声等により任意観察調査を実施し、生息種を確認するものとした。また、主にカエル類を対象に夜間調査を実施した。
	昆虫類	目視や捕虫網を用いた任意観察採取調査（水域を含む）のほか、ベイトトラップ調査により生息種を確認するものとした。また、ホタル類等を対象とした夜間の任意調査及び走光性昆虫を対象としたライトトラップ調査も実施するものとした。
	水生動物	魚類及び底生動物を対象として調査範囲内の河川、ため池等において、たも網・カゴ網等を用いた捕獲調査及び任意調査により生息種を確認するものとした。また、河川においては底生動物の定量採集を実施するものとした。

(3) 調査地域及び調査地点

ア 既存資料調査

調査地域は、表 8.8-5に示すとおりとした。

表 8.8-5 調査地域（動物：既存資料調査）

調査内容	調査地域
1. 動物相及び注目すべき種 ・動物相 ・注目すべき種	調査地域は、「6. 地域の概況」における調査範囲（図 6-1 参照）と同様とした。
2. 注目すべき生息地	

イ 現地調査

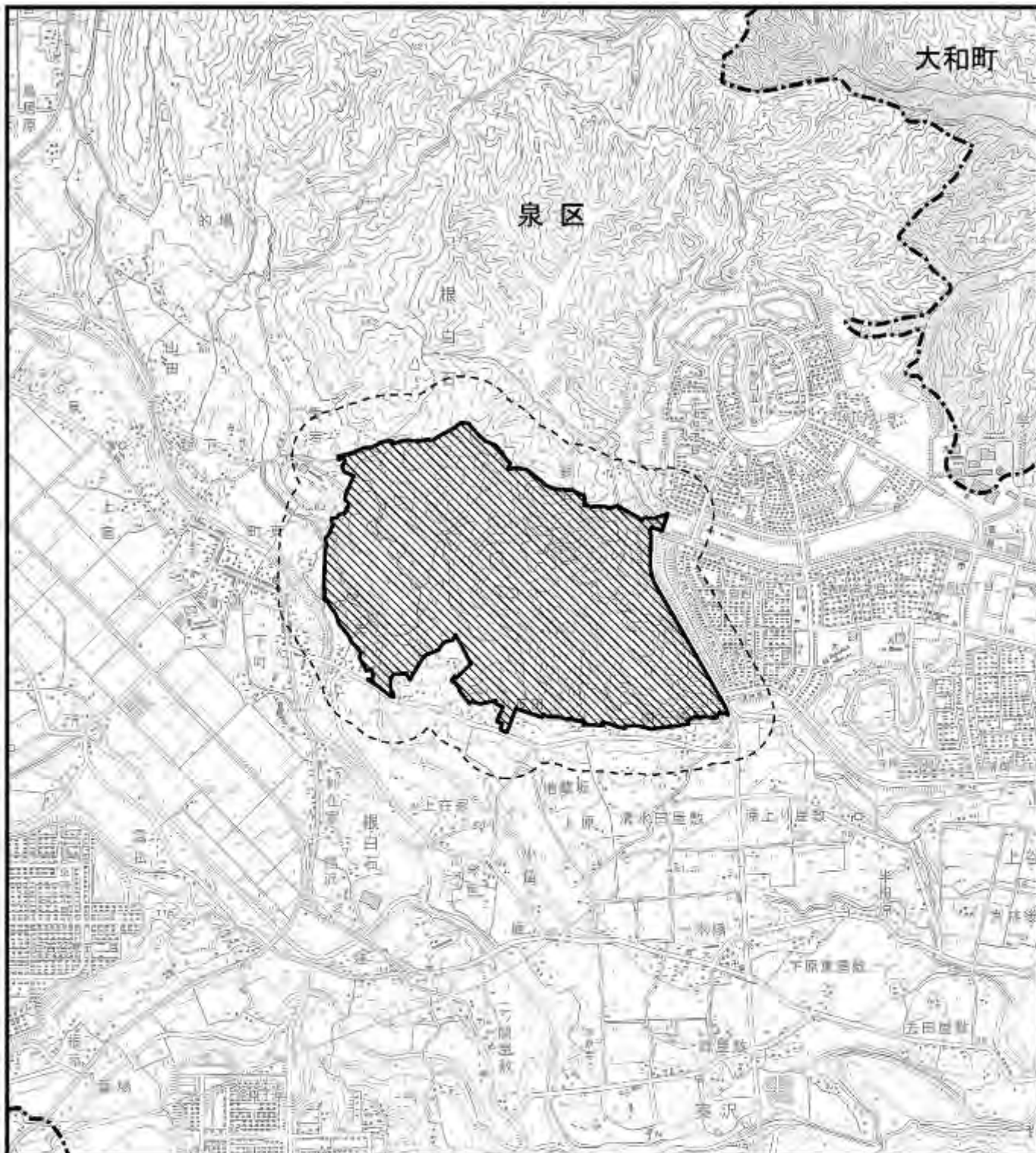
調査地域及び調査地点は、表 8.8-6に示すとおりとした。また、「動物相及び注目すべき種」における各分類群の調査地点及び地点概要は、表 8.8-7に示すとおりとした。

表 8.8-6 調査地域及び調査地点（動物：現地調査）




調査内容	調査地域及び調査地点
1. 動物相及び注目すべき種 ・動物相 ・注目すべき種	調査地域は、図 8.8-1に示す対象事業計画地及びその周辺約 200m の範囲とした。 トラップ等の調査地点は植生や土地利用等を考慮し、調査範囲内のさまざまな環境条件を網羅するように設定するものとした。行動圏の広いオオタカ等の猛禽類については、その行動圏を把握できる範囲とした。また、水生動物については、必要に応じて対象事業計画地を集水域とする水系の下流部についても調査を実施するものとした。
2. 注目すべき生息地	調査地域は、図 8.8-1に示す対象事業計画地及びその周辺約 200m の範囲とした。 行動圏の広いオオタカ等の猛禽類については、その行動圏を把握できる範囲とした。また、水生動物については、必要に応じて対象事業計画地を集水域とする水系の下流部についても調査を実施するものとした。

表 8.8-7 調査地点及び地点概要（動物（各分類群）：現地調査）

調査内容	調査方法	調査地点	対象事業 計画地の 内・外	場所、特徴など
1. 動物相及び注目すべき種 ・動物相 ・注目すべき種				
哺乳類	フィールドサイン 調査	図 8.8-2に 示すルート	内・外	
	捕獲（トラップ） 調査	図 8.8-2に 示す T1～T6	内	
	自動撮影調査	図 8.8-2に 示す S1～S6	内	
	バットディテクタ 調査	図 8.8-2に 示すルート	内・外	
鳥類	ラインセンサス 調査	図 8.8-3に 示す R1	外	
		図 8.8-3に 示す R2	内	
		図 8.8-3に 示す R3	内・外	
	(任意調査)	図 8.8-3に 示すルート	内・外	
	定点センサス調査	図 8.8-3に 示す P1～P6	内	
	夜間調査	図 8.8-3に 示すルート	内・外	
	猛禽類定点調査	図 8.8-4に 示す St. 1	外	
		図 8.8-4に 示す St. 2	外	
		図 8.8-4に 示す St. 3	外	
		図 8.8-4に 示す St. 4	外	
		図 8.8-4に 示す St. 5	外	
		図 8.8-4に 示す St. 6	外	
		図 8.8-4に 示す St. 7	外	
		図 8.8-4に 示す St. 8	外	
爬虫類 ・両生類	任意観察調査	図 8.8-5に 示すルート	内・外	
昆虫類	任意観察採取調査	図 8.8-6に 示すルート	内・外	
	ベイトトラップ 調査	図 8.8-6に 示す B1～B6	内	
	ライトトラップ 調査	図 8.8-6に 示す L1～L6	内	
水生動物	捕獲調査	図 8.8-7に 示す No. 1	内	
		図 8.8-7に 示す No. 2	内	
		図 8.8-7に 示す No. 3	内	
		図 8.8-7に 示す No. 4	外	
		図 8.8-7に 示す No. 5	外	
	任意調査	図 8.8-7に 示す No. 6～ No. 16	内	



凡例

-  : 対象事業計画地
-  : 市区境界線
-  : 動物調査地域図
(対象事業計画地の敷地境界より約200mの範囲)



S=1:25,000

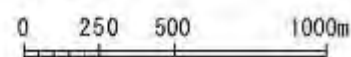
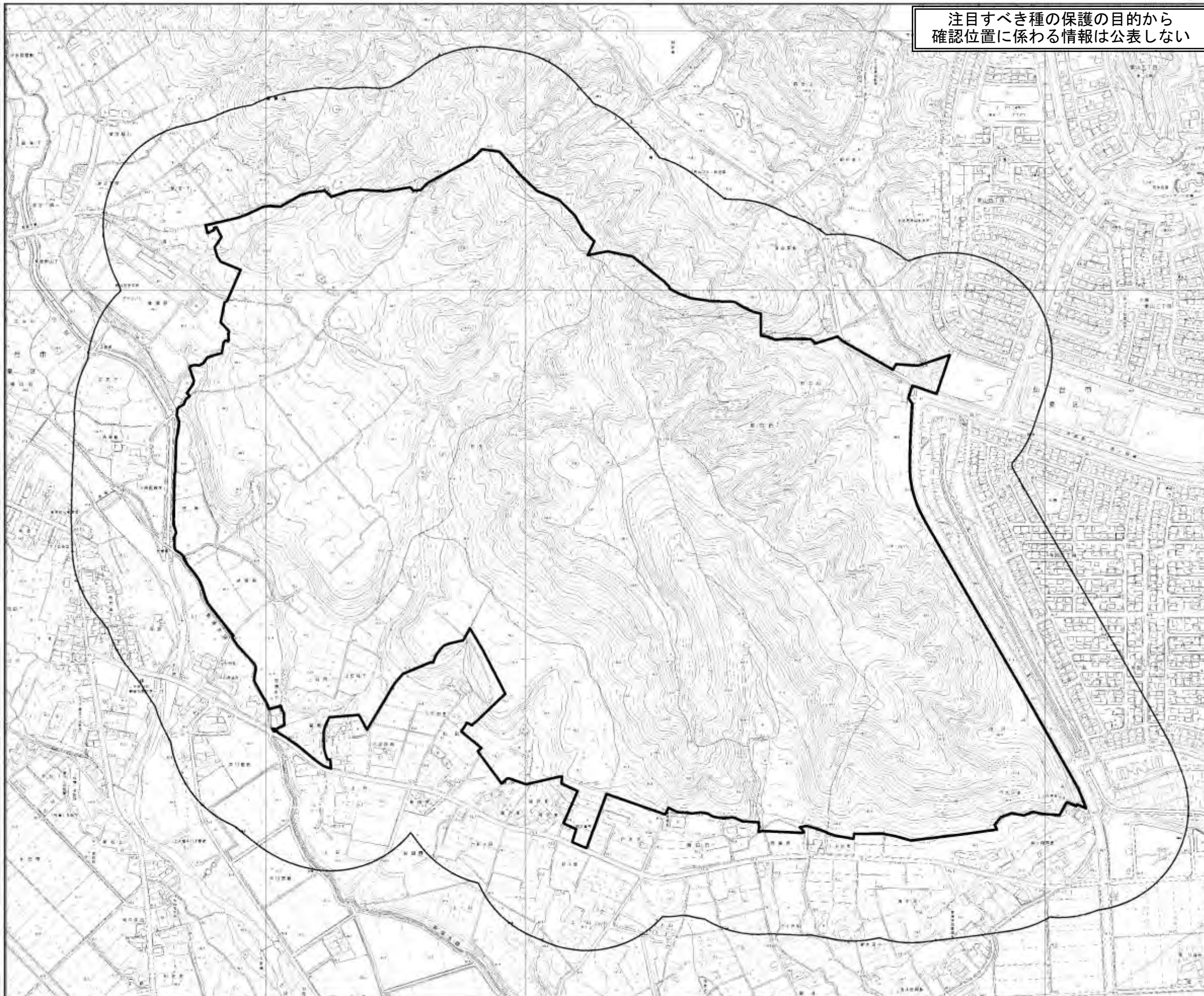


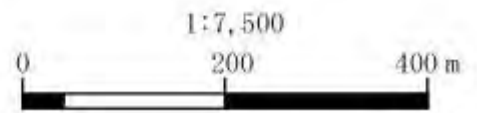
図 8.8-1
動物調査地域図
(現地調査)

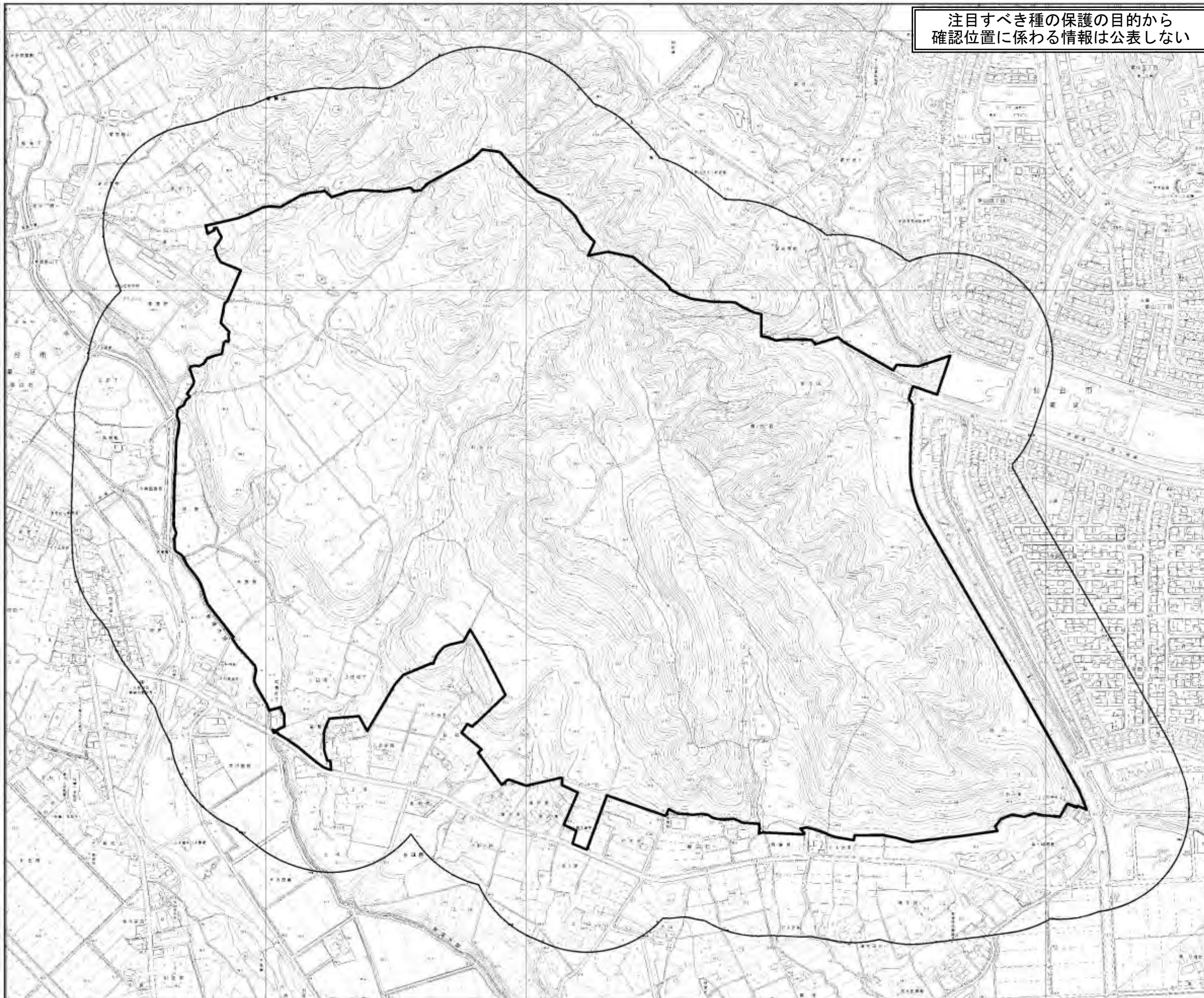


注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
	早春季踏査ルート
	春季踏査ルート
	夏季踏査ルート
	秋季踏査ルート
	冬季踏査ルート
	捕獲(トラップ)調査(T)
	自動撮影調査(S)
	対象事業計画地
	調査範囲

図 8.8-2 動物相及び注目すべき種の調査地点(哺乳類)

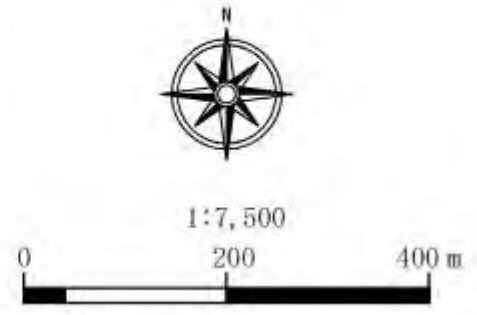




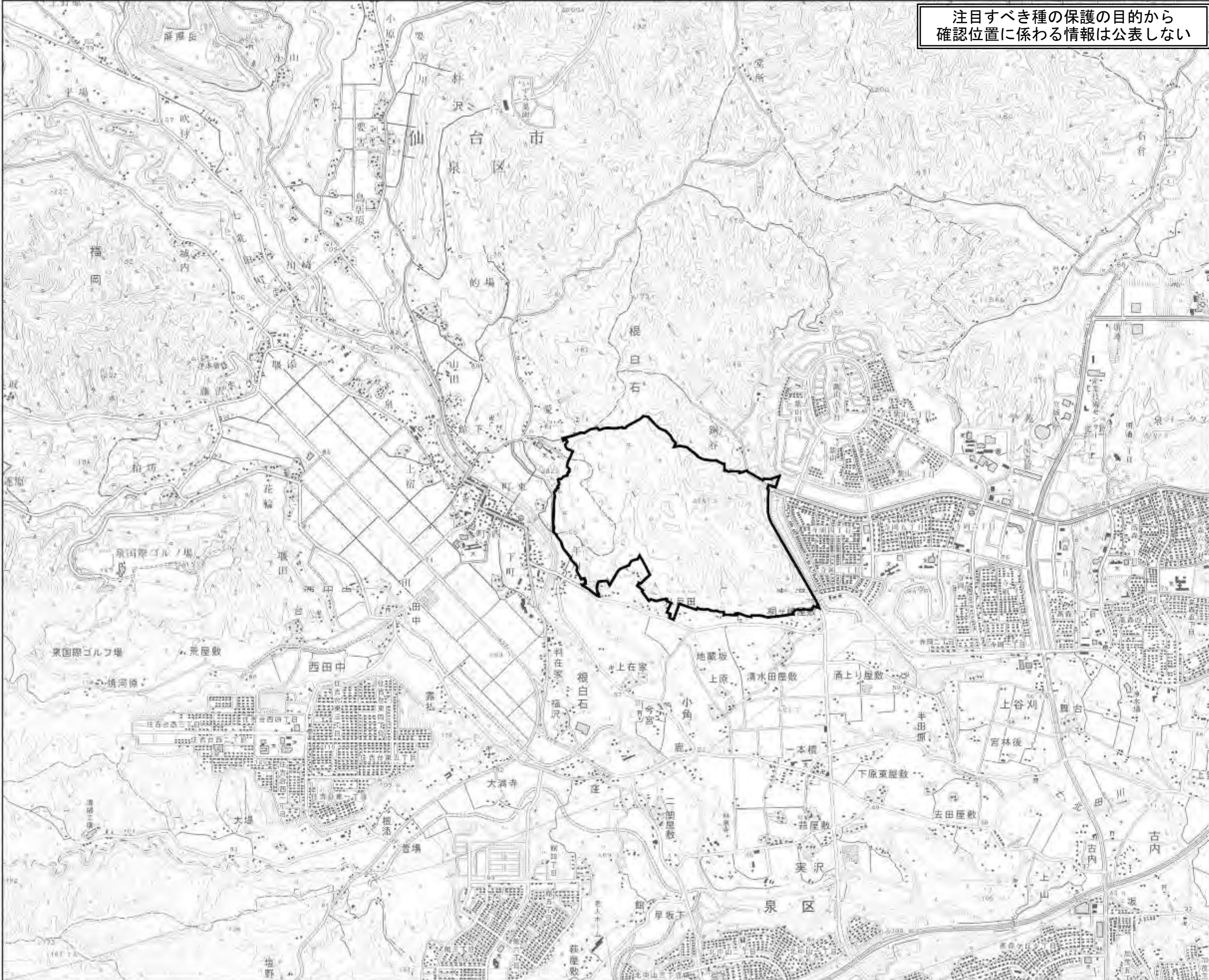
注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
	ラインセンサス調査 (R)
	定点センサス調査 (P)
	春季踏査ルート
	夏季踏査ルート
	秋季踏査ルート
	冬季踏査ルート
	対象事業計画地
	調査範囲

図 8.8-3 動物相及び注目すべき種の調査地点 (鳥類)



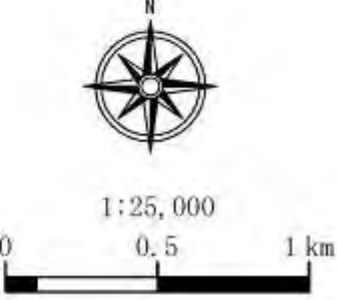
注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

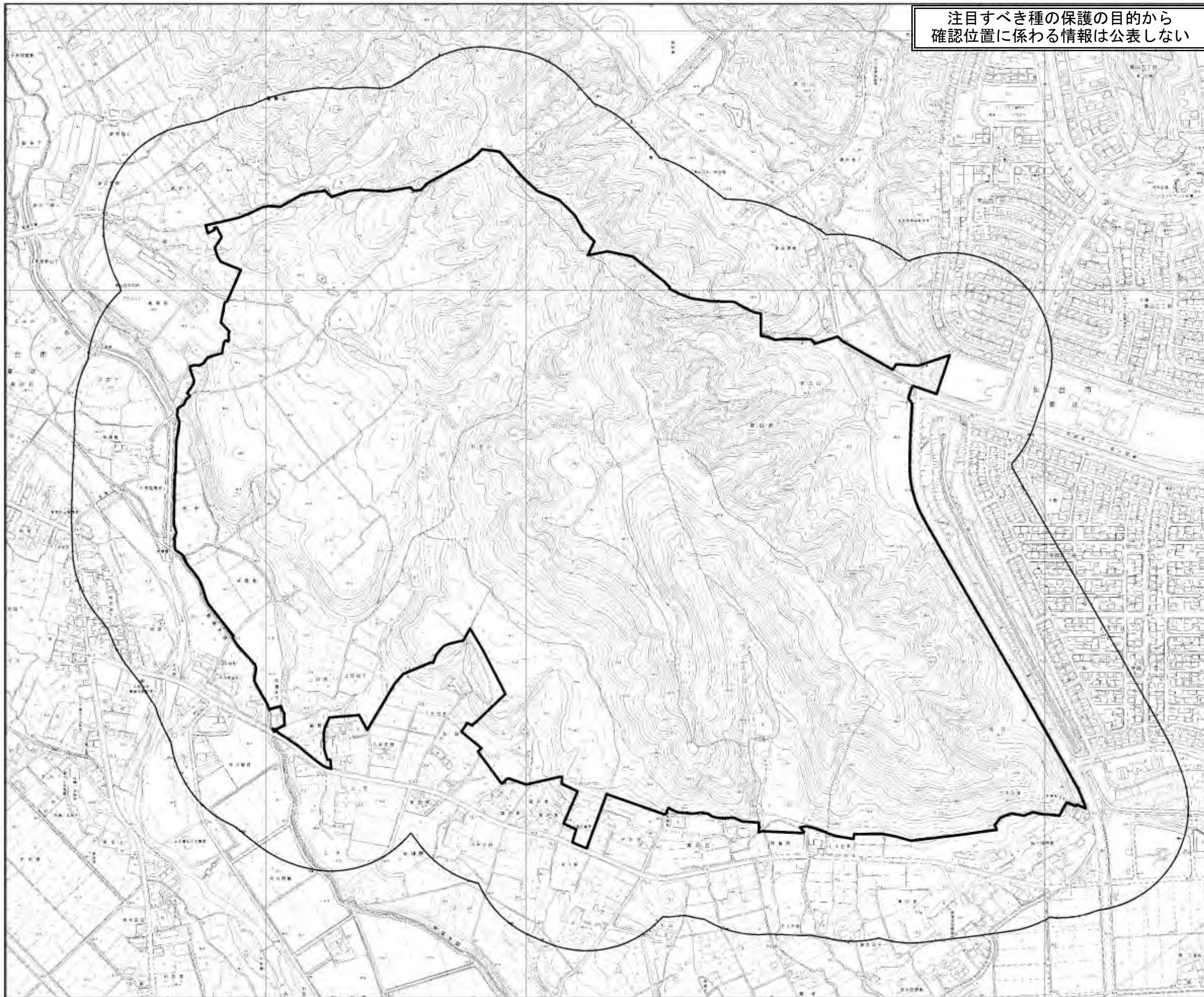


凡例	
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地
☆	オオタカ繁殖巣
色凡例	■ 現存巣
	■ 落巣
○	オオタカを除く猛禽類
色凡例	■ 現存巣
	■ 落巣
▼	H24の調査対象外の巣

※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN+通算番号)」
(例:「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認
した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣と
しては通算2番目に確認した巣であることを
示す。Fは古巣を示す。)
※平成24年12月時点の情報である。
※巣の名称(番号)は表 6.1-125 参照

図 8.8-4
動物相及び注目すべき種の
調査地点(鳥類(猛禽類調査))



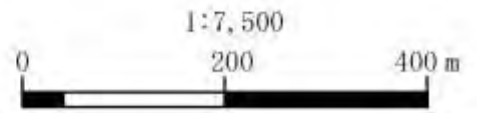


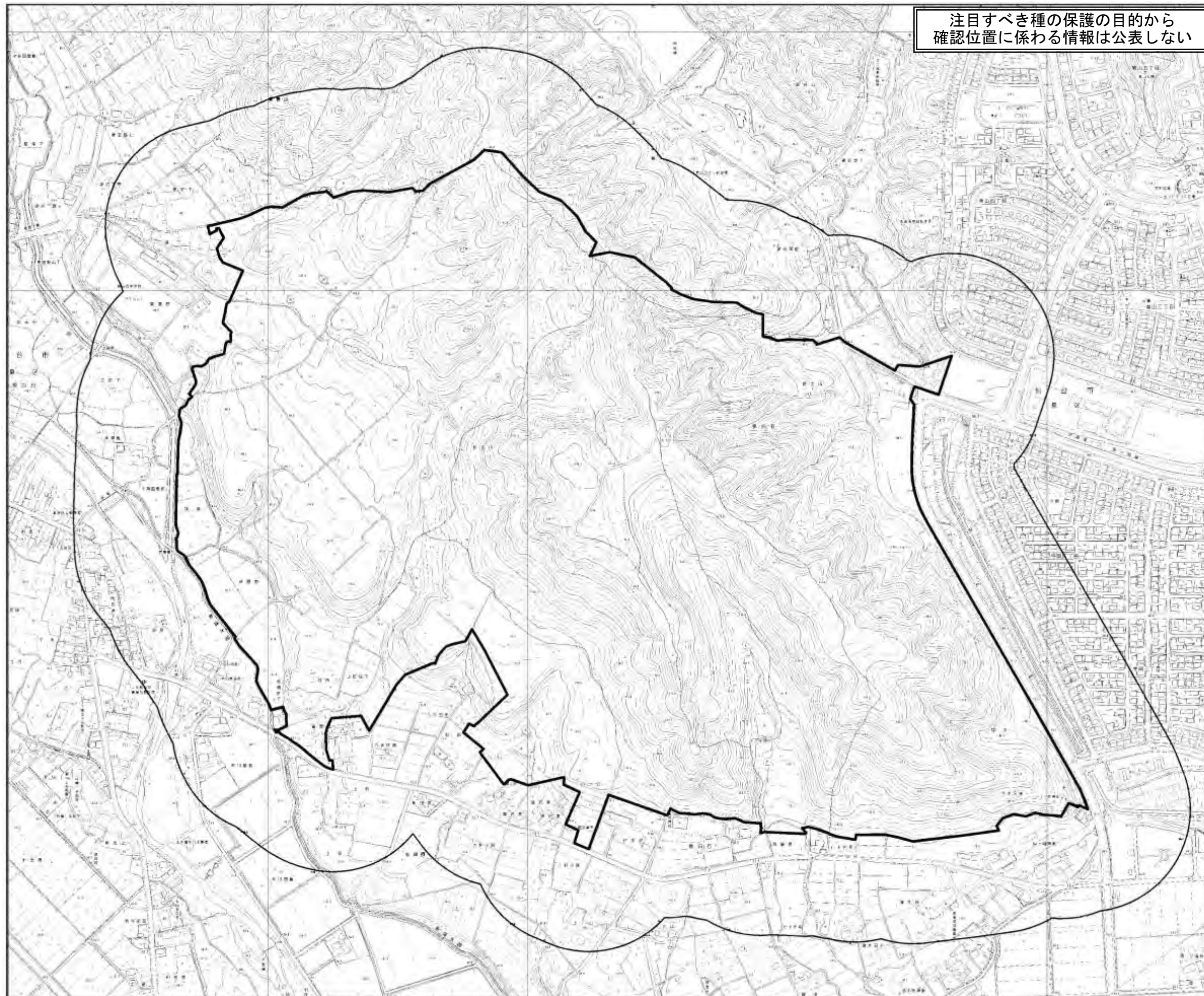
注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
	早春季踏査ルート
	春季踏査ルート
	夏季踏査ルート
	秋季踏査ルート
	対象事業計画地
	調査範囲

※カエル夜間調査は、夏季調査ルートに含めた。

図 8.8-5 動物相及び注目すべき種の
調査地点 (爬虫類・両生類)

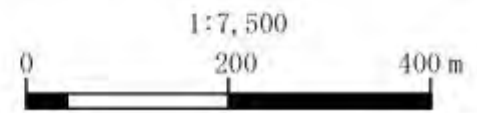


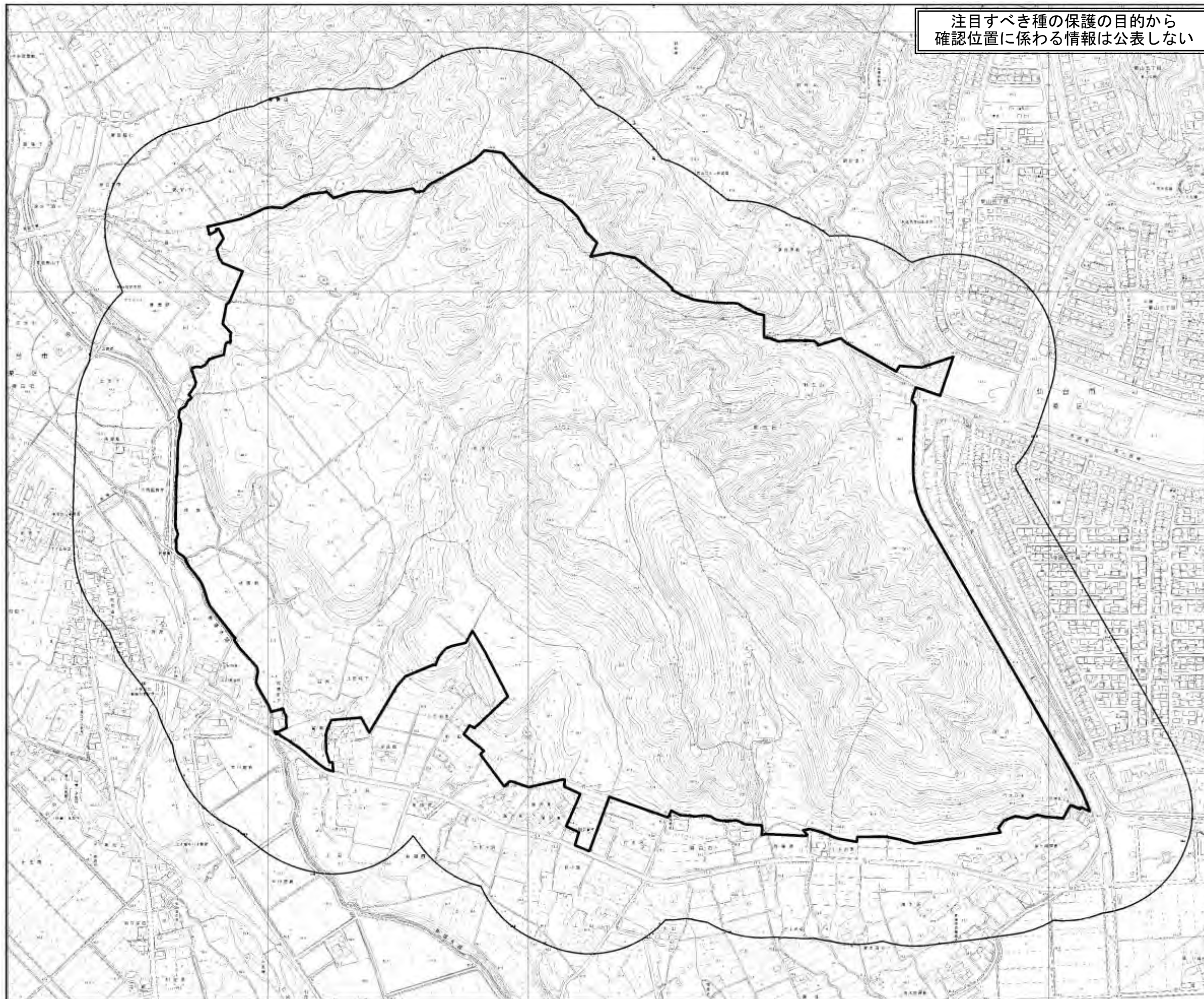


注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
	春季踏査ルート
	初夏季踏査ルート
	夏季踏査ルート
	秋季踏査ルート
	ベイトトラップ位置(B)
	ライトトラップ位置(L)
	対象事業計画地
	調査範囲

図 8.8-6 動物相及び注目すべき種の調査地点（昆虫類）





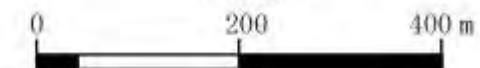
注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
	捕獲調査
	任意調査
	対象事業計画地
	調査範囲

図 8.8-7 動物相及び注目すべき種の調査地点（水生動物）



1:7,500



(4) 調査時期及び調査期間

ア 既存資料調査

調査期間は、限定しないものとした。

イ 現地調査

調査時期及び調査期間は、表 8.8-8(1)～(2)に示すとおりとした。

表 8.8-8(1) 調査時期及び調査期間（動物：現地調査）(1/2)

調査内容	分類	調査方法	調査時期	調査期間
1. 動物相及び注目すべき種 ・動物相 ・注目すべき種	哺乳類	フィールドサイン調査	春季	平成 26 年 5 月 29 日 (木)～平成 26 年 5 月 31 日 (土)
			夏季	平成 26 年 7 月 28 日 (月)～平成 26 年 7 月 30 日 (水)
			秋季	平成 26 年 9 月 29 日 (月)～平成 26 年 10 月 1 日 (水)
			冬季	平成 26 年 2 月 3 日 (月)～平成 26 年 2 月 5 日 (水)
		捕獲調査	春季	平成 26 年 5 月 29 日 (木)～平成 26 年 5 月 31 日 (土)
			秋季	平成 26 年 9 月 22 日 (月)～平成 26 年 9 月 24 日 (水)
			春季	平成 26 年 5 月 29 日 (木)～平成 26 年 5 月 31 日 (土)
			夏季	平成 26 年 7 月 28 日 (月)～平成 26 年 7 月 30 日 (水)
		自動撮影調査	春季	平成 26 年 5 月 29 日 (木)～平成 26 年 5 月 31 日 (土)
			夏季	平成 26 年 7 月 28 日 (月)～平成 26 年 7 月 30 日 (水)
			秋季	平成 26 年 9 月 22 日 (月)～平成 26 年 9 月 24 日 (水)
			冬季	平成 26 年 2 月 3 日 (月)～平成 26 年 2 月 5 日 (水)
	バットディテクタ調査	春季	平成 26 年 5 月 30 日 (金)～平成 26 年 5 月 31 日 (土)	
		夏季	平成 26 年 7 月 28 日 (月)～平成 26 年 7 月 29 日 (火)	
		秋季	平成 26 年 9 月 22 日 (月)～平成 26 年 9 月 23 日 (火)	
	鳥類	ラインセンサス調査 定点センサス調査	春季	平成 26 年 5 月 21 日 (水)～平成 26 年 5 月 23 日 (金)
			夏季	平成 26 年 7 月 22 日 (火)～平成 26 年 7 月 24 日 (木)
			秋季	平成 26 年 10 月 6 日 (月)～平成 26 年 10 月 8 日 (水)
			冬季	平成 26 年 2 月 3 日 (月)～平成 26 年 2 月 5 日 (水)
		夜間調査	春季	平成 26 年 5 月 30 日 (金)～平成 26 年 5 月 31 日 (土)
			初夏	平成 26 年 7 月 2 日 (水)
			夏季	平成 26 年 7 月 28 日 (月)～平成 26 年 7 月 29 日 (火)
		猛禽類定点調査	一 繁殖 期 目	平成 25 年 2 月 13 日 (水)～平成 25 年 2 月 15 日 (金)
				平成 25 年 3 月 14 日 (木)～平成 25 年 3 月 16 日 (土)
平成 25 年 4 月 25 日 (木)～平成 25 年 4 月 27 日 (土)				
平成 25 年 5 月 16 日 (木)～平成 25 年 5 月 18 日 (土)				
平成 25 年 6 月 13 日 (木)～平成 25 年 6 月 15 日 (土)				
平成 25 年 7 月 11 日 (木)～平成 25 年 7 月 13 日 (土)				
※ 非 繁殖 期		平成 25 年 8 月 8 日 (木)～平成 25 年 8 月 10 日 (土)		
		平成 25 年 9 月 9 日 (月)		
		平成 25 年 10 月 21 日 (月)		
		平成 25 年 11 月 25 日 (月)		
二 繁殖 期 目		平成 25 年 12 月 24 日 (火)		
	平成 26 年 1 月 20 日 (月)			
	平成 26 年 2 月 12 日 (水)～平成 26 年 2 月 14 日 (金)			
	平成 26 年 3 月 10 日 (月)～平成 26 年 3 月 12 日 (水)			
	平成 26 年 4 月 8 日 (火)～平成 26 年 4 月 10 日 (木)			
	平成 26 年 5 月 7 日 (水)～平成 26 年 5 月 9 日 (金)			
爬虫類 ・両生類	任意観察調査	早春季	平成 26 年 4 月 30 日 (水)	
		春季	平成 26 年 5 月 29 日 (木)～平成 26 年 5 月 31 日 (土)	
		夏季	平成 26 年 7 月 28 日 (月)～平成 26 年 7 月 30 日 (水)	
		秋季	平成 26 年 9 月 29 日 (月)～平成 26 年 10 月 1 日 (水)	
			平成 27 年 7 月 28 日 (火) (カエル類夜間調査)	

※：猛禽類定点調査の非繁殖期は、猛禽類が非繁殖期にも対象事業計画地周辺を利用しているのか、もしくは対象事業計画地周辺に越冬のためだけに飛来し営巣には関係ない個体がいるのかを調査するため、表 8.8-7に示す 8 定点のうち 4 定点 (St.1, St.2, St.4, St.5) で調査を実施した。

表 8.8-8(2) 調査時期及び調査期間（動物：現地調査）(2/2)

調査内容	分類	調査方法	調査時期	調査期間
1. 動物相及び 注目すべき種 ・動物相 ・注目すべき種	昆虫類	任意観察採取調査	春季	平成26年5月21日(水)～平成26年5月23日(金)
			初夏	平成26年7月5日(土) (ホタル類補足調査)
			夏季	平成26年7月30日(水)～平成26年8月2日(土)
			秋季	平成26年10月10日(金)～平成26年10月11日(土)
		ベイトトラップ調査 ライトトラップ調査	春季	平成26年5月29日(木)～平成26年5月31日(土)
			夏季	平成26年7月31日(木)～平成26年8月2日(土)
	秋季		平成26年9月22日(月)～平成26年9月24日(水)	
	水生動物	捕獲調査 任意調査	春季	平成26年5月26日(月)～平成26年5月28日(水)
			夏季	平成26年8月4日(月)～平成26年8月6日(水)
秋季			平成26年11月4日(火)～平成26年11月7日(金)	
2. 注目すべき 生息地	繁殖期や季節による変化を考慮し、適切かつ効率の良い調査時期、頻度を選定するものとした。			

(5) 調査結果

ア 既存資料調査

① 動物相及び注目すべき種

対象事業計画地及びその周辺の動物相及び注目すべき種の状況は、「6 地域の概況 6.1 自然的状況 6.1.4 生物環境」に示すとおりである。

② 注目すべき生息地

対象事業計画地及びその周辺の注目すべき生息地の状況は、「6 地域の概況 6.1 自然的状況 6.1.4 生物環境」に示すとおりである。

イ 現地調査

① 動物相及び注目すべき種

a) 哺乳類

(i) 確認種

調査範囲の丘陵地にはコナラを主体とした落葉広葉樹林やスギ植林に代表される針葉樹林が広がっている。一方、平野部には水田や休耕田、ヤナギ低木林のほか、住宅地が広がっている。また、調査範囲内には七北田川や山田川のような河川の他、ため池が点在するなど水辺環境も複数存在している。このような環境でフィールドサイン調査及び捕獲調査、自動撮影調査、夜間のバットディテクタ調査を実施した。その結果、表 8.8-9に示すとおり6目11科16種（春季調査では6目10科13種、夏季調査では6目10科12種、秋季調査では6目10科12種、冬季調査では5目8科11種）の哺乳類が確認された。

主に [] で確認された種は、ニホンリス、ムササビ、ツキノワグマ、カモシカの4種であった。ニホンリスは形態的特徴から樹上生活を好み、移動の約80%も林冠層を利用するといわれている。ムササビは主に樹洞で繁殖・休息し、樹木の芽・花・果実を主に採食する。また、滑空という手段によって移動しているため、樹林環境への依存度が高い。ツキノワグマは植物質に偏って採食しており、栄養価の高いコナラやミズナラ等の堅果を好んで採食するため、落葉広葉樹林が主な生息地となる。カモシカも主な生息環境は落葉広葉樹林である。このように樹林に依存する哺乳類が確認されたことは、調査範囲の樹林環境が健全に維持されていることを示唆していると考えられる。

一方、 [] の河川沿いではアズマモグラ、ヒナコウモリ科1、ヒナコウモリ科2などを確認した。アズマモグラは地中性であり、柔らかくて湿った土壌を好むため、 [] で主に確認されたものと考えられる。ヒナコウモリ科1やヒナコウモリ科2は、 [] での確認であった。バットディテクタの周波数やコウモリ類の分布状況から、ヒナコウモリ科1(周波数のピーク:20kHz)はヤマコウモリまたはヒナコウモリ、ヒナコウモリ科2はヤマコウモリ及びヒナコウモリを除く、ヒナコウモリ科のいずれかの種であると考えられる。ヒナコウモリ科1及びヒナコウモリ科2のいずれも [] で確認され、このような開けた環境を採餌空間として利用し [] に集まる飛翔昆虫を採餌していたものと考えられる。

[] では、ノウサギのほか、タヌキ、キツネ、テン、イタチ、イノシシ等の雑食性哺乳類を確認した。ノウサギの生活には採餌場としての草地環境、隠れ場としての樹林環境といった複数の異なる環境を必要としているため、 [] で確認されたと考えられる。タヌキやキツネ等の雑食性哺乳類については、多様な環境に分布する多様な餌資源を利用するため、 [] で確認されたと考えられる。また、雑食性動物であるハクビシンを [] で確認した。確認例数が少ないため、詳細な確認状況は不明であるが、雑食性であることを踏まえると [] を利用していると予想される。

表 8.8-9 確認種（哺乳類：現地調査）

No.	目名	科名	種名	学名	確認時期				確認形態		
					春季	夏季	秋季	冬季	フィールド調査	自動撮影調査	捕獲(トラップ)調査
1	モグラ(食虫)	モグラ	ヒミズ	<i>Urotrichus talpoides</i>	○						○
2			アズマモグラ	<i>Mogera imaizumii</i>	○	○	○	○	塚, 死体		
3	コウモリ(翼手)	ヒナコウモリ	ヒナコウモリ科 1 ^{*1}	<i>Vespertilionidae</i> sp. 1	○	○	○		バットディテクタ		
4			ヒナコウモリ科 2 ^{*2}	<i>Vespertilionidae</i> sp. 2	○	○	○		バットディテクタ		
5	ウサギ	ウサギ	ノウサギ	<i>Lepus brachyurus</i>	○	○	○	○	目撃, 糞	○	
6	ネズミ(齧歯)	リス	ニホリス	<i>Sciurus lis</i>	○	○	○	○	目撃, 食痕		
7			ムササビ	<i>Petaurista leucogenys</i>				○	糞, 食痕		
8			ネズミ	アカネズミ	<i>Apodemus speciosus speciosus</i>	○		○		食痕	○
9	ネコ(食肉)	クマ	ツキノウグマ	<i>Selenarctos thibetanus</i>	○	○	○	○	目撃, 糞, 足跡, 爪痕	○	
10			イヌ	タヌキ	<i>Nyctereutes procyonoides viverrinus</i>	○	○	○	○	糞, 足跡	○
11			キツネ	<i>Vulpes vulpes japonica</i>	○		○	○	糞	○	
12		イチ	テン	<i>Martes melampus melampus</i>		○	○	○	糞		
13			イチ	<i>Mustela itatsi itatsi</i>	○	○		○	糞		
14		シヤコウネコ	ハクビシ	<i>Paguma larvata</i>		○			目撃	○	
15		ウシ(偶蹄)	イノシシ	イノシシ	<i>Sus scrofa leucomystax</i>	○	○	○	○	糞, 足跡, 掘り返し, ぬた場	○
16	ウシ		カモシカ	<i>Capricornis crispus</i>	○	○	○	○	目撃, 糞, 足跡		
-	6 目	11 科	16 種	-	13 種	12 種	12 種	11 種	15 種	7 種	2 種

※：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成 26 年度生物リスト(河川環境データベース 国土交通省 2015 年)」に準拠した。

*1: ヒナコウモリ科 1 は、確認した周波数のピーク(20~25kHz)やバットディテクタの入感音、確認環境や分布情報等よりヤマコウモリまたはヒナコウモリの可能性が高い。同科のヒナコウモリ科 2 とは別種である可能性が高いため、種数の合計には計上する。

*2: ヒナコウモリ科 2 は、確認した周波数のピークが「40~50kHz」であった。ヤマコウモリやヒナコウモリを除く、多くのヒナコウモリ科の周波数は「40~50kHz」を含むため、種を推定することは困難である。但し、同科のヒナコウモリ科 1 とは別種である可能性が高いため、種数の合計には計上する。

【自動撮影調査】(S1～S6は表 8.8-7に示す自動撮影調査地点を示す)

自動撮影調査で確認された哺乳類は、表 8.8-10に示すとおりである。ノウサギ、アカネズミ、ツキノワグマ、タヌキ、キツネ、ハクビシン、イノシシの7種を確認した。

■■■■■■■■■■ S1においてノウサギ、ツキノワグマ、タヌキ、イノシシの4種が確認され、確認種数が最も多かった。次いで、■■■■■■■■■■ S3でタヌキ、キツネ、イノシシの3種が確認された。コナラ林(ササ密生)に設定したS2でタヌキとハクビシンの2種、■■■■■■■■■■ S5でノウサギとイノシシの2種、■■■■■■■■■■ S4でアカネズミの1種、■■■■■■■■■■ S6でタヌキの1種がそれぞれ確認された。

表 8.8-10 確認種(哺乳類：現地調査：自動撮影調査)

地点番号	周辺植生	確認時期				計
		春季	夏季	秋季	冬季	
S1	■■■■■■■■■■	確認なし	タヌキ:1	ツキノワグマ:1 タヌキ:1 イノシシ:1	ノウサギ:1 タヌキ:1	4種
S2	■■■■■■■■■■	確認なし	タヌキ:1 ハクビシン:3	確認なし	タヌキ:1	2種
S3	■■■■■■■■■■	タヌキ:1 キツネ:1	確認なし	タヌキ:1	タヌキ:1 キツネ:1 イノシシ:1	3種
S4	■■■■■■■■■■	確認なし	確認なし	アカネズミ:1	確認なし	1種
S5	■■■■■■■■■■	ノウサギ:1	確認なし	確認なし	イノシシ:1	2種
S6	■■■■■■■■■■	確認なし	タヌキ:1	タヌキ:1	確認なし	1種
計		3種	2種	4種	4種	7種

※：表中の数値は確認数を示す。

【捕獲(トラップ)調査】(T1～T6は表 8.8-7に示す捕獲(トラップ)調査地点を示す)

捕獲(トラップ)調査で確認された哺乳類は、表 8.8-11に示すとおりである。ヒミズ、アカネズミの2種が確認された。

■■■■■■■■■■ T1において、ヒミズとアカネズミの2種が確認され、捕獲合計個体数も8個体(アカネズミ6個体、ヒミズ2個体)と最も多い結果となった。■■■■■■■■■■ T2及び■■■■■■■■■■ T3において、アカネズミがそれぞれ1個体ずつ確認されたが、■■■■■■■■■■ T4、■■■■■■■■■■ T5、■■■■■■■■■■ T6では捕獲されなかった。

表 8.8-11 確認種(哺乳類：現地調査：捕獲(トラップ)調査)

地点番号	周辺植生	捕獲種	確認時期	
			春季	秋季
T1	■■■■■■■■■■	ヒミズ	2	
		アカネズミ	4	2
T2	■■■■■■■■■■	アカネズミ	1	
T3	■■■■■■■■■■	アカネズミ		1
T4	■■■■■■■■■■	捕獲なし		
T5	■■■■■■■■■■	捕獲なし		
T6	■■■■■■■■■■	捕獲なし		
計			7個体	3個体

(ii) 注目すべき種

現地調査で確認された哺乳類のうち表 8.8-13に示す選定基準に該当する注目すべき種は、表 8.8-12に示すとおり 6 目 9 科 11 種が確認された。注目すべき種の確認位置は図 8.8-8に示すとおりである。

また、注目すべき種のうち予測対象種*の特性及び確認状況は表 8.8-15(1)～(5)に示すとおりである。

※：表 8.8-13の注目すべき種の選定基準のうち、仙台市における保全上重要な種の区分は「学術上重要種」、「減少種」、「環境指標種」、「ふれあい保全種」に区分されているが、「学術上重要種」と「減少種」の中でも以前に比べて減少傾向にあり現在ほとんど見ることが出来ず特に稀といわれている A ランクの種を予測対象種とした。B・C ランクの「減少種」及び「環境指標種・ふれあい保全種」には、調査範囲を含む仙台市周辺に普遍的に生育・生息している種が多く含まれていることから、予測対象種からは除外した。

表 8.8-12 注目すべき種（哺乳類：現地調査）

No.	目名	科名	種名	確認時期								注目すべき種選定基準												
				春季		夏季		秋季		冬季		I												
				内	外	内	外	内	外	内	外	①	②					③	④	II	III	IV	V	
													1	2	3	4	5							
1	モグラ(食虫)	モグラ	アズマモグラ	○	○	○	○	○	○	○	○		*	C	C	C	*		○					
2	コウモリ(翼手)	ヒナコウモリ	ヒナコウモリ科 1*1	○	○		○		○			1, 4*2	C*3	B/C*4	B/C*5		C*6			VU*7	VU*8			
3	ウサギ	ウサギ	ノウサギ	○		○	○	○		○	○		*	C	B	B	C		○					
4	リス(齧歯)	リス	ニホリス	○	○	○	○	○		○	○		*	C	B		C		○					
5			ムサビ							○	1, 4	*	C	B				○						
6	狸(食肉)	クマ	ツキノクグマ	○	○	○		○		○		4	C	C									国際	
7		イヌ	タヌキ	○		○	○	○		○			*	C			C		○	○				
8		イチ	テン			○		○		○			C	C					○					
9			イチ	○		○				○			C	C	B	C	C	○	○					
10	ウシ(偶蹄)	イノシ	イノシ	○	○	○	○	○	○	○	○	2, 4												
11		ウシ	カモシカ	○		○		○		○	○	4	*						○			要	特天	
-	6 目	9 科	11 種	9 種	5 種	9 種	6 種	8 種	3 種	9 種	6 種	5 種	10 種	9 種	6 種	4 種	5 種	4 種	6 種	1 種	2 種	1 種	1 種	
9 種				10 種	9 種	10 種																		

※1：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成 26 年度生物リスト(河川環境データベース 国土交通省 2015 年)」に準拠した。

※2：注目すべき種の選定基準の区分は、表 8.8-13を参照

*1: ヒナコウモリ科 1 は、確認した周波数のピーク(20~25kHz)やバットディテクタの入感音、確認環境や分布情報等よりヤマコウモリまたはヒナコウモリの可能性が高い。

*2: ヤマコウモリ、ヒナコウモリのいずれも「1」、「4」に該当する。

*3: ヤマコウモリ、ヒナコウモリのいずれも「C」に該当する。

*4: ヤマコウモリは「B」に、ヒナコウモリは「C」に該当する。

*5: ヤマコウモリは「B」に、ヒナコウモリは「C」に該当する。

*6: ヒナコウモリは「C」に該当するが、ヤマコウモリは該当しない。

*7: ヤマコウモリは「VU」に該当するが、ヒナコウモリは該当しない。

*8: ヤマコウモリ、ヒナコウモリのいずれも「VU」に該当する。

表 8.8-13 注目すべき種の選定基準

選定基準		番号	説明
仙台市における保全上重要な種の区分	(I) 『平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書』(仙台市, 2011年)	学術上重要種 (①)	
		1	仙台市において、もともと稀産あるいは希少である種。あるいは分布が限定されている種。
		2	仙台市周辺地域が分布の北限、南限となっている種。あるいは隔離分布となっている種。
		3	仙台市が模式産地(タイプロカリティ)となっている種
	4	その他、学術上重要な種	
	注目種	減少種 (②)	
		EX	絶滅。過去に仙台市に生息したことが確認されており、飼育・栽培下を含め、仙台市では既に絶滅したと考えられる種。
		EW	野生絶滅。過去に仙台市に生息していたことが確認されており、飼育・栽培下では存続しているが、野生ではすでに絶滅したと考えられる種。
		A	現在ほとんど見ることができない。
		B	減少が著しい。
		C	減少している。
		*	普通に見られる。
	／	生息・生育しない可能性が非常に大きい。	
	環境指標種 (③)		○
ふれあい保全種 (④)		○	市民に親しまれている(よく知られている)種のうち、保全上重要な種。(身近にある種の保全に対して啓蒙をはかるための種。)
レッドデータ等	(II)		EX 絶滅
			EW 野生絶滅
			CR 絶滅危惧ⅠA類
			EN 絶滅危惧ⅠB類
			VU 絶滅危惧Ⅱ類
			NT 準絶滅危惧
			DD 情報不足
			LP 絶滅のおそれのある地域個体群
	(III)		EX 絶滅
			EW 野生絶滅
			CR+EN 絶滅危惧類
			VU 絶滅危惧Ⅱ類
			NT 準絶滅危惧
			DD 情報不足
			要 要注目種
	(IV)		特天 『文化財保護法』(昭和25年法律第214号)における特別天然記念物
			天 『文化財保護法』(昭和25年法律第214号)における天然記念物
	(V)		国内 『絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律(種の保存法)』(平成4年法律第75号)における国内希少野生動植物
			国際 『絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律(種の保存法)』(平成4年法律第75号)における国際希少野生動植物

表 8.8-14 減少種の地域区分

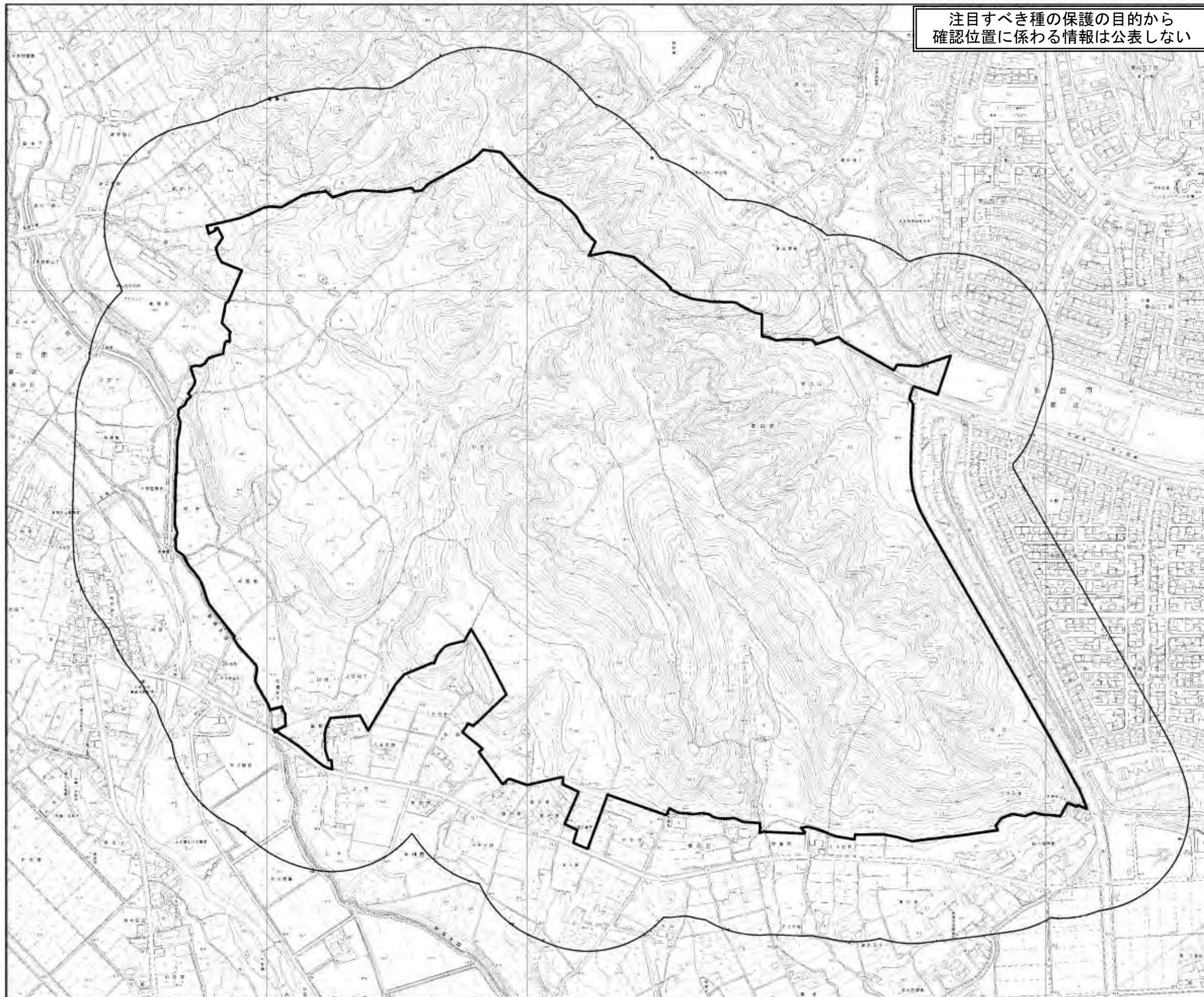
番号	地域区分
1	山地地域
2	西部丘陵地・田園地域
3	市街地地域
4	東部田園地域
5	海浜地域(後背の樹林帯も含む)



※: 対象事業計画地は、「2 西部丘陵地・田園地域」に該当する。

出典: 「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務報告書」(平成23年3月 仙台市)

「杜の都環境プラン 仙台市環境基本計画」(平成28年3月 仙台市)



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
▲	アズマモグラ
■	ヒナコウモリ科1
▣	ヒナコウモリ科2
▼	ノウサギ
▽	ニホンリス
◆	ツキノワグマ
◇	タヌキ
★	テン
♥	イノシシ
♠	カモシカ
▼	ムササビ
☆	イタチ
○ (thick)	対象事業計画地
○ (thin)	調査範囲

図 8.8-8 注目すべき種（哺乳類）の
確認位置（全季）



表 8.8-15(1) 予測対象種の特性及び確認状況（ヒナコウモリ科 1）

種名		ヒナコウモリ科 1*1					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1, 4*2	C*3	B/C*4	B/C*5		C*6	
	環境省 RDB		VU*7		宮城県 RL		VU*8
文化財保護法				種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	【ヤマコウモリ】北海道, 本州, 四国, 九州, 対馬。 【ヒナコウモリ】北海道, 本州, 四国, 九州。					
	仙台市内の分布	【ヤマコウモリ】記録はあるが, 分布・生息状況はよく分かっていない。 【ヒナコウモリ】記録はあるが, 分布・生息状況はよく分かっていない。					
	形態	【ヤマコウモリ】前腕長 5.7~6.6cm, 体重 35~60g で, 褐色系の体毛。 【ヒナコウモリ】前腕長 4.7~5.4cm, 体重 14~30g で, 黒褐色系の体毛に刺毛の先端の白っぽい毛が多数混ざり, 霜ふり状に見える。					
	生息場所	【ヤマコウモリ】昼間のねぐらは樹洞である。 【ヒナコウモリ】大木の多い地域では 1 年中集団で樹洞を昼間のねぐらにしている。					
	繁殖	【ヤマコウモリ】交尾は秋で, 排卵・受精は翌春の冬眠覚醒後に行われ, 多くは 2 子を初夏に出産する。 【ヒナコウモリ】出産・哺育集団で初夏に 1~3 子, 多くは 2 子を出産する。					
	食性	【ヤマコウモリ】1 晩に捕る昆虫類は 1 頭で体重の約半分(20g)以上になる。ハエやガ, 甲虫などを探索, 捕食する。 【ヒナコウモリ】チョウ目やハエ目, コウチュウ目を主に食べる。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	3	—		24	—		
	<div style="background-color: black; width: 100%; height: 1em; margin-bottom: 5px;"></div> でバットデ イテクタにより確認した。						

※: 「日本動物大百科 第1巻 哺乳類 I」(平凡社, 1996 年)

「コウモリ識別ハンドブック改訂版」(文一総合出版, 2011 年)

「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011 年)

*1: ヒナコウモリ科 1 は, 確認した周波数のピーク(20~25kHz)やバットディテクターの入感音, 確認環境や分布情報等よりヤマコウモリまたはヒナコウモリの可能性が高い。

*2: ヤマコウモリ, ヒナコウモリのいずれも「1」, 「4」に該当する。

*3: ヤマコウモリ, ヒナコウモリのいずれも「C」に該当する。

*4: ヤマコウモリは「B」に, ヒナコウモリは「C」に該当する。

*5: ヤマコウモリは「B」に, ヒナコウモリは「C」に該当する。

*6: ヒナコウモリは「C」に該当するが, ヤマコウモリは該当しない。

*7: ヤマコウモリは「VU」に該当するが, ヒナコウモリは該当しない。

*8: ヤマコウモリ, ヒナコウモリのいずれも「VU」に該当する。

表 8.8-15(2) 予測対象種の特性及び確認状況（ムササビ）

種名		ムササビ						
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園			海浜
	1, 4	*	C	B			○	
	環境省 RDB					宮城県 RL		
文化財保護法					種の保存法			
種 の 特 性 (※)	全国分布		北海道と沖縄を除く全都府県。					
	仙台市内の分布		旭ヶ丘団地，経ヶ峯，広瀬川(米ヶ袋)，青葉山，二口溪谷，蕃山，太白山など。					
	形態		頭胴長 27～48cm，尾長 28～41cm，体重 700～1300g で，飛膜が発達し，毛は褐色である(東北地方は毛色が淡い)。					
	生息場所		原生林から社寺林まで，平地から 2300m 付近まで生息する。					
	繁殖		交尾期は冬と初夏の 2 回。妊娠期間平均 74 日で 1～2 子を出産する。					
	食性		様々な冬芽，葉，花，雄花，種子，果実を食べる。					
現 地 確 認 状 況	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数		個体(確認)数		地点数		個体(確認)数	
	0		—		2		—	
	[] で糞や食痕により確認した。							

※：「日本動物大百科 第1巻 哺乳類 I」(平凡社，1996 年)
 「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市，2011 年)

表 8.8-15(3) 予測対象種の特性及び確認状況（ツキノワグマ）

種名		ツキノワグマ						
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園			海浜
	4	C	C					
	環境省 RDB					宮城県 RL		
文化財保護法					種の保存法		国際	
種 の 特 性 (※)	全国分布		本州(北限は下北半島)，四国，九州はほぼ絶滅。					
	仙台市内の分布		蕃山，権現森，朴沢，黒鼻山，笹倉山，青下，二口溪谷，太白山など。					
	形態		頭胴長 110～130cm，体高 50～60cm，体重 40～130kg で，体色は基本的に黒色で，まれに赤茶けた体毛の個体もいる。					
	生息場所		森林が続く限り，海岸線から標高 3000m の高山帯まで生息している。					
	繁殖		交尾期は 5～7 月で，受精後の胚は着床遅延が診られ，冬眠中の 2 月に出産する。隔年で雌雄 2 頭出産するとされるが，秋の栄養蓄積状況によって産子数は 0～3 子まで変動する。					
	食性		植物食傾向の強い雑食である。各種の新芽や液果，堅果，果実類を利用する。動物質として昆虫類を利用するほか，カモシカ，シカ，家畜類などを食べる。					
現 地 確 認 状 況	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数		個体(確認)数		地点数		個体(確認)数	
	14		—		1		—	
	[] で目撃や糞，足跡，爪痕，自動撮影により確認した。							

※：「日本動物大百科 第1巻 哺乳類 I」(平凡社，1996 年)
 「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市，2011 年)

表 8.8-15(4) 予測対象種の特性及び確認状況（イノシシ）

種名		イノシシ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	2, 4						
	環境省 RDB			宮城県 RL			
文化財保護法			種の保存法				
種の特性(※)	全国分布	西日本を中心に、北海道と日本海側の豪雪地帯を除くほぼ日本全域。					
	仙台市内の分布	太白山、下愛子、蕃山、馬越石トンネルなど。					
	形態	頭胴長 120～150cm、肩高 60～75cm、体重はふつう 100kg どまりである。四肢は短めで短い牙がある。毛色はふつう黒褐色。					
	生息場所	下生えが多く、隠れ場所を提供し、餌植物が豊富な里山が好適な生息地。					
	繁殖	交尾期は12月下旬～3月下旬、出産期は4月下旬～7月下旬で産子数は2～8子と多産である。					
	食性	雑食性であるがほとんどは植物食で新葉、樹皮、地下茎や根、地上に落ちた果実などを食べる。特にドングリを好んで食べる。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	42	—		9	—		
	<div style="background-color: black; height: 15px; width: 100%;"></div> で糞や足跡、掘り返し、ぬた場、自動撮影により確認した。						

※：「日本動物大百科 第1巻 哺乳類Ⅰ」（平凡社，1996年）
 「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」（仙台市，2011年）

表 8.8-15(5) 予測対象種の特性及び確認状況（カモシカ）

種名		カモシカ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	4	*					○
	環境省 RDB			宮城県 RL			
文化財保護法			種の保存法				
種の特性(※)	全国分布	本州，四国，九州。					
	仙台市内の分布	船形山，大倉，青下，関山峠，十里平，白髪山，楠峰，青の背，二口溪谷，蕃山，太白山，横川山，定義，インクライン，戸立沢，奥新川，サイカチ沼，萱ヶ崎，馬越石トンネル，黒沢不動尊，大梅寺裏山など。					
	形態	頭胴長 70～85cm、肩高 70～75cm、体重 30～45kg で個体差もあるが、一般的に濃褐色。東北地方では白色にちかい個体もみられる。					
	生息場所	高山帯にもいるが、むしろ亜高山帯以下の森林、特にブナやミズナラを中心とした落葉広葉樹林が主要な生息場所である。					
	繁殖	交尾期は秋季、出産期は5～6月、出産は年1回で産子数は1子。					
	食性	主に落葉広葉樹や草本の葉、冬季は冬芽や常緑樹の葉を食べる。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	12	—		4	—		
	<div style="background-color: black; height: 15px; width: 100%;"></div> で目撃や糞、足跡により確認した。						

※：「日本動物大百科 第1巻 哺乳類Ⅰ」（平凡社，1996年）
 「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」（仙台市，2011年）

b) 鳥類

(i) 確認種

(1) 一般鳥類調査（猛禽類定点調査を除く調査）

調査範囲の丘陵地にはコナラを主体とした落葉広葉樹林，スギ植林に代表される針葉樹林が広がっている。平野部には水田や休耕田，ヤナギ低木林のほか，住宅地が広がっている。また，調査範囲内には七北田川や山田川が流れているほか，ため池が点在している。このような環境でラインセンサス調査，定点センサス調査，夜間調査を実施した。その結果表 8.8-16(1)～(2)に示すとおり 12 目 34 科 79 種（春季調査では 12 目 31 科 47 種，初夏季調査では 1 目 1 科 1 種（夜間調査のみ実施），夏季調査では 10 目 27 科 43 種，秋季調査では 8 目 22 科 38 種，冬季調査では 8 目 20 科 43 種）の鳥類が確認された。

環境別にみると，丘陵地の樹林環境では■■■■■■■■■■においてアオバト，クロツグミ，キビタキなど明るい林を生息環境とする種が確認され，■■■■■■■■■■においてサンコウチョウ，イスカ，クロジなど暗い林を生息環境とする種や針葉樹の種子を餌とする種が確認された。■■■■■■■■■■では，ヤマドリやアカゲラ，ヒガラ，メジロ，カケスなどの様々な樹林環境に生息する種が確認された他，■■■■■■■■■■においてはヤブサメやコルリ，ガビチョウなども確認された。また，フクロウが夜間調査時には鳴き声により，踏査時には羽根により確認された。

平野部の■■■■■■■■■■ではキジ，ダイサギ，ノスリ，モズ，ウグイス，ツグミ，ホオジロなど草地や耕作地を生息環境とする種，キジバト，ツバメ，ヒヨドリ，スズメ，ハクセキレイ，カワラヒワなど住宅地や草地などを生息環境とする種が確認された。

■■■■■■■■■■ではコハクチョウ，カルガモ，オナガガモ，カワウ，アオサギ，カワセミなどの水鳥が確認されたほか，ミサゴ，カワガラス，キセキレイなど水辺を生息環境とする種が確認された。また，■■■■■■■■■■では，モズやホオジロなどの開けた環境に生息する種も確認された。

表 8.8-16(1) 確認種 (鳥類: 現地調査) (1/2)

No.	目名	科名	種名	学名	確認時期					
					春季	初夏季 ^{*1}	夏季	秋季	冬季	
1	キジ	キジ	ヤマドリ	<i>Syrnaticus soemmerringii</i>				○		
2			キジ	<i>Phasianus colchicus</i>	○		○		○	
3	カモ	カモ	コハクチョウ	<i>Cygnus columbianus</i>					○	
4			オオハクチョウ	<i>Cygnus cygnus</i>					○	
5			マカモ	<i>Anas platyrhynchos</i>					○	
6			カルカモ	<i>Anas zonorhyncha</i>	○		○		○	
7			オナカモ	<i>Anas acuta</i>					○	
8	ハト	ハト	キジハト	<i>Streptopelia orientalis</i>	○		○	○	○	
9			アハト	<i>Treron sieboldii</i>	○			○		
10	カツトドリ	ウ	カリウ	<i>Phalacrocorax carbo</i>	○				○	
11	ペリカン	サギ	コイサギ	<i>Nycticorax nycticorax</i>			○			
12			アオサギ	<i>Ardea cinerea</i>			○	○	○	
13			ダイサギ	<i>Ardea alba</i>	○		○	○		
14			チュウサギ	<i>Egretta intermedia</i>			○			
15	カッコウ	カッコウ	ホトキス	<i>Cuculus poliocephalus</i>	○		○			
16	アマツハメ	アマツハメ	アマツハメ	<i>Apus pacificus</i>	○		○			
17	タカ	ミサコ	ミサコ	<i>Pandion haliaetus</i>	○					
18			タカ	ハチクマ	<i>Pernis ptilorhynchus</i>	○				
19		トビ		<i>Milvus migrans</i>	○		○	○	○	
20		オオタカ		<i>Accipiter gentilis</i>					○	
21		サシバ		<i>Butastur indicus</i>	○		○			
22		ノスリ	<i>Buteo buteo</i>	○		○	○	○		
23	フクロウ	フクロウ	フクロウ	<i>Strix uralensis</i>	○	○		○		
24	フッボウウウ	カリセミ	カリセミ	<i>Alcedo atthis</i>	○		○			
25			ヤマセミ	<i>Megaceryle lugubris</i>				○		
26	キツツキ	キツツキ	コゲラ	<i>Dendrocopos kizuki</i>	○		○	○	○	
27			アカゲラ	<i>Dendrocopos major</i>	○		○	○	○	
28			アオゲラ	<i>Picus awokera</i>	○		○	○	○	
29	スズメ	サンショウクイ	サンショウクイ	<i>Pericrocotus divaricatus</i>	○		○			
30			カササギヒタキ	サンコウチョウ	<i>Terpsiphone atrocaudata</i>	○		○		
31		モズ	モズ	<i>Lanius bucephalus</i>	○		○	○	○	
32		カラス	カラス	カラス	<i>Garrulus glandarius</i>	○			○	○
33				オナカ	<i>Cyanopica cyanus</i>			○		
34				ミヤマカラス	<i>Corvus frugilegus</i>					○
35				ハシボソカラス	<i>Corvus corone</i>	○		○	○	○
36				ハシブトカラス	<i>Corvus macrorhynchos</i>	○		○	○	○
37				シジュウカラ	シジュウカラ	コガラ	<i>Poecile montanus</i>			
38		ヤマガラ	<i>Poecile varius</i>			○		○	○	○
39		ヒガラ	<i>Periparus ater</i>					○	○	○
40		シジュウカラ	<i>Parus minor</i>			○		○	○	○
41		ツバメ	ツバメ	<i>Hirundo rustica</i>	○		○			
42		ヒトドリ	ヒトドリ	<i>Hypsipetes amaurotis</i>	○		○	○	○	

※: 種名や学名及びその記載順は「日本鳥類目録 改訂第7版」(日本鳥学会, 2012年)に準拠した。

*1: 初夏季は夜間調査のみを実施した。

表 8.8-16(2) 確認種(鳥類:現地調査)(2/2)

No.	目名	科名	種名	学名	確認時期				
					春季	初夏季 ^{*1}	夏季	秋季	冬季
43	スズメ	ウグイス	ウグイス	<i>Cettia diphone</i>	○		○	○	
44			ヤブサメ	<i>Urosphena squameiceps</i>	○		○		
45		エナカ	エナカ	<i>Aegithalos caudatus</i>	○		○	○	○
46		ムシクイ	エゾムシクイ	<i>Phylloscopus borealoides</i>	○				
47			センタムシクイ	<i>Phylloscopus coronatus</i>	○				
48		メジロ	メジロ	<i>Zosterops japonicus</i>	○		○	○	○
49		ヨシキリ	オオヨシキリ	<i>Acrocephalus orientalis</i>	○				
50		コシユウカウ	コシユウカウ	<i>Sitta europaea</i>				○	
51		ミソサザイ	ミソサザイ	<i>Troglodytes troglodytes</i>	○				○
52		ムクドリ	ムクドリ	<i>Spodiopsar cineraceus</i>			○	○	
53		カワカラス	カワカラス	<i>Cinclus pallasii</i>			○		
54		ヒタキ	クロツグミ	<i>Turdus cardis</i>			○		
55			シロハラ	<i>Turdus pallidus</i>					○
56			アカハラ	<i>Turdus chrysolaus</i>				○	
57			ツグミ	<i>Turdus naumanni</i>					○
58			コルリ	<i>Luscinia cyane</i>	○				
59			ヒタキ	<i>Saxicola torquatus</i>				○	
60			コサメヒタキ	<i>Muscicapa dauurica</i>	○			○	
61			キビタキ	<i>Ficedula narcissina</i>	○		○	○	
62			オオルリ	<i>Cyanoptila cyanomelana</i>	○				
63			スズメ	スズメ	<i>Passer montanus</i>	○		○	○
64		セキレイ	キセキレイ	<i>Motacilla cinerea</i>			○	○	
65			ハクセキレイ	<i>Motacilla alba</i>	○		○	○	○
66			セグロセキレイ	<i>Motacilla grandis</i>	○		○	○	○
67			ヒソスズメ	<i>Anthus hodgsoni</i>				○	
68		アトリ	アトリ	<i>Fringilla montifringilla</i>					○
69			カララヒリ	<i>Chloris sinica</i>	○		○	○	○
70			マヒリ	<i>Carduelis spinus</i>					○
71			ベニマシコ	<i>Uragus sibiricus</i>					○
72	イソ		<i>Loxia curvirostra</i>					○	
73	シメ		<i>Coccothraustes coccothraustes</i>					○	
74	イカル		<i>Eophona personata</i>			○			
75	ホシジロ		ホシジロ	<i>Emberiza cioides</i>	○		○	○	○
76		カシラダカ	<i>Emberiza rustica</i>					○	
77		アホジロ	<i>Emberiza spodocephala</i>	○				○	
78		クロジ	<i>Emberiza variabilis</i>					○	
79	チドリ	カビチヨウ	<i>Garrulax canorus</i>	○		○	○	○	
-	12 目	34 科	79 種	-	47 種	1 種	43 種	38 種	43 種

※: 種名や学名及びその記載順は「日本鳥類目録 改訂第7版」(日本鳥学会 2012年)に準拠した。

*1: 初夏季は夜間調査のみを実施した。

【ラインセンサス調査】 (R1～R3 は表 8.8-7に示すラインセンサス調査ルートを示す)

ラインセンサスによる調査の結果、表 8.8-17(1)～(2)に示すとおり、12目32科58種の鳥類を確認した。

R1では春季から冬季にかけて40種の鳥類が確認された。[redacted]
R1においては周辺環境を反映し、人為環境に依存するスズメやツバメ、[redacted]
[redacted]に生息するオオヨシキリやカワラヒワ、モズが、他ルートと比較して多数確認された。また、R1の一部は[redacted]のルートであり、他ルートでは確認されていないカワセミやヤマセミ、カワウ、アオサギ、カワガラス、セグロセキレイなどの水域性鳥類が確認されていることが特徴的であった。この他、R1は開けた環境がみられることから、秋季に渡りの移動途中と考えられるヒヨドリやカケスの群れの飛翔が多数確認された。

R2では春季から冬季にかけて38種の鳥類が確認された。[redacted] R2においては、ヤマガラやシジュウカラなどのカラ類、アカゲラやアオゲラなどのキツツキ類、メジロやエナガ、キビタキといった樹林環境を主な生息環境とする種が確認された。また、R2の一部に[redacted]がみられるため、サンコウチョウのように暗い林を好む種や針葉樹の種子を餌とするイスカ等が確認された。

R3では春季から冬季にかけて33種の鳥類が確認された。[redacted]
[redacted] R3では、樹林性鳥類と草地性鳥類の両方が確認された。[redacted]ではヤマドリ、コガラやヤマガラなどのカラ類、コゲラやアカゲラなどのキツツキ類の他、ヤブサメ、キビタキ、オオルリ等が確認された。一方、[redacted]ではツバメやスズメ、カシラダカなどが確認された。

表 8.8-17(1) 確認種（鳥類：現地調査：ラインセンサス調査）(1/2)

No	目名	科名	種名	R1		R2		R3		春季		夏季		秋季		冬季		春季		夏季		秋季		冬季	
				個体数	優占%	個体数	優占%	個体数	優占%	個体数	優占%	個体数	優占%	個体数	優占%	個体数	優占%	個体数	優占%	個体数	優占%	個体数	優占%	個体数	優占%
1	キジ	キジ	ヤマトリ																						
2			キジ	6	(4.0)	1	(0.9)																		
3	カモ		カモガモ	7	(4.7)	1	(0.9)																		
4	ハト		キジバト	2	(1.8)	2	(0.2)	1	(0.2)																
5			アオバト					1	(0.2)																
6	カツトドリ		カワウ	1	(0.7)																				
7	ペリカン		アオサギ	1	(0.9)	1	(0.2)	2	(1.8)																
8			ダインサギ	5	(4.4)																				
9	カワウ	カワウ	ホトギス	2	(1.3)																				
10	アマツバメ	アマツバメ	アマツバメ	3	(2.0)																				
11	カモ		トビ	2	(1.3)																				
12			オシドリ																						
13			スズメ			2	(0.4)																		
14	フクロウ	フクロウ	フクロウ																						
15	アマガモ	カモ	カモ	1	(0.7)																				
16			ヤマサギ			2	(0.4)																		
17	キツキ	キツキ	コガラ	1	(0.9)			1	(0.9)																
18			アマガモ			1	(0.8)																		
19			アマガモ			2	(1.8)	1	(1.1)																
20	スズメ	スズメ	オシドリ																						
21			オシドリ																						
22			オシドリ	7	(4.7)	5	(4.4)	6	(1.2)	1	(0.9)														
23			カラス					49	(9.6)	1	(4.8)														
24			オシドリ	4	(2.7)	5	(4.4)			3	(2.6)														
25			オシドリ	1	(0.7)	2	(1.8)	2	(0.4)	2	(1.8)														
26			オシドリ					1	(0.2)																
27			オシドリ	1	(0.7)	1	(0.9)	3	(0.6)																
28			オシドリ							1	(0.9)														
29			オシドリ	3	(2.0)	2	(1.8)	2	(0.4)	1	(0.9)														
30			オシドリ	6	(4.0)	22	(19.3)																		
31			オシドリ	17	(11.4)	17	(14.9)	421	(82.9)	4	(3.5)														

※1：種名や学名及びその記載順は「日本鳥類目録 改訂第7版」（日本鳥学会 2012年）に準拠した。
 ※2：優占は、各回の調査についてラインセンサスで記録された個体数から各鳥種の相対的な優占度を示す。

【定点センサス調査】 (P1～P6 は表 8.8-7に示す定点センサス調査地点を示す)

定点センサスによる調査の結果、表 8.8-18に示すとおり、8目26科43種の鳥類を確認した。

P1では春季から冬季にかけて21種の鳥類が確認された。P1は[]に設定した地点である。他の地点では確認されていない樹林性のヤマドリやクロツグミ、オオルリが確認されたほか、エナガやムクドリが多数確認された。

P2では春季から冬季にかけて18種の鳥類が確認された。P2は[]に設定した地点である。18種のうちアトリを除く17種は、他の地点のいずれかで確認された。主な確認種は、カケスやヤマガラ、シジュウカラ、エナガ、メジロ等の樹林環境を生息環境とする種であった。

P3では春季から冬季にかけて28種の鳥類が確認された。P3は[]もみられる。このような多様な環境が反映し、確認種数が最も多くなったと考えられる。他の地点では確認されていない草地や開けた環境に生息するキジやアマツバメ、ツバメ、スズメが確認され、樹林を主な生息環境とするエゾムシクイやミソサザイ、カケスなどの種も確認された。

P4では春季から冬季にかけて17種の鳥類が確認された。P4は[]に設定した地点である。17種のうちアオサギ及びマヒワを除く15種は、他の地点のいずれかで確認されており、樹林環境に設定されたP1やP2と確認種の種構成は類似していた。主な確認種は、カケスやヤマガラ、シジュウカラ、エナガ、メジロなどの樹林環境を生息環境とする種であった。

P5では春季から冬季にかけて16種の鳥類が確認された。P5は[]に設定した地点である。16種のうちシロハラ及びセグロセキレイを除く14種は、他の地点のいずれかで確認されており、樹林環境に設定されたP1やP2、P4と確認種の構成は類似していた。主な確認種は、カケスやヤマガラ、シジュウカラ、エナガ、メジロ等の樹林環境を生息環境とする種であった。

P6では春季から冬季にかけて14種の鳥類が確認された。P6は[]に設定した地点である。14種のいずれも他の地点のいずれかで確認されており、樹林環境に設定されたP1やP2、P4、P5と確認種の種構成は類似していた。主な確認種は、ヤマガラやサンショウクイ、エナガ、メジロなど、いずれも樹林環境を生息環境とする種であった。

表 8.8-18 確認種（鳥類：現地調査：定点センサス調査）

No.	目名	科名	種名	P1				P2				P3				P4				P5				P6											
				春季		夏季		秋季		冬季		春季		夏季		秋季		冬季		春季		夏季		秋季		冬季		春季		夏季		秋季		冬季	
				個体数	(優占)	個体数	(優占)	個体数	(優占)	個体数	(優占)	個体数	(優占)	個体数	(優占)	個体数	(優占)	個体数	(優占)	個体数	(優占)	個体数	(優占)	個体数	(優占)	個体数	(優占)	個体数	(優占)	個体数	(優占)	個体数	(優占)		
1	キジ	キジ	ヤマドリ			1 (3.8)																													
2			キジ									1 (4.5)																							
3	ハト	ハト	キジハト					1 (20.0)							1 (4.5)																				
4			アオハト																										1 (6.3)						
5	ペリカン	サギ	アオサギ																																
6	カウコウ	カウコウ	ホトトギス	1 (8.3)	2 (7.7)										1 (6.7)																				
7	アマツハメ	アマツハメ	アマツハメ												1 (4.5)																				
8	タカ	タカ	サシハ																																
9			ノスリ																																
10	キツツキ	キツツキ	コゲラ			1 (3.8)	1 (20.0)																												
11			アカゲラ			1 (3.8)																													
12			アオゲラ												1 (20.0)																				
13	スズメ	チンショウクイ	チンショウクイ																																
14		カササギヒタキ	チンコウチョウ																																
15		モズ	モズ			1 (3.8)																													
16		カラス	カラス																																
17			ハシホソカラス																																
18			ハシブトカラス																																
19		シジュウカラ	ヤマカエラ																																
20			ヒカゲラ																																
21			シジュウカラ	1 (8.3)		2 (7.7)																													
22		ツハメ	ツハメ																																
23		ヒヨドリ	ヒヨドリ	2 (16.7)	6 (23.1)	2 (7.7)	2 (40.0)																												
24		ウグイス	ウグイス	1 (8.3)	2 (7.7)																														
25		ヤブサメ	ヤブサメ	1 (8.3)																															
26		エナカ	エナカ																																
27		ムシクイ	エゾムシクイ																																
28		メジロ	メジロ			1 (3.8)	4 (15.4)																												
29		ミソサザイ	ミソサザイ																																
30		ムクドリ	ムクドリ																																
31		ヒタキ	クロツグミ			1 (3.8)																													
32			シロハラ																																
33			キビタキ	1 (8.3)																															
34			オオルリ	1 (8.3)																															
35		スズメ	スズメ																																
36		セキレイ	セグロセキレイ																																
37		アトリ	アトリ																																
38			カリラヒ	1 (8.3)																															
39			マヒワ																																
40			シメ																																
41		ホシノロ	ホシノロ	2 (16.7)																															
42			カシラダカ																																
43		チドリ	カビチョウ	1 (8.3)	2 (7.7)																														
-	8目	26科	43種	10種	8種	8種	4種	5種	6種	9種	5種	12種	9種	10種	10種	4種	8種	11種	4種	7種	7種	8種	7種	4種	7種	4種	7種	4種	6種						
				12個体	26個体	26個体	5個体	5個体	12個体	18個体	15個体	22個体	15個体	23個体	23個体	4個体	16個体	16個体	13個体	7個体	20個体	40個体	14個体	16個体	11個体	31個体	9個体								

※：種名や学名及びその記載順は「日本鳥類目録 改訂第7版」（日本鳥学会，2012年）に準拠した。

表 8.8-20(1) 猛禽類確認表（鳥類（猛禽類）：現地調査）（1/4）

確認種	確認回数※	確認状況	繁殖の有無
ミサゴ	16回 0回 10回	<p>【繁殖】</p> <ul style="list-style-type: none"> 繁殖指標行動が確認されなかったことから、対象事業計画地周辺でミサゴが繁殖している可能性は低いと考えられる。 <p>【採餌】</p> <ul style="list-style-type: none"> 狩り、飛翔採餌やとまり採餌、食餌などの採餌行動は8回確認された。 対象事業計画地西側を流れる [redacted] [redacted] で主に採餌行動を行っていたが、対象事業計画地内での採餌行動は確認されなかった。 	対象事業計画地内及びその周辺での繁殖の可能性は低い
ハチクマ	33回 0回 12回	<p>【繁殖】</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成25年繁殖期に3回、平成26年繁殖期に1回、繁殖指標行動であるディスプレイを確認したが、餌運びや交尾等は確認されなかった。 高頻度でハチクマが観察された [redacted] [redacted] において、営巣地探索のための踏査を実施したが、巣を確認するには至らなかった。 以上から、対象事業計画地周辺でハチクマが繁殖している可能性は低いと考えられる。 <p>【採餌】</p> <ul style="list-style-type: none"> 採餌行動として、平成25年繁殖期に1回、 [redacted] [redacted] で飛翔採餌を確認したのみであり、それは [redacted] [redacted] での確認であった。 	対象事業計画地内及びその周辺での繁殖の可能性は低い
ハイタカ	30回 4回 32回	<p>【繁殖】</p> <ul style="list-style-type: none"> 繁殖指標行動は確認されなかった。 餌運び等の確認が期待された抱卵期から巣内・巣外育雛期にあたる5～7月調査時で繁殖指標行動が確認されなかったこと、また、同時期の確認回数が減少していることから、対象事業計画地周辺でハイタカが繁殖している可能性は低いと考えられる。 <p>【採餌】</p> <ul style="list-style-type: none"> 狩りや飛翔採餌などの採餌行動は14回確認された。 主に [redacted] [redacted] で採餌行動を行っており、対象事業計画地内での採餌行動は確認されなかった。 	対象事業計画地内及びその周辺での繁殖の可能性は低い

※1:確認回数—上段：平成25年繁殖期（平成25年2月～8月）、中段：平成25年～平成26年間の非繁殖期（平成25年9月～平成26年1月）、下段：平成26年繁殖期（平成26年2月～8月）

※2:確認状況（飛翔状況等）は、図8.8-12(1)～(3)参照。

表 8.8-20(2) 猛禽類確認表（鳥類（猛禽類）：現地調査）(2/4)

確認種	確認回数※	確認状況	繁殖の有無
オオタカ	109回 8回 70回	<p>【繁殖】</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成 25 年繁殖期に 16 回，平成 26 年繁殖期に 7 回，繁殖指標行動であるディスプレイ飛翔や誇示どまり，営巣地防衛，餌運び等を確認した。 平成 25 年繁殖期は，[redacted] 平成 26 年繁殖期は，2 月～4 月の定点調査結果から，[redacted]と考えられたが，6 月の林内踏査（繁殖状況確認）時に [redacted]を確認した。[redacted]が，[redacted]の林内踏査（営巣地探索）を実施したところ，平成 26 年繁殖期に [redacted]を確認した。 以上から，平成 26 年繁殖期は，[redacted]と考えられる。 <p>【採餌】</p> <ul style="list-style-type: none"> 狩り，飛翔採餌やとまり採餌，停空飛翔，食餌などの採餌行動は 20 回確認された。 [redacted]で採餌行動を行っていた。 [redacted]で採餌行動は確認された。 <p>【非繁殖期】</p> <ul style="list-style-type: none"> 確認されたオオタカは多くが成鳥であった。成鳥の確認箇所は，[redacted]に集中していた。この確認されたオオタカが，[redacted]は否定できない状況にあった。 幼鳥は 9 月調査時に 1 回確認されたのみであり，[redacted]と考えられる。 	<p>平成 25 年繁殖期</p> <ul style="list-style-type: none"> [redacted] <p>平成 26 年繁殖期</p> <ul style="list-style-type: none"> [redacted]

※1：確認回数—上段：平成 25 年繁殖期（平成 25 年 2 月～8 月），中段：平成 25 年～平成 26 年間の非繁殖期（平成 25 年 9 月～平成 26 年 1 月），下段：平成 26 年繁殖期（平成 26 年 2 月～8 月）

※2：確認状況（飛翔状況等）は，図 8.8-12(4)参照。

表 8.8-20(3) 猛禽類確認表（鳥類（猛禽類）：現地調査）(3/4)

確認種	確認回数※	確認状況	繁殖の有無
サシバ	97回 1回 44回	<p>【繁殖】</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成25年繁殖期に9回，平成26年繁殖期に4回，繁殖指標行動であるディスプレイ及び餌運びを確認した。 林内に入るように餌運びをした[]を対象に営巣地探索のための踏査を実施したが，巣を確認するには至らなかった。 営巣地探索で巣が確認されなかったこと，繁殖が確認されているオオタカやノスリと比べて繁殖指標行動の確認回数が少ないことから，対象事業計画地周辺でサシバが繁殖している可能性は低いと考えられる。 <p>【採餌】</p> <ul style="list-style-type: none"> 飛翔採餌やとまり採餌，食餌などの採餌行動は12回確認された。 主に[]で採餌行動を行っていた。 []での採餌行動は確認されたものの，大部分は[]であった。 	対象事業計画地内及びその周辺での繁殖の可能性は低い
ノスリ	198回 18回 252回	<p>【繁殖】</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成25年繁殖期に40回，平成26年繁殖期に39回，繁殖指標行動である餌運び，交尾，鳴き交わし，営巣地防衛，ディスプレイ飛翔等を確認した。 平成25年繁殖期は，[]。 平成25年繁殖期において，[]で交尾や鳴き交わし等の繁殖指標行動が確認されており，周辺での繁殖が示唆されたため，営巣地探索を実施したが，巣を確認するには至らなかった。 平成26年繁殖期は，[]。 平成26年繁殖期に確認した[]，6月調査時に[]を確認したが，7月調査時には巣内及び営巣木周辺で[]。VTRによる巣内観察を実施したものの，[]に失敗したものと考えられる。 平成25年繁殖期にノスリが使用した[]は，平成26年繁殖期に実施した6月営巣確認調査で落巣を確認した。 <p>【採餌】</p> <ul style="list-style-type: none"> 狩り，飛翔採餌やとまり採餌，停空飛翔，食餌などの採餌行動は105回確認された。 []において，高頻度で採餌行動を確認した。採餌行動の多くは，[]などで確認された。 	<p>平成25年繁殖期</p> <ul style="list-style-type: none"> [] [] <p>平成26年繁殖期</p> <ul style="list-style-type: none"> [] [] []

※1：確認回数—上段：平成25年繁殖期（平成25年2月～8月），中段：平成25年～平成26年間の非繁殖期（平成25年9月～平成26年1月），下段：平成26年繁殖期（平成26年2月～8月）

※2：確認状況（飛翔状況等）は，図8.8-12(5)～(6)参照。

表 8.8-21 猛禽類の繁殖実績一覧表

No.	巣 No.	利用種 ^{※3}	巣の利用状況 ^{※4}								備考
			～H11	H19	H20	H21	H22	H24	H25	H26	

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

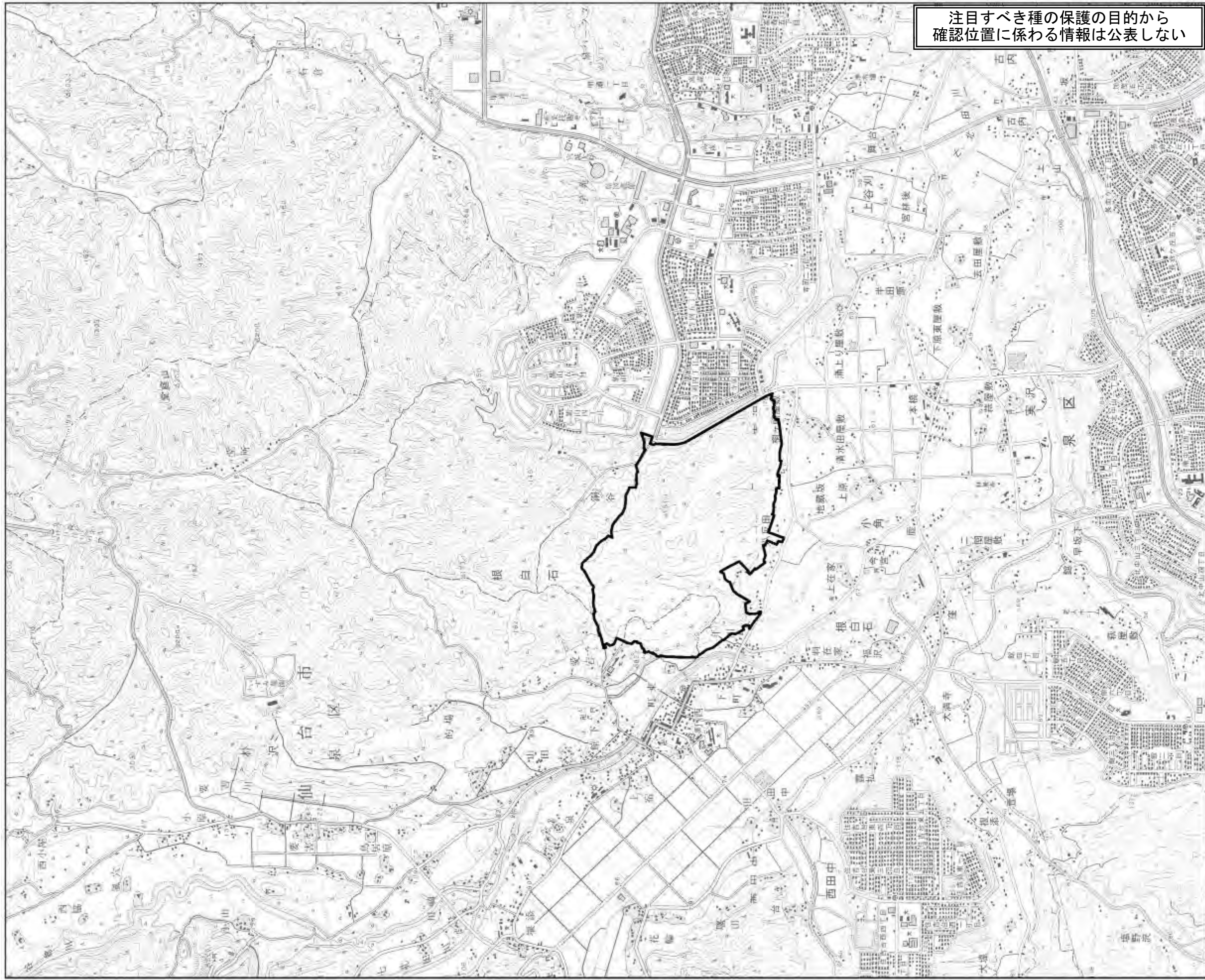
※1：表 6.1-125 に H25, H26 の調査結果（太枠線で明示）を追記したものである。

※2：赤網掛けで示した箇所が H25, H26 の 2 繁殖期で繁殖が確認された巣である。黄色網掛けで示した箇所が現存している巣、灰色網掛けで示した箇所が落巢した巣である。これらの着色は、図 8.8-9 及び図 8.8-10 に対応している。

※3：利用種が確定できないものは、不明と記載している。

※4：巣の利用状況の凡例は以下に示すとおり。

◎…巣利用、繁殖成功 △…巣利用、繁殖失敗 ×…巣利用なし 不明…巣利用不明 斜線（\）…調査対象外
 消失…営巣木に巣は確認されず、H11～H19 の間に落巢したと考えられるもの。
 落巢…営巣木の直下に巣材が確認され、巣が明らかに落下した形跡があるもの。

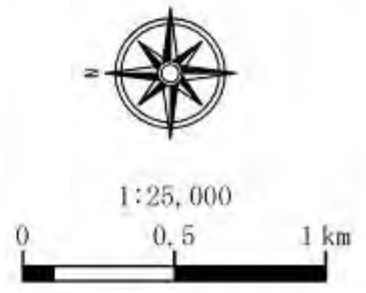


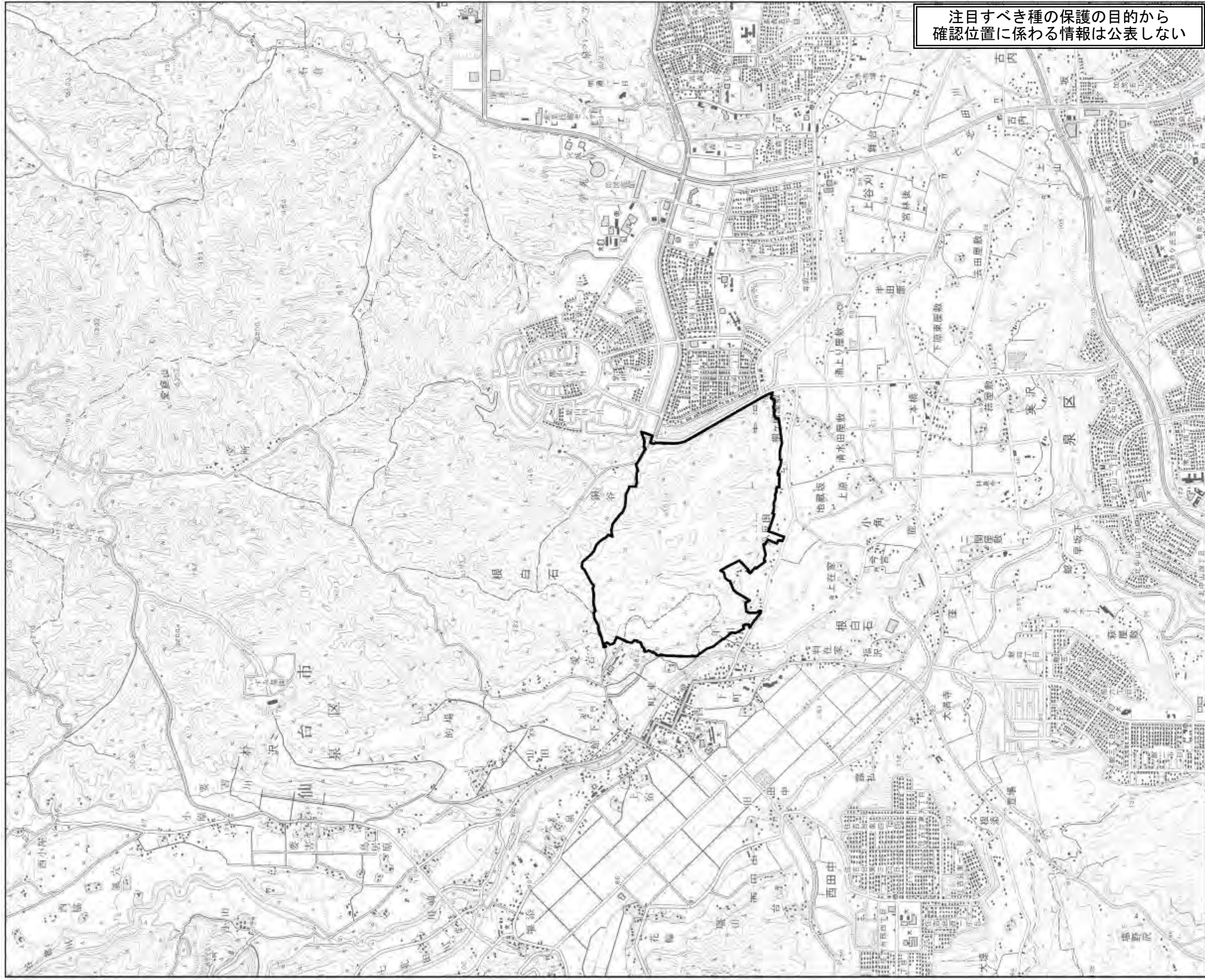
注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
☆	オオタカ繁殖巣
●	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	繁殖確認 (H25)
■	落巣確認 (H25)
○	対象事業計画地

※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN-通算番号)」
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認
した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣と
しては通算2番目に確認した巣であることを
示す。)

図 8.8-9
平成 25 年繁殖期に
確認された巣の位置図



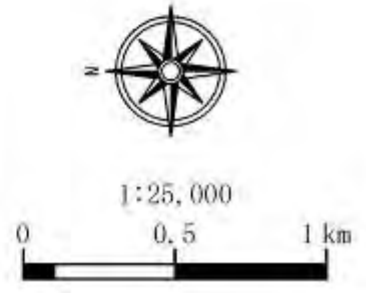


注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
☆	オオタカ繁殖巣
●	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	繁殖確認 (H26)
■	落巣確認 (H26)
○	対象事業計画地

※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号」
(オオタカのみN-通算番号)
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

図 8.8-10
平成 26 年繁殖期に
確認された巣の位置図



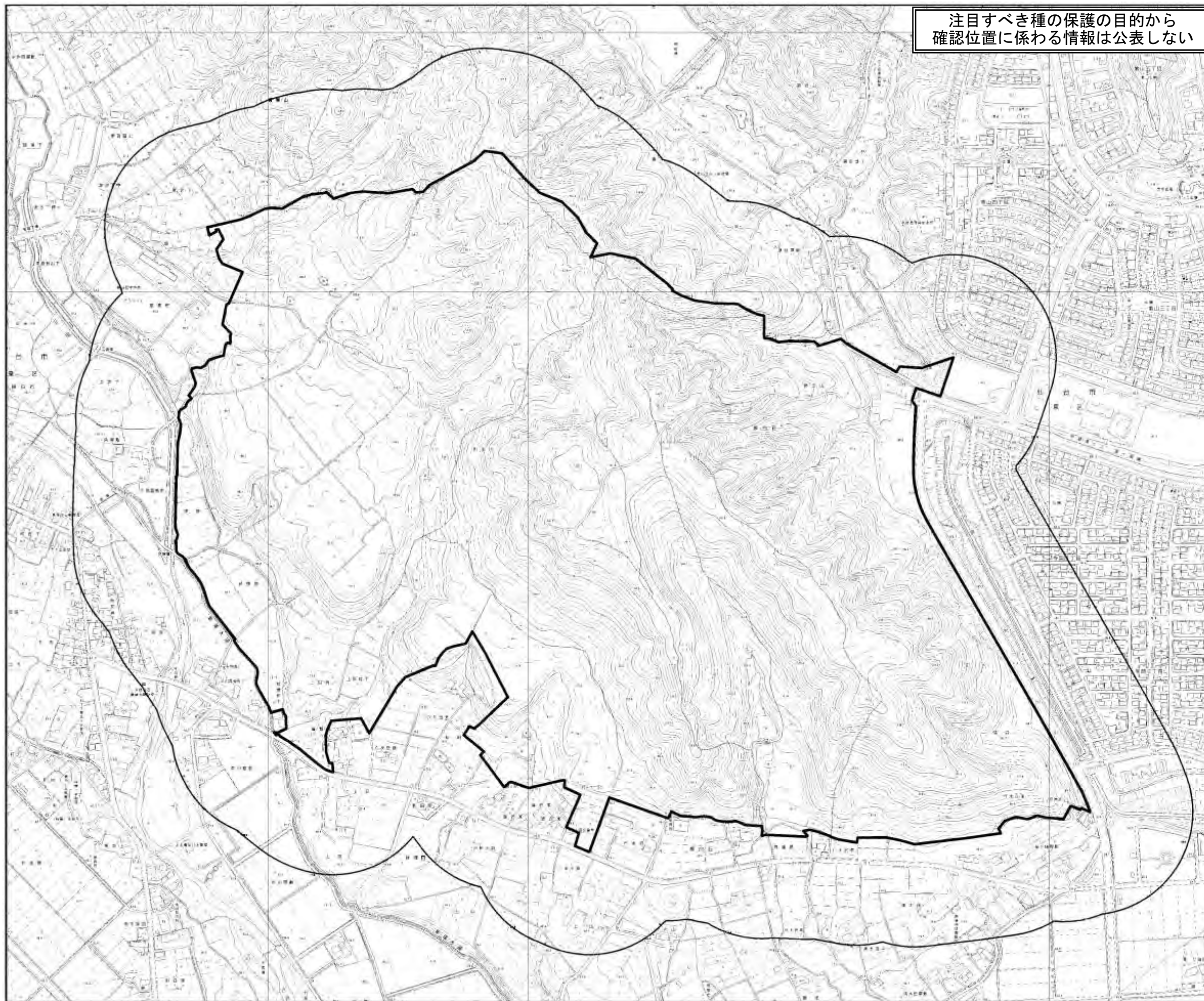
(ii) 注目すべき種

(イ) 一般鳥類調査（猛禽類定点調査を除く調査）

現地調査で確認された鳥類（一般鳥類調査）のうち表 8.8-13に示す基準に該当する注目すべき種は、表 8.8-22に示すとおり 8 目 20 科 32 種が確認された。注目すべき種の確認位置及び個体数は図 8.8-11(1)～(5)に示すとおりである。

また、注目すべき種のうち予測対象種※の特性及び確認状況は表 8.8-23(1)～(8)に示すとおりである。

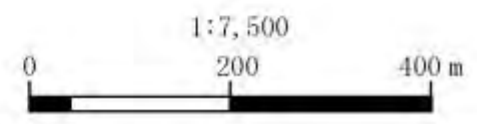
※：表 8.8-13の注目すべき種の選定基準のうち、仙台市における保全上重要な種の区分は「学術上重要種」、「減少種」、「環境指標種」、「ふれあい保全種」に区分されているが、「学術上重要種」と「減少種」の中でも以前に比べて減少傾向にあり現在ほとんど見ることが出来ず特に稀といわれている A ランクの種を予測対象種とした。B・C ランクの「減少種」及び「環境指標種・ふれあい保全種」には、調査範囲を含む仙台市周辺に普遍的に生育・生息している種が多く含まれていることから、予測対象種からは除外した。

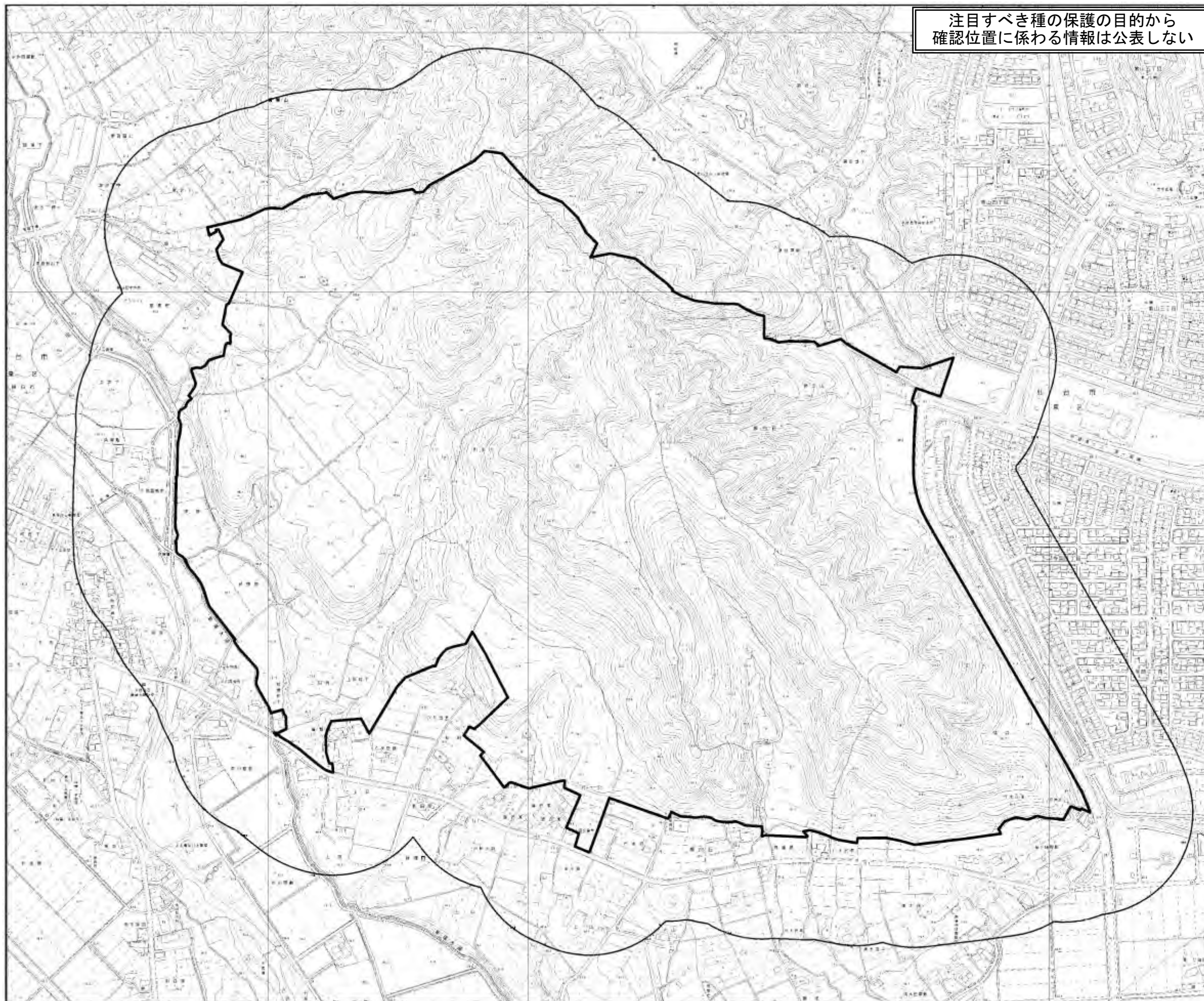


注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
	注目すべき種位置
	対象事業計画地
	調査範囲

図 8.8-11(1) 注目すべき種
(鳥類 (一般鳥類調査)) の確認位置
(春季)

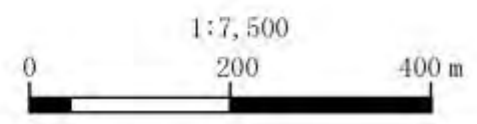




注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
	注目すべき種位置
	対象事業計画地
	調査範囲

図 8.8-11(2) 注目すべき種
(鳥類 (一般鳥類調査)) の確認位置
(初夏季)



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
	注目すべき種位置
	対象事業計画地
	調査範囲

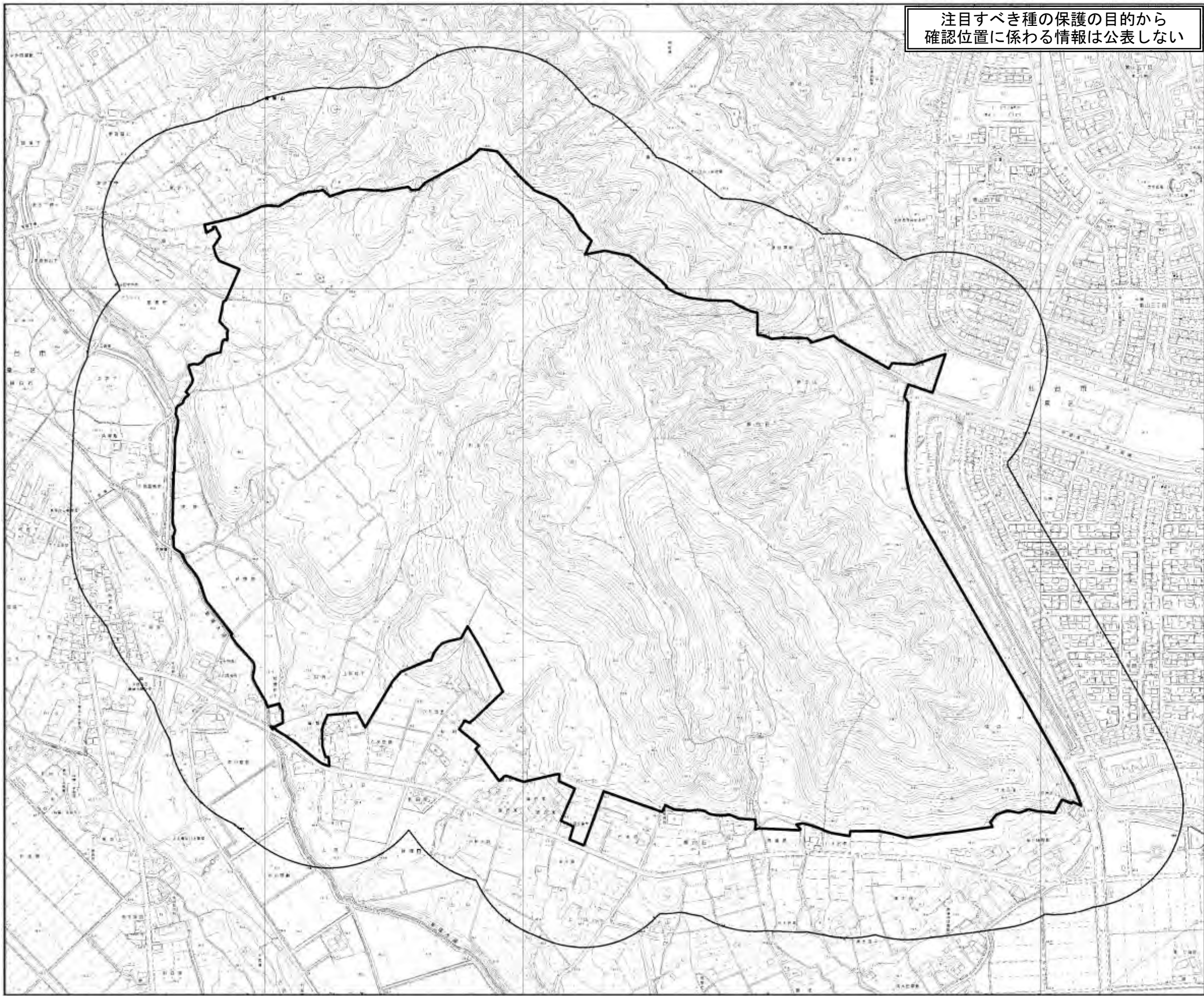
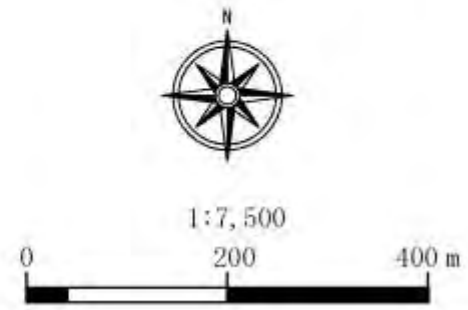
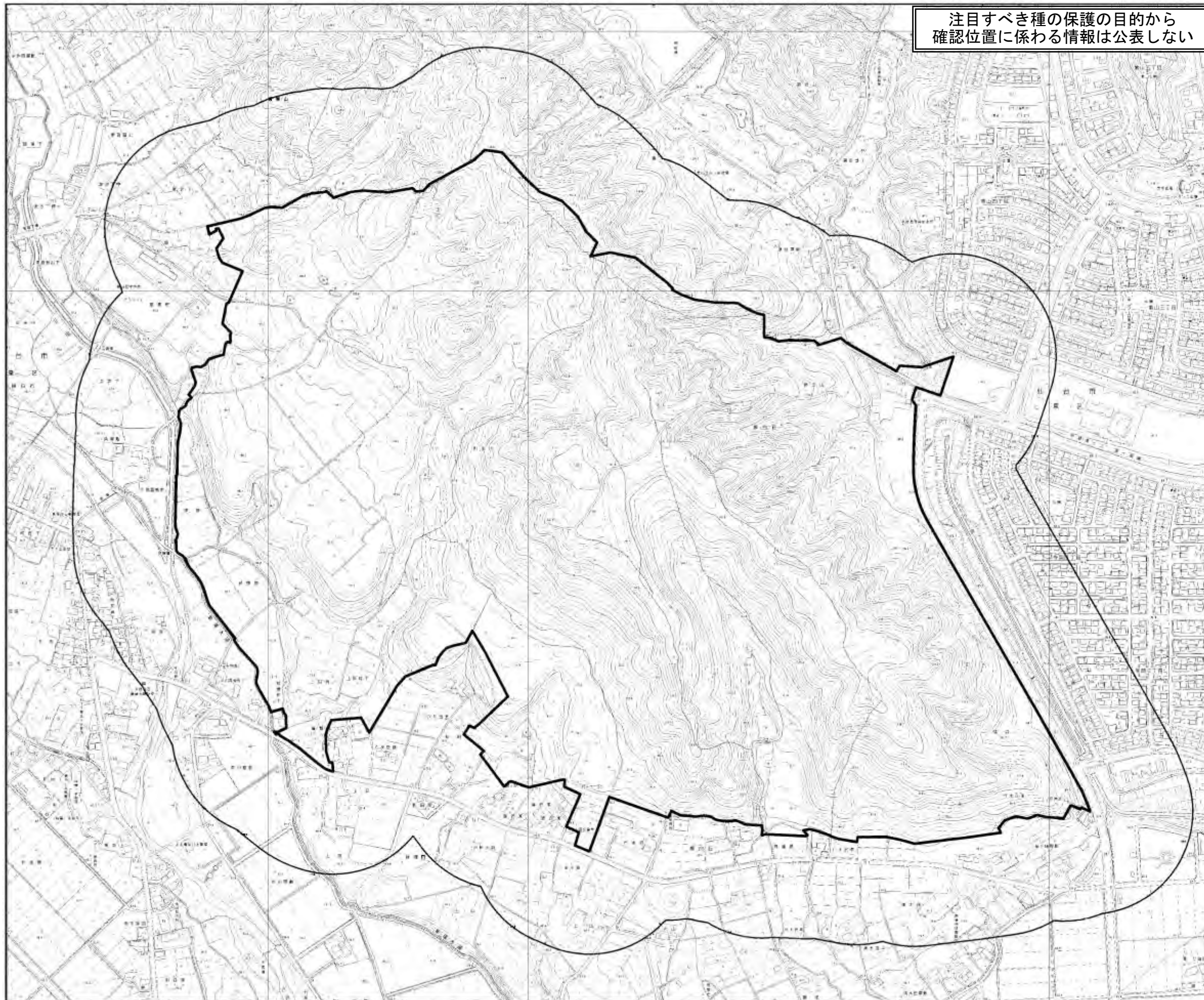


図 8.8-11(3) 注目すべき種
(鳥類 (一般鳥類調査)) の確認位置
(夏季)

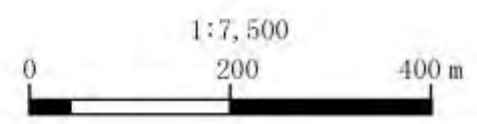


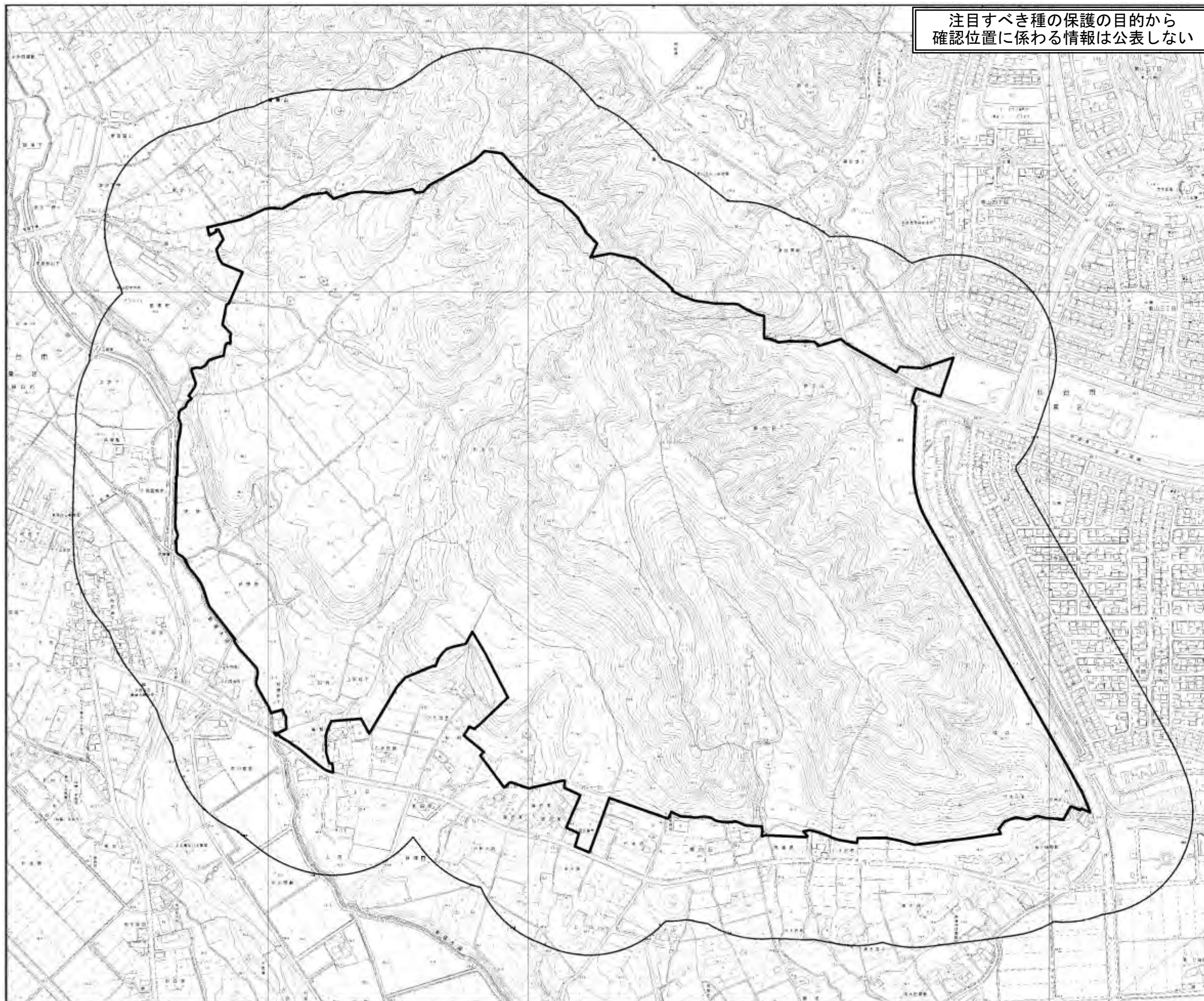


注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
	注目すべき種位置
	対象事業計画地
	調査範囲

図 8.8-11(4) 注目すべき種
(鳥類 (一般鳥類調査)) の確認位置
(秋季)





注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
	注目すべき種位置
	対象事業計画地
	調査範囲

図 8.8-11(5) 注目すべき種
(鳥類 (一般鳥類調査)) の確認位置
(冬季)

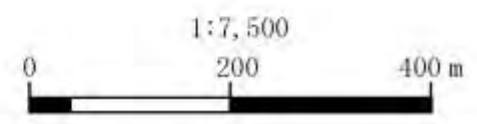


表 8.8-23(3) 予測対象種の特性及び確認状況 (ハチクマ)

種名		ハチクマ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1, 4	C	C				
環境省 RDB	NT		宮城県 RL		NT		
文化財保護法			種の保存法				
種の特性(※)	全国分布	夏鳥として北海道から九州にかけて渡来する。					
	仙台市内の分布	芳の平, 朴沢, 芋沢など。					
	形態	全長雄 57cm, 雌 61cm。雌雄共に淡色のものから暗色のものまで体色に個体差が大きい, どのタイプでも上面は褐色。他種よりも首が長い体型をしている。雄成鳥は顔が青灰色で, 虹彩は暗色。風切羽先端は黒く, 縞模様は初列風切で 4 本程度, 次列風切で 2 本程度となる。尾羽には太い黒帯が 2 本ある。雌の顔は雄のように全体が青灰色にならずに, 虹彩は黄色。翼と尾羽の縞模様は雄よりも細い。					
	生息場所	低山から山地帯の森林に生息。					
	繁殖	樹上に営巣し, 繁殖は他のタカ科よりも遅い時季に行われる。雛の巣立ちは 8 月下旬。					
	食性	昆虫類, ネズミ類, トカゲ類, カエルなどを捕食するが, ハチの幼虫や蛹を好んで食べ, クロスズメバチなどのジバチ類を特に好む。					
現地確認	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	[] において, 目撃により確認した。						

※: 「原色日本野鳥生態図鑑<陸鳥編>」(保育社, 1995 年)
 「図鑑 日本ワシタカ類」(文一総合出版, 1995 年)
 「山溪ハンディ図鑑 7 日本の野鳥」(山と溪谷社, 1998 年)
 「日本の野鳥 590」(平凡社, 2000 年)
 「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011 年)

表 8.8-23(4) 予測対象種の特性及び確認状況 (オオタカ)

種名		オオタカ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1, 4	C	C	B	B	C	○
環境省 RDB	NT		宮城県 RL		NT		
文化財保護法			種の保存法		国内		
種の特性(※)	全国分布	留鳥として九州以北に分布。南西諸島ではまれな冬鳥。					
	仙台市内の分布	七北田川, 蒲生, 名取川, 広瀬川, 南長沼, 二口峡, ネット峠, 定義, サイカチ沼, 荒巻, 岩切, 台原, 福岡など。					
	形態	全長雄 50cm, 雌 58cm。成鳥雄は上面が暗青灰色で白い眉斑がある。下面は白く, 胸や腹に細かい横斑がある。雌は雄とほぼ同色だがより褐色みが強い。若鳥は背面が赤味のある褐色, 下面は淡い褐色で黒褐色の縦斑があり, 顔は細かい斑が集まった不明瞭な模様をしている。					
	生息場所	平地から山地の林, 河川, 農耕地, 湖沼などに生息。					
	繁殖	アカマツやモミの混じる二次林, アカマツ林, カラマツ林, スギ林などで繁殖。					
	食性	中型からやや大型, 特にハト大の鳥類が多いが, ヒヨドリよりも小型の鳥類も食べる。リスやウサギなどの哺乳類などを捕らえることもある。					
現地確認	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	[] において, 鳴き声により確認した。						

※: 「原色日本野鳥生態図鑑<陸鳥編>」(保育社, 1995 年)
 「図鑑 日本ワシタカ類」(文一総合出版, 1995 年)
 「山溪ハンディ図鑑 7 日本の野鳥」(山と溪谷社, 1998 年)
 「日本の野鳥 590」(平凡社, 2000 年)
 「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011 年)

表 8.8-23(5) 予測対象種の特性及び確認状況 (サシバ)

種名		サシバ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上重要種	減少種					環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
		C	C	A	C	C		
	環境省 RDB	VU			宮城県 RL		VU	
文化財保護法				種の保存法				
種の特性(※)	全国分布	夏鳥として本州、四国、九州に渡来し、南西諸島では越冬する。						
	仙台市内の分布	二口、朴沢、芋沢など。						
	形態	全長雄 47cm, 雌 51cm。頭部を含む上面と胸が茶褐色。腹は白く茶褐色の横斑がある。喉は白く中央に縦線が1本ある。雄の顔は灰色みが強く、眉斑は不明瞭。雌の顔は雄よりも灰色みが少なく、白い眉斑がある個体が多い。胸の茶褐色部は雄よりも白い部分が多く混じる。幼鳥は頭部を含む上面が淡褐色で、胸から腹にかけては白地に褐色の縦斑がある。他の中・小型のタカ科と比較して細く長い翼をしている。「ピッキィー」と特徴的な声で鳴く。						
	生息場所	平地から山地の林、水田、草地などに生息。						
	繁殖	枝上に枯れ枝を積み重ねて皿形の巣をつくる。						
	食性	ヘビヤトカゲ、カエルなどの両生類や爬虫類を好んで食べるほか、ネズミ、モグラ、小鳥や、バッタなどの昆虫も食べる。						
現地確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	3	3		1	1			
	[redacted]において、目撃や鳴き声により確認した。							

※: 「原色日本野鳥生態図鑑<陸鳥編>」(保育社, 1995年)
 「図鑑 日本のワシタカ類」(文一総合出版, 1995年)
 「山溪ハンディ図鑑7 日本の野鳥」(山と溪谷社, 1998年)
 「日本の野鳥590」(平凡社, 2000年)
 「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011年)

表 8.8-23(6) 予測対象種の特性及び確認状況 (ヤマセミ)

種名		ヤマセミ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上重要種	減少種					環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
				B			○	
	環境省 RDB				宮城県 RL		要注目種	
文化財保護法				種の保存法				
種の特性(※)	全国分布	留鳥または漂鳥として北海道から九州に分布。						
	仙台市内の分布	広瀬川、名取川、二口峡谷、月山池周辺、五色沼、長沼、桜ヶ丘公園、丸田沢堤、二口、鈎取など。						
	形態	全長 38cm。体上面は白と黒の鹿の子模様。頭部は大きく冠羽がある。嘴は大きめで鉛色。体下面は白く顎線と胸、脇腹に黒斑がある。雄は顎線と胸に錆色があり、翼下面は白い。雌は顎線と胸に錆色が無く、翼下面に錆色がある。						
	生息場所	山地の溪流や湖沼に生息。河川では上流部の渓谷にすみ、中流以下ではまれ。山地と海岸が隣接した地域では海岸で見られることもある。						
	繁殖	土質の崖に横穴を掘って営巣する。高さ3m以上、傾斜度70度以上の急斜面に営巣することが多い。						
	食性	主に川魚で、イワナ、ヤマメ、ウグイ、フナなどを食べる。カエル、サワガニ、昆虫も捕まえる。						
現地確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	0	0		2	2			
	[redacted]において、目撃により確認した。							

※: 「原色日本野鳥生態図鑑<陸鳥編>」(保育社, 1995年)
 「山溪ハンディ図鑑7 日本の野鳥」(山と溪谷社, 1998年)
 「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011年)

表 8.8-23(7) 予測対象種の特性及び確認状況 (サンショウクイ)

種名		サンショウクイ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1, 4	C	C	B	C	C	
	環境省 RDB		VU		宮城県 RL		VU
文化財保護法				種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	夏鳥として本州と四国に渡来し、屋久島、種子島、奄美大島から南西諸島では留鳥。					
	仙台市内の分布	二口、丸田沢、朴沢、芋沢など。					
	形態	全長 20cm。スマートな体形で、尾は長め。雄成鳥は額、喉から側頸と下尾筒までの体下面は白く、頭頂から後頸、過眼線は黒くつながっている。背、肩羽から上尾筒は灰色。翼は黒褐色で、雨覆、三列風切の外弁は灰色。尾は黒褐色で、外側尾羽は白い。嘴と足は黒色。雌は雄に似るが黒みが少なく、前頭から上面にかけては灰色で、額の白色部も狭い。風切基部は白く、飛翔時には翼上・下面とも白線となって見える。					
	生息場所	平地から山地の明るい林に生息。					
	繁殖	高木上部の枝の上に、木のこぶのように見える椀形の巣をつくる。					
	食性	昆虫類を食べる。					
現地確認	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	7	9		1	1		
	[]において、目撃や鳴き声により確認した。						

※: 「原色日本野鳥生態図鑑<陸鳥編>」(保育社, 1995年)
「山溪ハンディ図鑑7日本の野鳥」(山と溪谷社, 1998年)
「日本の野鳥590」(平凡社, 2000年)
「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011年)

表 8.8-23(8) 予測対象種の特性及び確認状況 (セグロセキレイ)

種名		セグロセキレイ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	4	C	C	C	C		
	環境省 RDB				宮城県 RL		
文化財保護法				種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	留鳥として九州以北に分布し、少数は漂鳥として対馬、伊豆諸島、奄美大島などで冬に出現する。					
	仙台市内の分布	二口、丸田沢、朴沢、旗立、芋沢など。					
	形態	全長 21cm。成鳥は雌雄、夏・冬羽を問わず背からの上面や頸、胸などが黒い。額から眉斑と喉、腹からの体下面は白い。三列風切や初列風切の一部、次列風切の一部の羽先は黒く、大・中雨覆などその他の部分は白い。飛翔時は翼がほとんど白く見える。最外側尾羽は白い。嘴と足は黒い。					
	生息場所	平地から山地の河川、湖沼、農耕地などに生息。					
	繁殖	河原の土手の窪み、河原の石や流木の下、人家の石垣や屋根、河原の隙間などに、枯れ草や獣毛、綿クズなどを使って椀形の巣をつくる。					
	食性	トビケラ類、カワゲラ類などの昆虫のほか、種子なども食べる。					
現地確認	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		21	26		
	[]において、目撃や鳴き声により確認した。						

※: 「原色日本野鳥生態図鑑<陸鳥編>」(保育社, 1995年)
「山溪ハンディ図鑑7日本の野鳥」(山と溪谷社, 1998年)
「日本の野鳥590」(平凡社, 2000年)
「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011年)

(ロ) 猛禽類定点調査

現地調査で確認された鳥類（猛禽類定点調査）のうち表 8.8-13に示す基準に該当する注目すべき種は、表 8.8-24に示すとおり 2 目 3 科 9 種が確認された。注目すべき種の飛翔図は図 8.8-12(1)～(9)に示すとおりである。

また、注目すべき種のうち予測対象種*の特性及び確認状況は表 8.8-25(1)～(7)に示すとおりである。

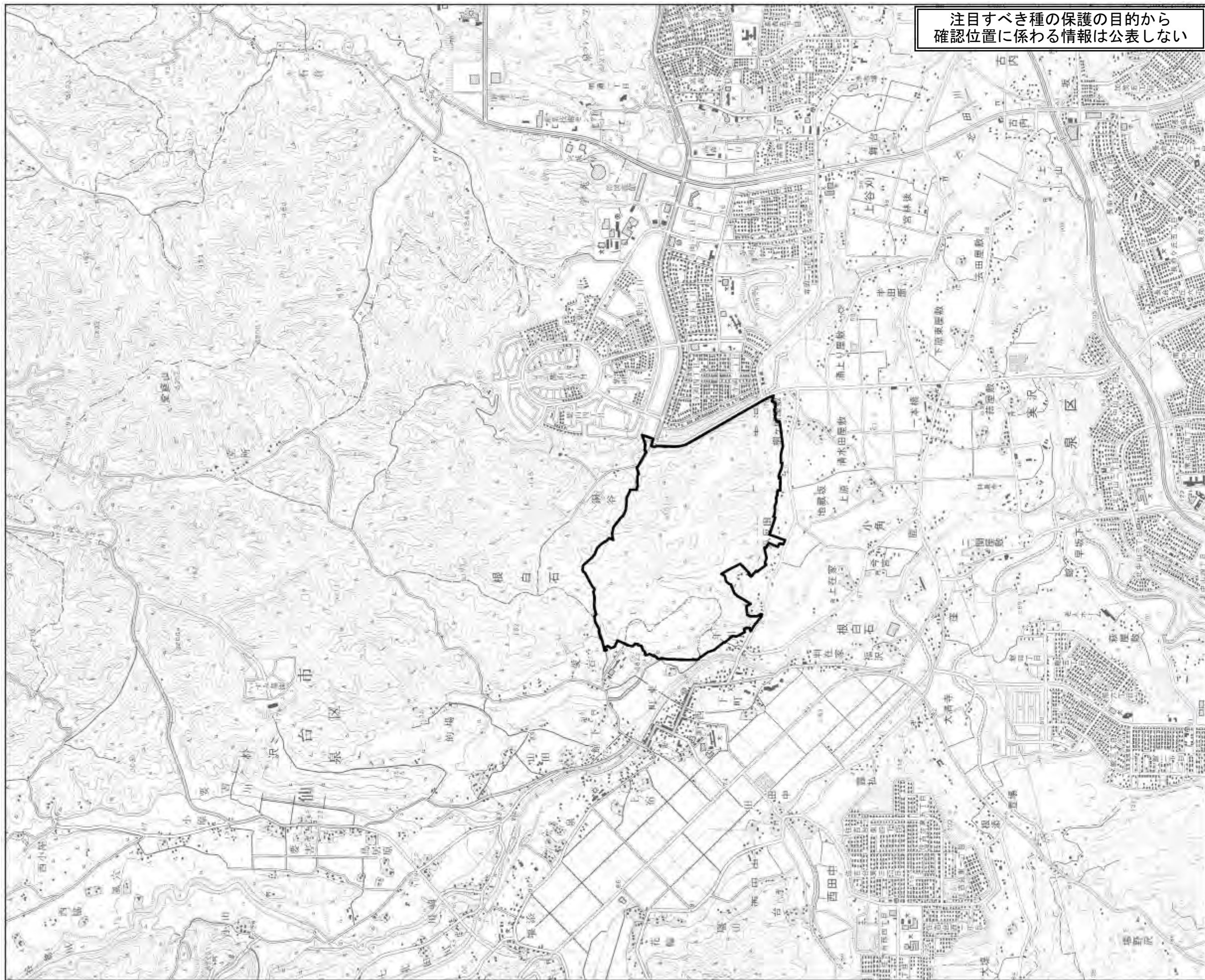
※：表 8.8-13の注目すべき種の選定基準のうち、仙台市における保全上重要な種の区分は「学術上重要種」、「減少種」、「環境指標種」、「ふれあい保全種」に区分されているが、「学術上重要種」と「減少種」の中でも以前に比べて減少傾向にあり現在ほとんど見ることが出来ず特に稀といわれている A ランクの種を予測対象種とした。B・C ランクの「減少種」及び「環境指標種・ふれあい保全種」には、調査範囲を含む仙台市周辺に普遍的に生育・生息している種が多く含まれていることから、予測対象種からは除外した。

表 8.8-24 注目すべき種（鳥類（猛禽類定点調査）：現地調査）

No.	目名	科名	種名	確認回数			注目すべき種選定基準											
				1 繁殖期目	非繁殖期	2 繁殖期目	I					II	III	IV	V			
				H25年2月～H25年8月	H25年9月～H26年1月	H26年2月～H26年8月	①	②								③	④	
				1	2	3	4	5										
1	カ	ミコ	ミコ	16回	0回	10回	1,4				C	C	○		NT			
2		カ	ハクマ	33回	0回	12回	1,4	C	C						NT	NT		
3			ハイカ	30回	4回	32回	1,4	C	C	C	C	C			NT	NT		
4			オカ	109回	8回	70回	1,4	C	C	B	B	C	○	○	NT	NT		国内
5			サバ	97回	1回	44回		C	C	A	C	C			VU	VU		
6			ノリ	198回	18回	252回		*	C	C	C		○					
7			クマカ	2回	0回	2回	1,4	B					○		EN	CR+EN		国内
8	ハヤブサ	ハヤブサ	チョウゲンボウ	9回	2回	11回				C	B	C	B		○			
9			ハヤブサ	9回	3回	8回	1,4	C	B	B	B	B			VU	NT		国内
-	2目	3科	9種	503回	36回	441回	6種	7種	7種	6種	7種	6種	4種	2種	7種	6種	0種	3種

※1：猛禽類定点調査の非繁殖期は、表 8.8-7に示す 8 定点のうち、4 定点 (St. 1, St. 2, St. 4, St. 5) で調査を実施した。

※2：注目すべき種の選定基準の区分は、表 8.8-13を参照。



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

ミサゴ
(H25. 2~H25. 8(1 繁殖期目))

凡 例	
←	飛翔
←	飛翔からとまりで確認終了
●	とまり
⊙	旋回
⊙	旋回上昇
←	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
⊗	探餌飛翔
⊙	停空飛翔
←	ディスプレイ ^{*1}
←	ディスプレイ ^{*2}
▲	攻撃・モビング
▼	被攻撃・被モビング
←	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⊙	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

*1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
*2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

凡 例	
☆	オオタカ繁殖巣
○	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

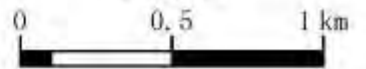
※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN+通算番号)」
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	2月	←	6月
←	3月	←	7月
←	4月	←	8月
←	5月		

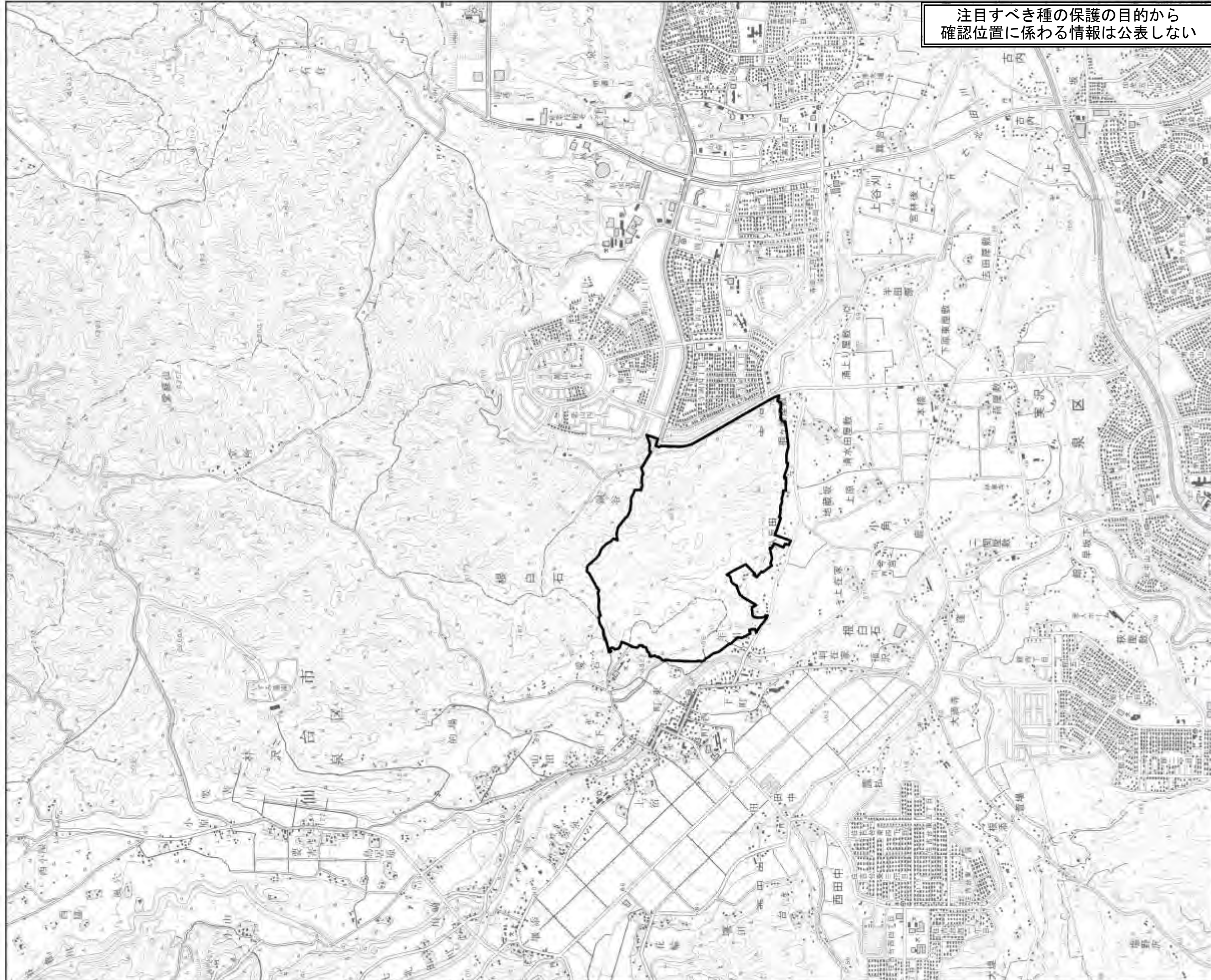
図 8.8-12(1-1) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛翔図
(ミサゴ)



1:25,000



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



ミサゴ
(H26.2~H26.8(2繁殖期目))

凡 例	
←	飛行
←●	飛行からとまりで確認終了
●	とまり
←○	旋回
←○↑	旋回上昇
←↓↓	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
←△△△	探餌飛行
⊕	停空飛行
←〰	ディスプレイ ¹⁾
←〰	ディスプレイ ²⁾
▲▲▲	攻撃・モビング
▼▼▼	被攻撃・被モビング
←●●●	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⓪	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

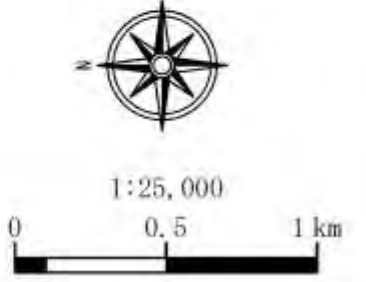
*1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
*2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

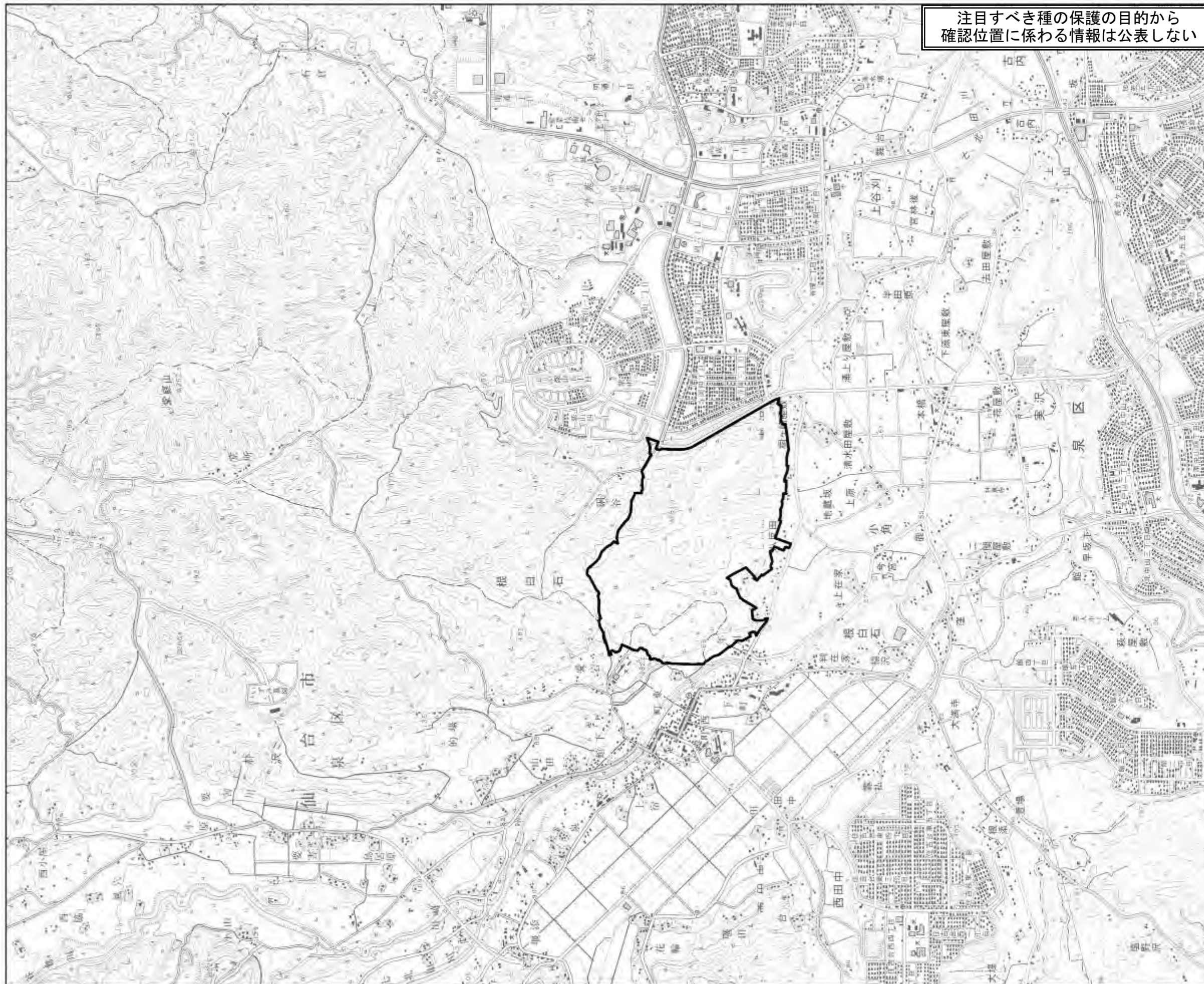
凡 例	
☆	オオタカ繁殖巣
○	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN+通算番号)」
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	2月	←	6月
←	3月	←	7月
←	4月	←	8月
←	5月		

図 8.8-12(1-2) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛行図
(ミサゴ)





注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

ハチクマ
(H25.2~H25.8(1繁殖期目))

凡 例	
←	飛行
←●	飛行からとまりで確認終了
●	とまり
○○○	旋回
○○○↑	旋回上昇
↓↓↓	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
⊗⊗⊗	探餌飛行
⊗	停空飛行
←〰	ディスプレイ ^{*1}
←〰〰	ディスプレイ ^{*2}
▲▲▲	攻撃・モビング
▼▼▼	被攻撃・被モビング
←●●●	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⊙	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

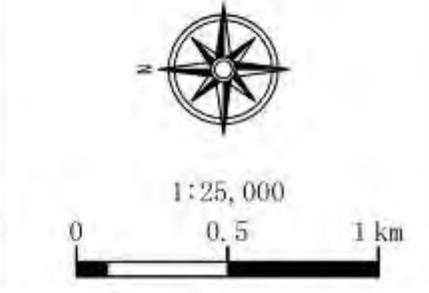
*1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
*2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

凡 例	
☆	オオタカ繁殖巣
○	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

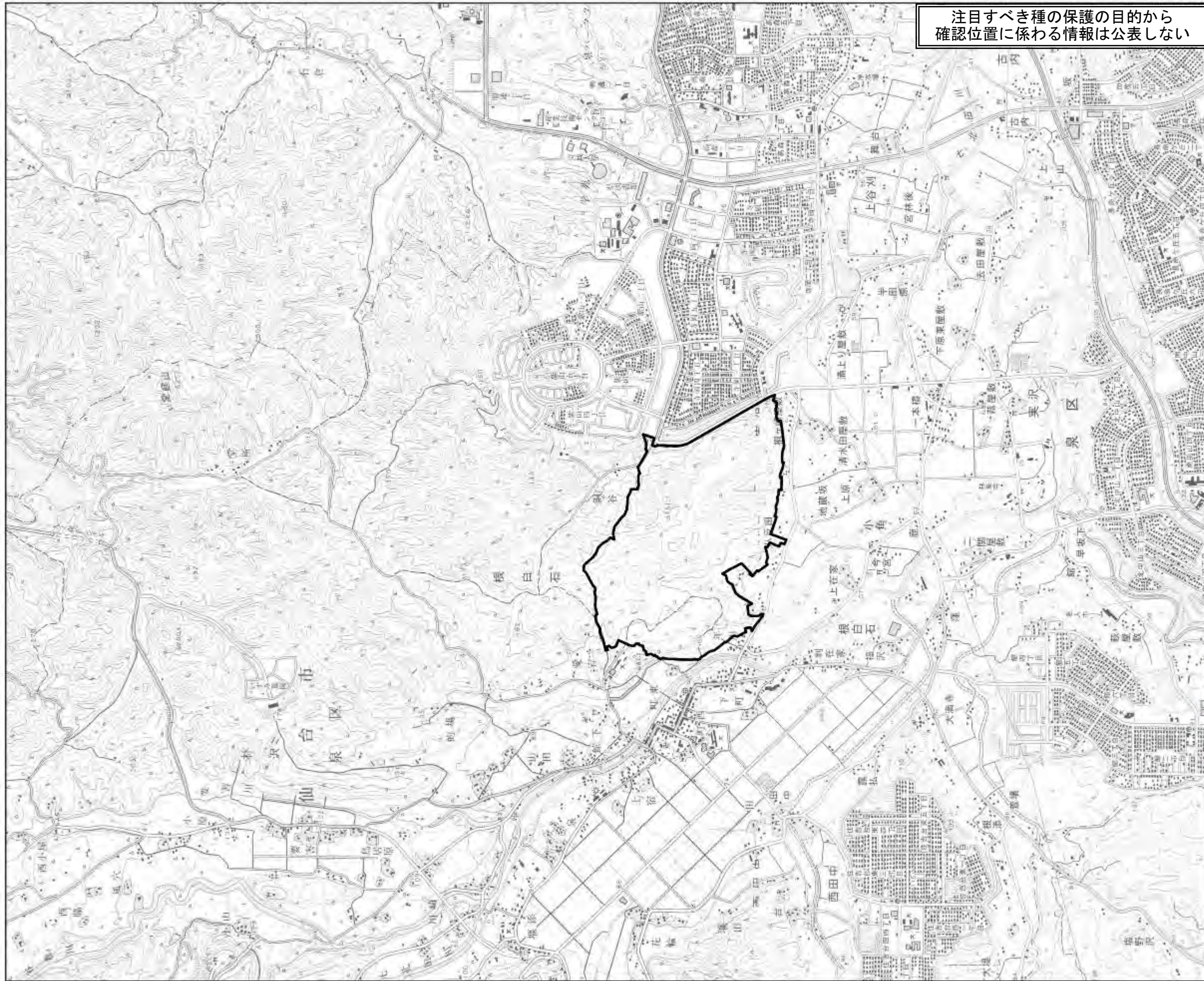
※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN+通算番号)」
(例:「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	2月	←	6月
←	3月	←	7月
←	4月	←	8月
←	5月		

図 8.8-12(2-1) 注目すべき種
(鳥類:猛禽類定点調査)の飛行図
(ハチクマ)



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



ハチクマ
(H26.2~H26.8(2繁殖期目))

凡例	
←	飛翔
←●	飛翔からとまりで確認終了
●	とまり
←○○	旋回
←○○○	旋回上昇
←←←	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
←△△△	探餌飛翔
⊙	停空飛翔
←〰	ディスプレイ ^{※1}
←〰〰	ディスプレイ ^{※2}
▲▲▲	攻撃・モビング
▼▼▼	被攻撃・被モビング
←●●●	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⊙	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

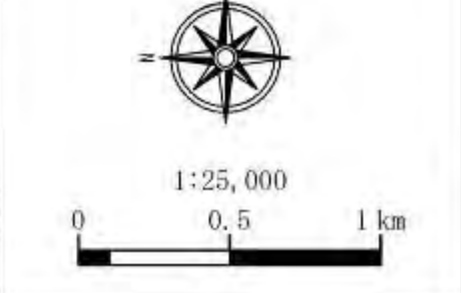
※1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
※2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

凡例	
☆	オオタカ繁殖巣
●	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

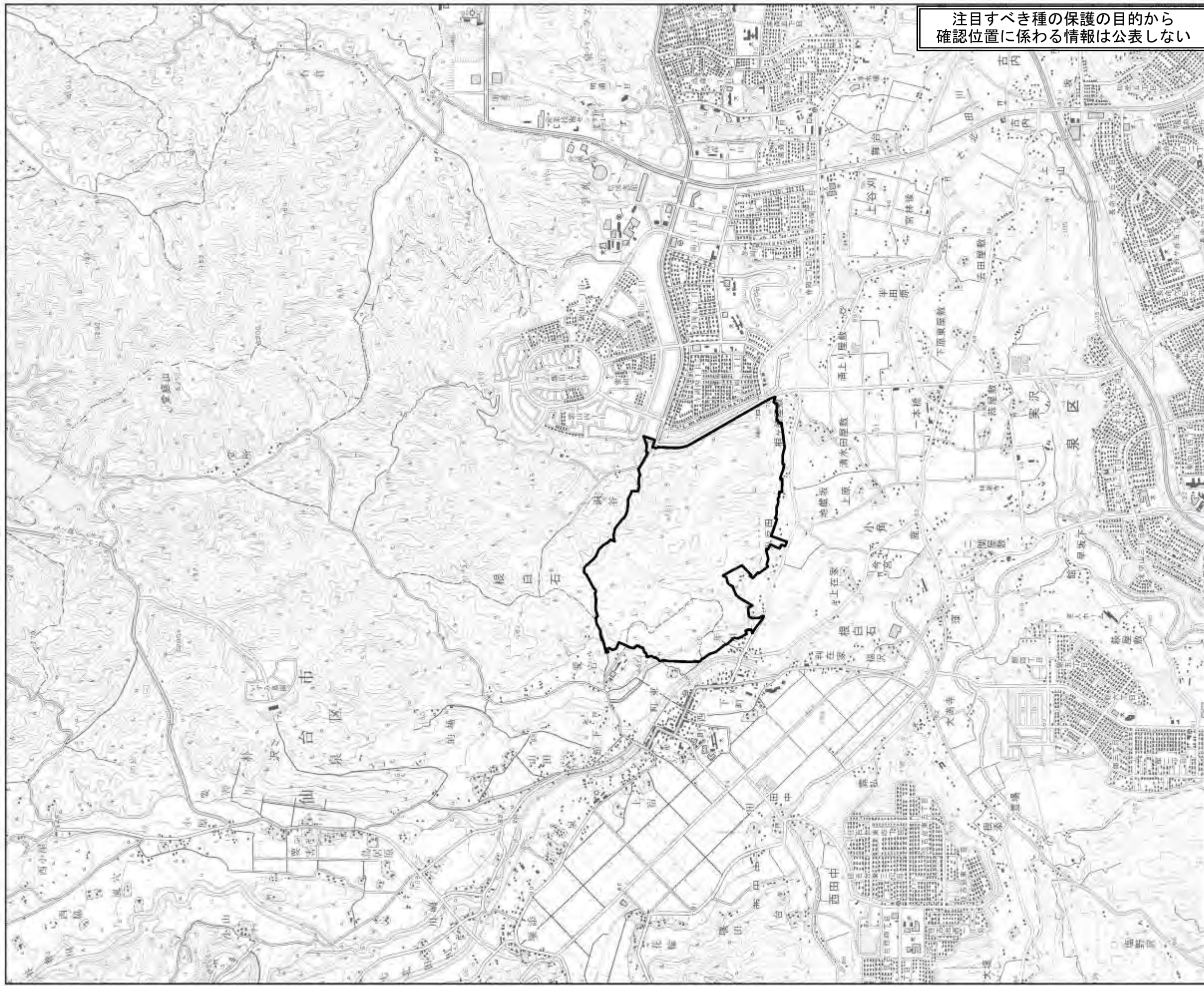
※巣の名称の付け方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみ+通算番号)」
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	2月	←	6月
←	3月	←	7月
←	4月	←	8月
←	5月		

図 8.8-12(2-2) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛翔図
(ハチクマ)



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



ハイタカ
(H25. 2~H25. 8(1 繁殖期目))

凡 例	
←	飛行
←●	飛行からとまりで確認終了
●	とまり
←○○	旋回
←○○○	旋回上昇
←←←	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
⊗⊗	探餌飛行
⊗	停空飛行
←〰	ディスプレイ ¹
←〰〰	ディスプレイ ²
▲▲	攻撃・モビング
▼▼	被攻撃・被モビング
←●●●	餌運搬
←〰〰〰	巣材運搬
★	交尾
⊗	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

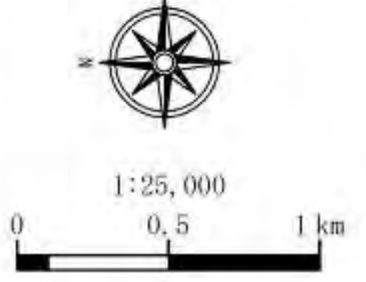
*1 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
*2 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

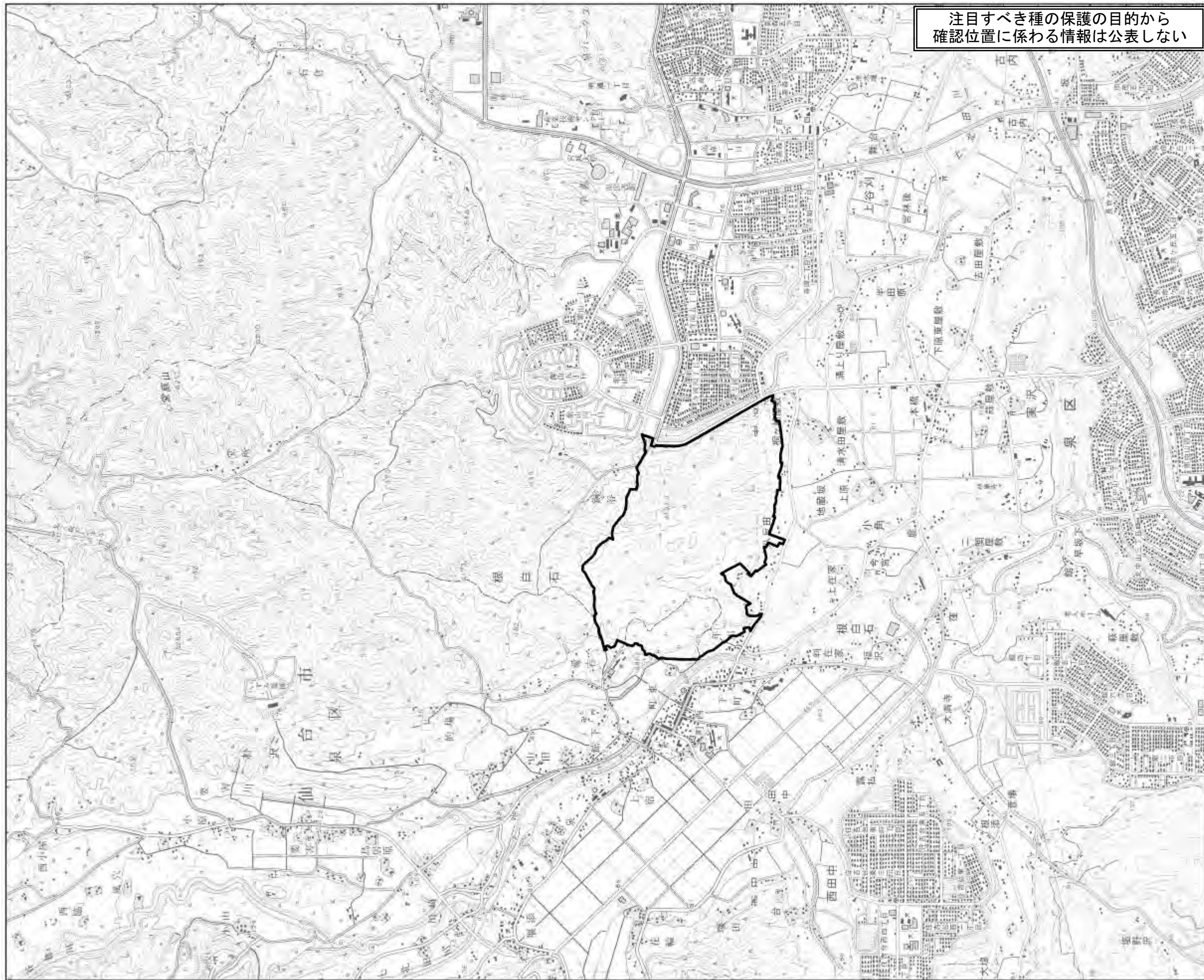
凡 例	
☆	オオタカ繁殖巣
●	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN+通算番号)」
(例:「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	2月	←	6月
←	3月	←	7月
←	4月	←	8月
←	5月		

図 8.8-12(3-1) 注目すべき種
(鳥類：猛禽類定点調査)の飛行図
(ハイタカ)





注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

ハイタカ
(H25.9~H26.1(非繁殖期))

凡 例	
←	飛翔
←●	飛翔からとまりで確認終了
●	とまり
←○○	旋回
←○○○	旋回上昇
←←←	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
⊗⊗⊗	探餌飛翔
⊕	停空飛翔
←〰	ディスプレイ ^{*1}
←〰〰	ディスプレイ ^{*2}
▲▲▲	攻撃・モビング
▼▼▼	被攻撃・被モビング
←●●●	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
Ⓢ	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

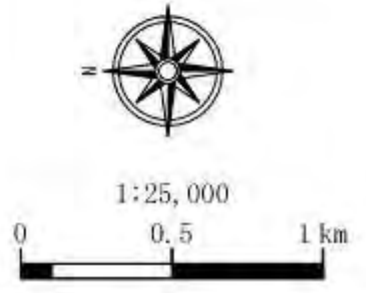
*1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
*2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

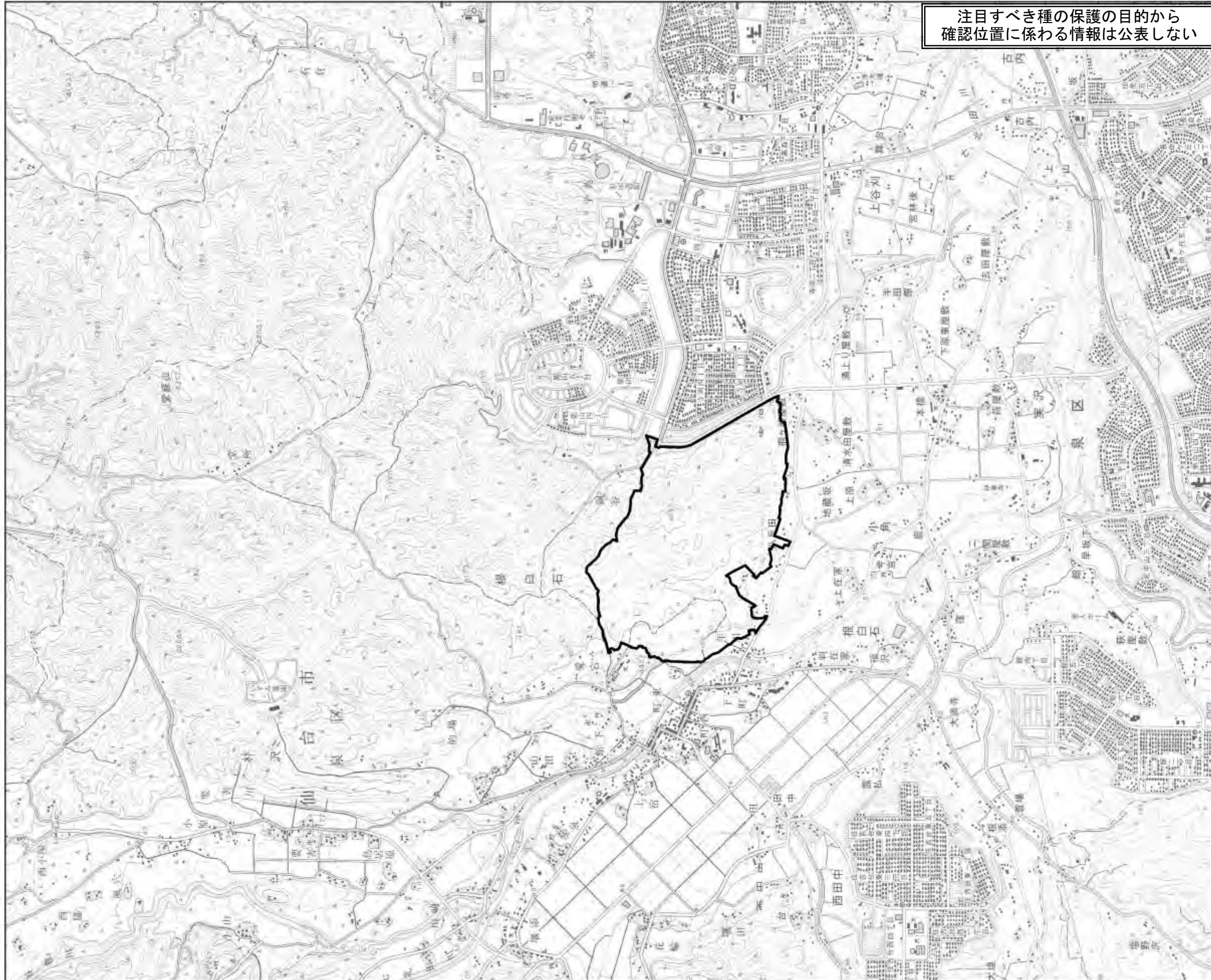
凡 例	
☆	オオタカ繁殖巣
⊙	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN+通算番号)」
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	9月	←	1月
←	10月		
←	11月		
←	12月		

図 8.8-12(3-2) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛翔図
(ハイタカ)





注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

ハイタカ
(H26.2~H26.8(2繁殖期目))

凡例	
←	飛行
●	飛行からとまりで確認終了
●	とまり
○	旋回
◎	旋回上昇
⇄	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
⚡	探餌飛行
⊕	停空飛行
←	ディスプレイ ^{※1}
←	ディスプレイ ^{※2}
▲	攻撃・モビング
▼	被攻撃・被モビング
←	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
Ⓢ	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

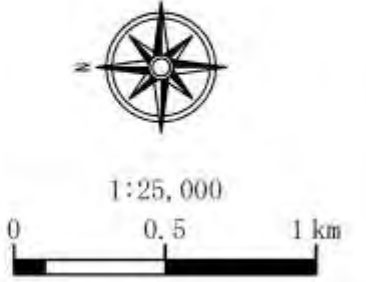
※1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
 ※2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

凡例	
☆	オオタカ繁殖巣
○	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

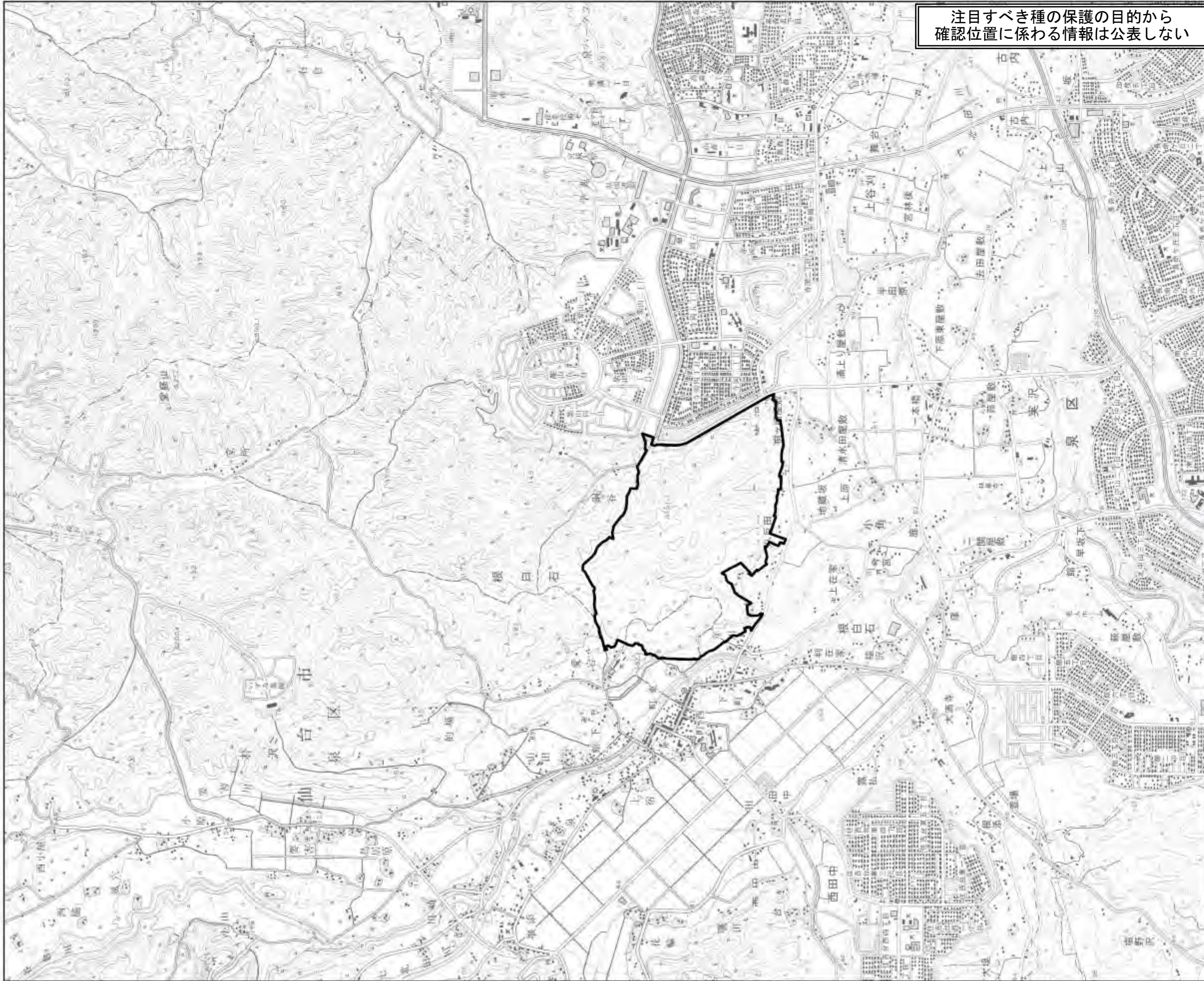
※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
 「最初の確認年-確認番号
 (オオタカのみN+通算番号)」
 (例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	2月	←	6月
←	3月	←	7月
←	4月	←	8月
←	5月		

図 8.8-12(3-3) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛行図
(ハイタカ)



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



オオタカ
(H25. 2~H25. 8(1 繁殖期目))

凡 例	
	飛翔
	飛翔からとまりで確認終了
	とまり
	旋回
	旋回上昇
	急降下
	狩り(直接攻撃)
	探餌飛翔
	停空飛翔
	ディスプレイ ^{*1}
	ディスプレイ ^{*2}
	攻撃・モビング
	被攻撃・被モビング
	餌運搬
	巣材運搬
	交尾
	鳴き声のみ
	固定定点
	移動定点
	対象事業計画地

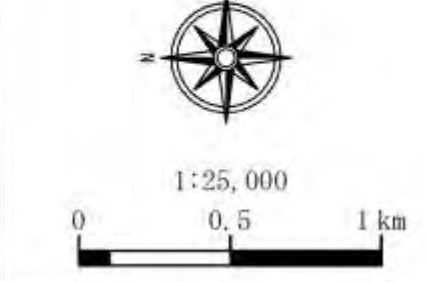
*1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
*2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

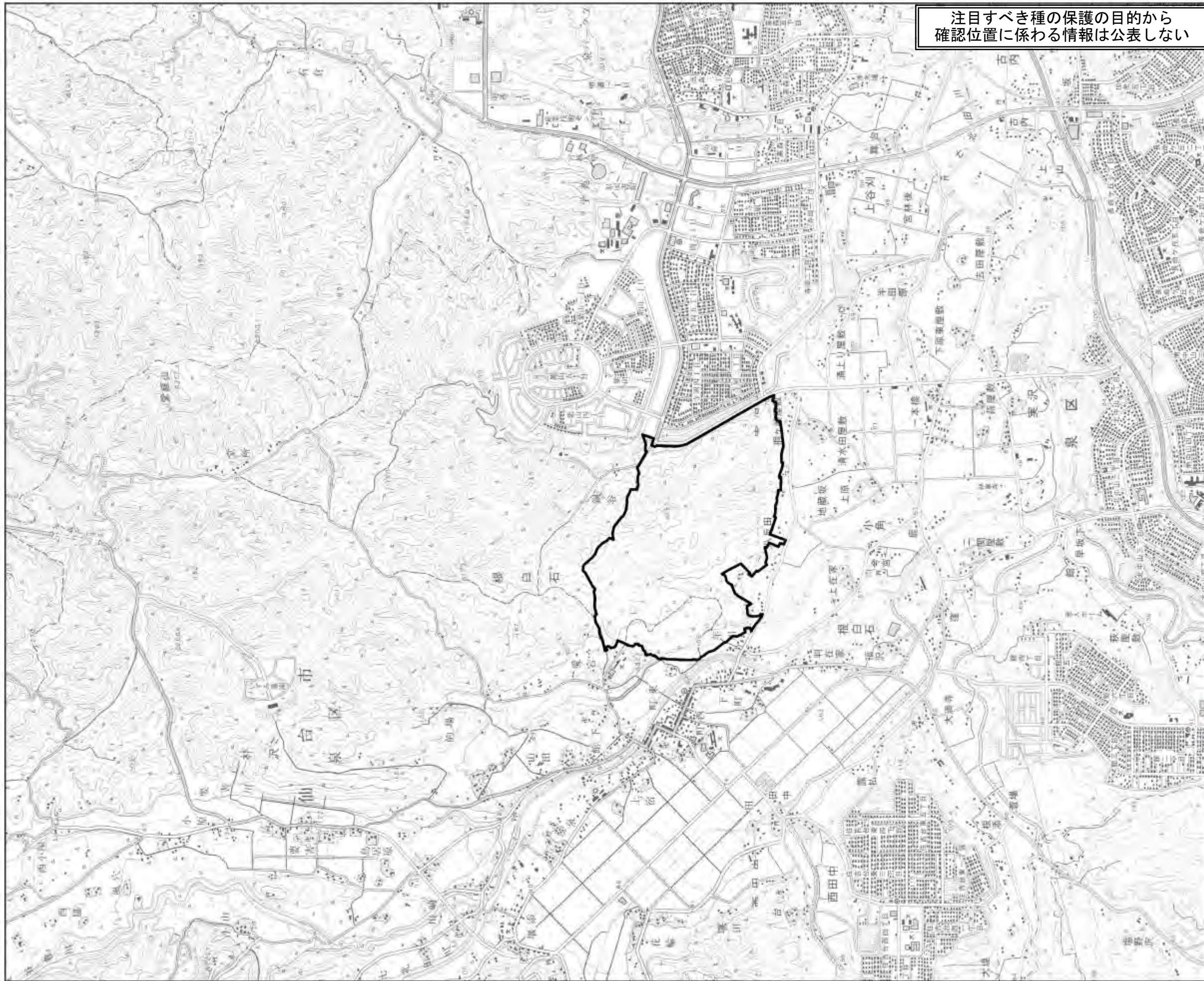
凡 例	
	オオタカ繁殖巣
	オオタカを除く猛禽類
	調査対象外の古巣
	落巣確認
	対象事業計画地

※巣の名称の付け方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN+通算番号)」
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

	2月		6月
	3月		7月
	4月		8月
	5月		

図 8.8-12(4-1) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛翔図
(オオタカ)





注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

オオタカ
(H25.9~H26.1(非繁殖期))

凡 例	
←	飛行
←●	飛行からとまりで確認終了
●	とまり
○○○	旋回
○○○↑	旋回上昇
↓↓↓	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
⊗⊗⊗	探餌飛行
⊗	停空飛行
←〰	ディスプレイ ^{※1}
←〰〰	ディスプレイ ^{※2}
▲▲▲	攻撃・モビング
▼▼▼	被攻撃・被モビング
←●●●	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⓪	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

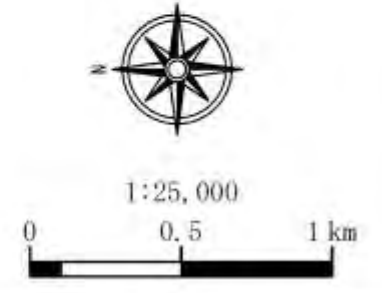
※1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
※2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

凡 例	
☆	オオタカ繁殖巣
●	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

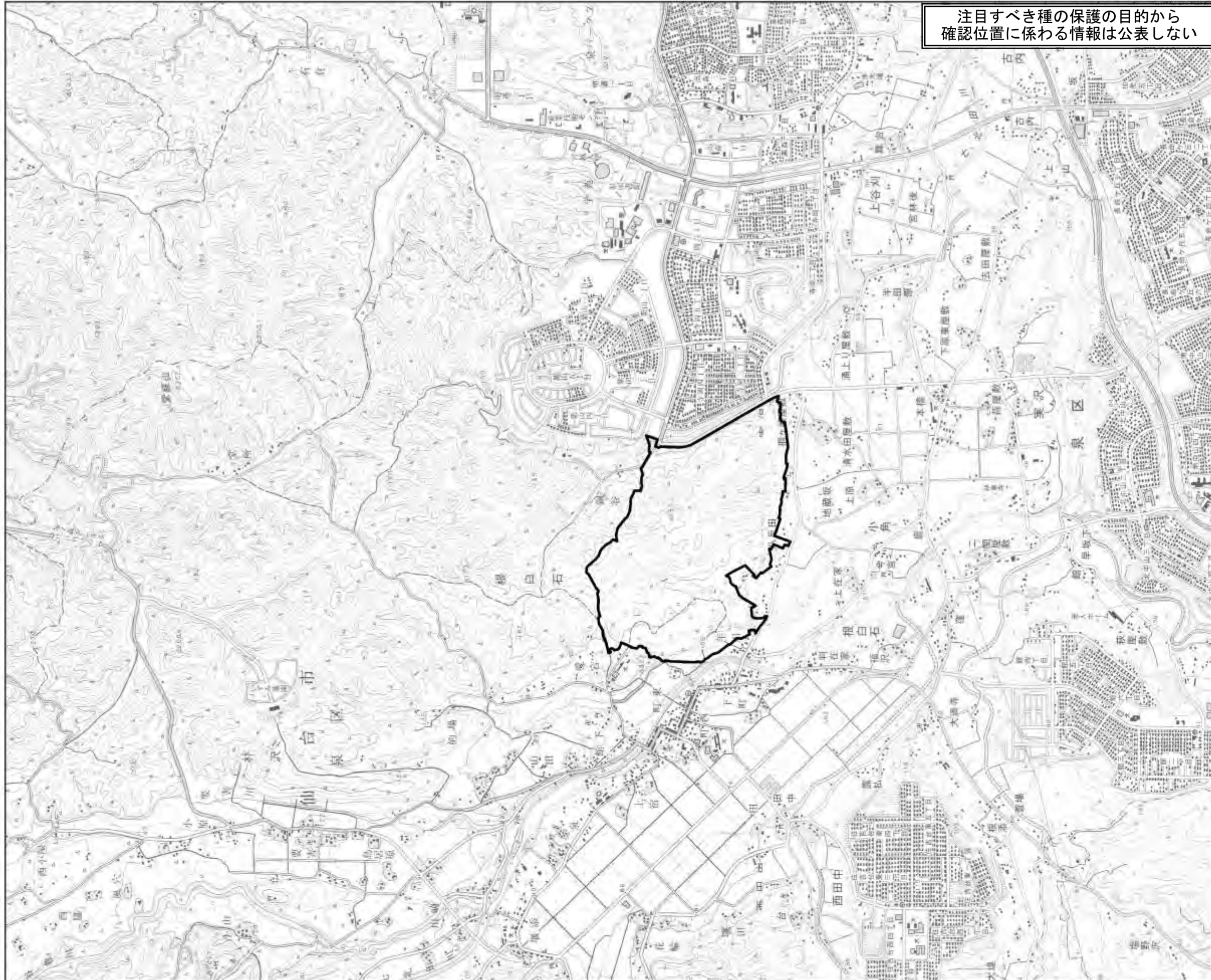
※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみ+通算番号)」
(例:「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	9月	←	1月
←	10月		
←	11月		
←	12月		

図 8.8-12(4-2) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛行図
(オオタカ)



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



オオタカ
(H26.2~H26.8(2繁殖期目))

凡例	
←	飛行
←●	飛行からとまりで確認終了
●	とまり
←○	旋回
←○◎	旋回上昇
←≡	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
←△△△	探餌飛行
⊕	停空飛行
←〰	ディスプレイ ^{※1}
←〰〰	ディスプレイ ^{※2}
▲▲▲	攻撃・モビング
▼▼▼	被攻撃・被モビング
←●●●	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⓪	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

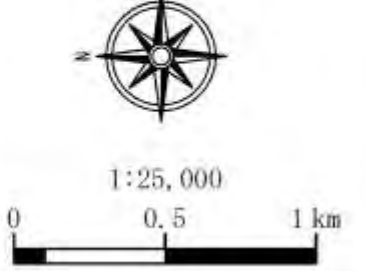
※1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
 ※2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

凡例	
☆	オオタカ繁殖巣
○	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

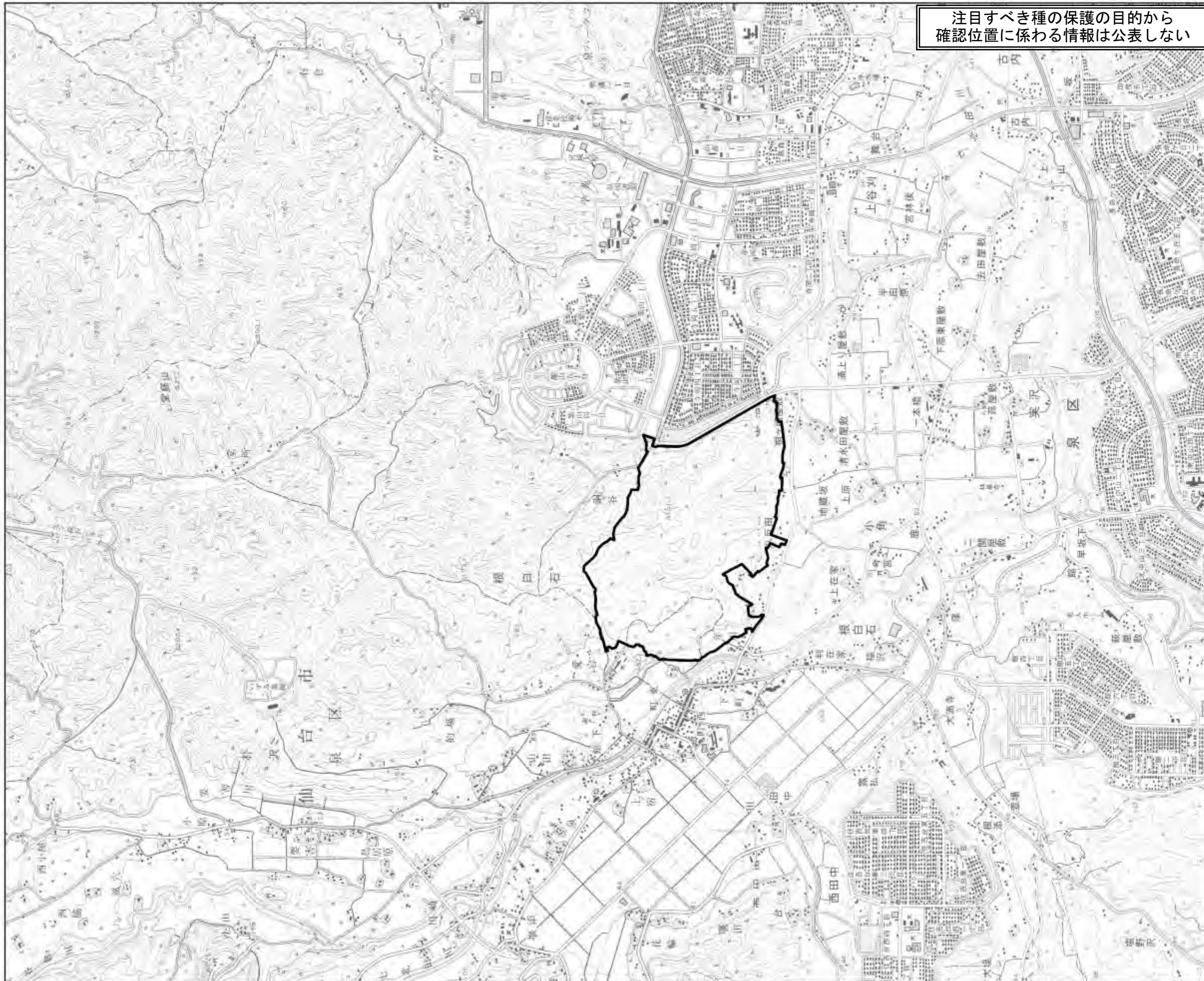
※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
 「最初の確認年-確認番号
 (オオタカのみN+通算番号)」
 (例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	2月	←	6月
←	3月	←	7月
←	4月	←	8月
←	5月		

図 8.8-12(4-3) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛行図
(オオタカ)



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



サシバ
(H25. 2~H25. 8(1 繁殖期目))

凡 例	
←	飛翔
←●	飛翔からとまりで確認終了
●	とまり
←○○	旋回
←○○○	旋回上昇
←	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
←X	探餌飛翔
⊕	停空飛翔
←〰	ディスプレイ ¹
←---	ディスプレイ ²
▲▲▲	攻撃・モビング
▼▼▼	被攻撃・被モビング
←●●●	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⓪	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

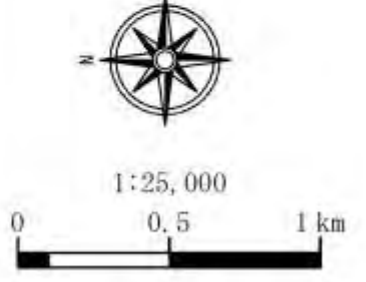
*1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
*2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

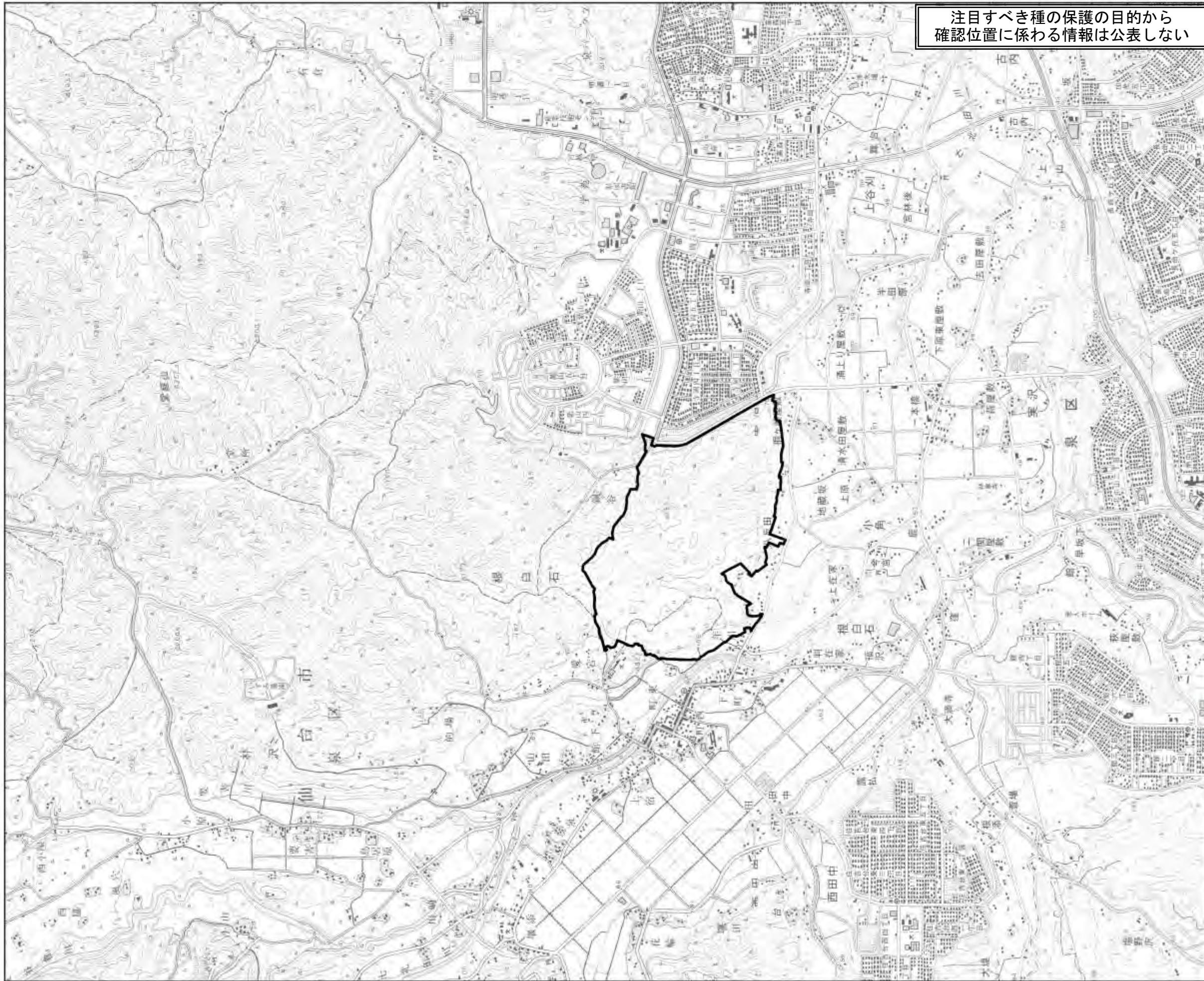
凡 例	
☆	オオタカ繁殖巣
○	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN+通算番号)」
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	2月	←	6月
←	3月	←	7月
←	4月	←	8月
←	5月		

図 8.8-12(5-1) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛翔図
(サシバ)





注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

サシバ
(H25.9~H26.1(非繁殖期))

凡 例	
←	飛行
←●	飛行からとまりで確認終了
●	とまり
○○○	旋回
○○○↑	旋回上昇
↓↓↓	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
⊗⊗⊗	探餌飛行
⊗	停空飛行
←〰	ディスプレイ ^{※1}
←〰〰	ディスプレイ ^{※2}
▲▲▲	攻撃・モビング
▼▼▼	被攻撃・被モビング
←●●●	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⊙	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

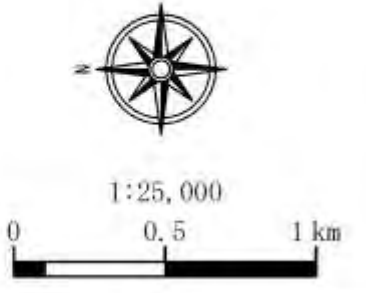
※1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
※2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

凡 例	
☆	オオタカ繁殖巣
●	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

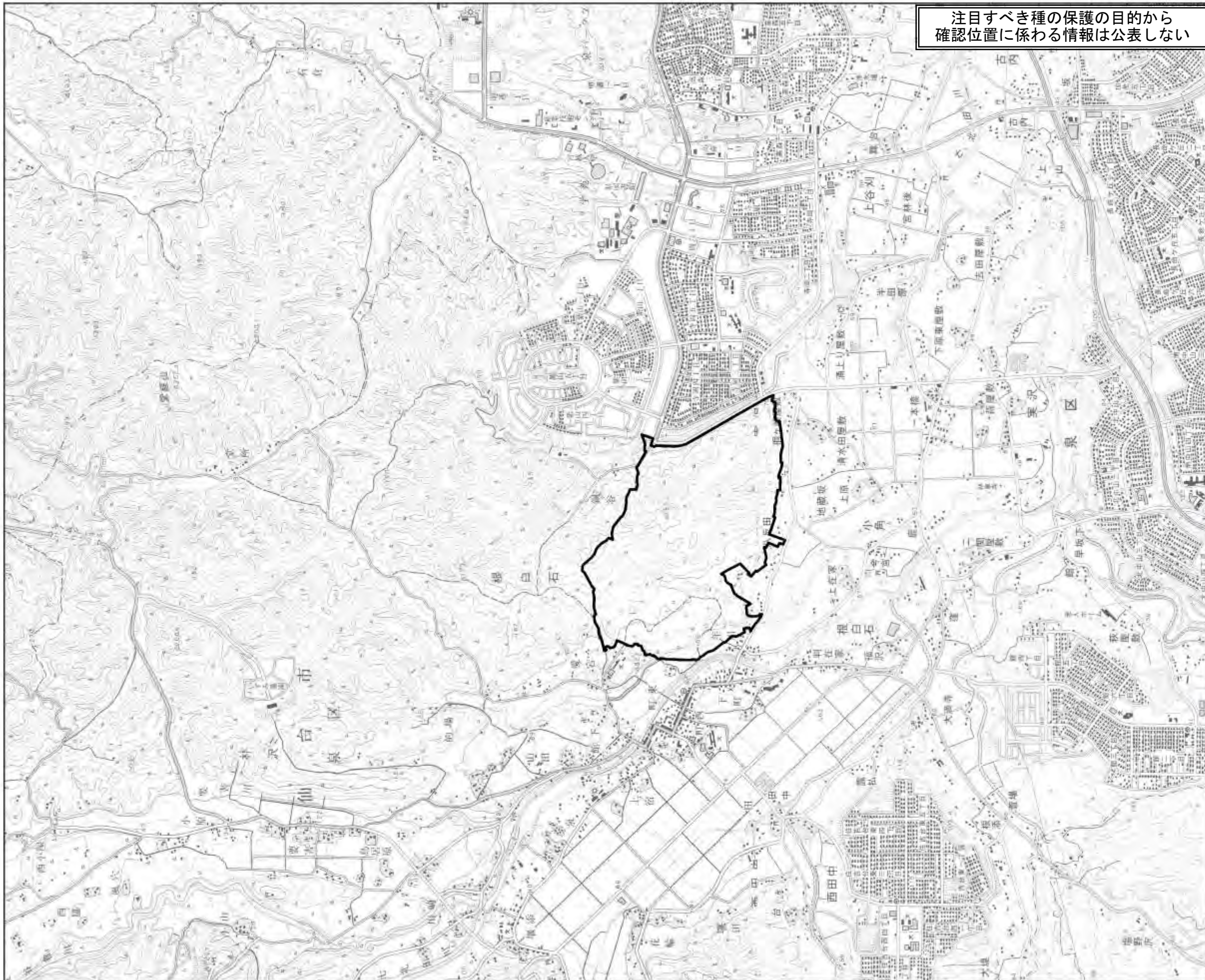
※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみ+通算番号)」
(例:「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	9月	←	1月
←	10月		
←	11月		
←	12月		

図 8.8-12(5-2) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛行図
(サシバ)



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



サシバ
(H26.2~H26.8(2繁殖期目))

凡 例	
←	飛翔
←●	飛翔からとまりで確認終了
●	とまり
←○○	旋回
←○○○	旋回上昇
←←←	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
←×××	探餌飛翔
⊕	停空飛翔
←〰	ディスプレイ ^{*1}
←〰〰	ディスプレイ ^{*2}
▲▲▲	攻撃・モビング
▼▼▼	被攻撃・被モビング
←●●●	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⊙	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

*1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。

*2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

凡 例	
☆	オオタカ繁殖巣
○	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

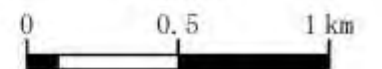
※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみ+通算番号)」
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	2月	←	6月
←	3月	←	7月
←	4月	←	8月
←	5月		

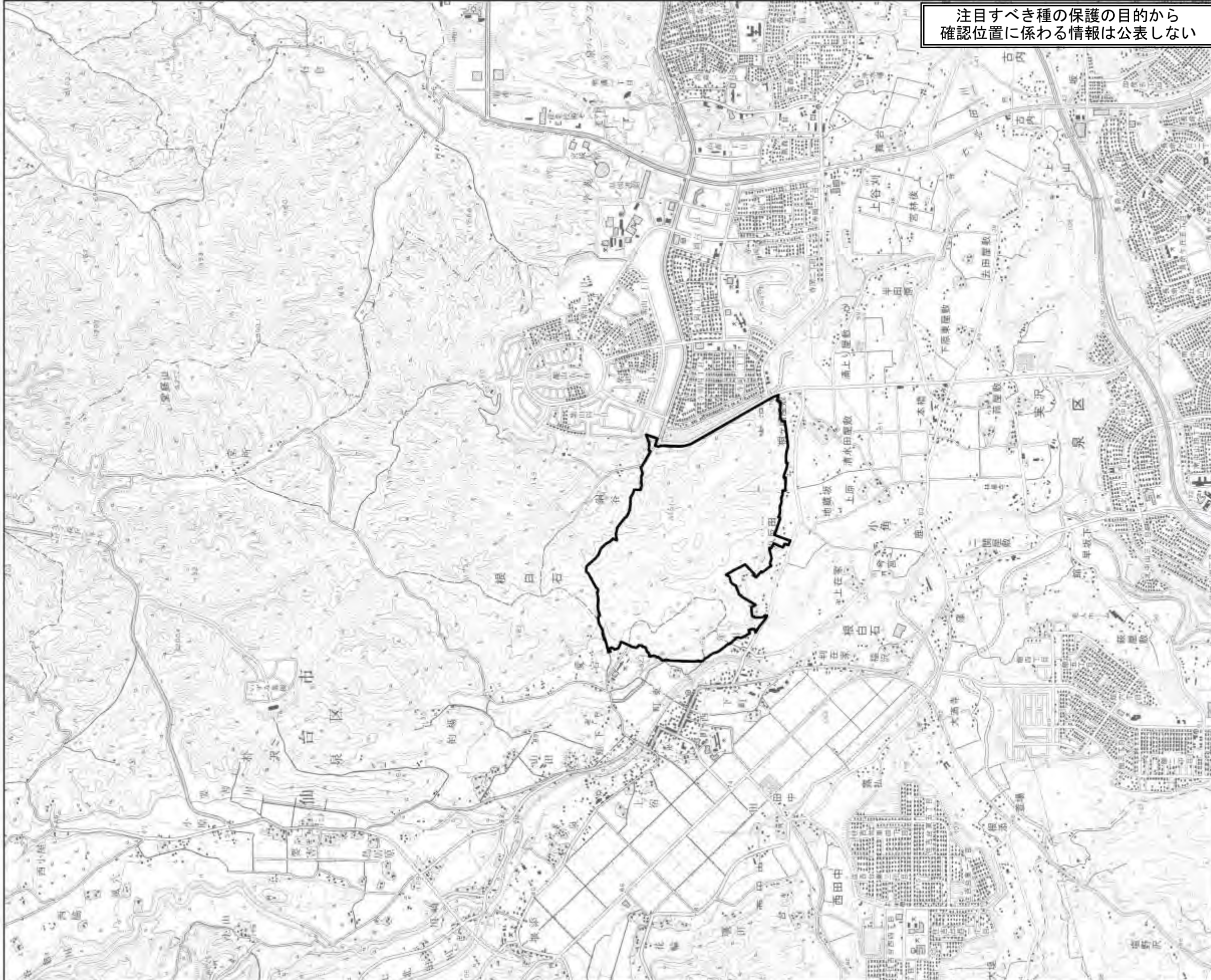
図 8.8-12(5-3) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛翔図
(サシバ)



1:25,000



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



ノスリ
(H25. 2~H25. 8(1 繁殖期目))

凡 例	
	飛翔
	飛翔からとまりで確認終了
	とまり
	旋回
	旋回上昇
	急降下
	狩り(直接攻撃)
	探餌飛翔
	停空飛翔
	ディスプレイ ^{*1}
	ディスプレイ ^{*2}
	攻撃・モビング
	被攻撃・被モビング
	餌運搬
	巣材運搬
	交尾
	鳴き声のみ
	固定定点
	移動定点
	対象事業計画地

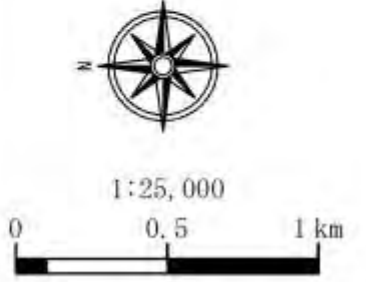
*1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
*2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

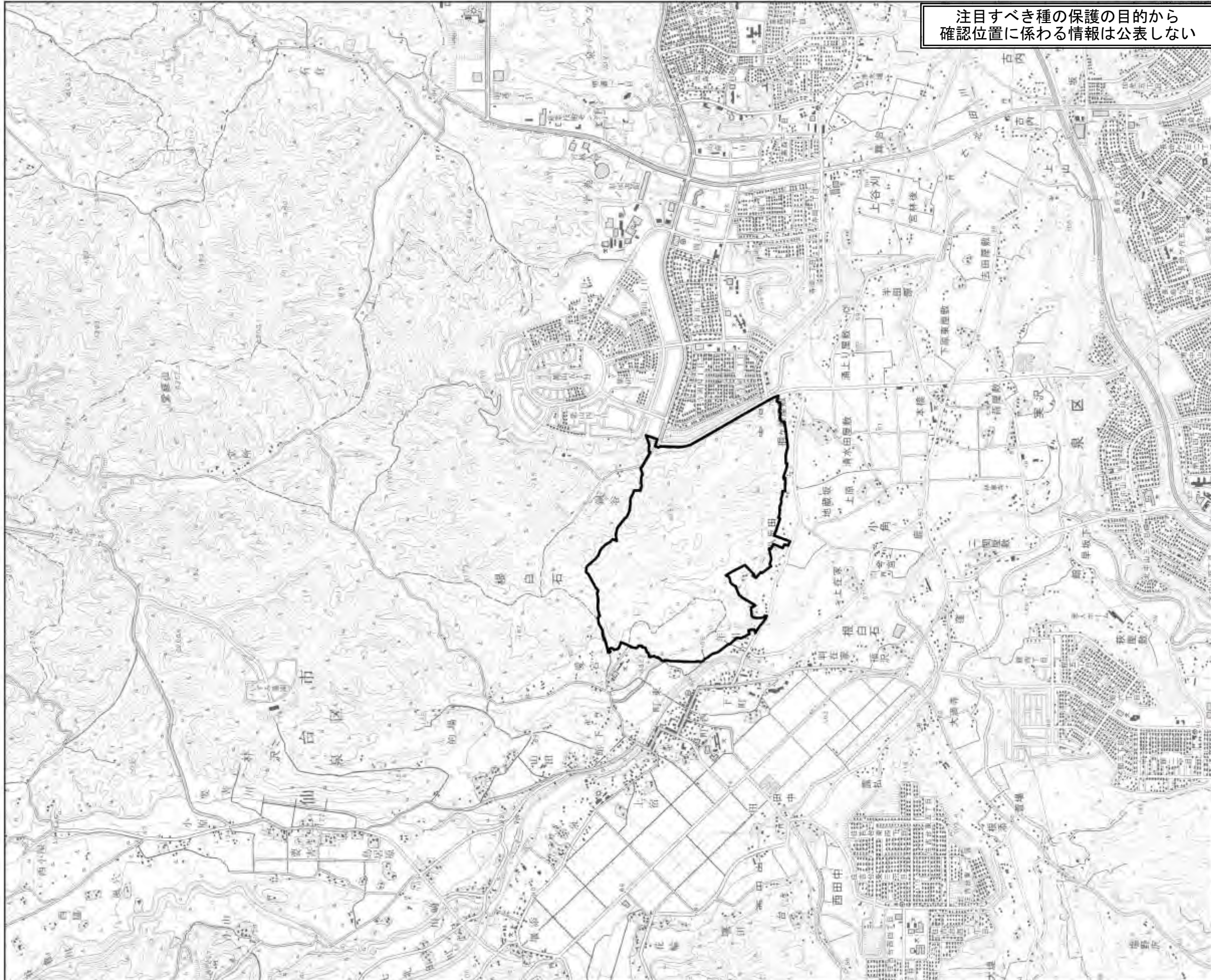
凡 例	
	オオタカ繁殖巣
	オオタカを除く猛禽類
	調査対象外の古巣
	落巣確認
	対象事業計画地

※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN+通算番号)」
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

	2月		6月
	3月		7月
	4月		8月
	5月		

図 8.8-12(6-1) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛翔図
(ノスリ)





注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

ノスリ
(H25.9~H26.1(非繁殖期))

凡例	
←	飛行
←●	飛行からとまりで確認終了
●	とまり
←○○	旋回
←○○○	旋回上昇
←	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
←△△△	探餌飛行
⊕	停空飛行
←	ディスプレイ ¹⁾
←	ディスプレイ ²⁾
▲▲▲	攻撃・モビング
▼▼▼	被攻撃・被モビング
←●●●	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⊕	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

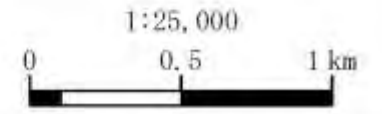
*1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
*2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

凡例	
☆	オオタカ繁殖巣
○	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

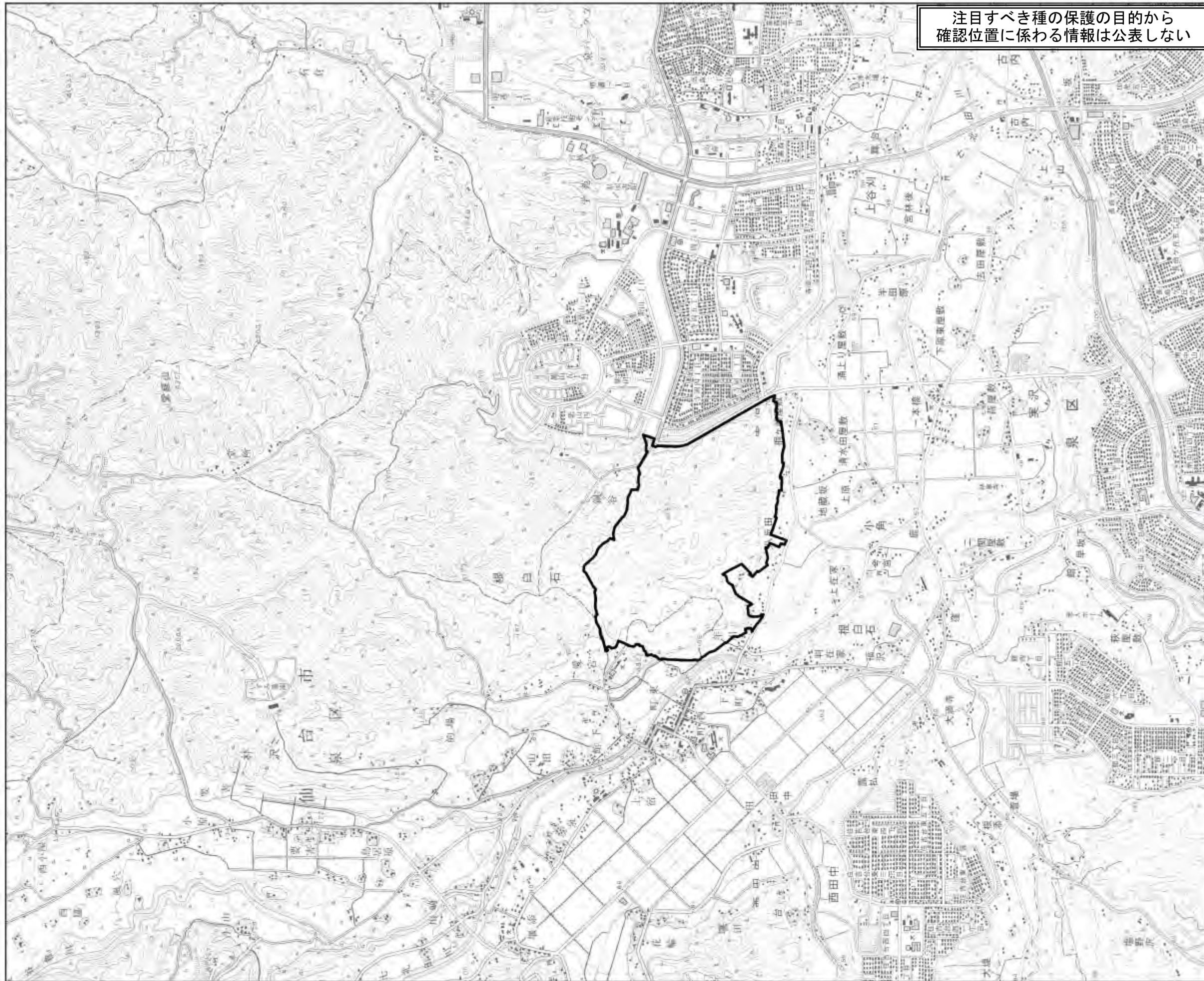
※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN+通算番号)」
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	9月	←	1月
←	10月		
←	11月		
←	12月		

図 8.8-12(6-2) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛翔図
(ノスリ)



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



ノスリ
(H26.2~H26.8(2繁殖期目))

凡 例	
←	飛行
←●	飛行からとまりで確認終了
●	とまり
○○○	旋回
○○○↑	旋回上昇
↓↓↓	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
⊗⊗⊗	探餌飛行
⊙	停空飛行
←〰	ディスプレイ ^{※1}
←〰〰	ディスプレイ ^{※2}
▲▲▲	攻撃・モビング
▼▼▼	被攻撃・被モビング
←●●●	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⓪	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

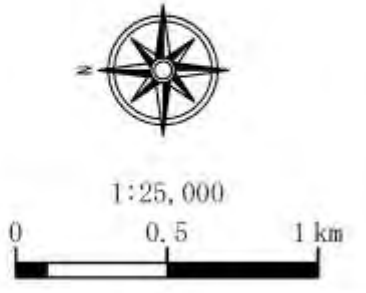
※1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
※2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

凡 例	
☆	オオタカ繁殖巣
●	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

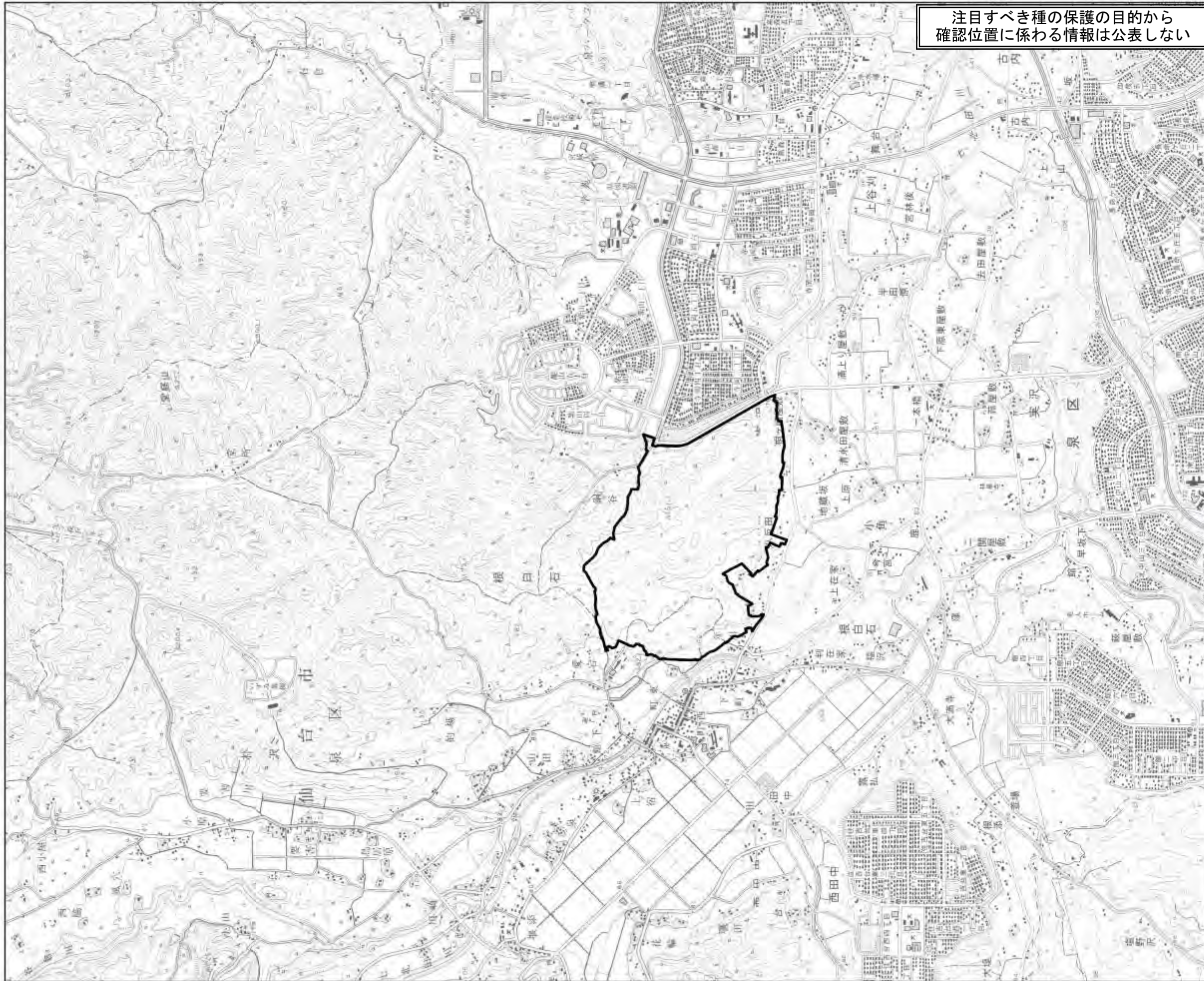
※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみ+通算番号)」
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	2月	←	6月
←	3月	←	7月
←	4月	←	8月
←	5月		

図 8.8-12(6-3) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛行図
(ノスリ)



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



クマタカ
(H25. 2~H25. 8(1 繁殖期目))

凡 例	
←	飛翔
←●	飛翔からとまりで確認終了
●	とまり
←○○	旋回
←○○○	旋回上昇
←←←	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
←X←	探餌飛翔
⊕	停空飛翔
←〰	ディスプレイ ¹
←〰〰	ディスプレイ ²
▲▲▲	攻撃・モビング
▼▼▼	被攻撃・被モビング
←●●●	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⓪	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

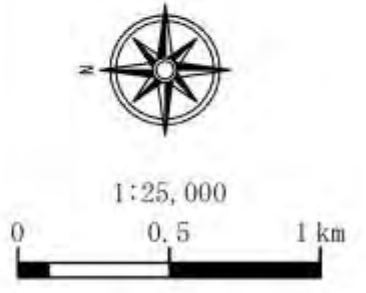
*1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
*2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

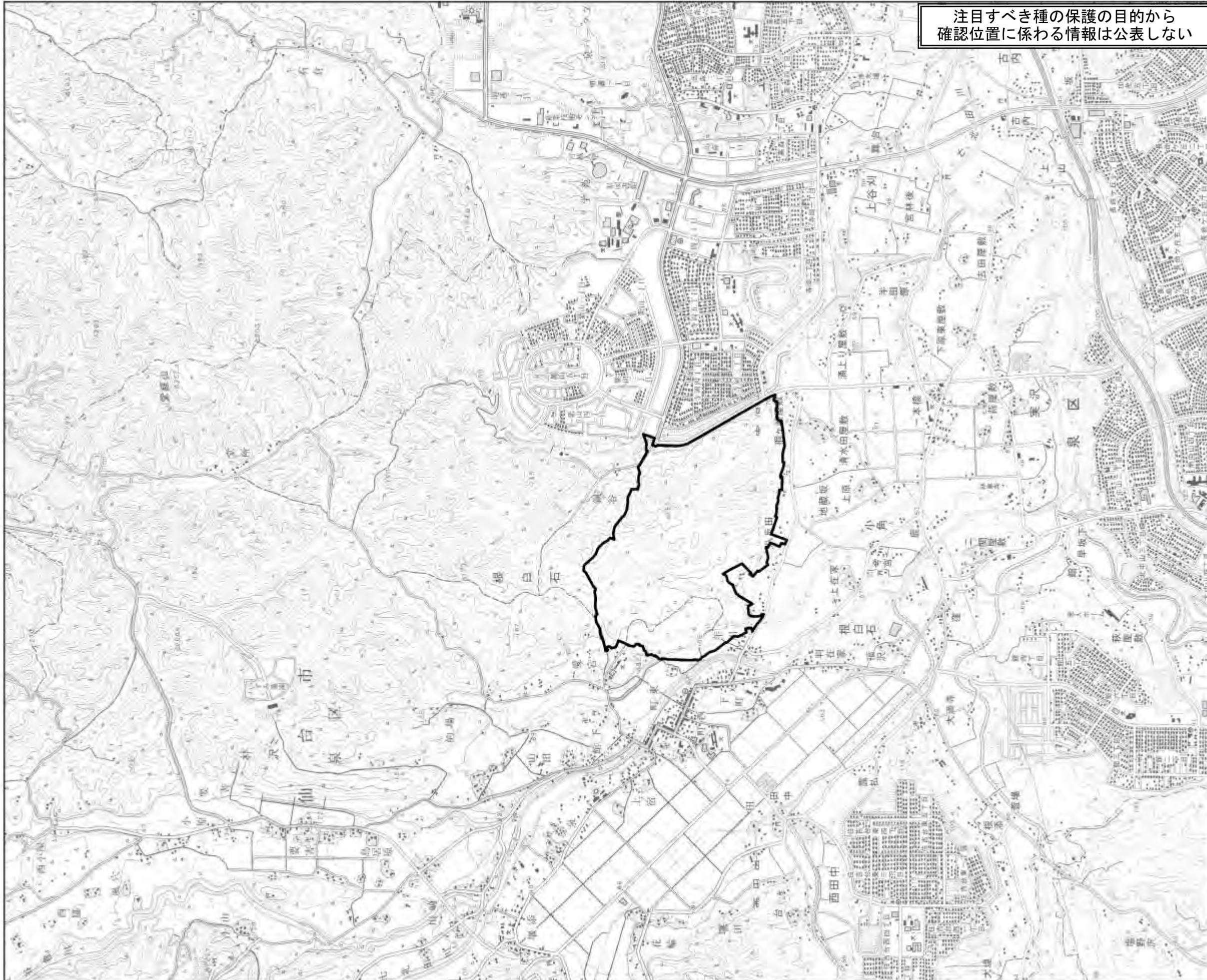
凡 例	
☆	オオタカ繁殖巣
○	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN+通算番号)」
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	2月	←	6月
←	3月	←	7月
←	4月	←	8月
←	5月		

図 8.8-12(7-1) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛翔図
(クマタカ)





注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

クマタカ
(H26.2~H26.8(2繁殖期目))

凡 例	
←	飛行
●	飛行からとまりで確認終了
●	とまり
○	旋回
◎	旋回上昇
⇩	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
⋈	探餌飛行
⊕	停空飛行
←	ディスプレイ ^{※1}
←	ディスプレイ ^{※2}
▲	攻撃・モビング
▼	被攻撃・被モビング
←	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⊕	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

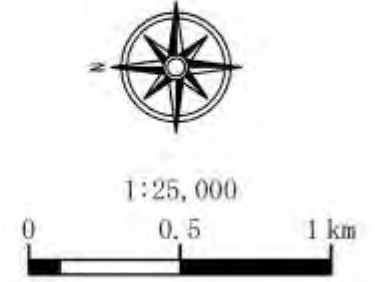
※1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
 ※2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

凡 例	
☆	オオタカ繁殖巣
○	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

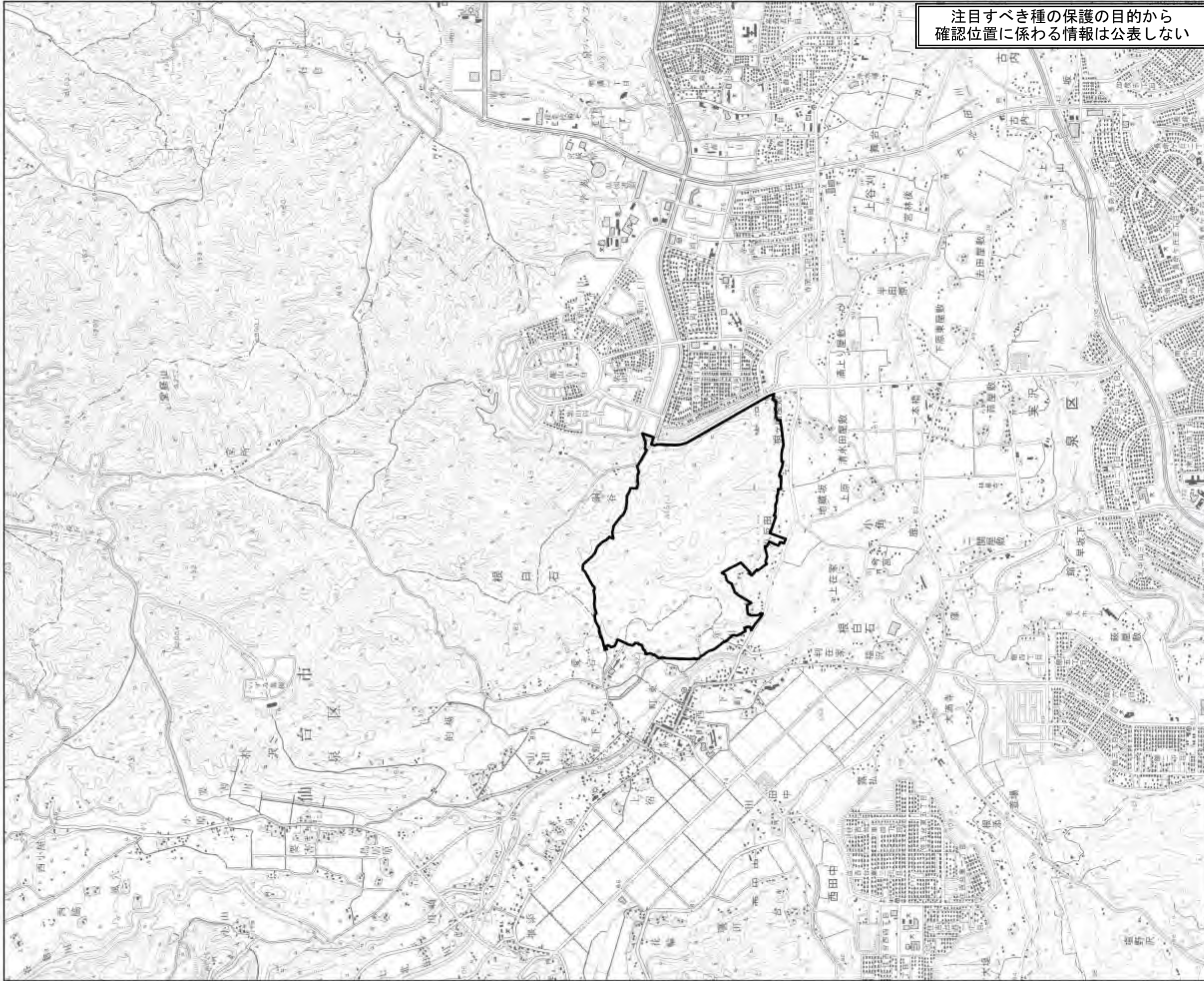
※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
 「最初の確認年-確認番号
 (オオタカのみN+通算番号)」
 (例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	2月	←	6月
←	3月	←	7月
←	4月	←	8月
←	5月		

図 8.8-12(7-2) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛行図
(クマタカ)



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



チョウゲンボウ
(H25. 2~H25. 8(1 繁殖期目))

凡 例	
	飛翔
	飛翔からとまりで確認終了
	とまり
	旋回
	旋回上昇
	急降下
	狩り(直接攻撃)
	探餌飛翔
	停空飛翔
	ディスプレイ ¹
	ディスプレイ ²
	攻撃・モビング
	被攻撃・被モビング
	餌運搬
	巣材運搬
	交尾
	鳴き声のみ
	固定定点
	移動定点
	対象事業計画地

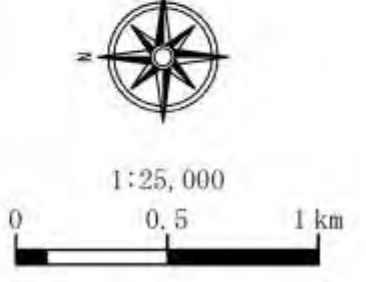
*1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
*2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

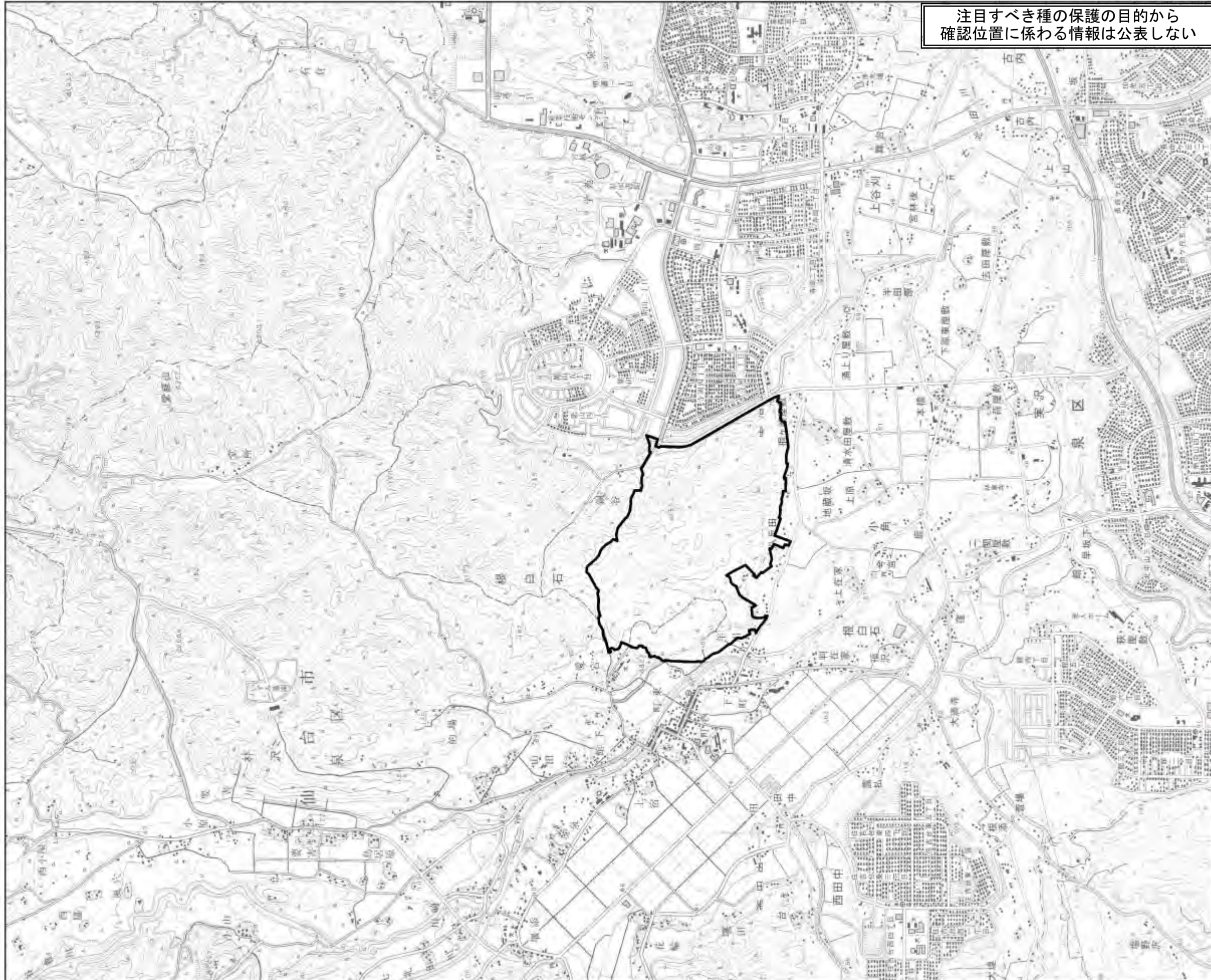
凡 例	
	オオタカ繁殖巣
	オオタカを除く猛禽類
	調査対象外の古巣
	落巣確認
	対象事業計画地

※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN+通算番号)」
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

	2月		6月
	3月		7月
	4月		8月
	5月		

図 8.8-12(8-1) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛翔図
(チョウゲンボウ)





注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

チョウゲンボウ
(H25.9~H26.1(非繁殖期))

凡例	
←	飛行
←●	飛行からとまりで確認終了
●	とまり
←○	旋回
←○	旋回上昇
←	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
←△△△	探餌飛行
⊕	停空飛行
←〰	ディスプレイ ¹⁾
←〰	ディスプレイ ²⁾
▲▲▲	攻撃・モビング
▼▼▼	被攻撃・被モビング
←●●●	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⓪	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

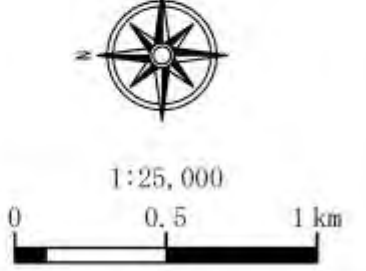
*1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
*2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

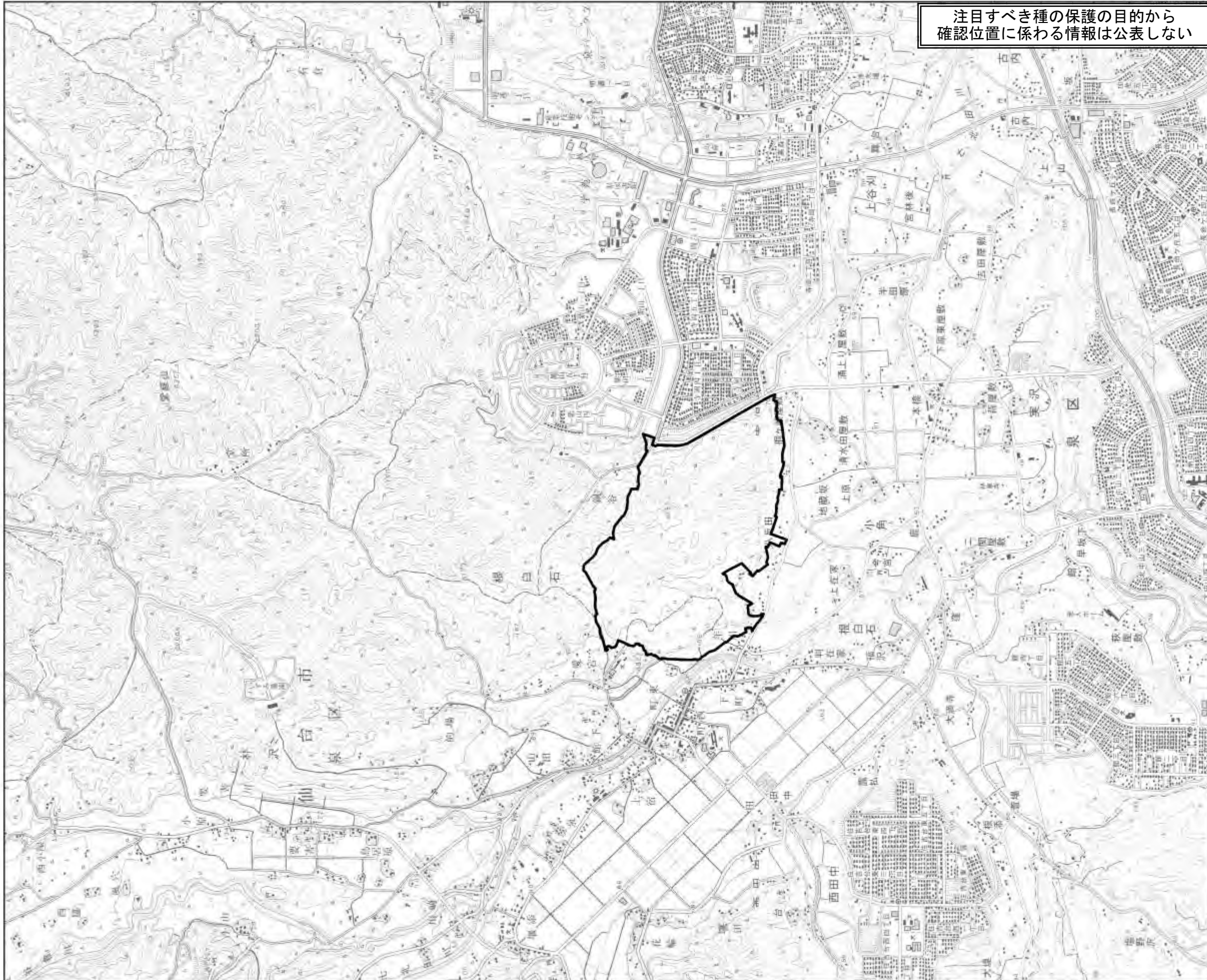
凡例	
☆	オオタカ繁殖巣
○	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN+通算番号)」
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	9月	←	1月
←	10月		
←	11月		
←	12月		

図 8.8-12(8-2) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛行図
(チョウゲンボウ)





注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

チョウゲンボウ
(H26.2~H26.8(2繁殖期目))

凡 例	
←	飛行
←●	飛行からとまりで確認終了
●	とまり
←○	旋回
←○↑	旋回上昇
←↓↓	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
←△△△	探餌飛行
⊕	停空飛行
←〰	ディスプレイ ^{※1}
←〰〰	ディスプレイ ^{※2}
▲▲▲	攻撃・モビング
▼▼▼	被攻撃・被モビング
←●●●	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⊕	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

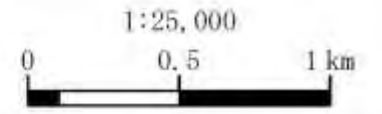
※1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
 ※2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

凡 例	
☆	オオタカ繁殖巣
○	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

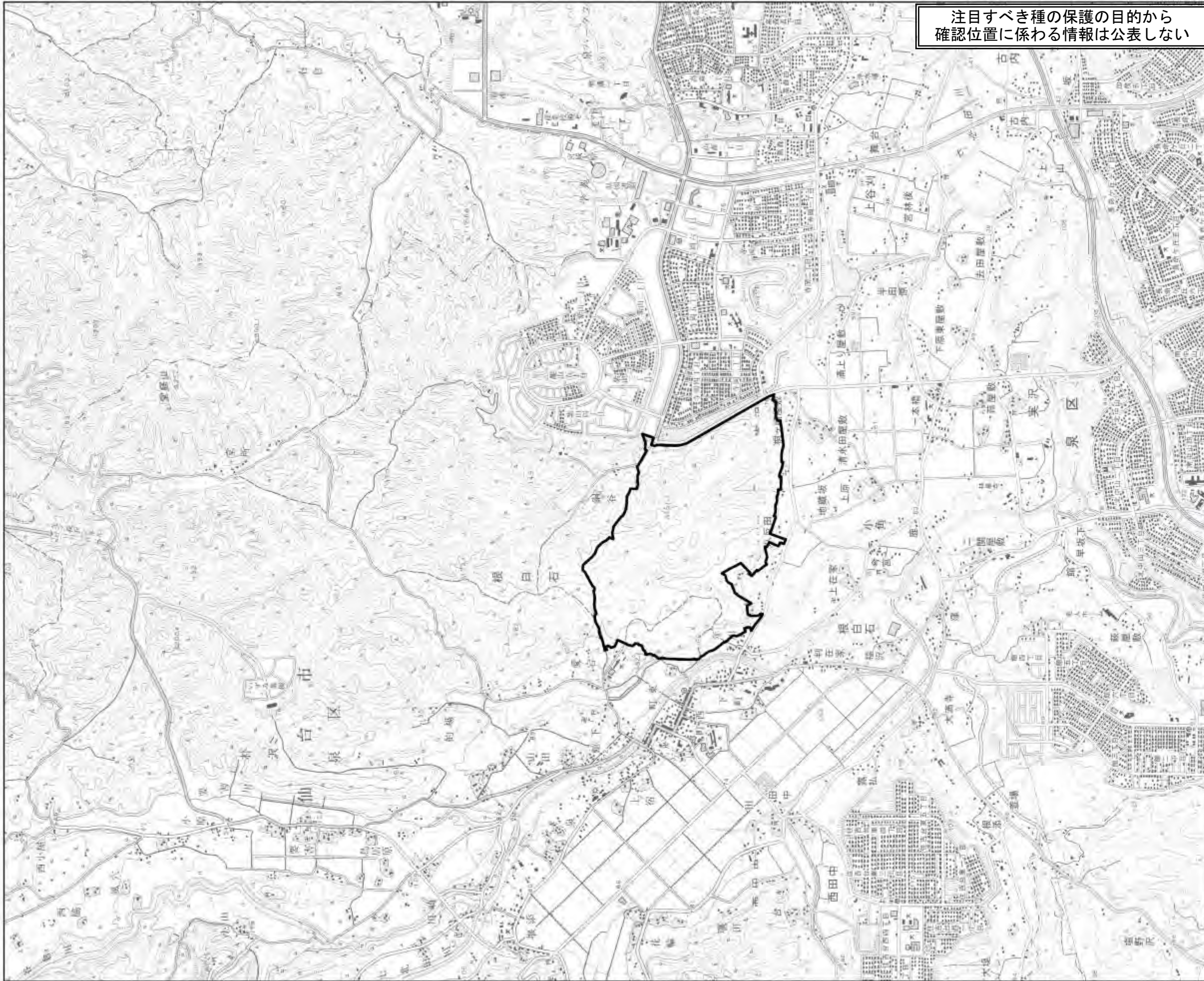
※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
 「最初の確認年-確認番号
 (オオタカのみN+通算番号)」
 (例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	2月	←	6月
←	3月	←	7月
←	4月	←	8月
←	5月		

図 8.8-12(8-3) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛行図
(チョウゲンボウ)



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



ハヤブサ
(H25. 2~H25. 8(1 繁殖期目))

凡 例	
←	飛翔
←●	飛翔からとまりで確認終了
●	とまり
←○	旋回
←○○	旋回上昇
←	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
←△△	探餌飛翔
⊙	停空飛翔
←〰	ディスプレイ ^{*1}
←	ディスプレイ ^{*2}
▲▲	攻撃・モビング
▼▼	被攻撃・被モビング
←●●	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⊙	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

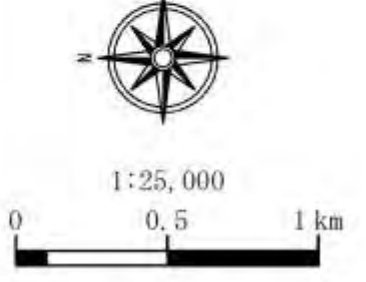
*1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
*2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

凡 例	
☆	オオタカ繁殖巣
○	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

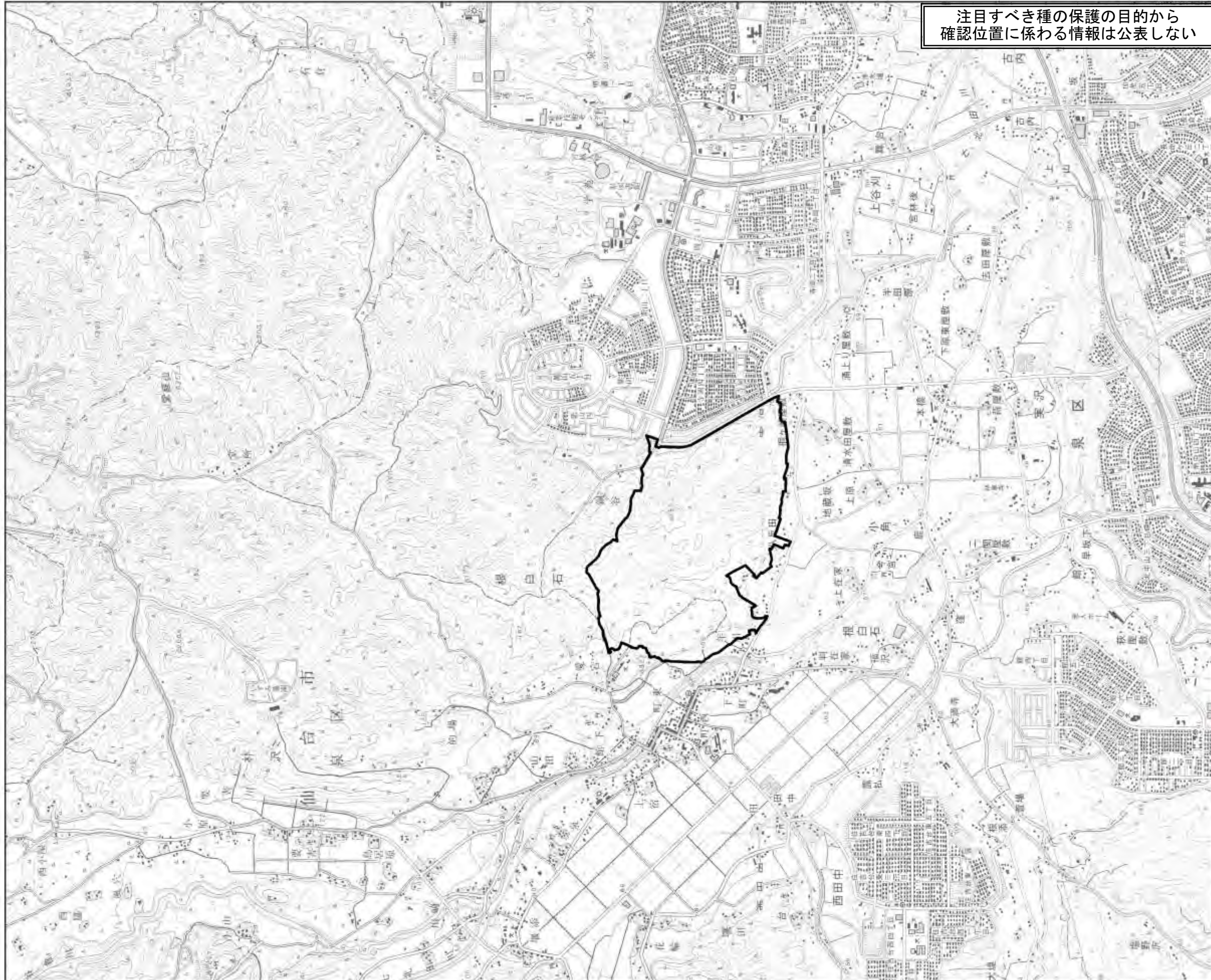
※巣の名称の付け方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN+通算番号)」
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	2月	←	6月
←	3月	←	7月
←	4月	←	8月
←	5月		

図 8.8-12(9-1) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛翔図
(ハヤブサ)



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



ハヤブサ
(H25.9~H26.1(非繁殖期))

凡例	
←	飛行
●	飛行からとまりで確認終了
●	とまり
○	旋回
◎	旋回上昇
⇄	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
△	探餌飛行
⊕	停空飛行
←	ディスプレイ ¹⁾
←	ディスプレイ ²⁾
▲	攻撃・モビング
▼	被攻撃・被モビング
←	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⓪	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

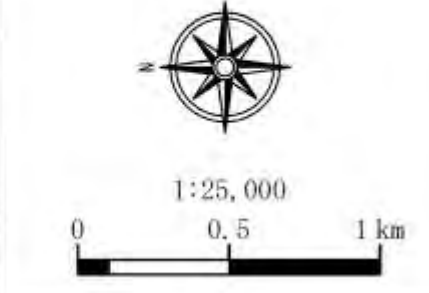
*1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
*2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

凡例	
☆	オオタカ繁殖巣
○	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

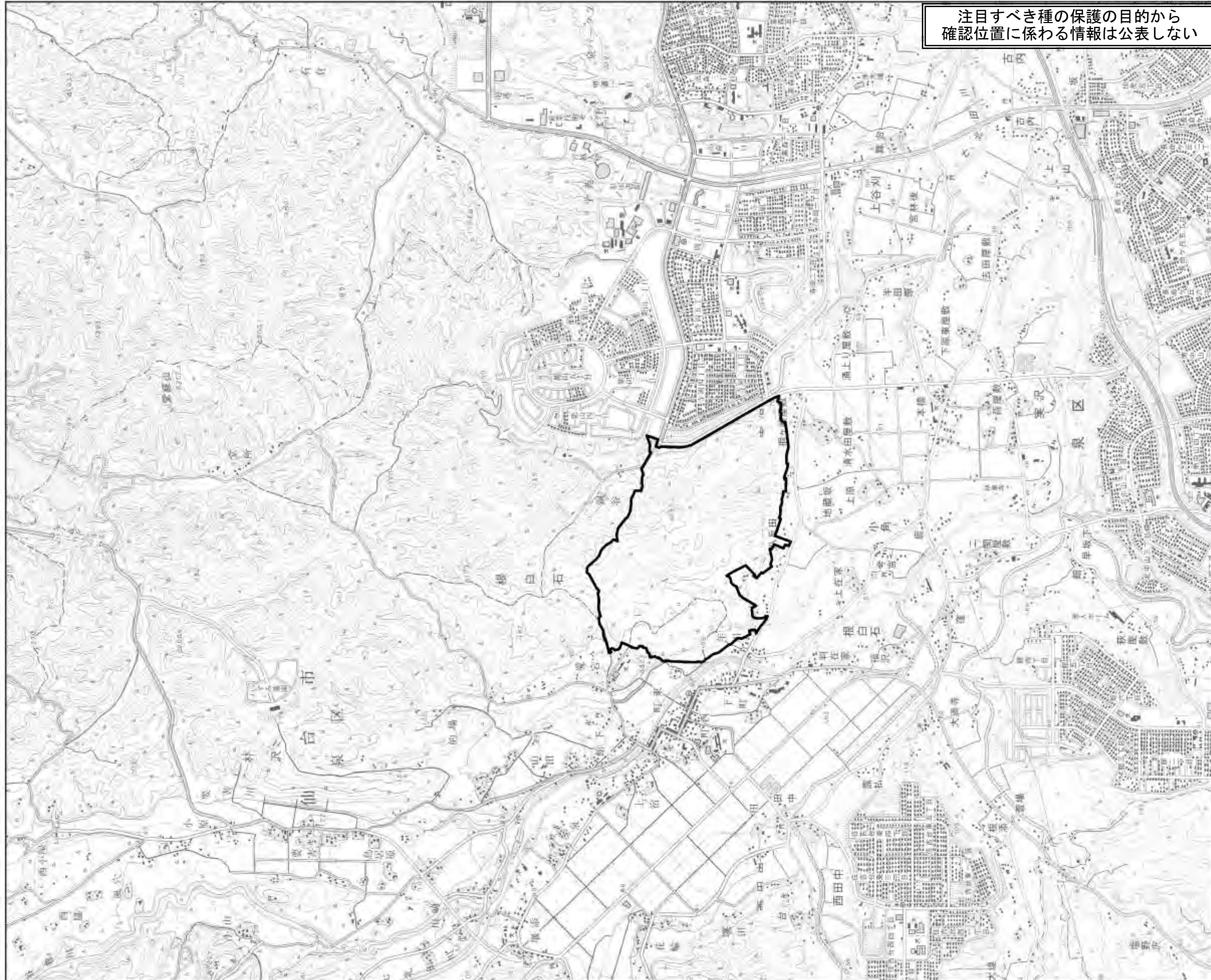
※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN+通算番号)」
(例:「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	9月	←	1月
←	10月		
←	11月		
←	12月		

図 8.8-12(9-2) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛行図
(ハヤブサ)



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



ハヤブサ
(H26.2~H26.8(2繁殖期目))

凡例	
←	飛行
←●	飛行からとまりで確認終了
●	とまり
←○	旋回
←○↑	旋回上昇
←↓↓	急降下
⊗	狩り(直接攻撃)
←△△△	探餌飛行
⊕	停空飛行
←〰	ディスプレイ ¹⁾
←〰〰	ディスプレイ ²⁾
▲▲▲	攻撃・モビング
▼▼▼	被攻撃・被モビング
←●●●	餌運搬
←	巣材運搬
★	交尾
⓪	鳴き声のみ
●	固定定点
■	移動定点
○	対象事業計画地

*1: 波状、突っかかり、重なりなど、単発的に行われるディスプレイ。
*2: 連れ立ち、相互旋回など、連続的に行われるディスプレイ。

凡例	
☆	オオタカ繁殖巣
○	オオタカを除く猛禽類
▼	調査対象外の古巣
■	落巣確認
○	対象事業計画地

※巣の名称のつけ方は、下記のとおり。
「最初の確認年-確認番号
(オオタカのみN+通算番号)」
(例: 「H19-5(N2)」は平成19年に初めて確認した5番目の猛禽類の巣で、オオタカの巣としては通算2番目に確認した巣であることを示す。)

←	2月	←	6月
←	3月	←	7月
←	4月	←	8月
←	5月		

図 8.8-12(9-3) 注目すべき種
(鳥類: 猛禽類定点調査)の飛行図
(ハヤブサ)

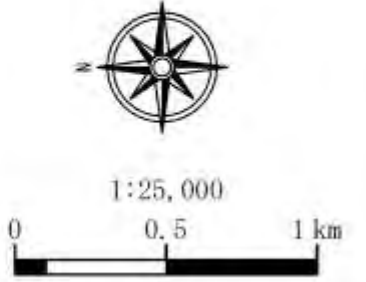


表 8.8-25(1) 予測対象種の特性 (ミサゴ)

種名		ミサゴ						
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
	1, 4				C	C	○	
	環境省 RDB	NT			宮城県 RL			
文化財保護法				種の保存法				
種 の 特 性 (※)	全国分布	留鳥として全国に分布するが、北日本では冬に少なく、南西諸島では夏に少ない。						
	仙台市内の分布	蒲生、広瀬川、大沼、三共堤、七北田川、名取川など。						
	形態	全長雄 54cm, 雌 64cm。翼が細長く、尾が短い。頭部が白っぽく、過眼線から後ろ襟にかけてと、背、翼上面は黒褐色。下面と下雨覆は白く、胸に褐色の帯があるがほとんど無い個体もあり、この帯は雄が細く、雌が太い傾向がある。幼鳥は上面の各羽に白い羽縁がある。						
	生息場所	海岸や湖沼、大河川などの水辺に生息。						
	繁殖	海岸や山中で繁殖し、大岩の頂や樹冠部に営巣する。巣材には、太い枝や乾燥した海藻、ロープなどの人工物も使う。海上の灯台や高圧線の鉄塔など人工物に営巣する例も知られている。						
	食性	ボラやスズキ、トビウオなどの魚類を食べる。						
現 地 確 認 状 況	1 繁殖期目 (H25 年 2 月～8 月)	非繁殖期 (H25 年 9 月～H26 年 1 月)			2 繁殖期目 (H26 年 2 月～8 月)			
	確認回数	確認回数			確認回数			
	16	0			10			
	2 繁殖期の調査を通じて繁殖指標行動は確認されず、対象事業計画地周辺での繁殖の可能性は低いと考えられる。採餌行動が ██████████ で確認されたが、対象事業計画地内での採餌行動は確認されなかった (表 8.8-20(1))。							

※: 「原色日本野鳥生態図鑑<陸鳥編>」(保育社, 1995 年)
「図鑑 日本のワシタカ類」(文一総合出版, 1995 年)
「山溪ハンディ図鑑 7 日本の野鳥」(山と溪谷社, 1998 年)
「日本の野鳥 590」(平凡社, 2000 年)
「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011 年)

表 8.8-25(2) 予測対象種の特性及び確認状況（ハチクマ）

種名		ハチクマ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1, 4	C	C				
	環境省 RDB		NT		宮城県 RL		NT
文化財保護法				種の保存法			
種の特性(※)	全国分布		夏鳥として北海道から九州にかけて渡来する。				
	仙台市内の分布		芳の平, 朴沢, 芋沢など。				
	形態		全長雄 57cm, 雌 61cm。雌雄共に淡色のものから暗色ものまで体色に個体差が大きいが, どのタイプでも上面は褐色。他種よりも首が長い体型をしている。雄成鳥は顔が青灰色で, 虹彩は暗色。風切羽先端は黒く, 縞模様は初列風切で4本程度, 次列風切で2本程度となる。尾羽には太い黒帯が2本ある。雌の顔は雄のように全体が青灰色にならずに, 虹彩は黄色。翼と尾羽の縞模様は雄よりも細い。				
	生息場所		低山から山地帯の森林に生息。				
	繁殖		樹上に営巣し, 繁殖は他のタカ科よりも遅い時季に行われる。雛の巣立ち は8月下旬。				
	食性		昆虫類, ネズミ類, トカゲ類, カエルなどを捕食するが, ハチの幼虫や蛹を好んで食べ, クロスズメバチなどのジバチ類を特に好む。				
現地確認状況	1 繁殖期目 (H25年2月~8月)		非繁殖期(H25年9月~H26年1月)		2 繁殖期目(H26年2月~8月)		
	確認回数		確認回数		確認回数		
	33		0		12		
	2 繁殖期の調査を通じて, 繁殖指標行動であるディスプレイを確認したが餌運びや交尾等は確認されなかった。営巣地探索においても巣は確認するには至らず, 対象事業計画地周辺での繁殖の可能性は低いと考えられる。採餌行動も [REDACTED] で飛翔採餌を1回確認したのみであった(表8.8-20(1))。						

※: 「原色日本野鳥生態図鑑<陸鳥編>」(保育社, 1995年)
「図鑑 日本のワシタカ類」(文一総合出版, 1995年)
「山溪ハンディ図鑑7 日本の野鳥」(山と溪谷社, 1998年)
「日本の野鳥590」(平凡社, 2000年)
「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011年)

表 8.8-25(3) 予測対象種の特性及び確認状況（ハイタカ）

種名		ハイタカ					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1, 4	C	C	C	C	C	
環境省 RDB	NT			宮城県 RL		NT	
文化財保護法				種の保存法			
種 の 特 性 (※)	全国分布	本州以北で繁殖する留鳥であるが、少数は冬は暖地に移動する。					
	仙台市内の分布	丸田沢、二口、朴沢、芋沢など。					
	形態	全長雄 30～32cm, 雌 37～40cm。雄成鳥はキジバトと同大。頭部からの上面は青灰色で、喉から体下面は白く、橙褐色の細い横斑がある。雌成鳥は頭部からの上面は暗褐色で、喉からの下面は白く、灰褐色の細い横斑がある。眉斑は白で雄より太い。虹彩は黄色であるが、雄はやや橙色みがある個体もいる。					
	生息場所	平地から山地の林で繁殖し、冬は平地や低山地の早し、農耕地、河川などで生息する。					
	繁殖	本州の北部や北海道では平地から山地の原生林やカラマツ林等の森林で繁殖する。					
	食性	小動物や小鳥、昆虫などを空中と地上で捕食する。					
現 地 確 認 状 況	1 繁殖期目 (H25 年 2 月～8 月)	非繁殖期(H25 年 9 月～H26 年 1 月)			2 繁殖期目 (H26 年 2 月～8 月)		
	確認回数	確認回数			確認回数		
	30	4			32		
	2 繁殖期の調査を通じて、繁殖指標行動は確認されず、対象事業計画地周辺での繁殖の可能性は低いと考えられる。採餌行動は 14 回確認されたが、いずれも ██████████ であった(表 8.8-20(1))。						

※: 「原色日本野鳥生態図鑑<陸鳥編>」(保育社, 1995 年)
「図鑑 日本のワシタカ類」(文一総合出版, 1995 年)
「ワシタカ・ハヤブサ識別図鑑」(平凡社, 2012 年)
「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011 年)

表 8.8-25(4) 予測対象種の特性及び確認状況（オオタカ）

種名		オオタカ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園			海浜
	1, 4	C	C	B	B	C	○	○
	環境省 RDB	NT			宮城県 RL		NT	
文化財保護法				種の保存法		国内		
種の特性(※)	全国分布	留鳥として九州以北に分布。南西諸島ではまれな冬鳥。						
	仙台市内の分布	七北田川, 蒲生, 名取川, 広瀬川, 南長沼, 二口峡, ネット峠, 定義, サイカチ沼, 荒巻, 岩切, 台原, 福岡など。						
	形態	全長雄 50cm, 雌 58cm。成鳥雄は上面が暗青灰色で白い眉斑がある。下面は白く, 胸や腹に細かい横斑がある。雌は雄とほぼ同色だがより褐色みが強い。若鳥は背面が赤味のある褐色, 下面は淡い褐色で黒褐色の縦斑があり, 顔は細かい斑が集まった不明瞭な模様をしている。						
	生息場所	平地から山地の林, 河川, 農耕地, 湖沼などに生息。						
	繁殖	アカマツやモミの混じる二次林, アカマツ林, カラマツ林, スギ林などで繁殖。						
	食性	中型からやや大型, 特にハト大の鳥類が多いが, ヒヨドリよりも小型の鳥類も食べる。リスやウサギなどの哺乳類などを捕らえることもある。						
現地確認状況	1 繁殖期目 (H25 年 2 月~8 月)	非繁殖期 (H25 年 9 月~H26 年 1 月)			2 繁殖期目 (H26 年 2 月~8 月)			
	確認回数	確認回数			確認回数			
	109	8			70			
	1 繁殖期目の調査では [redacted], 2 繁殖期目は [redacted]。採餌行動は合計 20 回確認された。 [redacted] で採餌していた (表 8.8-20(2))。							

※: 「原色日本野鳥生態図鑑<陸鳥編>」(保育社, 1995 年)
「図鑑 日本ワシタカ類」(文一総合出版, 1995 年)
「山溪ハンディ図鑑 7 日本の野鳥」(山と溪谷社, 1998 年)
「日本の野鳥 590」(平凡社, 2000 年)
「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011 年)

表 8.8-25(5) 予測対象種の特性及び確認状況 (サシバ)

種名		サシバ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上重要種	減少種					環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
		C	C	A	C	C		
	環境省 RDB	VU			宮城県 RL		VU	
文化財保護法				種の保存法				
種の特性(※)	全国分布	夏鳥として本州，四国，九州に渡来し，南西諸島では越冬する。						
	仙台市内の分布	二口，朴沢，芋沢など。						
	形態	全長雄 47cm，雌 51cm。頭部を含む上面と胸が茶褐色。腹は白く茶褐色の横斑がある。喉は白く中央に縦線が 1 本ある。雄の顔は灰色みが強く，眉斑は不明瞭。雌の顔は雄よりも灰色みが少なく，白い眉斑がある個体が多い。胸の茶褐色部は雄よりも白い部分が多く混じる。幼鳥は頭部を含む上面が淡褐色で，胸から腹にかけては白地に褐色の縦斑がある。他の中・小型のタカ科と比較して細く長い翼をしている。「ピクィー」と特徴的な声で鳴く。						
	生息場所	平地から山地の林，水田，草地などに生息。						
	繁殖	枝上に枯れ枝を積み重ねて皿形の巣をつくる。						
	食性	ヘビやトカゲ，カエルなどの両生類や爬虫類を好んで食べるほか，ネズミ，モグラ，小鳥や，バッタなどの昆虫も食べる。						
現地確認状況	1 繁殖期目 (H25 年 2 月～8 月)	非繁殖期 (H25 年 9 月～H26 年 1 月)			2 繁殖期目 (H26 年 2 月～8 月)			
	確認回数		確認回数			確認回数		
	97		1			44		
	餌運びやディスプレイ飛翔等の繁殖指標行動を確認し，営巣地探索のための踏査を実施したが，巣は確認されなかった。また，営巣地が特定されているオオタカやノスリと比べて繁殖指標行動が少なかったことから，対象事業計画地周辺で繁殖している可能性は低いと考えられる。採餌行動は 12 回確認されたが，その大部分は ██████████ であり，対象事業計画地は主要な採餌場となっていないと考えられた (表 8.8-20(3))。							

※: 「原色日本野鳥生態図鑑<陸鳥編>」(保育社, 1995 年)
「図鑑 日本ワシタカ類」(文一総合出版, 1995 年)
「山溪ハンディ図鑑 7 日本の野鳥」(山と溪谷社, 1998 年)
「日本の野鳥 590」(平凡社, 2000 年)
「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011 年)

表 8.8-25(6) 予測対象種の特性及び確認状況（クマタカ）

種名		クマタカ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1, 4	B					○
	環境省 RDB		EN		宮城県 RL		CR+EN
文化財保護法					種の保存法		国内
種の特性(※)	全国分布		北海道，本州，四国，九州に分布している。				
	仙台市内の分布		二口峡，泉ヶ岳など。				
	形態		全長雄 70～74cm，雌 77cm～83cm。トビより大きく，雌雄同色。成鳥は額から頭頂，顔が黒褐色で，後頭に冠状の羽毛がある。上面は褐色で，喉から下面はバフ白色。喉の中央に黒褐色の 1 本の線がある。風切には 5～7 本の黒褐色の横帯があり，尾にも太い横帯が 4～5 本ある。虹彩は橙色。				
	生息場所		低山帯や亜高山帯の針葉樹林，広葉樹林にすみ，とくに高木の多い原生林を好む。急峻な山腹のある，深い溪谷でよくみられる。				
	繁殖		巣は斜面に生えるモミ，ツガ，コメツガ，アカマツ，ブナ，まれにスギなどの地上 5～15m，ときに 30m の樹冠部の又状に枝分かれしたところ，幹の途中の太い枝の分岐点や太い枝先に架けられる。				
	食性		伐採地や谷筋などで中型哺乳類や爬虫類，両生類，中型の鳥類などを捕食する。				
現地確認状況	1 繁殖期目 (H25 年 2 月～8 月)		非繁殖期 (H25 年 9 月～H26 年 1 月)		2 繁殖期目 (H26 年 2 月～8 月)		
	確認回数		確認回数		確認回数		
	2		0		2		
	2 繁殖期の調査を通じて繁殖指標行動が確認されなかったこと，飛翔確認回数も非常に少ないことから，対象事業計画地周辺で繁殖している可能性はないと考えられる。また，採餌行動も確認されなかった (表 8.8-20(4))。						

※: 「原色日本野鳥生態図鑑<陸鳥編>」(保育社, 1995 年)

「図鑑 日本のワシタカ類」(文一総合出版, 1995 年)

「ワシタカ・ハヤブサ識別図鑑」(平凡社, 2012 年)

「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011 年)

表 8.8-25(7) 予測対象種の特性及び確認状況 (ハヤブサ)

種名		ハヤブサ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1, 4	C	B	B	B	B	
	環境省 RDB	VU			宮城県 RL		NT
文化財保護法				種の保存法		国内	
種の特性(※)	全国分布	北海道から九州北西部の島嶼に至るまで広く分布し、とくに東北地方と北海道の沿岸部に多い。					
	仙台市内の分布	四郎丸、蒲生、大沼、仙台港、広瀬川、三神峰、荒井、台原、大年寺山、小鶴、南蒲生など。					
	形態	全長雄 38～44cm、雌 46～51cm。ハシボソガラスよりやや小さく、雌雄ほぼ同色。成鳥は頭部から上面、尾羽まで青黒色。眼から頬にはひげ状の黒斑がある。喉から下面は白色で、胸、脇には黒褐色の横斑がある。蠟膜とアイリングは黄色で、虹彩は暗褐色。嘴は黒く、基部は青鉛色。					
	生息場所	広い空間で狩りをするため、海岸や海岸に近い山の断崖や急斜面、広大な水面のある地域や広い草原、原野などを生活域にする。					
	繁殖	海岸の断崖や海岸近くの山中にある岩壁や、近海の小島の断崖の棚または岩穴で繁殖している。					
	食性	河口、河川、湖沼、農耕地などでハト、カモ、小鳥類などを空中で捕獲する。					
現地確認状況	1 繁殖期目 (H25 年 2 月～8 月)	非繁殖期 (H25 年 9 月～H26 年 1 月)			2 繁殖期目 (H26 年 2 月～8 月)		
	確認回数		確認回数			確認回数	
	9		3			8	
	2 繁殖期の調査を通じて、繁殖指標行動は確認されず、対象事業計画地周辺での繁殖の可能性はないと考えられる。採餌行動は 3 回確認されたが、いずれも [] での確認であった。(表 8.8-20(4))。						

※: 「原色日本野鳥生態図鑑<陸鳥編>」(保育社, 1995 年)
「図鑑 日本ワシタカ類」(文一総合出版, 1995 年)
「ワシタカ・ハヤブサ識別図鑑」(平凡社, 2012 年)
「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011 年)

c) 爬虫類

(i) 確認種

調査範囲の丘陵地にはコナラを主体とした落葉広葉樹林やスギ植林に代表される針葉樹林が広がっている。一方、平野部には水田や休耕田、ヤナギ低木林のほか、住宅地が広がっている。また、調査範囲内には七北田川や山田川のような河川の他、ため池が点在するなど水辺環境も複数存在している。このような環境で任意観察調査を実施した。その結果、表 8.8-26に示すとおり1目3科7種（春季調査では1目3科6種、夏季調査では1目2科3種、秋季調査では1目2科3種）の爬虫類が確認された。

ニホンカナヘビ及びシマヘビは比較的多地点で、アオダイショウは3地点で確認された。その他のジムグリ、ヒバカリ、ヤマカガシ、ニホンマムシは各々1地点で確認された。

環境別にみると、人為的攪乱の少ない環境を好むといわれるニホンマムシは平野部の耕作地や草地では確認されず、XXXXXXXXXXで確認された。ニホンカナヘビ、シマヘビ、アオダイショウはXXXXXXXXXXで確認されたが、XXXXXXXXXXで多く確認される傾向があった。ジムグリ、ヒバカリ、ヤマカガシはいずれもXXXXXXXXXXでの確認であった。

季節別にみると、春季及び秋季は比較的多くの地点で爬虫類が確認されたが、夏季は3地点と少なかった。夏季と比較して春季と秋季は、耕作地や草地、林道上といった日当たりの良い環境で多くの爬虫類を確認した。これは、体温上昇のための日光浴を行っていた可能性が高い。一方、夏季では樹林内の林床や林道上においても日陰や物陰で確認されることが多く、気温上昇に対する体温調節を行っていたものと考えられる。このように春季や秋季は比較的確認が容易な環境を利用していたことから確認地点数が多くなり、一方、夏季は確認が比較的困難な環境を利用していたことから、確認地点数が少なくなったと考えられる。また、秋季調査では多くの幼体が確認された。秋季は当歳子の活動・分散時期に該当していたため、活動個体数が増加した結果、確認地点数が多くなった可能性も考えられる。

表 8.8-26 確認種（爬虫類：現地調査）

No.	目名	科名	種名	学名	確認時期			確認形態
					春季	夏季	秋季	
1	有鱗	カナヘビ	ニホンカナヘビ	<i>Takydromus tachydromoides</i>	○	○	○	幼体, 成体
2		ナミヘビ	シマヘビ	<i>Elaphe quadrivirgata</i>	○	○	○	幼体, 成体, 死体(幼体), 抜け殻
3			アオダイショウ	<i>Elaphe climacophora</i>	○	○		成体, 抜け殻
4			ジムグリ	<i>Euprepiophis conspicillatus</i>			○	成体
5			ヒバカリ	<i>Amphiesma vibakari vibakari</i>	○			死体(幼体)
6			ヤマカガシ	<i>Rhabdophis tigrinus tigrinus</i>	○			成体
7			クサリヘビ	ニホンマムシ	<i>Gloydius blomhoffii</i>	○		
-	1目	3科	7種	-	6種	3種	3種	-

※：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成26年度生物リスト(河川環境データベース 国土交通省 2015年)」に準拠した。

(ii) 注目すべき種

現地調査で確認された爬虫類のうち表 8.8-13に示す基準に該当する注目すべき種は、表 8.8-27に示すとおり 1 目 3 科 5 種が確認された。注目すべき種の確認位置及び個体数は図 8.8-13に示すとおりである。

また、注目すべき種のうち予測対象種※の特性及び確認状況は表 8.8-28に示すとおりである。

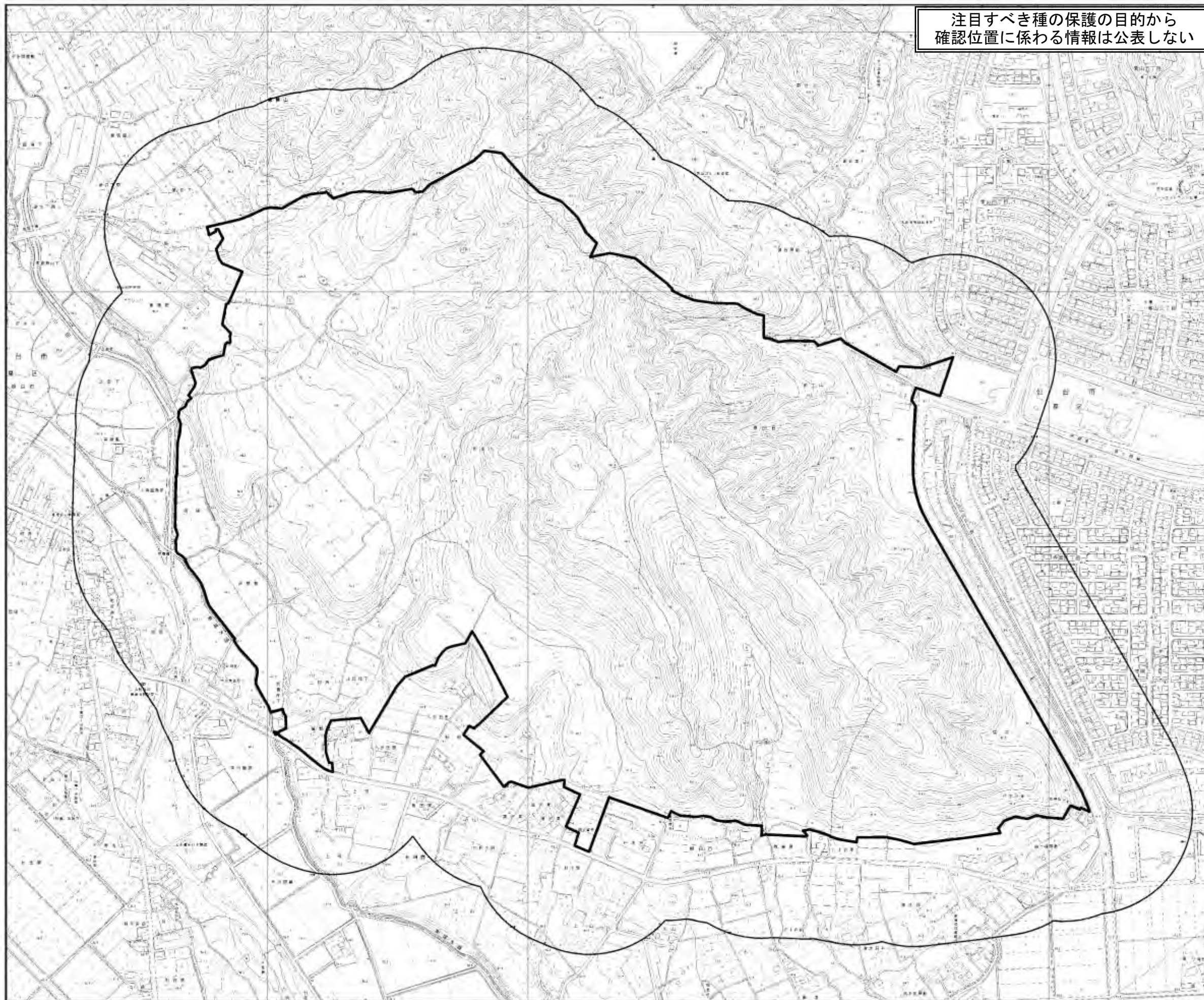
※：表 8.8-13の注目すべき種の選定基準のうち、仙台市における保全上重要な種の区分は「学術上重要種」、「減少種」、「環境指標種」、「ふれあい保全種」に区分されているが、「学術上重要種」と「減少種」の中でも以前に比べて減少傾向にあり現在ほとんど見ることが出来ず特に稀といわれている A ランクの種を予測対象種とした。B・C ランクの「減少種」及び「環境指標種・ふれあい保全種」には、調査範囲を含む仙台市周辺に普遍的に生育・生息している種が多く含まれていることから、予測対象種からは除外した。

表 8.8-27 注目すべき種（爬虫類：現地調査）

No.	目名	科名	種名	確認時期						注目すべき種選定基準											
				春季		夏季		秋季		I											
				内	外	内	外	内	外	①	②					③	④	II	III	IV	V
											1	2	3	4	5						
1	有鱗	カサハヒ	ニホンカサハヒ	○	○		○	○	○		*	*	C	C	C	○	○				
2		ナミハヒ	アオダマシヨウ	○	○		○				*	*	C	C	C	○	○				
3			ジムクグリ					○			*	*	C	C	C	○					
4			ヒハカ	○							C	C	C	C	B	○	○				
5			クサリハヒ	ニホンマシ	○						4	C	C								
-	1 目	3 科	5 種	4 種	2 種	0 種	2 種	2 種	1 種	1 種	5 種	5 種	4 種	4 種	4 種	4 種	3 種	0 種	0 種	0 種	0 種
				4 種	2 種		2 種														

※1：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成 26 年度生物リスト(河川環境データベース 国土交通省 2015 年)」に準拠した。

※2：注目すべき種の選定基準の区分は、表 8.8-13を参照。



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
■	ニホンカナヘビ
●	アオダイショウ
●	ヒバカリ
◆	ニホンマムシ
●	ジムグリ
○	対象事業計画地
○	調査範囲

図 8.8-13 注目すべき種（爬虫類）の
確認位置（全季）

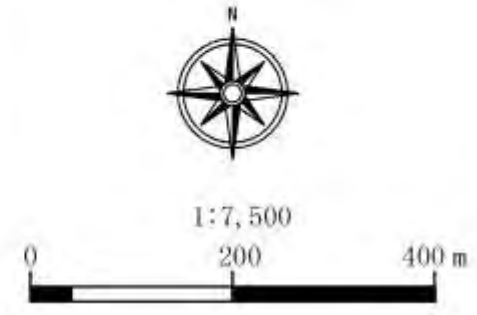


表 8.8-28 予測対象種の特性及び確認状況（ニホンマムシ）

種名		ニホンマムシ					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	4	C	C				
	環境省 RDB				宮城県 RL		
文化財保護法				種の保存法			
種 の 特 性 (※)	全国分布	北海道, 本州, 四国, 九州, さらに焼尻島, 天売島, 佐渡島, 隠岐島, 壱岐島, 五島列島, 屋久島, 種子島, 伊豆大島, 八丈島など。					
	仙台市内の分布	秋保, 太白山, 三方倉山, 奥新川, 畑前, 大蔵, 下愛子, 芳の平など。					
	形態	全長 40~65cm で背面は褐色または赤褐色の地に, 真ん中に暗色の斑のある楕円形の斑紋が並ぶ。頭はやや長い三角形で頸部はくびれる。					
	生息場所	森林から平野の田畑まで広く生息する。					
	繁殖	胎生であるため, 8~9月に交尾し, 翌年8~10月に5~6匹を出産する。					
	食性	カエルやネズミを始め, 他のヘビ類やトカゲなど様々な小型脊椎動物を食べる。					
現 地 確 認 状 況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		0	0		
	[redacted]を確認した。						

※: 「日本動物大百科 第5巻 両生類・爬虫類・軟骨魚類」(平凡社, 1996年)
 「決定版 日本の両生爬虫類」(平凡社, 2002年)
 「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011年)

d) 両生類

(i) 確認種

調査範囲の丘陵地にはコナラを主体とした落葉広葉樹林やスギ植林に代表される針葉樹林が広がっている。一方、平野部には水田や休耕田、ヤナギ低木林のほか、住宅地が広がっている。また、調査範囲内には七北田川や山田川のような河川の他、ため池が点在するなど水辺環境も複数存在している。このような環境で任意観察調査を実施した。その結果、表 8.8-29に示すとおり 2 目 6 科 11 種（初春季調査では 2 目 6 科 11 種、春季調査では 2 目 5 科 9 種、夏季調査では 2 目 5 科 9 種、秋季調査では 2 目 5 科 9 種）の両生類が確認された。

ではトウホクサンショウウオ、クロサンショウウオ、タゴガエルが確認された。トウホクサンショウウオ及びタゴガエルは、における確認が多かった。これは、いずれも樹林内の沢部を繁殖場として利用する種であることに起因している。クロサンショウウオは、で確認された。トウホクサンショウウオやタゴガエルは樹林内の流水部もしくは緩流部で繁殖するのに対し、クロサンショウウオは止水域で繁殖する。そのため、で確認されたと考えられる。これら 3 種の生息には、繁殖後に繁殖地周辺の樹林に上陸して生活することから、成体の生活場である樹林と繁殖及び幼生の生活場である水域が連続して広がっている環境が必要となる。このような種を本調査で多数確認したことは、調査範囲及びその周辺は樹林と水域が連続した環境が維持されているものと考えられる。

ではアカハライモリ、トウキョウダルマガエルが確認された。アカハライモリは一部、でも確認されたが、確認地点はに偏っていた。アカハライモリ及びトウキョウダルマガエルのいずれも、主に平野部の水田周辺で繁殖する種であるため樹林での確認は少なく、で主に確認されたものと考えられる。

ツチガエル及びウシガエルはで確認された。サンショウウオ類やタゴガエル等はで確認されたのに対し、ツチガエル及びウシガエルは確認されている。これらのことから、ツチガエルやウシガエルはという限定的な環境要素に依存して生息している種であると考えられる。

その他、でニホンアマガエル、ニホンアカガエル、シュレーゲルアオガエルを確認した。ニホンアマガエルは海岸付近の低地から高山帯まで幅広く生息することが出来、もともと生態的可塑性が高いため、多様な環境で確認されたものと考えられる。ニホンアカガエル及びシュレーゲルアオガエルは、平野部の水田や湿性草地などを産卵・幼生の生活場として、変態後の成体の生活場として繁殖地周辺の樹林を利用する。このように平野部の水田と周辺の樹林といった 2 つの異なる環境を利用する種であるため、で確認されたものと考えられる。

表 8.8-29 確認種（両生類：現地調査）

No.	目名	科名	種名	学名	確認時期				確認形態
					早春季	春季	夏季	秋季	
1	有尾	サンショウウオ	トウホクサンショウウオ	<i>Hynobius lichenatus</i>	○				卵のう
2			クロサンショウウオ	<i>Hynobius nigrescens</i>	○				卵のう
-			サンショウウオ属*1	<i>Hynobius</i> sp.	○	○	○	○	幼生, 幼体
3		イモリ	アカハライモリ	<i>Cynops pyrrhogaster</i>	○	○	○	○	幼生, 成体, 死体(幼体)
4	無尾	ヒキカエル	アスマヒキカエル	<i>Bufo japonicus formosus</i>	○				幼生
5		アマカエル	ニホンアマカエル	<i>Hyla japonica</i>	○	○	○	○	幼体, 成体, 鳴き声
6		アカカエル	タコガカエル	<i>Rana tagoi tagoi</i>	○	○	○	○	幼体, 成体, 鳴き声
7			ニホンアカカエル	<i>Rana japonica</i>	○	○	○	○	卵塊, 幼体, 成体
8			トウキョウダルマガエル	<i>Rana porosa porosa</i>	○	○	○	○	幼体, 成体
9			ウシカエル	<i>Rana catesbeiana</i>	○	○	○	○	幼生, 幼体, 成体, 鳴き声
10			ツチカエル	<i>Rana rugosa</i>	○	○	○	○	幼体, 成体
11			アオカエル	シュレーゲルアオカエル	<i>Rhacophorus schlegelii</i>	○	○	○	○
-	2目	6科	11種	-	11種	9種	9種	9種	-

※：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成 26 年度生物リスト(河川環境データベース 国土交通省 2015 年)」に準拠した。

*1:サンショウウオ属は、トウホクサンショウウオもしくはクロサンショウウオのいずれかであるが、幼生のみ確認であり、種を特定するには至らなかった。同属の種が確認されている場合は、種数合計に計上しない。

(ii) 注目すべき種

現地調査で確認された両生類のうち表 8.8-13に示す基準に該当する注目すべき種は、表 8.8-30に示すとおり 2 目 4 科 8 種が確認された。注目すべき種の確認位置及び個体数は図 8.8-14に示すとおりである。

また、注目すべき種のうち予測対象種*の特性及び確認状況は表 8.8-31(1)～(6)に示すとおりである。

※：表 8.8-13の注目すべき種の選定基準のうち、仙台市における保全上重要な種の区分は「学術上重要種」、「減少種」、「環境指標種」、「ふれあい保全種」に区分されているが、「学術上重要種」と「減少種」の中でも以前に比べて減少傾向にあり現在ほとんど見ることが出来ず特に稀といわれている A ランクの種を予測対象種とした。B・C ランクの「減少種」及び「環境指標種・ふれあい保全種」には、調査範囲を含む仙台市周辺に普遍的に生育・生息している種が多く含まれていることから、予測対象種からは除外した。

表 8.8-30 注目すべき種（両生類：現地調査）

No.	目名	科名	種名	確認時期								注目すべき種選定基準												
				早春季		春季		夏季		秋季		①	②					③	④	II	III	IV	V	
				内	外	内	外	内	外	内	外		1	2	3	4	5							
1	有尾	サンショウウオ	トウホクサンショウウオ	○								1, 4	*	C	B			○		NT	NT			
2			クロサンショウウオ	○	○							4	*	C	A			○	○	NT	LP			
-			サンショウウオ属*1	○		○	○	○		○		1, 4*2	*3	C*4	B/A*5			○*6	○*7	NT*8	NT/LP*9			
3		イモリ	アカハイイモリ	○	○		○	○	○				*	C	A			○	○	NT	LP			
4	無尾	ヒキガエル	アズマヒキガエル	○										*	C	C	C	C		○				
5			アカガエル	タコガエル	○	○	○	○	○	○	○			*	C	B			○					
6			ニホンアカガエル		○	○	○	○	○	○	○			*	*	B	*	C						
7			トウキョウタトルマガエル			○	○	○		○	○	○			C	C	B	C		○	○	NT	NT	
8			ツチガエル	○	○	○	○	○		○	○		*	C	B			○				NT		
-	2 目	4 科	8 種	7 種	6 種	5 種	6 種	5 種	4 種	5 種	5 種	2 種	8 種	8 種	8 種	3 種	2 種	6 種	4 種	4 種	5 種	0 種	0 種	
				8 種		6 種		6 種		6 種														

※1：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成 26 年度生物リスト(河川環境データベース 国土交通省 2015 年)」に準拠した。

※2：注目すべき種の選定基準の区分は、表 8.8-13を参照

*1：サンショウウオ属は、トウホクサンショウウオもしくはクロサンショウウオのいずれかであるが、幼生及び幼体のみの確認であり、種を特定するには至らなかった。同属の種が確認されている場合は、種数合計に計上しない。

*2：トウホクサンショウウオは「1」及び「4」に、クロサンショウウオは「4」に該当する。

3：トウホクサンショウウオ、クロサンショウウオのいずれも「」に該当する。

*4：トウホクサンショウウオ、クロサンショウウオのいずれも「C」に該当する。

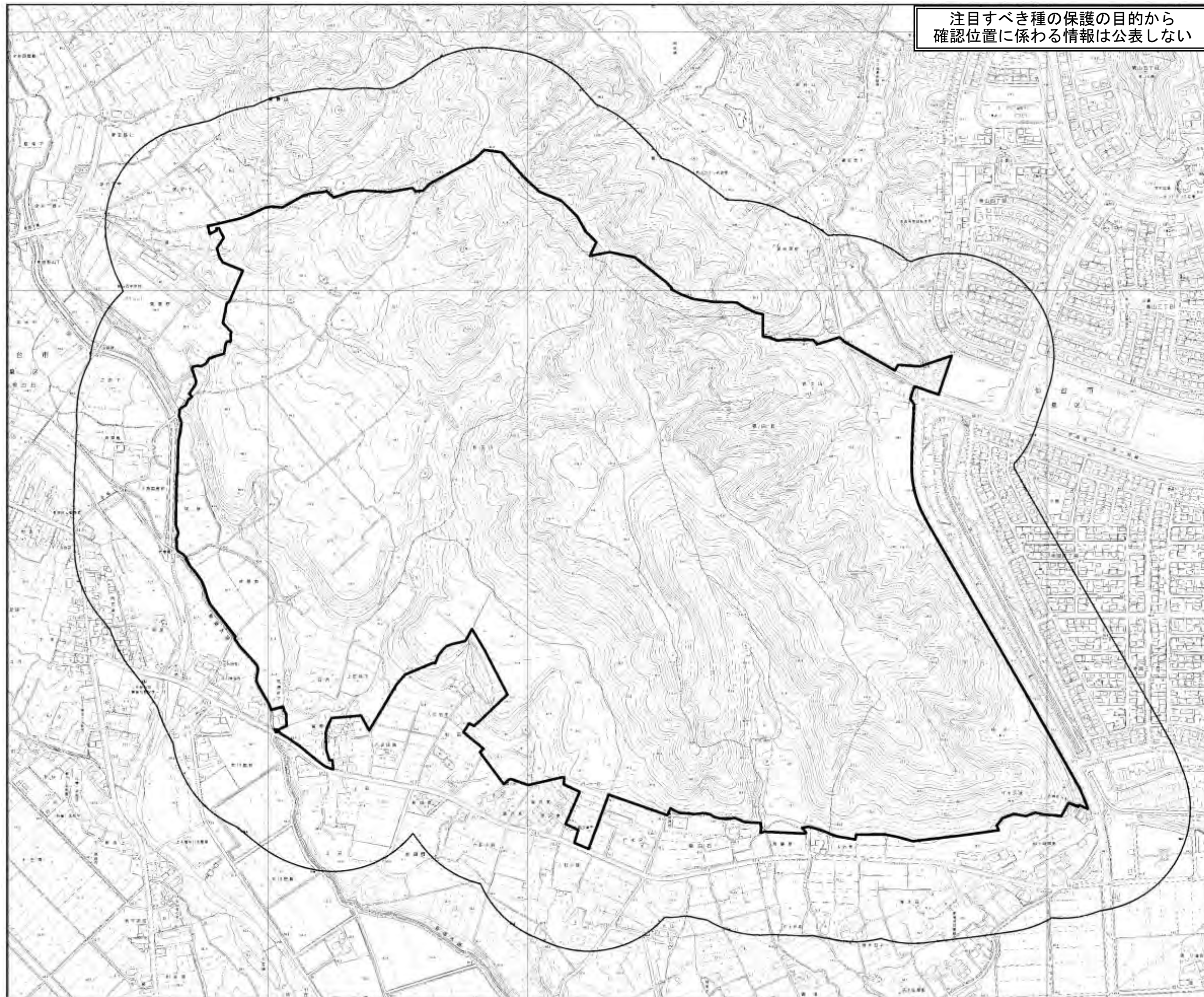
*5：トウホクサンショウウオは、「B」に、クロサンショウウオは「A」に該当する。

*6：トウホクサンショウウオ、クロサンショウウオのいずれも「○」に該当する。

*7：トウホクサンショウウオ、クロサンショウウオのいずれも「○」に該当する。

*8：トウホクサンショウウオ、クロサンショウウオのいずれも「NT」に該当する。

*9：トウホクサンショウウオは「NT」に、クロサンショウウオは「LP」に該当する。



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
▲	トウホクサンショウウオ
▲	クロサンショウウオ
▲	サンショウウオ属
▲	アカハライモリ
■	アズマヒキガエル
●	タゴガエル
●	ニホンアカガエル
●	トウキョウダルマガエル
●	ツチガエル
○	対象事業計画地
○	調査範囲

図 8.8-14 注目すべき種（両生類）の
確認位置（全季）

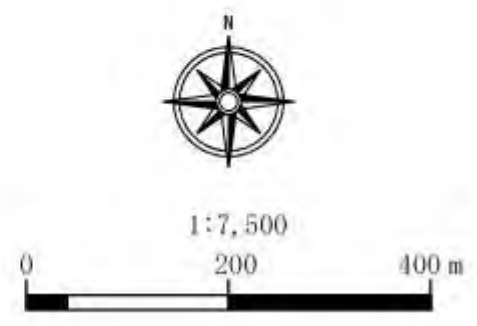


表 8.8-31(1) 予測対象種の特性及び確認状況 (トウホクサンショウウオ)

種名		トウホクサンショウウオ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1, 4	*	C	B			○
環境省 RDB		NT		宮城県 RL		NT	
文化財保護法				種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	東北地方と新潟県, 群馬県, 栃木県, 茨城県。					
	仙台市内の分布	舟形山, 大倉ダム, 泉ヶ岳芳の平, 奥新川, 名取川上流部の支流, サイカチ沼, 丸田沢ため池, 旗立, 太白山付近など。					
	形態	全長 90~140mm, 頭胴長 50~70mm, 体重 4~10g。体色はふつう暗褐色または黒褐色で, 体側や腹に青白色の小点が密に分布する個体が多い。					
	生息場所	海岸近くから標高 1500m 近くの高所まで幅広く生息。成体は産卵場付近の朽ち木, 岩石や落ち葉の下など湿った場所に生息する。					
	繁殖	3~6 月頃に山間の細流の水のよどんだ場所などの止水に集まり, 20~100 個の卵を産む。					
	食性	幼生は動物プランクトン, ヨコエビ類, 水生昆虫, 成体はミミズ・昆虫などの土壌動物を食べる。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	13	37 対		0	0		
	[redacted]において卵のうを確認した。また, [redacted]においても卵のうが確認された。						

※: 「日本動物大百科 第5巻 両生類・爬虫類・軟骨魚類」(平凡社, 1996年)
 「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011年)

表 8.8-31(2) 予測対象種の特性及び確認状況 (クロサンショウウオ)

種名		クロサンショウウオ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	4	*	C	A			○
環境省 RDB		NT		宮城県 RL		LP	
文化財保護法				種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	東北, 北関東, 北陸, 佐渡。					
	仙台市内の分布	舟形山, 国見, 千代田町付近など。					
	形態	全長 120~190mm, 頭胴長 60~80mm, 体重 11~25g。尾は長く全長の半分を占め, 先端は扁平。背面は暗褐色または暗緑褐色で, 黄褐色から褐色の斑点をもつ個体もいる。					
	生息場所	海岸近くの平地から標高 2500m を超える高山帯まで生息し, 産卵期は森林や湿原が隣接した池や沼, 水田, 非繁殖期は落ち葉や倒木, 岩の下, 腐植土中に生息する。					
	繁殖	産卵期は 2~7 月で, 水没した木の枝にぶらさげるように産卵。一腹卵数は 40~140 で高地ほど少ない。					
	食性	幼生は水生昆虫を捕食するが, 共食いが激しい。成体はミミズや小昆虫を捕食する。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	9	80 対		2	38 対		
	[redacted]で卵のうを確認した。また, [redacted]においても卵のうが確認された。						

※: 「日本動物大百科 第5巻 両生類・爬虫類・軟骨魚類」(平凡社, 1996年)
 「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011年)

表 8.8-31(3) 予測対象種の特性及び確認状況 (サンショウウオ属*)

種名		サンショウウオ属*1						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園			海浜
	1, 4*2	*3	C*4	B/A*5			○*6	○*7
	環境省 RDB		NT*8		宮城県 RL		NT/LP*9	
文化財保護法				種の保存法				
種の特性(※)	全国分布	【トウホクサンショウウオ】東北地方と新潟県, 群馬県, 栃木県。 【クロサンショウウオ】東北, 北関東, 北陸, 佐渡。						
	仙台市内の分布	【トウホクサンショウウオ】舟形山, 大倉ダム, 泉ヶ岳芳の平, 奥新川, 名取川上流部の支流, サイカチ沼, 丸田沢ため池, 旗立, 太白山付近など。 【クロサンショウウオ】舟形山, 国見, 千代田町付近など。						
	形態	【トウホクサンショウウオ】全長 90~140mm, 頭胴長 50~70mm, 体重 4~10g。体色はふつう暗褐色または黒褐色で, 体側や腹に青白色の小点が密に分布する個体が多い。 【クロサンショウウオ】全長 120~190mm, 頭胴長 60~80mm, 体重 11~25g。尾は長く全長の半分を占め, 先端は扁平。背面は暗褐色または暗緑褐色で, 黄褐色から褐色の斑点をもつ個体もいる。						
	生息場所	【トウホクサンショウウオ】海岸近くから標高 1,500m 近くの高所まで幅広く生息。成体は産卵場付近の朽ち木, 岩石や落ち葉の下など湿った場所に生息する。 【クロサンショウウオ】海岸近くの平地から標高 2500m を超える高山帯まで生息し, 産卵期は森林や湿原が隣接した池や沼, 水田, 非繁殖期は落ち葉や倒木, 岩の下, 腐植土中に生息する。						
	繁殖	【トウホクサンショウウオ】33~6 月頃に山間の細流の水のよどんだ場所などの止水に集まり, 20~100 個の卵を産む。 【クロサンショウウオ】産卵期は 2~7 月で, 水没した木の枝にぶらさげるように産卵。一腹卵数は 40~140 で高地ほど少ない。						
食性	【トウホクサンショウウオ】幼生は動物プランクトン, ヨコエビ類, 水生昆虫, 成体はミミズ・昆虫などの土壌動物を食べる。 【クロサンショウウオ】幼生は水生昆虫を捕食するが, 共食いが激しい。成体はミミズや小昆虫を捕食する。							
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	10	65		1	1			
	[redacted]において, 幼生や幼体を確認した。							

※: 「日本動物大百科 第5巻 両生類・爬虫類・軟骨魚類」(平凡社, 1996年)

「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011年)

*1: サンショウウオ属は, トウホクサンショウウオもしくはクロサンショウウオのいずれかであるが, 幼生や幼体のみの確認であり, 種を特定するには至らなかった。

*2: トウホクサンショウウオは「1」及び「4」に, クロサンショウウオは「4」に該当する。

3: トウホクサンショウウオ, クロサンショウウオのいずれも「」に該当する。

*4: トウホクサンショウウオ, クロサンショウウオのいずれも「C」に該当する。

*5: トウホクサンショウウオは「B」に, クロサンショウウオは「A」に該当する。

*6: トウホクサンショウウオ, クロサンショウウオのいずれも「○」に該当する。

*7: トウホクサンショウウオ, クロサンショウウオのいずれも「○」に該当する。

*8: トウホクサンショウウオ, クロサンショウウオのいずれも「NT」に該当する。

*9: トウホクサンショウウオは「NT」に, クロサンショウウオは「LP」に該当する。

表 8.8-31(4) 予測対象種の特性及び確認状況（アカハライモリ）

種名		アカハライモリ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
		*	C	A			○
環境省 RDB	NT		宮城県 RL		LP		
文化財保護法				種の保存法			
種 の 特 性 (※)	全国分布	本州，四国，九州，佐渡島，淡路島等の島々。					
	仙台市内の分布	川内など。					
	形態	全長 70～140mm，頭胴長 40～75mm，体重 3～12g。背が黒く，腹が赤い。					
	生息場所	水田や池，小川等に生息する。					
	繁殖	4月から7月上旬にかけて，池やゆるやかな流れのある小川で産卵する。					
	食性	主にミミズ，昆虫，カエルの幼生などの小動物を食べる。					
現 地 確 認 状 況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	4	11		7	14		
	[] で成体を確認した。その他，道路上で幼体の死体を， [] で幼生を確認した。						

※：「日本動物大百科 第5巻 両生類・爬虫類・軟骨魚類」(平凡社，1996年)
 「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市，2011年)

表 8.8-31(5) 予測対象種の特性及び確認状況（トウキョウダルマガエル）

種名		トウキョウダルマガエル					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
		C	C	B	C		○
環境省 RDB	NT		宮城県 RL		NT		
文化財保護法				種の保存法			
種 の 特 性 (※)	全国分布	関東地方，仙台平野，信濃川流域。					
	仙台市内の分布	荒井，松陵，四郎丸，大倉，井土など。					
	形態	全長 35～85mm，体重 5～35g。体色は金色ないし緑色で明色の背中線をもつ。					
	生息場所	平地や盆地の水田や池などに生息する。					
	繁殖	4～7月に水田や湿地などで産卵する。1回の産卵数は800～2200。					
	食性	双翅類，鞘翅類，鱗翅類幼虫など，ほとんどのあらゆる昆虫，クモ，陸貝をはじめカエルや小さいへビも食べる。					
現 地 確 認 状 況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	2	10		23	177		
	[] で幼体及び成体を確認した。その確認は， [] に偏っていた。						

※：「日本動物大百科 第5巻 両生類・爬虫類・軟骨魚類」(平凡社，1996年)
 「改訂版 日本カエル図鑑」(文一総合出版，1999年)
 「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市，2011年)

表 8.8-31(6) 予測対象種の特性及び確認状況（ツチガエル）

種名		ツチガエル					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
		*	C	B			○
	環境省 RDB				宮城県 RL	NT	
文化財保護法				種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	本州，四国，九州，佐渡島，隠岐など					
	仙台市内の分布	大倉，新川，芋沢，上愛子，坪沼，白坂など					
	形態	体長 30～60mm，体重 2～24g。背面は灰褐色で，いぼがたくさんあり，悪臭のする粘液を分泌する。					
	生息場所	都市部の人工地から水田，河川，山間の溪流，湿原までの水辺近くに生息。					
	繁殖	5 月末～8 月末に池，水田，溝，沼などの水たまりの水草などに約 1000 個の卵を産む。					
	食性	アリ，バッタなどの昆虫，クモなどを食べる。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	9	16		9	14		
	[redacted] で幼体及び成体を確認した。						

※：「日本動物大百科 第5巻 両生類・爬虫類・軟骨魚類」(平凡社，1996年)
 「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市，2011年)

e) 昆虫類

(i) 確認種

調査範囲の丘陵地にはコナラを主体とした落葉広葉樹林やスギ植林に代表される針葉樹林が広がっている。一方、平野部には水田や休耕田、ヤナギ低木林のほか、住宅地が広がっている。また、調査範囲内には七北田川や山田川のような河川の他、ため池が点在するなど水辺環境も複数存在している。このような環境で任意観察採取調査、ライトトラップ及びベイトトラップ調査を実施した。その結果、表 8.8-32及び表 8.8-33(1)～(17)に示すとおり 17 目 209 科 1018 種（春季調査では 14 目 131 科 487 種、初夏調査では 1 目 1 科 3 種、夏季調査では 14 目 154 科 529 種、秋季調査では 11 目 111 科 351 種）の昆虫類が確認された。

チョウ類やトンボ類のような大型種を中心に様々な種が確認された。[redacted]ではコガムシやココイムシ、アメンボ等の水生昆虫類やアキアカネ、ノシメトンボ等のトンボ類が確認された。[redacted]ではジャノメチョウやベニシジミ等の明るく乾いた環境を好むチョウ類が飛翔しており、コバネイナゴやウスイロササキリ等のバッタ類も確認された。湿地に形成されたヤナギ低木林ではコクワガタ、カナブン等のコウチュウ類やオオヒカゲ、サトキマダラヒカゲ等のチョウ類が樹液に集まっていた。

丘陵地の樹林環境ではゴマフカミキリ、ドウガネツヤハムシ等の薄暗い環境を好む種が採集されており、セミ類の鳴き声も確認された。また、樹林内を流れる沢周辺ではミルンヤンマやニホンカワトンボ等の流水を生息域とするトンボ類が飛翔していた。その他、丘陵地に点在するため池ではオオココイムシ、マツモムシ、クロスジギンヤンマ、オオルリボシヤンマ等の止水域を好む種が確認されており、[redacted]ではハグロトンボやゲンジボタルのような開けた流水を生息環境としている種が確認された。

【ライトトラップ調査】(L1～L6は表 8.8-7に示すライトトラップ調査地点を示す)

L1では春季から秋季にかけて 115 種の昆虫類が確認された。[redacted] L1では、アシベニカギバ、ナミガタエダシヤク等の様々な広葉樹を餌とする種のほか、シロオビマルバナミシヤク、ハンノトビスジエダシヤク等のハンノキを食樹とする種も確認された。

L2では春季から秋季にかけて 166 種の昆虫類が確認された。[redacted] L2では、主にナシイラガ、マエキトビエダシヤクといった広葉樹を餌とする種が確認された。

L3では春季から秋季にかけて 49 種の昆虫類が確認された。[redacted] L3では、ヨモギネムシガ、フタオビコヤガのような草本を餌とする種等が確認されているが、樹木を餌とする種が少なかったこともあり確認種数は少なかったと考えられる。

L4では春季から秋季にかけて 125 種の昆虫類が確認された。[redacted] L4では、フタヤマエダシヤクのようなアカマツを摂食する種も確認されたが、周辺に広葉樹が分布していたため確認種の多くは広葉樹を餌とする種であった。

L5では春季から秋季にかけて 112 種の昆虫類が確認された。[redacted] L5では、ツマオビアツバのような針葉樹を餌とする種が若干みられたものの、L4と同様、周辺に広葉樹が分布していたため確認種の多くは広葉樹を餌とする種であった。

L6では春季から秋季にかけて 164 種の昆虫類が確認された。[redacted] L6では、主にマエキカギバ、クチバスズメのような広葉樹を餌とする種が確認された。同様な環境で実施したため、L2と確認種数及び確認種構成が類似していた。

【ベイトトラップ調査】(B1～B6は表 8.8-7に示すベイトトラップ調査地点を示す)

B1では春季から秋季にかけて 29 種の昆虫類が確認された。[redacted] B1では、コガシラアオゴミムシのような湿地性の種やオオココイムシ、モンキマメゲンゴロウのような水生昆虫類が確認されたのが特徴的であった。

B2では春季から秋季にかけて 23 種の昆虫類が確認された。[redacted] B2では、主にアトボシアオゴミムシ、クロオサムシ東北地方東部亜種、センチコガネ、アメイロアリ、アズマオオズアリといった平野部から丘陵地にかけてみられる種の確認数が多かった。

B3では春季から秋季にかけて 21 種の昆虫類が確認された。[redacted] B3では、他の

樹林環境に設定した地点と確認種の構成は異なり、ハラオカメコオロギ、シバズなど草地を生息環境としている種が確認された。

B4では春季から秋季にかけて25種の昆虫類が確認された。B4では、B2やB5、B6などのと確認種数や種構成は類似しており、アトボシアオゴミムシ、クロオサムシ東北地方東部亜種、オオクロツヤヒラタゴミムシ、ムネアカオオアリ、トビイロケアリの確認数が多かった。

B5では春季から秋季にかけて27種の昆虫類が確認された。B5では、B2やB4、B6などのと確認種数や種構成は類似しており、コクロナガオサムシ東北地方南部亜種、クロオサムシ東北地方東部亜種、ヨリトモナガゴミムシ、クロツヤヒラタゴミムシ、ヤマトアシナガアリ、ムネアカオオアリ、アズマオオズアリの確認数が多かった。

B6では春季から秋季にかけて22種の昆虫類が確認された。B6では、B2やB4、B5などのと確認種数や種構成は類似しており、アトボシアオゴミムシ、クロオサムシ東北地方東部亜種、マルガタツヤヒラタゴミムシ、クロツヤヒラタゴミムシ、オオクロツヤヒラタゴミムシ、ムネアカオオアリ、クロヤマアリ、アズマオオズアリといった平野部から丘陵地にかけてみられる種の確認数が多かった。

以上のように調査範囲内には樹林、草地、湿地、河川、池沼など様々な環境が存在しており、それぞれの環境に適した昆虫類が確認された。

表 8.8-32 生息状況（昆虫類：現地調査）

目名	春季		初夏季		夏季		秋季		合計	
	科数	種数	科数	種数	科数	種数	科数	種数	科数	種数
イシノミ	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
カゲロウ	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
トンボ	7	14	0	0	9	28	2	8	9	34
カマキリ	0	0	0	0	1	1	1	1	1	2
ハサミムシ	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1
カワゲラ	2	2	0	0	0	0	1	1	2	2
バッタ	2	4	0	0	9	20	10	31	10	41
チャタテムシ	0	0	0	0	0	0	3	4	3	4
カメムシ	14	29	0	0	26	60	16	47	29	97
ヘビトンボ	1	1	0	0	1	1	0	0	1	2
アミメカゲロウ	2	2	0	0	3	4	0	0	4	5
シリアゲムシ	2	3	0	0	1	1	0	0	2	3
トビケラ	5	6	0	0	0	0	4	5	6	8
チョウ	23	190	0	0	29	176	16	98	30	362
ハエ	26	52	0	0	26	68	26	61	40	115
コウチュウ	34	151	1	3	31	128	21	61	47	266
ハチ	11	31	0	0	15	39	11	34	22	74
17目	131科	487種	1科	3種	154科	529種	111科	351種	209科	1018種

表 8.8-33(8) 確認種(昆虫類:現地調査)(8/17)

目名	科名	種名	学名	調査時期					調査方法															
				春季	初夏*1	夏季	秋季	任意	バイトトラップ						ライトトラップ									
									B1	B2	B3	B4	B5	B6	L1	L2	L3	L4	L5	L6				
445	チヨ	シヤチネコガ	ウスロギンモンシヤチネコ	<i>Spatalia doerriesi</i>														7		2	1	4		
446			オチヤチネコ	<i>Syntypistis cyanea cyanea</i>																	2	1		
447			アサシヤチネコ	<i>Togepteryx velutina</i>																		1	5	
448		ヒトリガ	ヒトリガ	<i>Arctia caja phaeosoma</i>																				
449			スジノヒトリガ	<i>Barsine striata striata</i>													7	15		1	3	4		
450			シロヒトリ	<i>Chionarctia nivea</i>																				
451			アサシノヒトリガ	<i>Cyana hamata hamata</i>													1	2			1	1		
452			ヒメヒトリ	<i>Doligoma cribrata</i>														2				1		
453			ムシヒトリ	<i>Eilema deplana pavescens</i>																		1		
454			ニヒメヒトリ	<i>Eilema nankingica</i>																	1			
455			キタヒトリ	<i>Eilema vetusta aegrota</i>													3							
456			クワシロヒトリ	<i>Eospilarctia lewisii</i>															1			2		
457			キタヒトリ	<i>Ghonia collioides</i>																		1		
458			クワマシヒトリ	<i>Lemyra imparilis</i>															1					
459			クワシノヒトリ	<i>Pelosia ramosula jezoensis</i>														1	3	1		1		
460			アサシノヒトリ	<i>Spilosoma punctarium</i>																		1	1	
461		ドクガ	ドクガ	<i>Artaxa subflava</i>																		1	1	
462			スズキドクガ	<i>Calliteara conjuncta</i>																		1		
463			アサゲドクガ	<i>Calliteara lunulata</i>																		1	1	
464			リゴドクガ	<i>Calliteara pseudabietis</i>														2	2		1	1	1	
465			マドクガ	<i>Cifuna locuples confusa</i>																				
466			ブドウドクガ	<i>Ilema eurydice</i>														1			1			
467			キドクガ	<i>Kidokuga piperita</i>														1					1	
468			スズオドクガ	<i>Laelia gigantea</i>																	3			
469			マヤドクガ	<i>Lymantria dispar japonica</i>																				
470		ヤガ	ヤガ	<i>Acronicta adaucta</i>																			1	
471			オオヤガ	<i>Amphipyra erebina</i>																1		1		
472			オオヤガ	<i>Amphipyra livida corvina</i>																1			1	
473			シラヤガ	<i>Amphipyra pyramidea yama</i>															2				1	
474			ウツヤガ	<i>Amphipyra schrenckii</i>																1				
475			ウツヤガ	<i>Amphipyra tripartita</i>														1						
476			オシロイ	<i>Anachrostitis minutissima</i>																		1		
477			ウツヤガ	<i>Anacronicta nitida</i>														1	6				1	
478			オシロイ	<i>Apamea hamponi</i>																1				
479			ウツヤガ	<i>Athetis lineosa</i>																1		1		
480			ウツヤガ	<i>Athetis stellata</i>																1			3	
481			オシロイ	<i>Axyliia putris</i>																		1	2	
482			オシロイ	<i>Blasticorhinus ussuriensis</i>															1					
483			オシロイ	<i>Bomolocha nigrobasalis</i>																	1			
484			オシロイ	<i>Bomolocha zilla</i>																1				
485			オシロイ	<i>Bryophilina mollicula</i>																			4	
486			オシロイ	<i>Callopistria repleta</i>																1				
487			オシロイ	<i>Catocala duplicata</i>																			1	
488			オシロイ	<i>Catocala jonasii</i>																1		1		
489			オシロイ	<i>Catocala nivea nivea</i>																	1			
490			オシロイ	<i>Chalconyx ypsilon</i>																1				
491			オシロイ	<i>Chorsia japonica</i>																1			1	
492			オシロイ	<i>Chorsia noloides</i>																			1	
493			オシロイ	<i>Chrysorithrum amatum</i>																			2	
494			オシロイ	<i>Chytonix subalbonotata</i>																	1			
495			オシロイ	<i>Collocasia jezoensis</i>																	1			
496			オシロイ	<i>Corgatha obsoleta</i>																	1			
497			オシロイ	<i>Craniophora jankowskii</i>																			1	
498			オシロイ	<i>Ctenostola sparganoides</i>																12		4		
499			オシロイ	<i>Deltote bankiana amurula</i>																			3	
500			オシロイ	<i>Diarsia canescens</i>																1	2	1	2	
501			オシロイ	<i>Diarsia deparca</i>																	1		1	
502			オシロイ	<i>Dinumma deponens</i>																			1	
503			オシロイ	<i>Diomea discisigna</i>																1				
504			オシロイ	<i>Diomea jankowskii</i>																			1	
505			オシロイ	<i>Gortyna fortis</i>																	1			
506			オシロイ	<i>Herminia arenosa</i>																	2			
507			オシロイ	<i>Herminia grisealis</i>																		2	1	
508			オシロイ	<i>Herminia tarsicrinalis</i>																3	3	2	3	1

1: *1:初夏は夜間ホタル調査のみを実施した。

2: 種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成 26 年度生物リスト(河川環境データベース 国土交通省 2015 年)」に準拠したが、一部については図鑑等の文献を参考にした。

3: 表中の数値は捕獲個体数を示す。

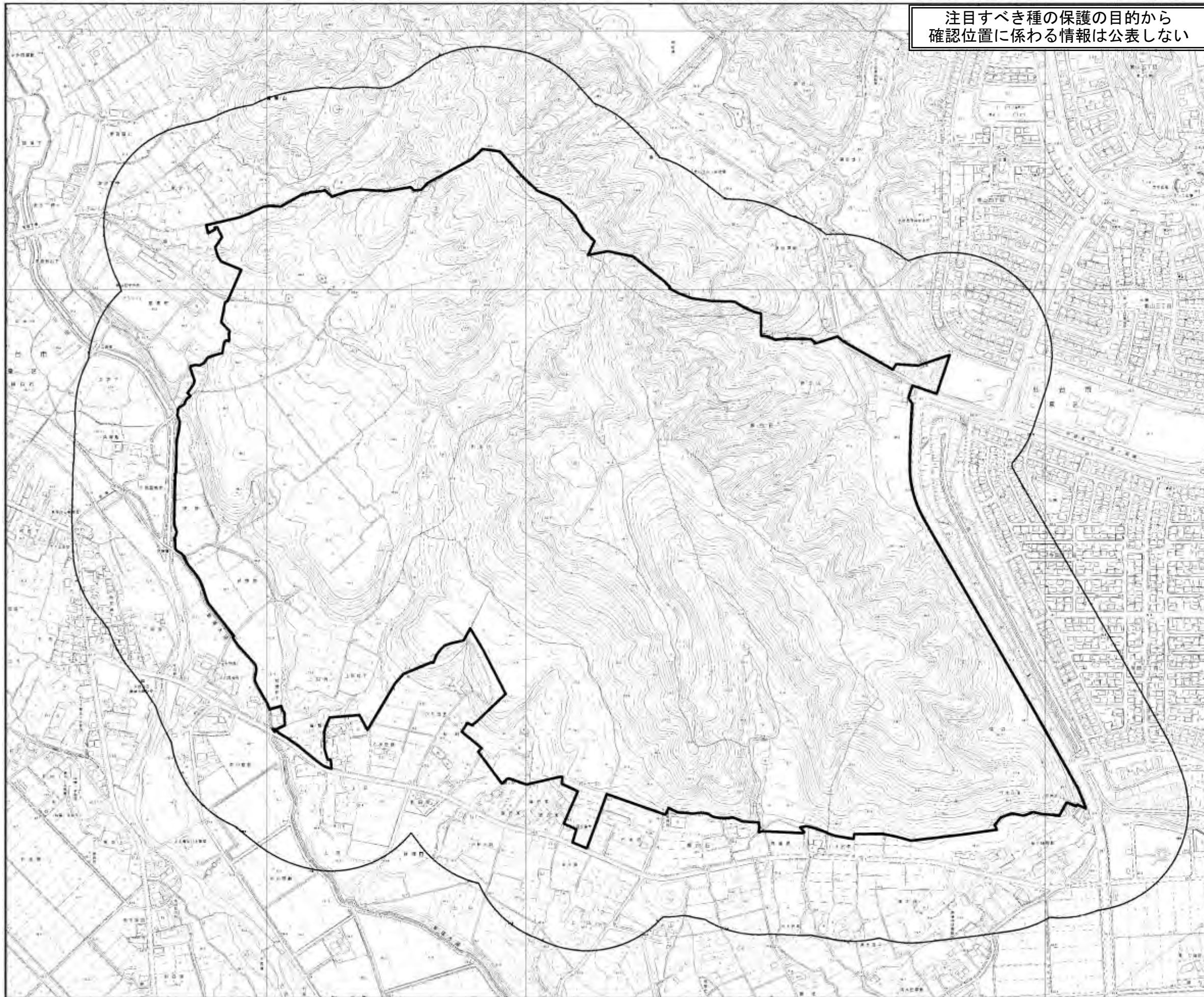
表 8.8-33(17) 確認種 (昆虫類: 現地調査) (17/17)

	目名	科名	種名	学名	調査時期				調査方法												
					春季	初夏季 ¹	夏季	秋季	任意	バイトトラップ						ライトトラップ					
									B1	B2	B3	B4	B5	B6	L1	L2	L3	L4	L5	L6	
995	ハチ	スズメバチ	キロスズメバチ	<i>Vespa simillima</i>																	
996			クロスズメバチ	<i>Vespa flaviceps</i>																	
997		ヘッコバチ	オモムシバチ	<i>Anoplius samariensis</i>																	
-			Anoplius 属	<i>Anoplius</i> sp.																	
998			Auplopus 属	<i>Auplopus</i> sp.										1							
999		Priocnemis 属	<i>Priocnemis</i> sp.																		
1000		ツチバチ	オオツチバチ	<i>Megacampsomeris grossa matsumurai</i>																	
1001		ギンガハチ	オオギンガハチ	<i>Tachysphex nigricolor nigricolor</i>																	
1002		アリバチ	Penphredon 属	<i>Penphredon</i> sp.																	
1003		ヒメバチ	Andrena 属	<i>Andrena</i> sp.																	
1004		ミツバチ	Amegilla 属	<i>Amegilla</i> sp.																	
1005			ニホミツバチ	<i>Apis cerana japonica</i>																	
1006			セイヨウミツバチ	<i>Apis mellifera</i>																	
1007			コマルバチ	<i>Bombus ardens ardens</i>																	
1008			トマルバチ	<i>Bombus diversus diversus</i>																	
1009			オオマルバチ	<i>Bombus hypocrita hypocrita</i>																	
1010			カマルバチ	<i>Bombus ignitus</i>																	
1011			オオマルバチ	<i>Ceratina flavipes</i>																	
1012	シロシビガハチ		<i>Euocera spurcatipes</i>																		
1013	キムネバチ		<i>Xylocopa appendiculata circumvolans</i>																		
1014	ムカバチ	Colletes 属	<i>Colletes</i> sp.																		
1015	コバチ	アカネバチ	<i>Halictus aerarius</i>																		
1016		オオコバチ	<i>Lasioglossum mutilum</i>																		
1017		フタコバチ	<i>Lasioglossum scitulum</i>																		
-		Lasioglossum 属	<i>Lasioglossum</i> sp.																		
1018	ハチバチ	オオハチバチ	<i>Megachile sculpturalis</i>																		
-	17 目	209 科	1018 種	-	487 種	3 種	529 種	351 種	619 種	29 種	23 種	21 種	25 種	27 種	22 種	115 種	166 種	49 種	125 種	112 種	164 種

1: *1: 初夏季は夜間ポタル調査のみを実施した。

2: 種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成 26 年度生物リスト(河川環境データベース 国土交通省 2015 年)」に準拠したが、一部については図鑑等の文献を参考にした。

3: 表中の数値は捕獲個体数を示す。



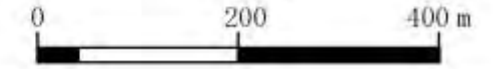
注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

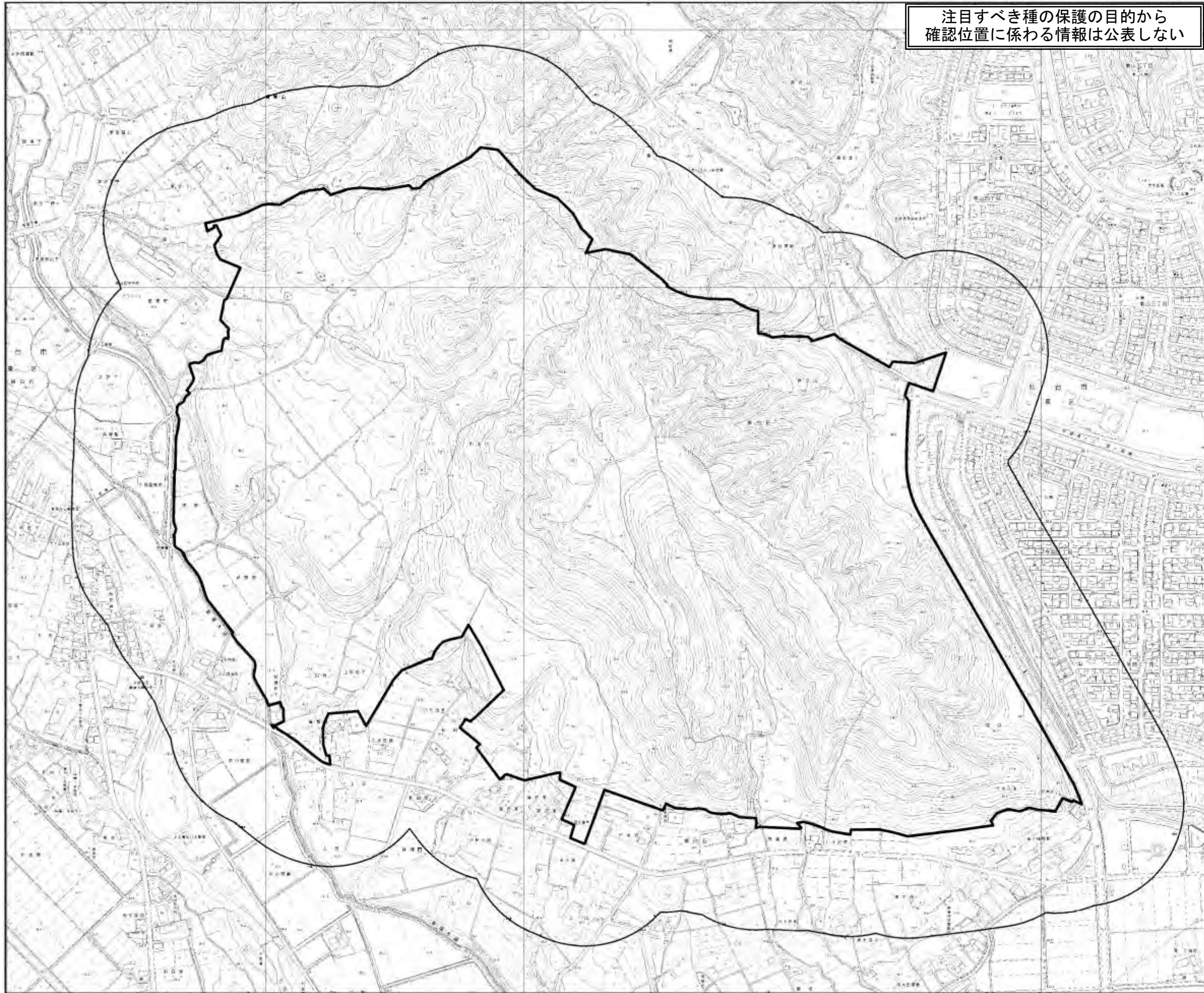
凡 例	
●	注目すべき種位置
○	対象事業計画地
○	調査範囲

図 8.8-15(1) 注目すべき種（昆虫類）の
確認位置（春季）



1:7,500





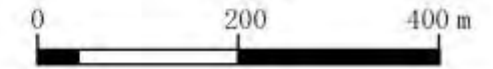
注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

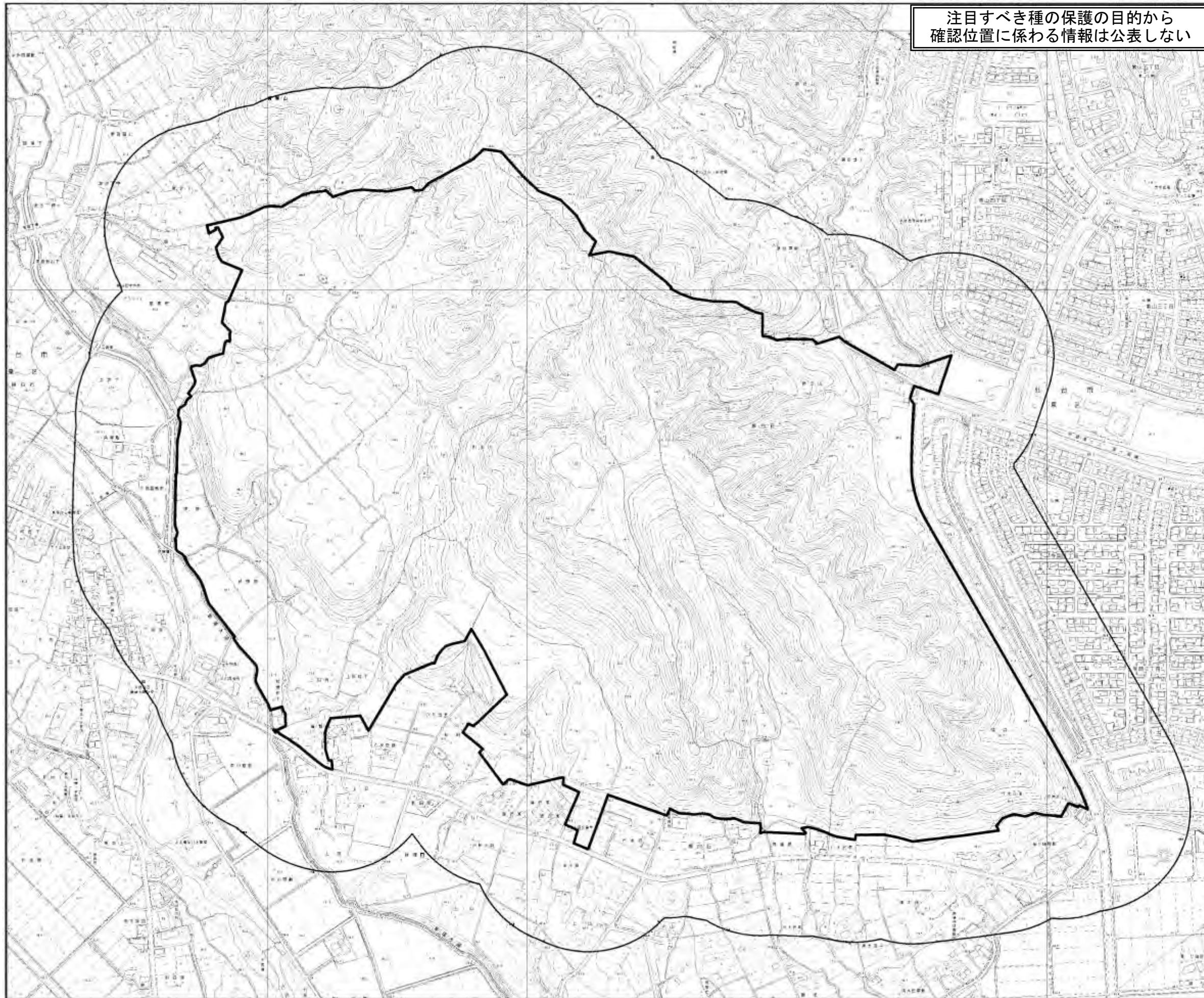
凡 例	
●	注目すべき種位置
○	対象事業計画地
○	調査範囲

図 8.8-15(2) 注目すべき種（昆虫類）の
確認位置（初夏季）



1:7,500





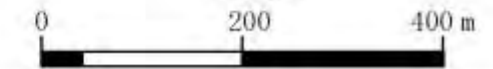
注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

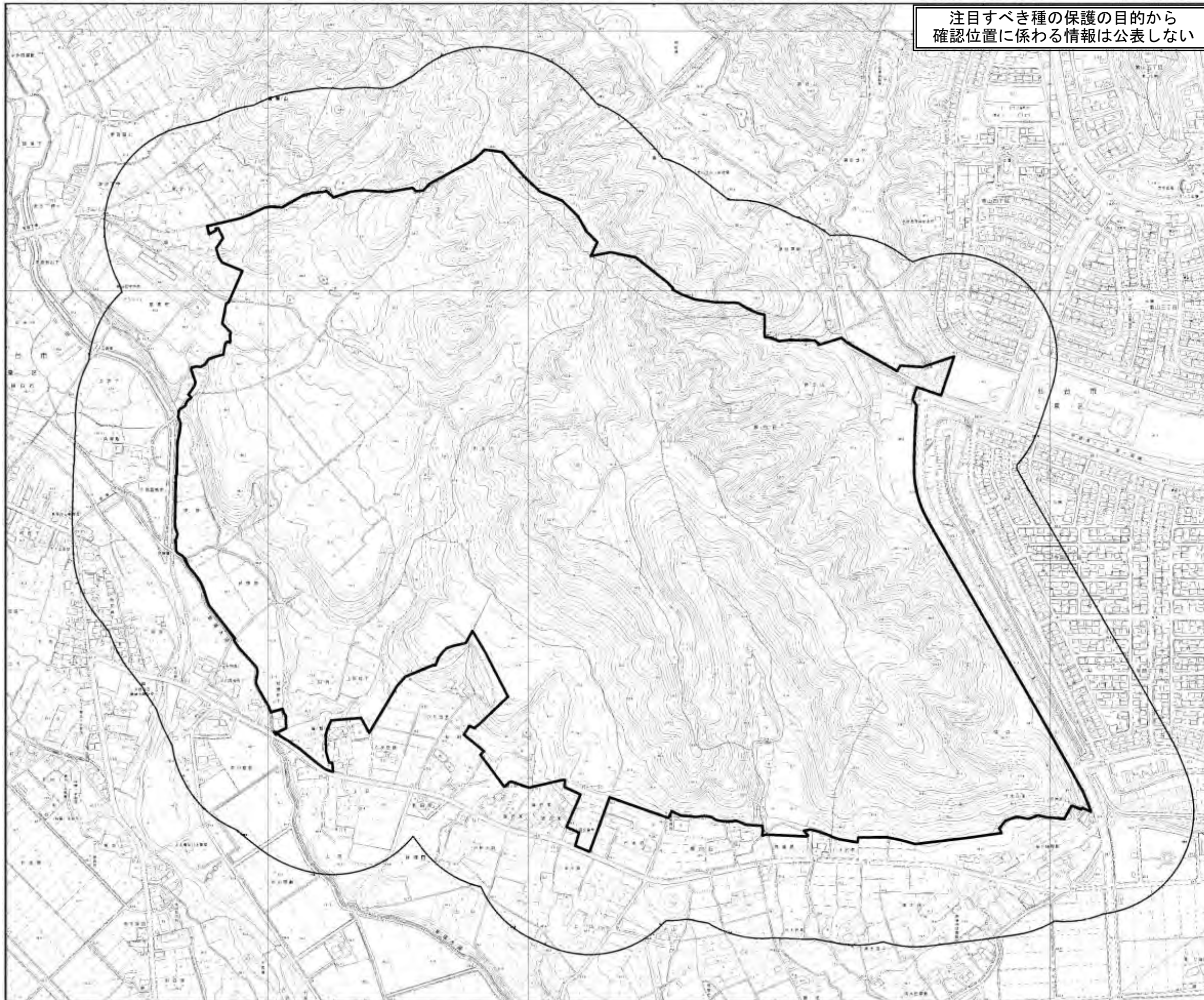
凡 例	
●	注目すべき種位置
○	対象事業計画地
○	調査範囲

図 8.8-15(3) 注目すべき種（昆虫類）の
確認位置（夏季）



1:7,500





注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
●	注目すべき種位置
○	対象事業計画地
○	調査範囲

図 8.8-15(4) 注目すべき種（昆虫類）の
確認位置（秋季）



1:7,500

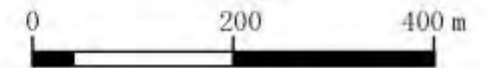


表 8.8-35(1) 予測対象種の特性及び確認状況（リスアカネ）

種名		リスアカネ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
			B	A				
	環境省 RDB				宮城県 RL		VU	
文化財保護法				種の保存法				
種の特 性(※)	全国分布	本州，四国，九州に分布し，飛島，隠岐などの離島にも産する。						
	仙台市内の分布	青葉区上愛子。						
	形態	腹長 23～30mm。雌雄ほぼ同大。						
	生息場所	主に丘陵地や低山地の森林におおわれたやや鬱閉的な植物性沈積物の多い池沼に生息する。						
	繁殖	産卵は主に連結飛翔型。連結したまま浅い水ぎわの湿った土の上などで卵をばらまく。						
	食性	成虫幼虫ともに肉食。小昆虫などを捕らえる。						
現地 確認 状況	対象事業計画地内				対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	1	1		1	2			
	[] で成虫が確認された。							

※：「原色日本トンボ幼虫・成虫大図鑑」（北海道大学図書刊行会，1999年）
 「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」（仙台市，2011年）

表 8.8-35(2) 予測対象種の特性及び確認状況（コオイムシ）

種名		コオイムシ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種					環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜		
	1		B	A	A			
	環境省 RDB	NT			宮城県 RL		NT	
文化財保護法				種の保存法				
種の特 性(※)	全国分布	本州から九州に分布する。						
	仙台市内の分布	朴沢など。						
	形態	体長は 17～20mm。体は楕円形で淡褐色から黄褐色。						
	生息場所	水深の浅い開放的な止水域に生息する。						
	繁殖	雌は雄の背面(前翅上)に卵塊を産む。						
	食性	オタマジャクシ，小魚，ヤゴ，巻貝などを捕食する。						
現地 確認 状況	対象事業計画地内				対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	2	2		2	2			
	[] で成虫が確認されている。							

※：「レッドデータブック 2014 5 昆虫類」（環境省，2014年）
 「日本産水生昆虫-科・属・種への検索-」（東海大学出版会，2005年）
 「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」（仙台市，2011年）

表 8.8-35(3) 予測対象種の特性及び確認状況（クロゲンゴロウ）

種名		クロゲンゴロウ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
			C	B	B		
	環境省 RDB	NT		宮城県 RL			
文化財保護法			種の保存法				
種の特性(※)	全国分布	本州，四国，九州に分布する。					
	仙台市内の分布	青葉区上愛子，芋沢，泉区朴沢。					
	形態	体長は 20～25mm。体型は卵形。背面は緑色あるいは褐色を帯びた黒色で，光沢がある。					
	生息場所	水生植物の生えた池沼，放棄水田，水田の溝などに生息する。産地はやや局地的だが個体数は比較的多い。					
	繁殖	水草の茎に産卵する。					
	食性	成虫，幼虫ともに肉食。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	[redacted] で成虫が確認された。						

※：「レッドデータブック 2014 5 昆虫類」（環境省，2014 年）
「改訂版図説 日本のゲンゴロウ」（文一総合出版，2002 年）
「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」（仙台市，2011 年）

表 8.8-35(4) 予測対象種の特性及び確認状況（マルガタゲンゴロウ）

種名		マルガタゲンゴロウ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	VU		宮城県 RL			
文化財保護法			種の保存法				
種の特性(※)	全国分布	北海道，本州，四国，九州及び周辺の島々に分布する					
	仙台市内の分布	苦地，大倉など。					
	形態	体長は 12～15mm。体型は卵型で，強く盛り上がり光沢がある。前胸背と上翅は黄褐色。					
	生息場所	平地から丘陵部の周辺の里山環境が良好で水草の豊富な，水質の良い，池沼，ため池，湿地，水田，水田脇の水たまり，休耕田，放棄水田。					
	繁殖	水草の茎に産卵する。					
	食性	成虫，幼虫ともに肉食。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	2	8		2	2		
	[redacted] で成虫が確認された。						

※：「レッドデータブック 2014 5 昆虫類」（環境省，2014 年）
「改訂版図説 日本のゲンゴロウ」（文一総合出版，2002 年）
「宮城県の甲虫」（日本鞘翅学会，1989 年）

表 8.8-35(5) 予測対象種の特性及び確認状況 (ミズスマシ)

種名		ミズスマシ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	VU		宮城県 RL			
	文化財保護法			種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	北海道, 本州, 四国, 九州に分布する。					
	仙台市内の分布	定義, 苦地など。					
	形態	体長は 6.0~7.5mm。体は流線型で, 背面に光沢はあるがやや鈍い。					
	生息場所	池沼, 水田, 小川などの一般的に流れの緩やかな浅い場所に生息している。					
	繁殖	春に水草に卵を一直線に数粒ずつ並べて産みつける。					
	食性	成虫は主に水面に落ちてきた小さな昆虫などを前肢で捕えて食べる。幼虫も肉食性。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	3		1	3		
	[redacted] で成虫が確認された。						

※: 「原色日本甲虫図鑑Ⅱ」(保育社, 1985 年)
 「川の生物図鑑」(財団法人リバーフロント整備センター編, 1996 年)
 「宮城県の甲虫」(日本鞘翅学会, 1989 年)

表 8.8-35(6) 予測対象種の特性及び確認状況 (コガムシ)

種名		コガムシ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	DD		宮城県 RL			
	文化財保護法			種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	北海道, 本州, 四国, 九州に分布。					
	仙台市内の分布	燕沢, 苦地など。					
	形態	体長 16~18mm。体型は紡錘型。体は全体に黒色であるが, 脚は赤褐色。脚は遊泳にはあまり適していない。					
	生息場所	平野部~丘陵部の有機物の豊富な浅い池沼, 湿地, 水田に生息する。					
	繁殖	6 月頃に水草の間に白いまゆ状のゆりかごをつくり, その中に産卵する。					
	食性	幼虫は肉食性で他の水生昆虫や巻貝などを捕食するが, 成虫は主に草食性である。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	3	9		3	5		
	[redacted] で成虫が確認された。						

※: 「改訂・石川県の絶滅のおそれのある野生生物 いしかわレッドデータブック(動物編)2009」(石川県野生動物保護対策調査会調査・執筆 石川県環境部自然保護課, 2009 年)
 「宮城県の甲虫」(日本鞘翅学会, 1989 年)

表 8.8-35(7) 予測対象種の特性及び確認状況（ガムシ）

種名		ガムシ					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	NT		宮城県 RL			
文化財保護法			種の保存法				
種 の 特 性 (※)	全国分布	北海道，本州，四国，九州，琉球列島に分布。					
	仙台市内の分布	二口峠，芋沢，さいかち沼など。					
	形態	体長 33～40mm。全身緑色を帯びた黒色で，触角・口枝は黄褐色。後胸突起は腹部第 2 節に達し，腹部は無毛。					
	生息場所	浅くて水生植物がよく繁茂した池沼・川・用水路・水田・湿地などに生息している。					
	繁殖	水面に白い泡状の分泌物からなる卵袋をつくる。					
	食性	成虫は水草をよく食べ，小動物の死骸を食べることもある。幼虫は肉食性で，巻貝を好んで食べる。					
現 地 確 認 状 況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	2	3		1	1		
	[redacted] で成虫が確認された。						

※：「日本産水生昆虫-科・属・種への検索-」（東海大学出版会，2005 年）
 「川の生物図鑑」（財団法人リバーフロント整備センター編，1996 年）
 「宮城県の甲虫」（日本鞘翅学会，1989 年）

表 8.8-35(8) 予測対象種の特性及び確認状況（ゲンジボタル）

種名		ゲンジボタル					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1	C	B	C		○	○
環境省 RDB			宮城県 RL		NT		
文化財保護法			種の保存法				
種 の 特 性 (※)	全国分布	本州，四国，九州に分布し，日本特産種である。					
	仙台市内の分布	馬場，朴沢，茂庭，北赤石，富田，野中，泉ヶ岳，北長坂，高野原，佐保山（笹川），奥新川，定義，小松島など。					
	形態	体長約 16～18mm。体は黒色，前胸背は淡赤色で黒い十字形の紋がある。					
	生息場所	流水の岸辺に生息する。昼間は樹木や草などに潜んでいるが，日没後にゆっくりと飛びながら発光する。					
	繁殖	水際のコケなどに産卵する。					
	食性	幼虫はカワニナを餌とする。					
現 地 確 認 状 況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	2	4		2	9		
	[redacted] で成虫が確認された。						

※：「川の生物図鑑」（財団法人リバーフロント整備センター編，1996 年）
 「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」（仙台市，2011 年）

表 8.8-35(9) 予測対象種の特性及び確認状況 (ヒメボタル)

種名		ヒメボタル					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB				宮城県 RL	NT	
	文化財保護法				種の保存法		
種 の 特 性 (※)	全国分布	本州，四国，九州，屋久島に分布している。日本特産種。					
	仙台市内の分布	馬場。					
	形態	体長 5.5～9.6mm。♀は後翅が退化している。					
	生息場所	適度な水分を保ち，水はけのよい林床の樹林。					
	繁殖	7～8月に土の中に産卵する。					
	食性	幼虫はオカチョウジガイ，ベッコウマイマイなどを餌とする。					
現 地 確 認 状 況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		3	11		
	[]で成虫が確認された。						

※: 「原色日本甲虫図鑑(Ⅲ)」(保育社, 1985年)
「ヒメボタル観察ガイド」(折爪岳振興協議会, 2004年)
「宮城県の甲虫」(日本鞘翅学会, 1989年)

表 8.8-35(10) 予測対象種の特性及び確認状況 (クロマルハナバチ)

種名		クロマルハナバチ					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	NT			宮城県 RL		
	文化財保護法				種の保存法		
種 の 特 性 (※)	全国分布	本州，四国，九州に分布する。					
	仙台市内の分布	分布状況は不明だが，既往調査で記録がある。					
	形態	体長 9～23mm。雌は黒色で雄は鮮黄色。					
	生息場所	海岸線～標高 1,000m 付近まで生息する。					
	繁殖	土中において 4 月下旬から女王が単独営巣し，6 月頃から共同営巣する。					
	食性	サクラ類やツツジ類などを訪花する。					
現 地 確 認 状 況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	[]で成虫が確認された。						

※: 「日本の真社会性ハチ」(信濃毎日新聞社, 2005年)
「環境影響評価書 仙台市新墓園建設事業(第2期)」(仙台市, 2011年)

f) 水生動物（魚類）

(i) 確認種

現地調査において捕獲調査及び任意調査を実施した結果、表 8.8-36及び表 8.8-37に示すとおり 5 目 6 科 17 種（春季調査では 4 目 5 科 14 種，夏季調査では 5 目 6 科 15 種，秋季調査では 5 目 6 科 15 種）の水生動物（魚類）が確認された。

確認種の多くは東北地方の河川中流域では一般的な温水性魚類で、調査地点周辺における回遊状況が明らかではないウグイ、回遊魚であるオオヨシノボリ、旧トウヨシノボリを除く 15 種は純淡水魚であった。ただし、ため池において確認されている旧トウヨシノボリには、陸封個体が含まれている可能性が高い。また、本調査において国外からの移入種であるタイリクバラタナゴが確認され、国内他地域からの移入種であるオイカワ、タモロコ、モツゴが確認された。

調査地点のうちの 3 地点（No. 1～No. 3：図 8.8-7及び表 8.8-36参照。以下、調査地点についても同図表参照）は山間部の [] であり、水深は 50～80cm 程度、底部は泥底で、水際はヨシ帯や広葉樹に覆われている。これら 3 地点で確認された魚類はキンブナ、ドジョウ、旧トウヨシノボリ等の 2 目 3 科 5 種であった。いずれのため池も流出部の水量が乏しく、下流側の河川間との魚類の往来は極めて難しい状況にある。このため、本調査地点における魚類は、人為的な移殖に由来すると考えられるフナ類、吸盤状の胸鰭を持ち遡河能力に優れたハゼ科魚類の旧トウヨシノボリ等に限定されていると考えられる。

[]（No. 4）は、川幅 0.3～3m 程度で三面張護岸を有した水路の様相を示す河川であり、河道中央部までツルヨシ類が繁茂している箇所も見られる。確認種は 3 目 4 科 12 種で調査地点の下流には小規模な落差工が複数あるため七北田川から遡上する魚種は少ないと考えられる。タモロコ、ドジョウの捕獲個体数が多く、調査地点周辺においてはこれらが優占的に生息している様子であった。

[]（No. 5）は川幅 20～40m 程度、河床は岩盤または石底の平瀬、早瀬、淵によって構成されている。水際の多くはツルヨシ帯によって占められているが、一部には岩盤、各種木本や草本等も見られる。[]での確認種は 6 目 6 科 13 種、[]での確認種は 4 目 5 科 10 種で、いずれもアブラハヤ、ウグイの捕獲個体数が多く調査地点周辺においてはこれらが優占的に生息している様子であった。また、砂底部に生息するカマツカ、渓流域に多く見られるヤマメ等、異なる環境に依存する複数種が確認されている他、[]では湧水性河川の砂泥底を好み生息するスナヤツメ類が確認されていることから、本調査地点周辺は多様な生息環境を有していると考えられる。

対象事業計画地内に位置する [] であり、水深は 20～60cm 程度、底部は泥底で、水際は笹や広葉樹に覆われている。これらの地点において確認された魚類はモツゴ、ドジョウ、旧トウヨシノボリなどを含む 2 目 3 科 5 種であった。いずれのため池も流出部の水量は乏しく、下流側の河川間との魚類の往来はないものと考えられる。そのため確認種が止水域や緩流域の泥底部によく見られるドジョウ類や旧トウヨシノボリに限定されたものと考えられる。

表 8.8-36 確認種（水生動物（魚類）：現地調査）

No	目名	科名	種名	学名	確認時期			
					春季	夏季	秋季	
1	ヤツメウナギ [°]	ヤツメウナギ [°]	スヤツメ類	<i>Lethenteron</i> sp.		○	○	
2	コイ	コイ	キンブナ	<i>Carassius buergeri</i> subsp. 2	○	○	○	
3			キンブナ	<i>Carassius auratus langsdorfii</i>		○		
-			フナ属 ^{*1}	<i>Carassius</i> sp.	○	○		
4			タイリクハ [°] ラナゴ [°]	<i>Rhodeus ocellatus ocellatus</i>			○	
5			オカワ	<i>Opsariichthys platypus</i>	○	○	○	
6			アブラハヤ	<i>Phoxinus lagowskii steindachneri</i>	○	○	○	
7			ウグイ	<i>Tribolodon hakonensis</i>	○	○	○	
8			モツゴ [°]	<i>Pseudorasbora parva</i>	○	○	○	
9			タモロコ	<i>Gnathopogon elongatus elongatus</i>	○	○	○	
10			カマツカ	<i>Pseudogobio esocinus esocinus</i>	○	○	○	
11			トシヨウ	トシヨウ	<i>Misgurnus anguillicaudatus</i>	○	○	○
12				シマトシヨウ	<i>Cobitis biwae</i>	○	○	○
13				ホトケトシヨウ	<i>Lefua echigonia</i>	○	○	○
14	ナマス [°]	キギ [°]	キハチ	<i>Tachysurus tokiensis</i>	○	○	○	
15	サケ	サケ	サケマス(ヤマ)	<i>Oncorhynchus masou masou</i>	○	○	○	
16	スズキ	ハセ [°]	オオヨシノボリ	<i>Rhinogobius fluviatilis</i>	○			
17			旧トウヨシノボリ ^{*2}	<i>Rhinogobius kurodai morphotype unidentifed</i>	○	○	○	
-	5 目	6 科	17 種	-	14 種	15 種	15 種	

※：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成 26 年度生物リスト(河川環境データベース 国土交通省 2015 年)」に準拠した。

*1：フナ属は、キンブナもしくはギンブナのいずれかであるが、種を特定するには至らなかった。同属の種が確認されている場合は、種数合計に計上しない。

*2：現地調査時は「トウヨシノボリ(型不明)」としていた。

(ii) 注目すべき種

現地調査で確認された水生動物（魚類）のうち表 8.8-13に示す基準に該当する注目すべき種は、表 8.8-38に示すとおり 4 目 5 科 7 種が確認された。注目すべき種の確認位置及び個体数は図 8.8-16(1)～(3)に示すとおりである。

また、注目すべき種のうち予測対象種*の特性及び確認状況は表 8.8-39(1)～(6)に示すとおりである。

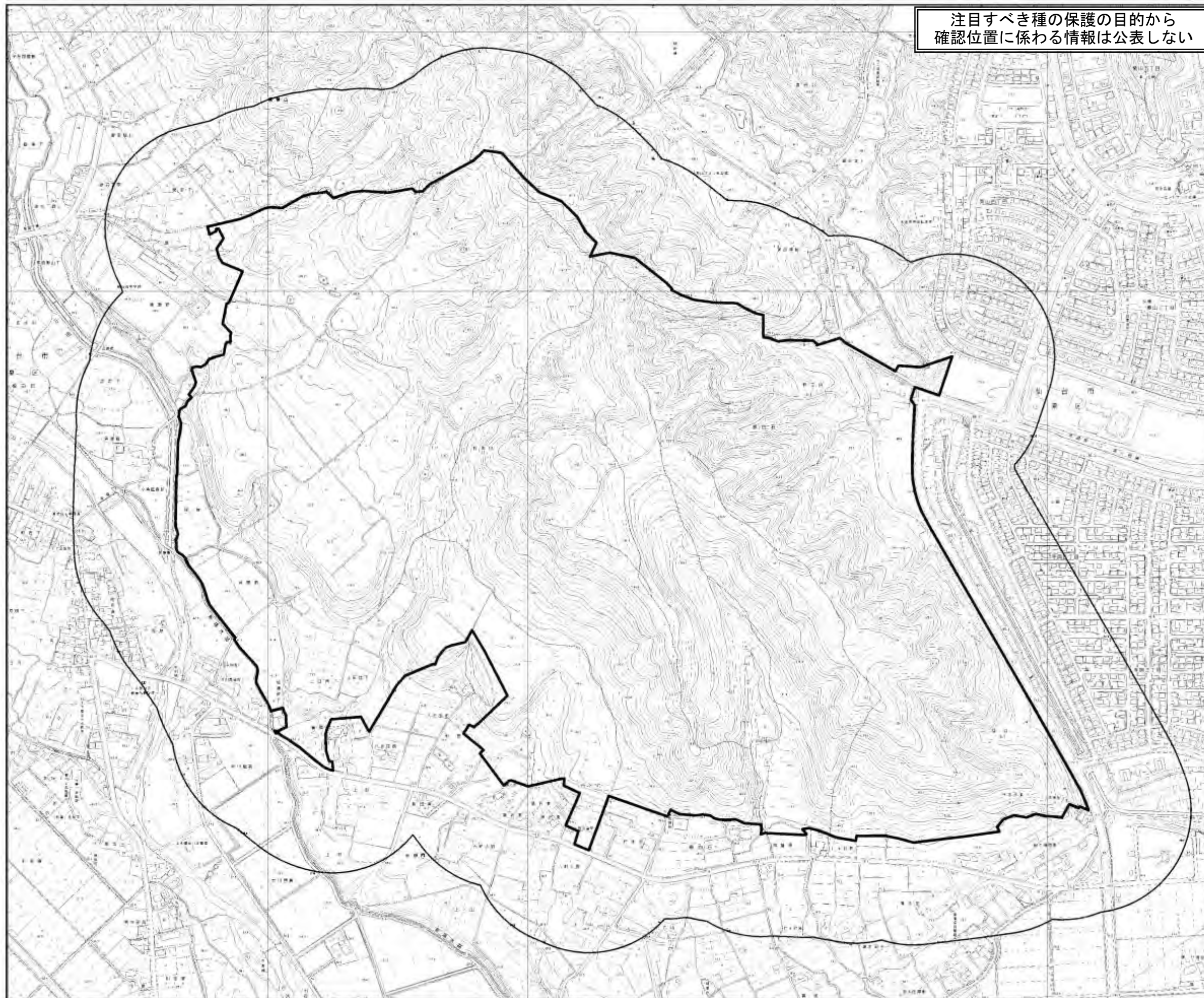
※：表 8.8-13の注目すべき種の選定基準のうち、仙台市における保全上重要な種の区分は「学術上重要種」、「減少種」、「環境指標種」、「ふれあい保全種」に区分されているが、「学術上重要種」と「減少種」の中でも以前に比べて減少傾向にあり現在ほとんど見ることが出来ず特に稀といわれている A ランクの種を予測対象種とした。B・C ランクの「減少種」及び「環境指標種・ふれあい保全種」には、調査範囲を含む仙台市周辺に普遍的に生育・生息している種が多く含まれていることから、予測対象種からは除外した。

表 8.8-38 注目すべき種（水生動物（魚類）：現地調査）

No	目名	科名	種名	春季		夏季		秋季		注目すべき種選定基準											
				内	外	内	外	内	外	I											
										②					③	④	II	III	IV	V	
										1	2	3	4	5							
1	ヤツメナギ*	ヤツメナギ*	スヤツメ類				○		○	1	B	B		A			○	VU	NT		
2	コイ	コイ	キンフナ	○		○		○										VU			
3			ウグイ		○		○		○		*	C	B	C	C	○	○				
4			トシヨウ	トシヨウ	○	○	○	○	○	○									DD		
5			ホケトシヨウ	○	○	○		○		1		B	B			○	○	EN	NT		
6	ナマス*	ギギ*	ギハチ		○		○		○	1		*	C				○	VU	NT		
7	サケ	サケ	サケマス(ヤマ)		○		○		○									NT			
-	4 目	5 科	7 種	3 種	5 種	3 種	5 種	3 種	5 種	3 種	2 種	4 種	3 種	2 種	1 種	2 種	4 種	6 種	3 種	0 種	0 種
				6 種		7 種		7 種													

※1：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成 26 年度生物リスト(河川環境データベース 国土交通省 2015 年)」に準拠した。

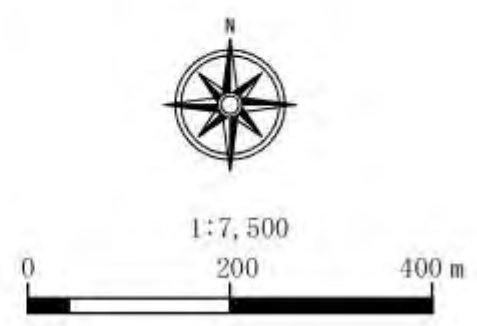
※2：注目すべき種の選定基準の区分は、表 8.8-13を参照。

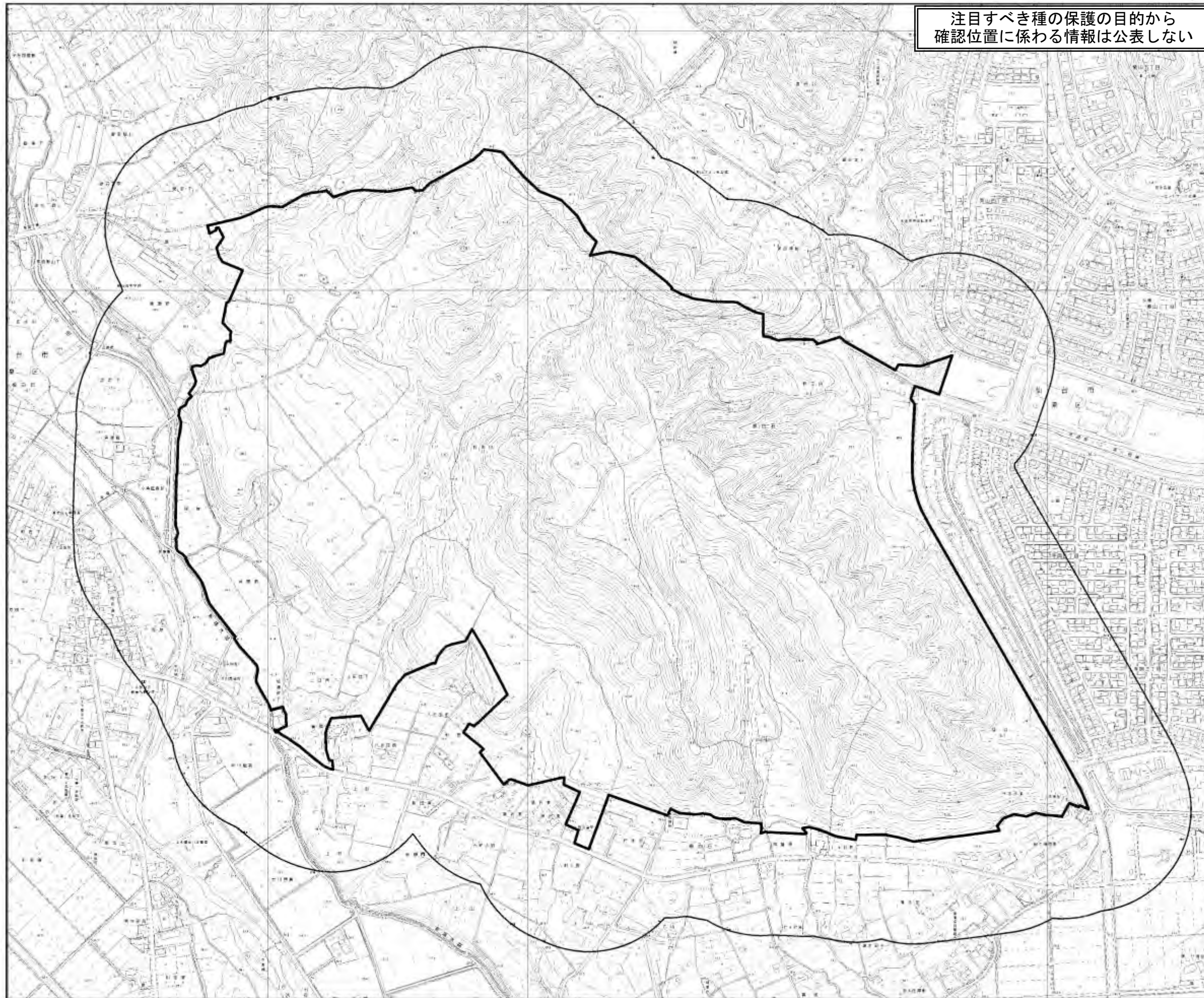


注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
●	注目すべき種位置
○	捕獲調査
○	任意調査
○	対象事業計画地
○	調査範囲

図 8.8-16(1) 注目すべき種（魚類）の
確認位置（春季）

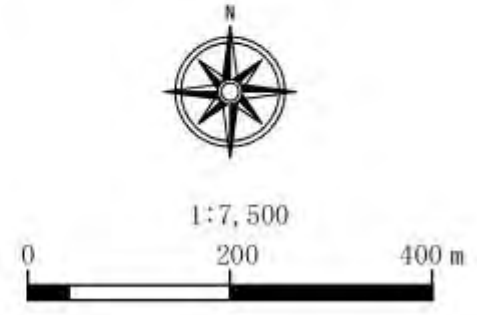


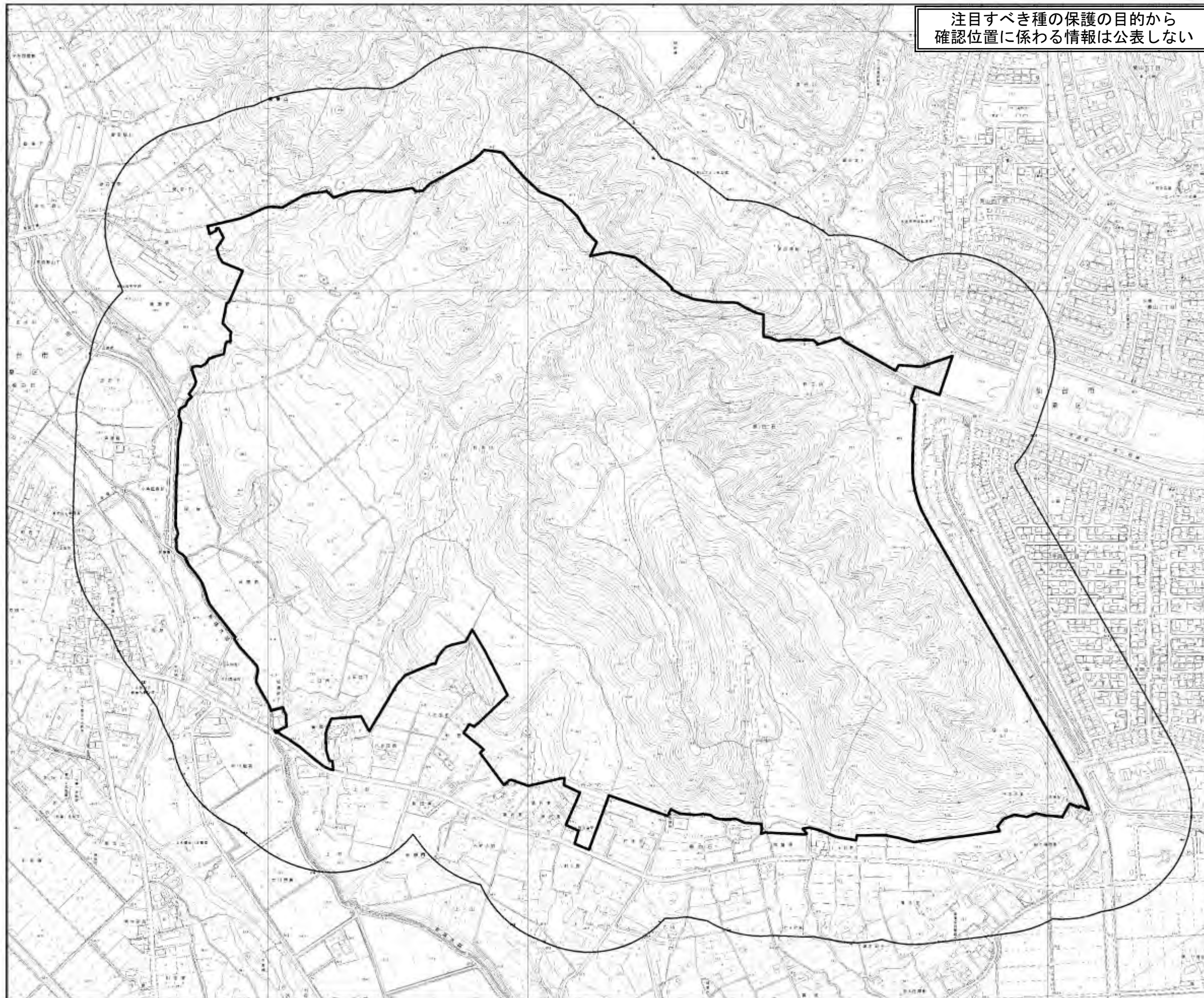


注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
●	注目すべき種位置
○	捕獲調査
○	任意調査
○	対象事業計画地
○	調査範囲

図 8.8-16(2) 注目すべき種（魚類）の
確認位置（夏季）





注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
●	注目すべき種位置
○ (pink)	捕獲調査
○ (blue)	任意調査
○ (thick black)	対象事業計画地
○ (thin black)	調査範囲

図 8.8-16(3) 注目すべき種（魚類）の
確認位置（秋季）

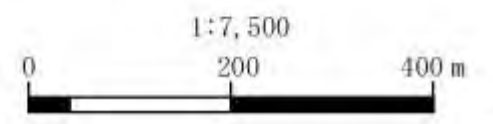


表 8.8-39(1) 予測対象種の特性及び確認状況（スナヤツメ類）

種名		スナヤツメ類					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1	B	B		A		○
	環境省 RDB	VU		宮城県 RL		NT	
文化財保護法			種の保存法				
種の特性(※)	全国分布	北海道，本州，四国と鹿児島県・宮崎県を除く九州。					
	仙台市内の分布	名取川，広瀬川，七北田川，笹川の中流から上流。					
	形態	全長 20 cm。ヤツメウナギ類は脊椎動物の中でも最も原始的な頭甲綱に属し，成体の口は下顎がなく吸盤状，鰓は7対ある。幼生は盲目で口は漏斗状，鰓は不明瞭で，アンモシーテスと呼ばれる。					
	生息場所	アンモシーテスは河川中～下流域の泥底で生活している。					
	繁殖	変態後，5～6月に礫底の河床に産卵する。					
	食性	アンモシーテスは泥中の有機物などを食べるが，変態後は餌を取らない。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	5		
	夏季調査時に1地点で1個体，秋季調査時に1地点で4個体を確認した。確認地点はいずれも，No. 5 [] であった。						

※：「山溪カラー名鑑 改訂版 日本の淡水魚」(山と溪谷社，2001年)
 「いわてレッドデータブック 岩手県の希少な野生生物」(岩手県，2001年)
 「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市，2011年)

表 8.8-39(2) 予測対象種の特性及び確認状況（キンブナ）

種名		キンブナ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	VU		宮城県 RL			
	文化財保護法			種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	東日本を中心に太平洋側は関東地方以北，日本海側では山形県以北に分布。					
	仙台市内の分布	分布状況は不明だが，既往調査で記録がある。					
	形態	全長 15cm。体は黄褐色または赤褐色で腹鰭や尻鰭は濃黄色を帯び，体側の各ウロコの外縁が明るく縁取られていることが本亜種の顕著な特徴であるが，上記分類基準では判断のつかない個体群も多数存在する。					
	生息場所	河川の下流域や湿地帯に生息する。					
	繁殖	産卵期は4～6月，水草などに卵を産み付ける。					
	食性	水生昆虫などを好むが，付着藻類なども食べる雑食性である。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	2	8		0	0		
	春季調査時にNo. 1地点で4個体，No. 3地点で1個体，夏季調査時にNo. 1地点で1個体，秋季調査時にNo. 1地点で2個体を確認した。合計2地点で8個体を確認した。確認環境は，いずれも [] であった。						

※：「山溪カラー名鑑 改訂版 日本の淡水魚」(山と溪谷社，2001年)
 「いわてレッドデータブック 岩手県の希少な野生生物」(岩手県，2001年)
 「泉パークタウン住宅開発(第6期)に係る環境影響評価書」(三菱地所株式会社，2000年)

表 8.8-39(3) 予測対象種の特性及び確認状況（ドジョウ）

種名		ドジョウ						
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園			海浜
	1		B	B			○	○
	環境省 RDB	EN		宮城県 RL		NT		
文化財保護法					種の保存法			
種 の 特 性 (※)	全国分布	北海道から琉球列島に至る日本全国に分布するが、北海道と琉球列島のものは天然分布かどうか明らかでない。						
	仙台市内の分布	分布状況は不明だが、既往調査で記録がある。						
	形態	全長 12cm、背面は褐色を帯び、不明瞭な斑紋を持つ。腹面は淡色で斑紋はない。尾鰭と背鰭に褐色の小班が散在し、尾鰭基部の上角に小さな黒色斑がある。口髭は 5 対、うち 3 対は上唇にある。						
	生息場所	水田や湿地とその周辺の細流など、泥底域に生息する。						
	繁殖	産卵期は 6～7 月で、水路を経て水田内に侵入し、一時的な水たまりで産卵。						
	食性	動物主体の雑食性。						
現 地 確 認 状 況	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	8	48		3	87			
	春季調査時に No. 1 地点で 1 個体、No. 2 地点で 6 個体、No. 4 地点で 32 個体、No. 5 地点の 2 地点で合計 12 個体、No. 8 地点で 5 個体、No. 13 地点及び No. 14 地点で各 2 個体を確認した。夏季調査時に No. 1 地点で 1 個体、No. 2 地点で 3 個体、No. 4 地点で 24 個体、No. 5 地点の 2 地点で合計 5 個体、No. 8 地点で 4 個体、No. 9 地点で 1 個体、No. 12 地点で 2 個体、No. 13 地点で 3 個体を確認した。秋季調査時に No. 1 地点で 10 個体、No. 2 地点で 3 個体、No. 4 地点で 8 個体、No. 5 地点の 2 地点で 6 個体、No. 8 地点で 2 個体、No. 11 地点で 1 個体、No. 13 地点で 2 個体を確認した。合計 11 地点で 135 個体を確認した。[] で多数、広域に確認された。							

※: 「山溪カラー名鑑 改訂版 日本の淡水魚」(山と溪谷社, 2001 年)
 「川と湖の魚①」(保育社, 1989 年)
 「山溪フィールドブックス 淡水魚」(山と溪谷社, 1997 年)
 「泉パークタウン住宅開発 (第 6 期) に係る環境影響評価書」(三菱地所株式会社, 2000 年)

表 8.8-39(4) 予測対象種の特性及び確認状況（ホトケドジョウ）

種名		ホトケドジョウ						
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園			海浜
	1		B	B			○	○
	環境省 RDB	EN		宮城県 RL		NT		
文化財保護法					種の保存法			
種 の 特 性 (※)	全国分布	青森・中国地方を除く本州、四国東部に分布する。						
	仙台市内の分布	山地や丘陵地の支流上流部に分布する。						
	形態	全長 6cm、体は円筒形で細長い。頭部は縦扁し、尾部は側扁する。口ひげは 4 対。						
	生息場所	流れの緩やかな細流に生息。砂泥底の水草の間などの中層を中心に生活。						
	繁殖	産卵期は 3 月下旬～6 月上旬で、水草などに産卵する。						
	食性	主に浮遊性から底生性の小動物を捕食する。						
現 地 確 認 状 況	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	3	25		0	0			
	春季調査時に No. 15 地点及び No. 16 地点で各 4 個体を確認した。夏季調査時に No. 10 地点で 2 個体、No. 15 地点で 6 個体、No. 16 地点で 2 個体を確認した。秋季調査時に No. 10 地点で 3 個体、No. 15 地点及び No. 16 地点で各 3 個体を確認した。合計 3 地点で 25 個体を確認した。いずれも [] での確認であった。							

※: 「山溪カラー名鑑 改訂版 日本の淡水魚」(山と溪谷社, 2001 年)
 「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011 年)

表 8.8-39(5) 予測対象種の特性及び確認状況（ギバチ）

種名		ギバチ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1		*	C			
環境省 RDB		VU		宮城県 RL		NT	
文化財保護法		種の保存法					
種の特性(※)	全国分布	岩手・秋田県下から神奈川県及び山形県までの本州に分布する。					
	仙台市内の分布	河川の中～下流、丘陵地の溜池や農業用水路に生息する。					
	形態	全長 12～25cm、日本固有種で成体の体色は茶褐色ないし黒褐色で、体は細長く口ひげは 8 本、背びれと胸鰭には棘をもつ。夜間に活動することが多い。					
	生息場所	比較的水のきれいな河川中流部。					
	繁殖	産卵期は 6～8 月、石の下面などに直径 2mm ほどの黄色い卵を産み付ける。					
	食性	水生昆虫などを捕食する。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		3	17		
	春季調査時に No. 4 地点で 2 個体を確認した。夏季調査時に No. 4 地点で 8 個体、No. 5 地点の 2 地点で合計 3 個体を確認した。秋季調査時に No. 4 地点で 4 個体を確認した。合計 3 地点で 16 個体を確認した。確認地点はいずれも [] であった。						

※：「山溪カラー名鑑 改訂版 日本の淡水魚」(山と溪谷社, 2001 年)
 「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011 年)

表 8.8-39(6) 予測対象種の特性及び確認状況（サクラマス（ヤマメ））

種名		サクラマス（ヤマメ）					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
環境省 RDB		NT		宮城県 RL			
文化財保護法		種の保存法					
種の特性(※)	全国分布	北海道、神奈川県・山口県以北の本州、大分県・宮崎県を除く九州地方等に不連続に分布する。					
	仙台市内の分布	分布状況は不明だが、既往調査で記録がある。					
	形態	全長 30cm。側線上に 7～10 個のパーマークが並ぶ。背部から側線にかけて黒点が散在し、体側中央部はうっすらと紅色に染まる。					
	生息場所	河川上流域の淵頭や瀬脇に多く見られる。					
	繁殖	産卵期は紅葉の初期から盛期にあたる秋季で、浅瀬に産卵床を掘削する					
	食性	水生昆虫や落下昆虫などを捕食する。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		2	24		
	No. 5 の 2 地点で春季調査時に 12 個体、夏季調査時に 3 個体、秋季調査時に 9 個体を確認した。合計 2 地点で 24 個体を確認した。確認地点の環境はいずれも [] であった。						

※：「山溪カラー名鑑 改訂版 日本の淡水魚」(山と溪谷社, 2001 年)
 「レッドデータブック 2014 4 汽水・淡水魚類」(環境省, 2015 年)
 「泉パークタウン住宅開発(第 6 期)に係る環境影響評価書」(三菱地所株式会社, 2000 年)

g) 水生動物（底生動物）

(i) 確認種

現地調査において捕獲調査及び任意調査を実施した結果、表 8.8-40(1)～(4)及び表 8.8-41(1)～(2)に示すとおり 21 目 68 科 143 種（春季調査では 20 目 49 科 85 種，夏季調査では 19 目 52 科 79 種，秋季調査では 18 目 49 科 81 種）の水生動物（底生動物）が確認された。

山間部の [] 3 地点（No. 1～No. 3）では水際にヨシ類や広葉樹が繁茂し，水面にはヒシやオヒルムシロ等の浮葉植物が生育していた。これらの地点ではマルタニシやオオタニシ，モノアラガイといった貝類，クロイトトンボやコサナエ，コシアキトンボ等の止水性トンボ類がみられた。

[]（No. 4）は河道中央部までヨシ類が繁茂していたため，モノアラガイやカワニナ，オニヤンマ，コオイムシ等の緩流域に生息する種が多く，ナガレトビケラ科等の比較的流れの速い場所に生息する種は少ない結果となった。

七北田川（No. 5）は，河岸にはツルヨシ類や各種木本，草本が繁茂し，倒木や木の根等が水に浸かっている場所もみられた。河川域に多くみられるトビケラ目，カゲロウ目が優占してみられた。早瀬や平瀬では流水性のフタバコカゲロウやヨシノマダラカゲロウ，ヒロアタマナガレトビケラやヒゲナガカワトビケラ等が確認され，淵や岸際ではアカマダラカゲロウやコシボソヤンマ，カワニナ等の緩流域に生息する種が確認された。

対象事業計画地内に位置する No. 6～No. 16 の [] ではマルタニシやモノアラガイといった貝類，止水域や池沼に生息しているマツモムシやミズカマキリ，マメゲンゴロウ等カメムシ目やコウチュウ目の種が多く確認された。

表 8.8-40(1) 確認種 (水生動物 (底生動物) : 現地調査) (1/4)

No.	門名	綱名	目名	科名	種名	学名	確認時期			
							春季	夏季	秋季	
1	扁形動物	渦虫	三岐腸	-	三岐腸目	<i>Tricladida</i> sp.	○	○	○	
2	軟体動物	腹足	原始紐舌	タニシ	マルタニシ	<i>Cipangopaludina chinensis laeta</i>	○	○	○	
3					オオタニシ	<i>Cipangopaludina japonica</i>	○	○	○	
4			盤足	カリナ	カリナ	<i>Semisulcospira libertina</i>	○	○	○	
5			基眼	モノアラカガイ	モノアラカガイ	<i>Radix auricularia japonica</i>	○	○	○	
6				ヒラマキガイ	ヒラマキミズマイマイ	<i>Gyraulus chinensis spirillus</i>	○		○	
7				トウキョウヒラマキガイ	トウキョウヒラマキガイ	<i>Gyraulus tokyoensis</i>	○			
8			二枚貝	イシガイ	イシガイ	タカガイ	<i>Anodonta japonica</i>	○		
9		ヌマガイ				<i>Anodonta lauta</i>	○		○	
10		マルスダレガイ		シジミ	シジミ属	<i>Corbicula</i> sp.		○		
11				マメシジミ	マメシジミ属	<i>Pisidium</i> sp.	○			
12				トブシジミ	トブシジミ	<i>Sphaerium japonicum</i>		○		
13		環形動物	ミズ	イトミズ	ミズミズ	エラミズ	<i>Branchiura sowerbyi</i>	○	○	○
-					ミズミズ科	<i>Naididae</i> sp.	○	○		
14			ツリミズ	ツリミズ	ツリミズ科	<i>Lumbricidae</i> sp.	○	○	○	
15	ヒル		無吻蛭	ヘビ	ウマヒル	<i>Whitmania pigra</i>		○		
16				イビ	シマイビ	<i>Dina lineata</i>	○	○	○	
-					イビ科	<i>Erpobdellidae</i> sp.	○			
17	節足動物	クモ	ダニ	-	ダニ目	<i>Acari</i> sp.	○			
18		軟甲	ワラジムシ	ミスムシ	ミスムシ	<i>Asellus hilgendorfi</i>	○	○	○	
19			エビ	ヌマエビ	カエビ	<i>Paratya improvisa</i>	○	○	○	
20				テナガエビ	ズエビ	<i>Palaemon paucidens</i>	○	○	○	
21				アメリカザリガニ	アメリカザリガニ	<i>Procambarus clarkii</i>			○	
22				モズガニ	モズガニ	<i>Eriocheir japonicus</i>		○		
23		昆虫	カゲ	カゲ	コカゲ	ヨシコカゲ	<i>Alainites yoshinensis</i>		○	
24						フタバコカゲ	<i>Baetiella japonica</i>	○	○	○
25						フタモンコカゲ	<i>Baetis taiwanensis</i>	○		
26						シロハラコカゲ	<i>Baetis thermicus</i>	○	○	○
27						フタバカゲ属	<i>Cloeon</i> sp.	○	○	○
28						コハネヒゲトガリコカゲ	<i>Tenuibaetis parvipterus</i>			○
29	ヒラタカゲ					シロタカゲ	<i>Ecdyonurus yoshidae</i>	○		
30						キイロヒラタカゲ	<i>Epeorus aesculus</i>		○	○
31			ウエノヒラタカゲ	<i>Epeorus curvatulus</i>	○					
32			ユミモンヒラタカゲ	<i>Epeorus nipponicus</i>	○	○	○			
-			ヒラタカゲ属	<i>Epeorus</i> sp.	○	○				
33	チラカゲ		チラカゲ	<i>Isonychia japonica</i>	○	○	○			
34	フタカゲ		フタカゲ属	<i>Siphonurus</i> sp.	○					
35	トビイロカゲ		ヒメトビイロカゲ	<i>Choroterpes altiocus</i>		○				
36			オトクエカゲ	<i>Thraululus grandis</i>	○					
37	モンカゲ		フタズンモンカゲ	<i>Ephemera japonica</i>	○	○	○			
38			モンカゲ	<i>Ephemera strigata</i>	○	○	○			
39		カリカゲ	キイロカリカゲ	<i>Potamanthus formosus</i>	○	○	○			

※1: 種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成26年度生物リスト(河川環境データベース 国土交通省 2015年)」に準拠した。

※2: ~sp. は同科, 同属の種が確認されている場合は種数合計に計上しない。

表 8.8-40(2) 確認種 (水生動物 (底生動物)) : 現地調査) (2/4)

No.	門名	綱名	目名	科名	種名	学名	確認時期				
							春季	夏季	秋季		
40	節足動物	昆虫	カゲロウ	マダラカゲロウ	クロマダラカゲロウ	<i>Cincticostella nigra</i>	○				
-					トウヨウマダラカゲロウ属	<i>Cincticostella</i> sp.			○		
41					ヨシノマダラカゲロウ	<i>Drunella ishiyamana</i>	○	○			
42					フタタマダラカゲロウ	<i>Drunella sachalinensis</i>	○				
-					トゲマダラカゲロウ属	<i>Drunella</i> sp.			○		
43					ホリバマダラカゲロウ	<i>Ephemerella atagosana</i>	○				
44					イマンシマダラカゲロウ	<i>Ephemerella imanishii</i>	○				
45					クシゲマダラカゲロウ	<i>Ephemerella setigera</i>	○	○			
46					エラブタマダラカゲロウ	<i>Torleya japonica</i>		○			
47					アカマダラカゲロウ	<i>Uracanthella punctisetae</i>	○	○	○		
48					トンボ	アオイトトンボ	アオイトトンボ	<i>Lestes sponsa</i>		○	
49								オアオイトトンボ	<i>Lestes temporalis</i>		○
50						イトトンボ	エゾイトトンボ	<i>Coenagrion lanceolatum</i>			○
51			オセイトトンボ	<i>Coenagrion terue</i>				○			
52			クロイトトンボ	<i>Paracercion calamorum</i>				○		○	
53			モノサシトンボ	モノサシトンボ		<i>Copera annulata</i>	○		○		
54			カイトトンボ	ハグロイトトンボ		<i>Atrocalopteryx atrata</i>	○	○			
55						ミヤマカイトトンボ	<i>Calopteryx cornelia</i>			○	
56			ヤンマ	オオムシヤンマ		<i>Aeshna crenata</i>	○				
57						ムシヤンマ	<i>Aeshna juncea</i>	○			
58						クロシギヤンマ	<i>Anax nigrofasciatus nigrofasciatus</i>		○	○	
59						ギヤンマ	<i>Anax parthenope julius</i>	○		○	
60						コシヤンマ	<i>Boyeria maclachlani</i>	○	○	○	
61						ミルヤンマ	<i>Planaeschna milnei</i>	○	○		
62			サナエトンボ	ミヤマサナエ		<i>Anisogomphus maacki</i>		○			
63						ダビトサナエ	<i>Davidius nanus</i>			○	
-						ダビトサナエ属	<i>Davidius</i> sp.	○	○	○	
64						オナカサナエ	<i>Melligomphus viridicostus</i>		○	○	
65						コオニヤンマ	<i>Sieboldius albardae</i>	○		○	
66						コサナエ	<i>Trigomphus melampus</i>	○	○	○	
67			オニヤンマ	オニヤンマ		<i>Anotogaster sieboldii</i>	○	○	○		
68	エゾトンボ	トラフトンボ	<i>Epithea marginata</i>				○				
69			コヤマトンボ	<i>Macromia amphigena amphigena</i>		○	○	○			
70			クサネトンボ	<i>Somatochlora uchidai</i>				○			
71	トンボ	ヨツボシトンボ	<i>Libellula quadrimaculata asahinai</i>				○				
72			オシオカラトンボ	<i>Orthetrum melania</i>		○					
73			コシアキトンボ	<i>Pseudothemis zonata</i>		○	○				
74			マイコアカネ	<i>Sympetrum kunkeli</i>			○				
75	カリガエラ	オシカリガエラ	オシカリガエラ属	<i>Nemoura</i> sp.			○				
76			ミドリカリガエラ	ミドリカリガエラ科		<i>Chloroperlidae</i> sp.		○			
77			カリガエラ	カミムラカリガエラ		<i>Kamimuria tibialis</i>		○			
-			カミムラカリガエラ属	<i>Kamimuria</i> sp.		○					

※1 : 種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成 26 年度生物リスト (河川環境データベース 国土交通省 2015 年)」に準拠した。

※2 : ~sp. は同科, 同属の種が確認されている場合は種数合計に計上しない。

表 8.8-40(3) 確認種 (水生動物 (底生動物) : 現地調査) (3/4)

No.	門名	綱名	目名	科名	種名	学名	確認時期				
							春季	夏季	秋季		
78	節足動物	昆虫	カワゲラ	カワゲラ	フタツカワゲラ属	<i>Neoperla</i> sp.	○				
79					オヤマカワゲラ属	<i>Oyamia</i> sp.	○		○		
80					クラカワゲラ属	<i>Paragnetina</i> sp.			○		
81			カメシ	アメンボ	アメンボ	オアメンボ	<i>Aquarius elongatus</i>		○		
82						アメンボ	<i>Aquarius paludum paludum</i>		○		
83						ヒアメンボ	<i>Gerris latiabdominis</i>	○	○		
84						エゾコシアメンボ	<i>Gerris yezoensis</i>		○		
85						ヤスマアメンボ	<i>Gerris insularis</i>	○	○	○	
86						ミスムシ	ハラゲロミスムシ	<i>Sigara nigroventralis</i>			○
87						コオイムシ	コオイムシ	<i>Appasus japonicus</i>	○		○
88			オコオイムシ	<i>Appasus major</i>				○			
89			タイコウチ	ミスカマキリ	<i>Ranatra chinensis</i>			○			
90			マツモムシ	マツモムシ	<i>Notonecta triguttata</i>	○	○	○			
91			ヘビトンボ	ヘビトンボ	ヤマトクロスヘビトンボ	<i>Parachauliodes japonicus</i>			○		
92					ヘビトンボ	<i>Protohermes grandis</i>	○	○	○		
93					センプリ	センプリ科	<i>Sialida</i> sp.			○	
94			トビケラ	シマトビケラ	コガシマトビケラ属	コガシマトビケラ属	<i>Cheumatopsyche</i> sp.	○			
95						ウラマシマトビケラ	<i>Hydropsyche orientalis</i>	○	○	○	
96						ナカハラシマトビケラ	<i>Hydropsyche setensis</i>			○	
97					ヒゲナカカトビケラ	ヒゲナカカトビケラ	<i>Stenopsyche marmorata</i>	○	○	○	
98					ヤマトビケラ	ヤマトビケラ属	<i>Glossosoma</i> sp.	○		○	
99					ナカレトビケラ	ヒロアタマナカレトビケラ	<i>Rhyacophila brevicephala</i>	○		○	
100						クレムスナカレトビケラ	<i>Rhyacophila clemens</i>			○	
101						カラムラナカレトビケラ	<i>Rhyacophila kawamurae</i>			○	
102						ヤマナカレトビケラ	<i>Rhyacophila yamanakensis</i>	○	○		
-						ナカレトビケラ属	<i>Rhyacophila</i> sp.	○	○	○	
103					アシエダトビケラ	コバントビケラ	コバントビケラ	<i>Anisocentropus kawamurai</i>	○		○
104							ウスイロコバントビケラ	<i>Anisocentropus pallidus</i>		○	
105	ニギョウトビケラ	ニギョウトビケラ			<i>Goera japonica</i>			○			
106	カクツトビケラ	カクツトビケラ属			<i>Lepidostoma</i> sp.			○			
107	エグリトビケラ	キリハネトビケラ属			キリハネトビケラ属	<i>Limnephilus</i> sp.			○		
108					スジトビケラ属	<i>Nemotaulius</i> sp.			○		
109					Nothopsyche sp. NA	<i>Nothopsyche</i> sp. NA	○				
110	トビケラ	ムラサキトビケラ			<i>Eubasilissa regina</i>	○					
111	マルハネトビケラ	マルハネトビケラ属			<i>Phryganopsyche</i> sp.			○			
112	チョウ	ツカ			キオビミスメイカ属	<i>Potamomusa</i> sp.			○		
113	ハエ	ガガンボ	ウスガガンボ属	<i>Antocha</i> sp.	○		○				
114			ヒゲナカガガンボ属	<i>Hexatoma</i> sp.			○				
115			ガガンボ属	<i>Tipula</i> sp.	○	○	○				
116		ユスリカ	Benthalia 属	<i>Benthalia</i> sp.	○						
117		ユスリカ属	<i>Chironomus</i> sp.	○	○	○					
118		ミスクサユスリカ属	<i>Endochironomus</i> sp.	○							

※1: 種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成26年度生物リスト(河川環境データベース 国土交通省 2015年)」に準拠した。

※2: ~sp. は同科, 同属の種が確認されている場合は種数合計に計上しない。

表 8.8-40(4) 確認種 (水生動物 (底生動物) : 現地調査) (4/4)

No.	門名	綱名	目名	科名	種名	学名	確認時期			
							春季	夏季	秋季	
119	節足動物	昆虫	ハエ	ユスリカ	ヒカゲユスリカ属	<i>Kiefferulus</i> sp.			○	
120					ツヤムネユスリカ属	<i>Microtendipes</i> sp.		○	○	
121					ハモンユスリカ属	<i>Polypedilum</i> sp.	○	○		
122					ニセミスクサユスリカ属	<i>Synendotendipes</i> sp.	○			
-					ユスリカ亜科	<i>Chironominae</i> sp.	○			
123					エリユスリカ亜科	<i>Orthoclaadiinae</i> sp.	○	○	○	
124					モンユスリカ亜科	<i>Tanypodinae</i> sp.	○		○	
-					ユスリカ科	<i>Chironomidae</i> sp.	○			
125					ブユ	アシマダラブユ属	<i>Simulium</i> sp.	○	○	○
126				ナガレアブ	ミヤマナガレアブ	<i>Atherix basifica</i>			○	
127					ハマダラナガレアブ	<i>Atherix ibis</i>		○		
128					ミスアブ	Odontomyia 属	<i>Odontomyia</i> sp.		○	
129				コリチュウ	ゲンゴロウ	マメゲンゴロウ	<i>Agabus japonicus</i>	○		○
130			クロゲンゴロウ			<i>Cybister brevis</i>			○	
131			マルガタゲンゴロウ			<i>Graphoderus adamsii</i>		○		
132			トウホクナガケンゲンゴロウ			<i>Hydroporus tokui</i>			○	
133			ヒメゲンゴロウ			<i>Rhantus suturalis</i>		○	○	
134			ツブゲンゴロウ亜科			<i>Laccophilinae</i> sp.	○			
135			ガムシ			キベリヒラタガムシ	<i>Enochrus japonicus</i>		○	
136					ガムシ	<i>Hydrophilus acuminatus</i>		○		
137	マルハナミ	クロマルハナミ	<i>Odeles wilsoni</i>		○					
138	ヒメトロムシ	ヒメトロムシ亜科	<i>Elminae</i> sp.		○	○	○			
139	ヒラタロムシ	ヒメマルヒラタロムシ	<i>Eubrianax pellucidus</i>			○				
140		マルヒラタロムシ	<i>Eubrianax ramicornis</i>				○			
141		ヒラタロムシ	<i>Mataeopsephus japonicus</i>		○	○				
142		マスタチビヒラタロムシ	<i>Malacopsephenoides japonicus</i>		○					
143	ホタル	ゲンジホタル	<i>Luciola cruciata</i>			○				
-	4 門	8 綱	21 目	68 科	143 種		85 種	79 種	81 種	

※1: 種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成 26 年度生物リスト (河川環境データベース 国土交通省 2015 年)」に準拠した。

※2: ~sp. は同科, 同属の種が確認されている場合は種数合計に計上しない。

(ii) 注目すべき種

現地調査で確認された水生動物（底生動物）のうち表 8.8-13に示す基準に該当する注目すべき種は、表 8.8-42に示すとおり、6目10科13種が確認された。注目すべき種の確認位置及び個体数は図 8.8-17(1)～(3)に示すとおりである。

また、注目すべき種のうち予測対象種[※]の特性及び確認状況は表 8.8-43(1)～(11)に示すとおりである。

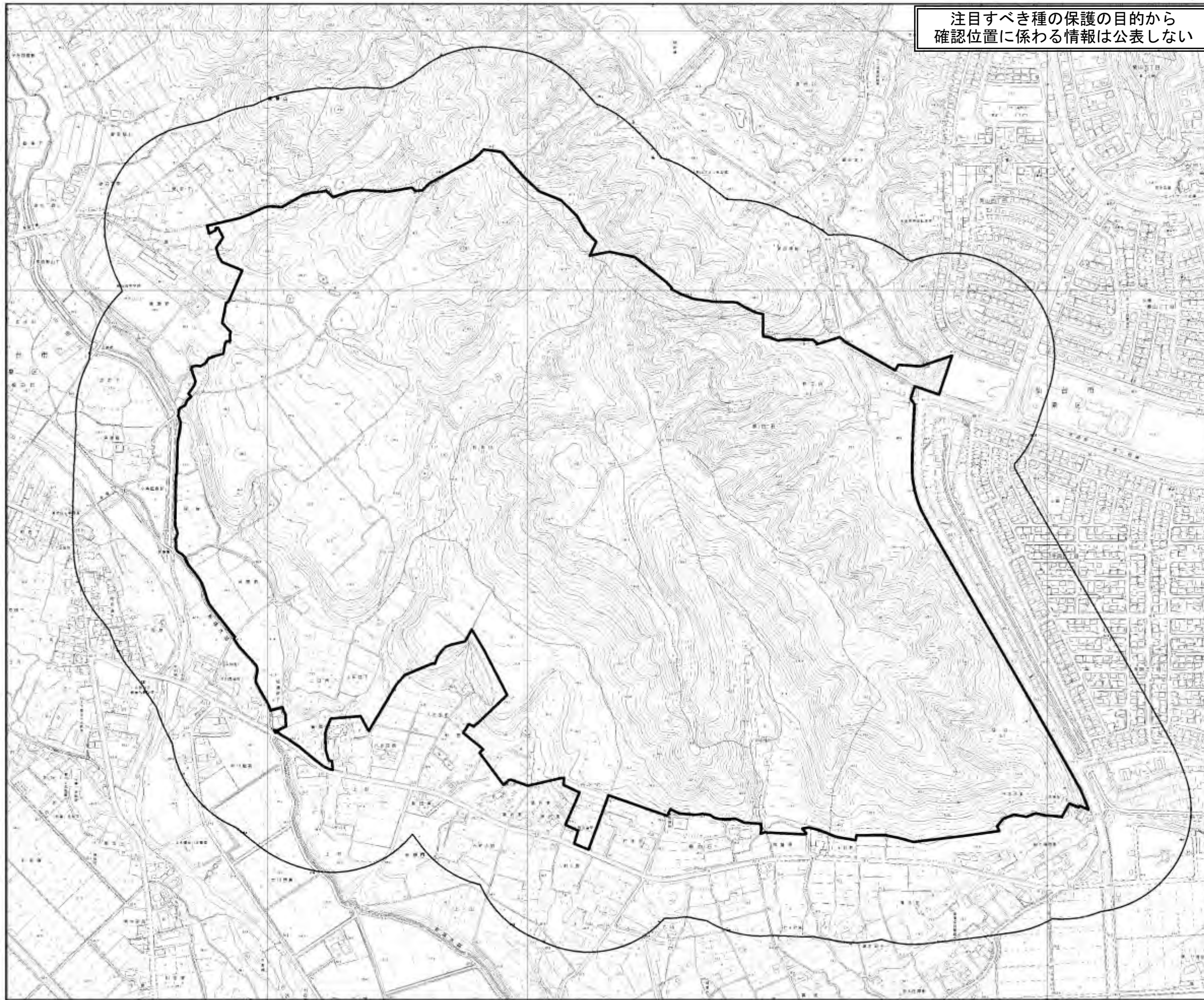
※：表 8.8-13の注目すべき種の選定基準のうち、仙台市における保全上重要な種の区分は「学術上重要種」、「減少種」、「環境指標種」、「ふれあい保全種」に区分されているが、「学術上重要種」と「減少種」の中でも以前に比べて減少傾向にあり現在ほとんど見ることが出来ず特に稀といわれている A ランクの種を予測対象種とした。B・C ランクの「減少種」及び「環境指標種・ふれあい保全種」には、調査範囲を含む仙台市周辺に普遍的に生育・生息している種が多く含まれていることから、予測対象種からは除外した。

表 8.8-42 注目すべき種（水生動物（底生動物）：現地調査）

No.	目名	科名	種名	確認時期						注目すべき種選定基準												
				春季		夏季		秋季		I												
				内	外	内	外	内	外	①	②					③	④	II	III	IV	V	
											1	2	3	4	5							
1	原始紐舌	タニシ	マルタニシ	○		○	○	○	○									VU	DD			
2			オオタニシ	○		○		○										NT	DD			
3	基眼	モノアラガイ	モノアラガイ	○		○	○	○	○									NT				
4		ヒラマキガイ	ヒラマキズマイ	○				○										DD				
5			トウキョウヒラマキガイ	○														DD				
6	イシガイ	イシガイ	ヌマガイ	○				○											NT			
7	トンボ	オニヤンマ	オニヤンマ	○	○	○	○				*	B					○					
8		トンボ	マイアカネ			○						C		C			○	○				
9	カメムシ	コオイムシ	コオイムシ		○			○	1			B	A	A				NT	NT			
10	コリチュウ	ゲンゴロウ	クロゲンゴロウ					○				C	B	B				NT				
11				マルカゲゲンゴロウ			○												VU			
12		ガムシ	ガムシ			○													NT			
13		ホタル	ゲンジゴホタル				○			1			C	B	C			○	○		NT	
-	6目	10科	13種	7種	2種	7種	4種	5種	5種	2種	0種	5種	4種	4種	0種	2種	3種	9種	5種	0種	0種	
				8種		8種		8種														

※1：種名や学名及びその記載順は「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成 26 年度生物リスト(河川環境データベース 国土交通省 2015 年)」に準拠した。

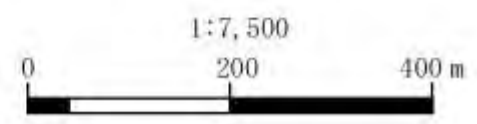
※2：注目すべき種の選定基準の区分は、表 8.8-13を参照。



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
●	注目すべき種位置
○	捕獲調査
○	任意調査
○	対象事業計画地
○	調査範囲

図 8.8-17(1) 注目すべき種（底生動物）
の確認位置（春季）



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
●	注目すべき種位置
○	捕獲調査
○	任意調査
○	対象事業計画地
○	調査範囲

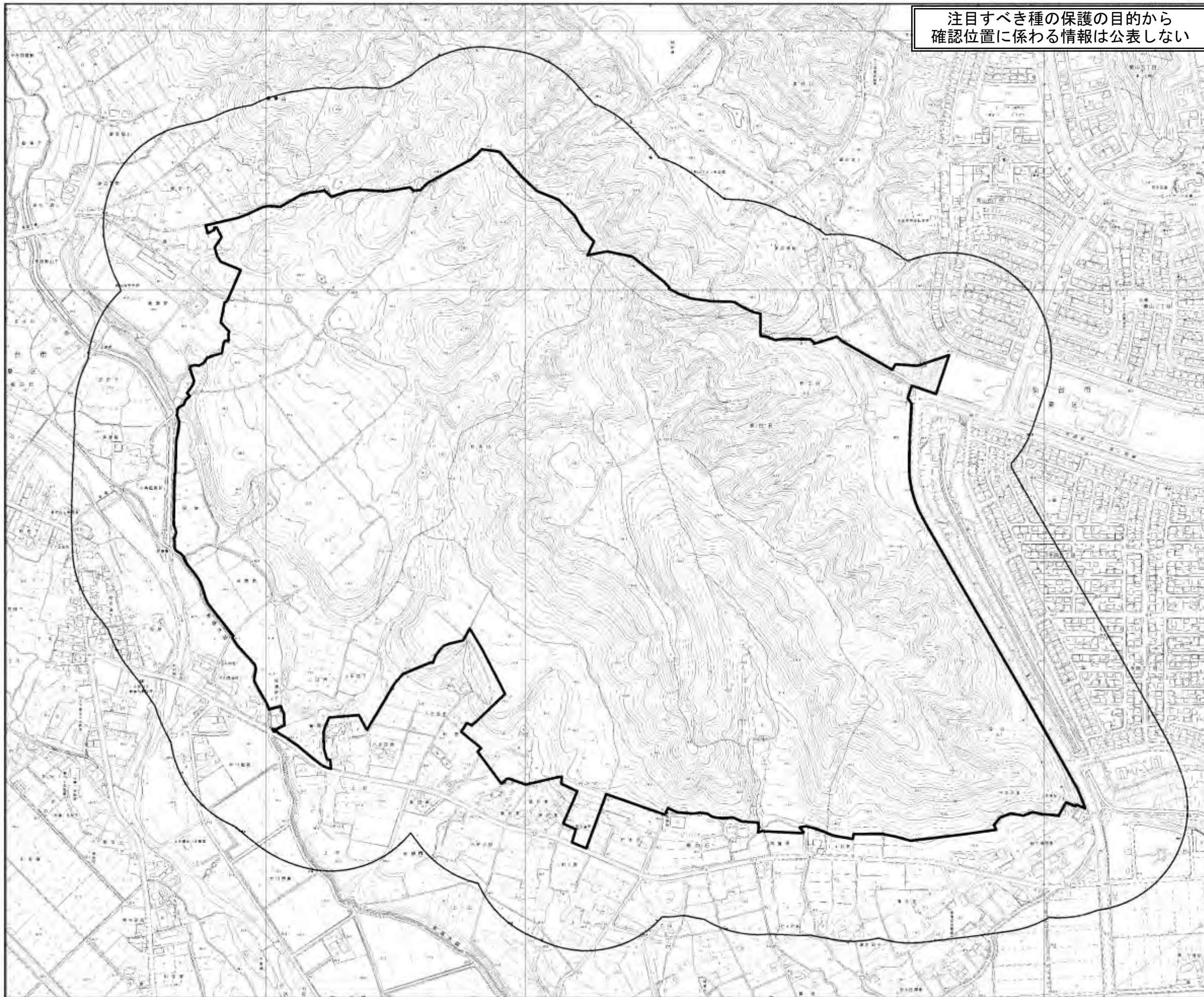
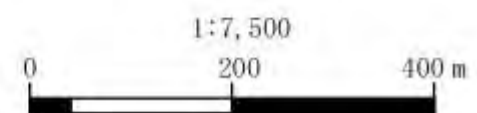
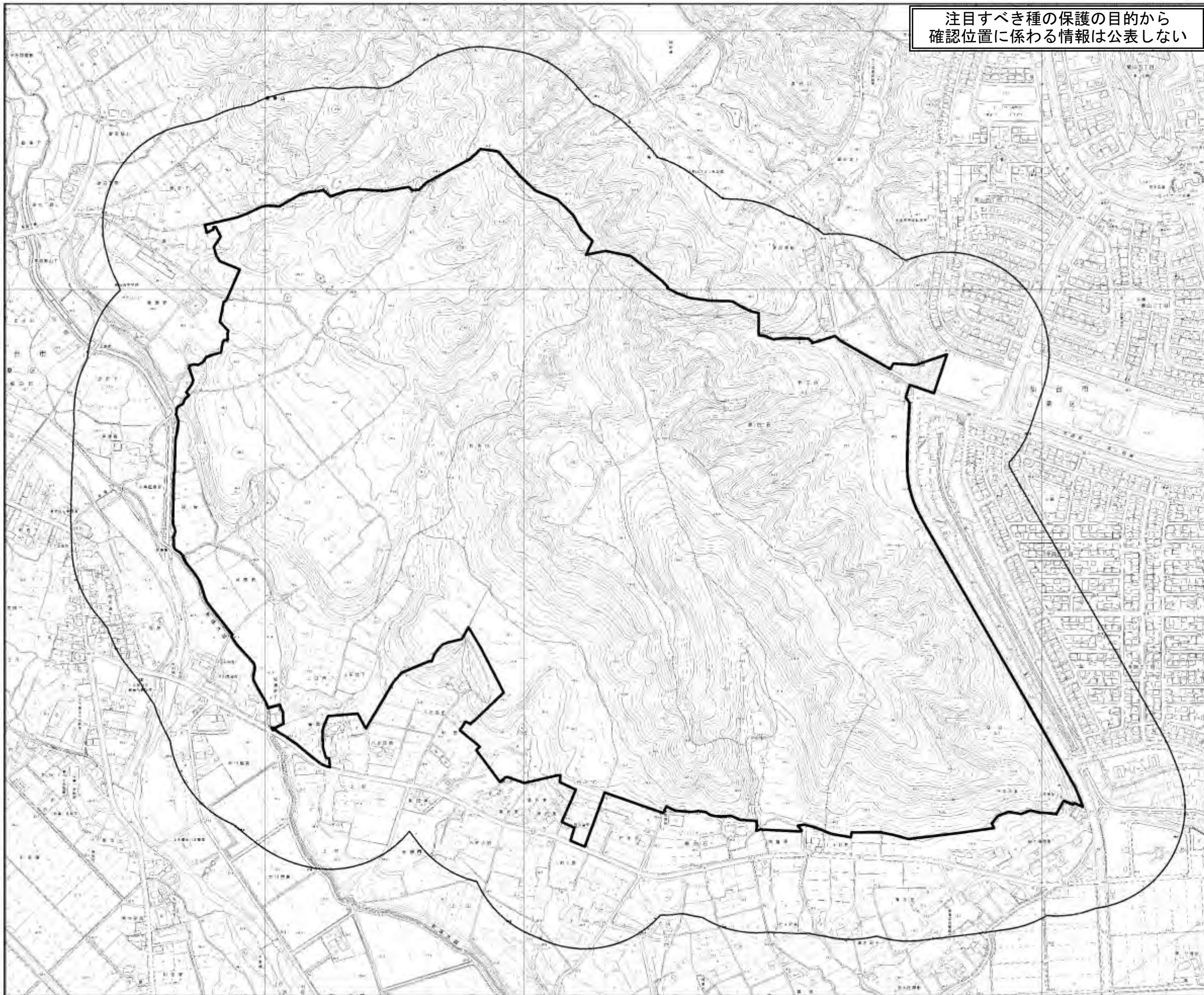


図 8.8-17(2) 注目すべき種（底生動物）
の確認位置（夏季）





注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
●	注目すべき種位置
○	捕獲調査
○	任意調査
○	対象事業計画地
○	調査範囲

図 8.8-17(3) 注目すべき種（底生動物）
の確認位置（秋季）



1:7,500

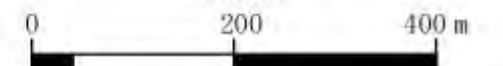


表 8.8-43(1) 予測対象種の特性及び確認状況 (マルタニシ)

種名		マルタニシ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	VU		宮城県 RL		DD	
	文化財保護法			種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	北海道から琉球列島。					
	仙台市内の分布	分布状況は不明だが、既往調査で記録がある。					
	形態	自然湖沼やため池では最大で殻長 60mm 程度に達するが、水田環境では 40mm 程度までが普通である。螺層の周辺部は丸く、縫合部は深い。殻表面には刻点列状の彫刻がある。緑褐色から黒褐色の殻皮を有する。					
	生息場所	自然湖沼、湿原、ため池、水田などを主な生息環境としている。					
	繁殖	育児嚢(子宮)で稚貝を育てる卵胎生で、成長段階の異なる胎児が保有されている。6~8月頃、30個あまりの稚貝を次々に産出する。					
	食性	雑食性で、泥底や水生植物などに付着している微小藻類やデトリタスなどを摂餌する。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	7	41		2	33		
	春季調査時に No. 3 地点で 9 個体、No. 8 地点で 1 個体、No. 11 地点で 5 個体、No. 12 地点の 2 地点で合計 2 個体、No. 13 地点で 1 個体、No. 14 地点で 4 個体を確認した。夏季調査時に No. 3 地点で 3 個体、No. 11 地点で 7 個体、No. 7 地点で 5 個体、任意調査地点の 2 地点で合計 21 個体を確認した。秋季調査時に No. 11 地点で 2 個体、No. 13 地点で 1 個体、任意調査地点の 2 地点で合計 13 個体を確認した。合計 9 地点で 74 個体を確認した。確認地点の環境は、いずれも [] であった。						

※: 「レッドデータブック 2014 6 貝類」(環境省, 2014 年)

「日本産淡水貝類図鑑 2-汽水を含む全国の淡水貝類-」(増田修・内山りゅう著, 2004 年)

「川の生物図鑑」(財団法人リバーフロント整備センター編, 1996 年)

「泉パークタウン住宅開発(第 6 期)に係る環境影響評価書」(三菱地所株式会社, 2000 年)

表 8.8-43(2) 予測対象種の特性及び確認状況 (オオタニシ)

種名		オオタニシ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	NT		宮城県 RL		DD	
	文化財保護法			種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	北海道から九州。					
	仙台市内の分布	分布状況は不明だが、既往調査で記録がある。					
	形態	殻高 60mm 前後になり、北海道産では 80mm に達する。各螺層の膨らみは弱く、縫合は浅い傾向にある。殻底角があり、弱いながらも螺条脈も有る。					
	生息場所	流れの穏やかな河川や用水路、ため池や湖などの水量と水質の安定した場所に生息する。					
	繁殖	育児嚢(子宮)で稚貝を育てる卵胎生で、成長段階の異なる胎児が保有されている。成長した胎児は順次産み出される。					
	食性	川底の石などに付着する藻類などをはぎ取るように摂食する。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	3	17		0	0		
	春季、夏季、秋季調査時に No. 1 地点及び No. 12 地点でそれぞれ合計 4 個体、6 個体、2 個体確認された。また、夏季調査時には No. 8 地点で 5 個体を確認した。合計 3 地点で 17 個体を確認した。確認地点の環境は、いずれも [] であった。						

※: 「日本産淡水貝類図鑑 2-汽水を含む全国の淡水貝類-」(増田修・内山りゅう著, 2004 年)

「相模川水系の水生動物」(神奈川県環境科学センター, 1999 年)

「泉パークタウン住宅開発(第 6 期)に係る環境影響評価書」(三菱地所株式会社, 2000 年)

表 8.8-43(3) 予測対象種の特性及び確認状況（モノアラガイ）

種名		モノアラガイ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB		NT		宮城県 RL		
文化財保護法				種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	日本各地。					
	仙台市内の分布	分布状況は不明だが、既往調査で記録がある。					
	形態	殻高 20mm 前後。殻口高は殻高の 7~8 割ほどを占める。軸唇は中程にねじれがある。殻表面は細かい成長脈がある他は目立った彫刻はない。					
	生息場所	小川、川の淀み、池沼、水田などの水草や礫に付着している。泥底に直接いることもある。					
	繁殖	水温が高くなる 6 月頃から産卵を繰り返す。雌雄同体で、集団で交尾することもある。水生植物の葉や茎にゼラチン質の卵塊を産む。					
	食性	植食性で、微小な藻類をヤスリのような歯舌で削り取って食べる。藻類のほか、動物の死骸や産みつけた卵塊を食べることもある。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	7	41		1	4		
	春季調査時に No. 2 地点で 10 個体、No. 3 地点で 1 個体、No. 9 地点で 2 個体、No. 10 地点で 4 個体、任意調査地点で 4 個体を確認した。夏季調査時に No. 2 地点で 1 個体、No. 4 地点で 2 個体、No. 9 地点で 4 個体、No. 10 地点で 5 個体、No. 11 地点で 2 個体、No. 13 地点で 1 個体を確認した。秋季調査時に No. 2 地点で 4 個体、No. 4 地点で 2 個体、No. 10 地点で 3 個体を確認した。合計 8 地点で 45 個体を確認した。確認地点の環境は、 XXXXXXXXXX であった。						

※：「日本産淡水貝類図鑑 2-汽水を含む全国の淡水貝類-」（増田修・内山りゅう著，2004 年）
「川の生物図鑑」（財団法人リバーフロント整備センター編，1996 年）
「泉パークタウン住宅開発（第 6 期）に係る環境影響評価書」（三菱地所株式会社，2000 年）

表 8.8-43(4) 予測対象種の特性及び確認状況（ヒラマキミズマイマイ）

種名		ヒラマキミズマイマイ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB		DD		宮城県 RL		
文化財保護法				種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	日本各地。					
	仙台市内の分布	分布状況は不明だが、既往調査で記録がある。					
	形態	殻径 5mm 程度の平巻き形。周縁は円いか僅かに角がある。殻表は灰褐色や黄褐色を帯びた半透明で微細な成長脈があるが、生時は付着物に被われている。					
	生息場所	池沼や湖、水路や水田などの止水環境に棲息する。					
	繁殖	雌雄同体だが、精子と卵子の排出孔が別になっており、通常は別の個体と交尾して卵を生む。卵はゼラチン質の卵塊として水草などに産みつけられる。					
	食性	主に植食性で、微小な藻類をやすりのような歯舌で削り取って食べる。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	2	6		0	0		
	春季調査時に No. 9 地点で 3 個体、秋季調査時に No. 2 地点で 1 個体、No. 9 地点で 2 個体を確認した。合計 2 地点で 6 個体を確認した。確認地点はいずれも XXXXXXXXXX であった。						

※：「日本産淡水貝類図鑑 2-汽水を含む全国の淡水貝類-」（増田修・内山りゅう著，2004 年）
「川の生物図鑑」（財団法人リバーフロント整備センター編，1996 年）
「泉パークタウン住宅開発（第 6 期）に係る環境影響評価書」（三菱地所株式会社，2000 年）

表 8.8-43(5) 予測対象種の特性及び確認状況（トウキョウヒラマキガイ）

種名		トウキョウヒラマキガイ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	DD		宮城県 RL			
	文化財保護法			種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	東日本から沖縄。					
	仙台市内の分布	不明。					
	形態	殻径 5mm 程度の平巻き形。殻表は灰褐色や黄褐色を帯びた半透明で微細な成長脈があるが、生時は付着物に被われている。ヒラマキミズマイマイより偏圧されて周縁にキール状の微隆起があり、さらには毛状の殻皮毛を付属することも少なくない。幼貝時から周縁角は明瞭である。大きさは殻径 10mm に達する個体もある。					
	生息場所	池沼や湖、水路や水田などの止水環境に棲息する。					
	繁殖	不明。					
	食性	主に植食性で、微小な藻類をやすりのような歯舌で削り取って食べる。					
	現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外		
地点数		個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
1		1		0	0		
春季調査時に No. 2 地点で 1 個体を確認した。確認環境は■■■■であった。							

※: 「日本産淡水貝類図鑑 2-汽水を含む全国の淡水貝類-」(増田修・内山りゅう著, 2004 年)

表 8.8-43(6) 予測対象種の特性及び確認状況（ヌマガイ）

種名		ヌマガイ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB			宮城県 RL		NT	
	文化財保護法			種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	北海道から沖縄(移入)。					
	仙台市内の分布	不明。					
	形態	殻は大型卵円形で殻高が高く、殻幅もあり、丸くふくれた印象を受ける。成貝は、殻の色が褐色または黒褐色をしており、殻長は 10~20cm の大型になる。擬主歯と後側歯はない。					
	生息場所	水路や溜池の泥底あるいは砂泥底の場所に生息する。					
	繁殖	雌雄異体で、受精卵は母貝の鰓葉内で発生してグロキジウムと呼ばれる幼生になり、母貝を離れて遊泳する。グロキジウム幼生は殻の縁に短い棘を持った幼生で、殻を蝶のように動かして泳ぎ、タナゴ類、ヨシノボリなどの淡水魚の鰭や鰓にくっついて寄生する。寄生後 3~9 日で稚貝に変態し、離脱して底生生活に入る。					
	食性	濾過食性で、水中の浮遊懸濁物質やピコプランクトンとよばれる微細藻類(藍藻類など)を鰓で濾しとって摂餌する。					
	現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外		
地点数		個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
1		3		0	0		
春季調査時に 1 個体、秋季調査時に 2 個体、合計 3 個体を No. 1 地点の■■■■で確認した。							

※: 「いわてレッドデータブック 岩手県の希少な野生生物(2014 年版)」(岩手県生活環境部自然保護課編, 2014 年)

「日本産淡水貝類図鑑 2-汽水を含む全国の淡水貝類-」(増田修・内山りゅう著, 2004 年)

「川の生物図鑑」(財団法人リバーフロント整備センター編, 1996 年)

表 8.8-43(7) 予測対象種の特性及び確認状況 (コオイムシ)

種名		コオイムシ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1		B	A	A		
	環境省 RDB		NT		宮城県 RL		NT
文化財保護法				種の保存法			
種の特 性(※)	全国分布		本州から九州				
	仙台市内の分布		朴沢など				
	形態		体長は 17～20mm。体は楕円形で淡褐色から黄褐色。頭部の下顎腺から臭いが強い白色の液体を分泌する。				
	生息場所		水深の浅い開放的な止水域に生息する。				
	繁殖		雌は雄の背面(前翅上)に卵塊を産む。				
	食性		オタマジャクシ, 小魚, ヤゴ, 巻貝など。				
現地 確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	2	3		0	0		
	春季調査時に No. 4 地点で 1 個体, 秋季調査時に No. 4 地点及び No. 5 地点で各 1 個体を確認した。合計 2 地点で 3 個体を確認した。確認地点の環境は, いずれも █████ であった。						

※: 「レッドデータブック 2014 5 昆虫類」(環境省, 2014 年)
 「日本産水生昆虫-科・属・種への検索-」(川合禎次 谷田一三共編, 2005 年)
 「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011 年)

表 8.8-43(8) 予測対象種の特性及び確認状況 (クロゲンゴロウ)

種名		クロゲンゴロウ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
			C	B	B		
	環境省 RDB		NT		宮城県 RL		
文化財保護法				種の保存法			
種の特 性(※)	全国分布		本州, 四国, 九州				
	仙台市内の分布		青葉区上愛子, 芋沢, 泉区朴沢				
	形態		体長は 20～25mm。体型は卵形。背面は緑色あるいは褐色を帯びた黒色で, 光沢がある。腹面は黒から赤褐色で腹部第 3～4 節の両端部に黄褐色の小紋を有する。				
	生息場所		水生植物の生えた池沼, 放棄水田, 水田の溝などに生息する。				
	繁殖		成虫は 5 月より活動し, 水草の茎に産卵する。幼虫は 5～8 月に水生昆虫などを捕食し, 岸辺で蛹化する。新成虫は 8～9 月に現れ, 水域で越冬する。				
	食性		肉食				
現地 確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	秋季調査時に任意調査地点の █████ で 1 個体を確認した。						

※: 「レッドデータブック 2014 5 昆虫類」(環境省, 2014 年)
 「改訂版図説 日本のゲンゴロウ」(森正人 北山昭著, 2002 年)
 「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」(仙台市, 2011 年)

表 8.8-43(9) 予測対象種の特性及び確認状況 (マルガタゲンゴロウ)

種名		マルガタゲンゴロウ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	VU		宮城県 RL			
	文化財保護法			種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	北端部を除く北海道, 本州, 四国, 九州					
	仙台市内の分布	苦地, 大倉など。					
	形態	体長は 12~15mm。体型は卵型で, 強く盛り上がり光沢がある。頭部は黄褐色で後頭部と頭頂の V 字紋は黒色。前胸背も黄褐色で, 前・後縁には黒色の帯紋がある。上翅は黄褐色で基部と会合部が細く黒色, 翅面の網目模様も黒色を呈するが側縁にそって黒色紋を欠く。					
	生息場所	平地から丘陵部の周辺の里山環境が良好で水草の豊富な, 水質の良い, 池沼, ため池, 湿地, 水田, 水田脇の水たまり, 休耕田, 放棄水田。					
	繁殖	幼虫は 5~8 月に現れ, 水生昆虫などを捕食し, 岸辺の土中で蛹化する。新成虫は 7~8 月に出現。					
	食性	肉食					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		0	0		
	夏季調査時に No. 13 地点 [] で 1 個体を確認した。						

※: 「レッドデータブック 2014 5 昆虫類」(環境省, 2014 年)
 「改訂版図説 日本のゲンゴロウ」(森正人 北山昭著, 2002 年)
 「宮城県の甲虫」(日本鞘翅学会, 1989 年)

表 8.8-43(10) 予測対象種の特性及び確認状況 (ガムシ)

種名		ガムシ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	NT		宮城県 RL			
	文化財保護法			種の保存法			
種の特性(※)	全国分布	北海道, 本州, 四国, 九州, 琉球列島					
	仙台市内の分布	二口峠, 芋沢, さいかち沼など。					
	形態	体長 33~40mm。全身緑色を帯びた黒色で, 触角・口枝は黄褐色。後胸突起は腹部第 2 節に達し, 腹部は無毛。					
	生息場所	浅くて水生植物がよく繁茂した池沼・川・用水路・水田・湿地などに生息している。					
	繁殖	雌は水面近くの水草や落ち葉などに止まり, 下面に白い泡状の分泌物をつける。これを内側からしだいに厚くして横に口のある袋状にする。卵は乳白色で光沢があり, 1つの卵袋に 30~34 個産みつけられる。					
	食性	成虫は水草をよく食べ, 小動物の死骸を食べることもある。幼虫は肉食性で, 巻貝を好んで食べる。					
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		0	0		
	夏季調査時に No. 12 地点 [] で 1 個体を確認した。						

※: 「レッドデータブック 2014 5 昆虫類」(環境省, 2014 年)
 「日本産水生昆虫-科・属・種への検索-」(川合禎次 谷田一三共編, 2005 年)
 「川の生物図鑑」(財団法人リバーフロント整備センター編, 1996 年)
 「宮城県の甲虫」(1989 年, 日本鞘翅学会)

表 8.8-43(11) 予測対象種の特性及び確認状況（ゲンジボタル）

種名		ゲンジボタル						
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園			海浜
	1		C	B	C		○	○
	環境省 RDB					宮城県 RL		NT
文化財保護法					種の保存法			
種 の 特 性 (※)	全国分布		北海道，本州，四国，九州。					
	仙台市内の分布		馬場，朴沢，茂庭，北赤石，富田，野中，泉ヶ岳，北長坂，高野原，佐保山(笹川)，奥新川，定義，小松島など。					
	形態		終齢幼虫は 20～30mm。黒褐色で腹節に鰓器官がある。前胸に黒褐色で菱形の模様がある。					
	生息場所		幼虫は低山地を流れる河川の，流れが緩やかな場所に生息する。					
	繁殖		光による交信などにより，雌に出会った雄は交尾する。数時間交尾が続いた後，雌は水際のコケなどに約 500 個，多い時には 700 個程度の卵を産付する。					
	食性		幼虫はカワニナなどの巻貝を捕食して成長する。1 個体あたりが成熟するまでに必要なカワニナの量は親貝に換算すると 10 個体程度である。					
現 地 確 認 状 況	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数		個体(確認)数		地点数		個体(確認)数	
	0		0		1		1	
	夏季調査時に No. 4 地点 [] で 1 個体を確認した。							

※：「川の生物図鑑」（財団法人リバーフロント整備センター編，1996 年）

「原色川虫図鑑」（谷田一三監修，2000 年）

「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」（仙台市，2011 年）

② 注目すべき生息地

対象事業計画地は「平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」（仙台市，2011 年）において、「泉ヶ岳から根白石への緑の回廊」の地域内に位置しており，仙台市北部の動物生息環境，移動路として重要な地域となっている。現地調査では，調査範囲内における各分類群の動物種の出現場所や利用環境及びその個体数等に注目しながら調査を実施した。

現地調査の結果，対象事業計画地及びその周辺においてコウモリ類やサギ類の集団繁殖地等は確認されなかった。また，確認地点が特定の場所に集中している様子や多種多様な種がある特定の場所に集中して出現する様子はみられなかった。対象事業計画地は大部分が樹林環境で占められているが，対象事業計画地周辺には同様の樹林環境が広がっていることから，多くの動物は対象事業計画地を活動域の一部として利用している可能性が考えられる。

以上のことから，注目すべき生息地は選定しなかった。

8.8.2. 予測

(1) 工事による影響（資材等の運搬、重機の稼働、切土・盛土・掘削等）及び存在による影響（改変後の地形）

ア 予測内容

予測内容は、工事及び存在による動物相及び注目すべき種、注目すべき生息地への影響とした。工事による影響及び存在による影響の環境影響要因は、表 8.8-44に示すとおりである。

なお、注目すべき種については「8.8.1 現況調査 (5) 調査結果 イ 現地調査 ① 動物相及び注目すべき種」に示したとおり、以下に該当する種を予測対象とした（以下、予測対象種）。

- I：『平成 22 年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書』における学術上重要種、及び西部丘陵地・田園地域での A ランクの減少種
- II：『レッドデータブック 2014 -日本の絶滅のおそれのある野生生物-』
- III：『宮城県の希少な野生動植物-宮城県レッドリスト 2013 版-』
- IV：『文化財保護法』
- V：『絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律（種の保存法）』

表 8.8-44 環境影響要因

環境影響要素	環境影響要因	
1. 動物相及び注目すべき種 2. 注目すべき生息地	工事による影響	資材等の運搬
		重機の稼働
		切土・盛土・掘削等
	存在による影響	改変後の地形

イ 予測地域等

予測地域は、調査地域と同様とした。

ウ 予測対象時期

予測対象時期は、工事による影響は工事の最盛期とし、存在による影響は工事が完了した時期とした。

エ 予測方法

予測方法は、動物相、注目すべき種の確認状況、注目すべき生息地と造成工事計画との重ね合わせ及び事例の引用、解析により予測するものとした。

なお、注目すべき種については、その重要度及び現地確認状況に応じて予測した。表 8.8-45に注目すべき種の重要度区分の定義を示す。

表 8.8-45 注目すべき種の重要度区分

法令・文献の記載状況	保全水準	現地調査での確認状況	重要度区分
文化財保護法 種の保存法 環境省 RDB	努めて保全	改変区域内のみで確認	A1
		改変区域内外で確認	A2
		改変区域内での確認なし	A3
宮城県 RL	相当程度保全	改変区域内のみで確認	B1
		改変区域内外で確認	B2
		改変区域内での確認なし	B3
仙台市基礎調査報告書	影響を 努めて最小化	改変区域内のみで確認	C1
		改変区域内外で確認	C2
		改変区域内での確認なし	C3

オ 予測結果

① 動物相

事業計画によると、対象事業計画地の約 85%が改変される。その大部分は、樹林環境であることから、特に樹林を生息環境としているほとんどの動物種は事業の実施による影響を受け、個体数や個体群の減少・消失が想定される。また、対象事業計画地に点在するため池の多くが消失するため、両生類や魚類、底生動物等の止水域を生息環境とする種についても同様に、個体数や個体群の減少・消失が考えられる。

工事による影響として、資材等の運搬によるロードキル（轢死）や、重機の稼動による騒音・振動、切土・盛土・掘削等による生息環境の減少・消失等が挙げられる。生息環境が減少・消失する場合、移動能力のある動物種は周辺地域に存在する樹林や草地等に逃避すると考えられるが、移動能力の低い種は工事による影響を受ける。

存在による影響として、住宅地や施設、道路等が建設され、樹林環境から都市型の環境に変化することから、樹林性の動物から、タヌキやイタチ等の食性の幅が広く様々な環境に生息可能な雑食性哺乳類や、カラス及びスズメに代表される都市的環境への適応能力の高い種に変化するものと考えられる。

a) 哺乳類

現地調査では、6目11科16種の哺乳類が確認された。確認種は、ニホンリスやムササビ、ツキノワグマ、カモシカ等の樹林を主な生息環境とする種、タヌキやキツネ、テン、イタチ、イノシシのように多様な環境を利用する雑食性の中・大型哺乳類、アズマモグラやヒナコウモリ科のように平野部の農耕地を採餌環境等として利用する種に分けられる。

土地の改変は対象事業計画地のほぼ全域にわたって行われることから、樹林を生息環境として利用するニホンリスやムササビ、ツキノワグマ、カモシカ等の生息環境は減少・消失する。しかし、対象事業計画地の北側から北西側にかけて、対象事業計画地と同様の樹林環境が広がっていることから、造成工事の初期段階において、周辺地域へ逃避して生息すると考えられる。また、多様な環境を利用するタヌキやキツネ、イノシシ等についても、土地の改変により生息環境の一部が減少する。工事中は、資材等の運搬、重機の稼動や切土・盛土・掘削等により、対象事業計画地から一旦は逃避すると考えられるが、これら雑食性の哺乳類は餌内容を環境によって柔軟に変化させることができ、生態的可塑性が高いため、工事終了後は公園の緑地や緑道、造成緑地等を移動経路として利用し、対象事業計画地を再び生息環境の一部として利用するようになると考えられるため、事業の影響は小さいと考えられる。

アズマモグラやヒナコウモリ科は、主に[]で確認されている。平野部はほとんど改変されないことから、これら草地性哺乳類への事業の影響は極めて小さいと考えられる。

以上より、工事による影響としては、樹林性哺乳類の生息環境の消失や減少等が考えられるが、周辺地域に存在する同様の樹林環境に逃避して生息するものと考えられる。なお、草地性哺乳類はその生息環境が改変されないことから、影響は極めて小さいと考えられる。存在による影響としては、周辺地域に逃避すると考えられるが、一旦は逃避するものの戻ってくる可能性のある種もいる。

b) 鳥類

(i) 一般鳥類

現地調査では、12目34科79種の一般鳥類が確認された。確認種は、アカゲラ等のキツツキ類、ヒガラやシジュウカラ等のカラ類、クロツグミやイスカ等の樹林を生息環境とする種、モズやウグイス、ホオジロ等の平野部の農耕地や草地を生息環境とする種、マガモやカルガモ等のカモ類やサギ類等のため池を利用する種、セキレイ類やカワガラス等の河川を生息環境とする種、スズメやツバメ、カラス類等の人為的環境に生息する種に分けられる。

土地の改変は対象事業計画地のほぼ全域にわたって行われることから、樹林を生息環境とする樹林性鳥類の生息環境は減少・消失するほか、これら小鳥類を餌としているオオタカ等の猛禽類についても間接的に採餌環境が悪化する。また、重機の稼動による騒音・振動の影響が繁殖環境

c) 爬虫類

現地調査では、1目3科7種の爬虫類が確認された。確認種は、ニホンマムシやジムグリ等の樹林を主な生息環境とする種、ニホンカナヘビやアオダイショウのように多様な環境を利用する種、シマヘビのように平野部の農耕地を生息環境とする種に分けられる。

土地の改変は対象事業計画地のほぼ全域にわたって行われることから、樹林を生息環境とするニホンマムシやジムグリ等の生息環境は減少・消失する。しかし、対象事業計画地の北側から北西側にかけて、対象事業計画地と同様の樹林環境が広がっていることから、造成工事の初期段階において、周辺地域へ逃避すると考えられる。また、樹林から草地、人工地までの多様な環境を利用するニホンカナヘビやアオダイショウ等についても、土地の改変により生息環境の一部が減少する。しかし、多様な環境に生息可能で生態的可塑性の高いこれらの種は、資材等の運搬、重機の稼働や切土・盛土・掘削等により、対象事業計画地から一旦は逃避すると考えられるが、民家周辺においても生息可能であるため、供用後においては一般住宅の庭先や公園・緑地等を生活の場の一部として利用する可能性がある。したがって、ニホンカナヘビやアオダイショウへ与える事業の影響は小さいと考えられる。

シマヘビが主に生息する、平野部の農耕地や草地はほとんど改変されない。現地調査においてもシマヘビは改変区域内で確認されていないことから、このような草地に生息する爬虫類への事業の影響は極めて小さいと考えられる。

以上より、工事による影響としては、樹林に生息する爬虫類の生息環境の消失等が考えられるが、周辺地域に広く存在する樹林に逃避して生息すると考えられる。その他の種は、生態的可塑性が高いことや主要な生息環境が改変されないことから、影響は小さいと考えられる。存在による影響としては、周辺地域に逃避すると考えられるが、使用後の一般住宅や公園・緑地で生息が可能な種もいる。

d) 両生類

現地調査では、2目6科11種の両生類が確認された。確認種は、トウホクサンショウウオやクロサンショウウオ、タゴガエル等の樹林を主な生息環境とする種、ニホンアカガエルやシュレーゲルアオガエルのように平野部の水田で繁殖し、成体の生息環境として樹林を利用する種、アカハライモリやトウキョウダルマガエルのように平野部の水田及びその周辺の水路を生息環境とする種、平野部から丘陵地まで生息するが、水域環境に依存するツチガエルやウシガエル等に分けられる。

土地の改変は対象事業計画地のほぼ全域にわたって行われることから、樹林を生息環境とするトウホクサンショウウオやクロサンショウウオ、タゴガエル等の生息環境は減少・消失する。タゴガエルについては、比較的、移動能力が高いため、対象事業計画地の北側から北西側にかけて広がる樹林環境へ逃避し、生息するものと考えられる。一方、トウホクサンショウウオやクロサンショウウオは、移動能力が低く、逃避できない可能性も考えられ、事業の実施がサンショウウオ類の生息に影響を与えると考えられる。

丘陵の樹林及び平野部の草地を利用するニホンアカガエル及びシュレーゲルアオガエルについて、いずれの種も平野部の草地環境のみで生活史を送ることができる。事業の実施により樹林の生息環境が減少・消失しても、改変されない草地へ逃避し、そのまま草地で生息可能であることから、工事の実施による影響は小さいと考えられる。

アカハライモリやトウキョウダルマガエルが主に生息する、平野部の水田やその周辺の水路はほとんど改変されない。したがって、平野部の草地環境に生息する両生類への事業の影響は極めて小さいと考えられる。

ツチガエルやウシガエルは、丘陵地及び平野部のため池や河川が主な生息環境であるが、その内、丘陵部に位置するため池は改変により大部分が消失する。しかしながら、平野部の改変されない場所においても、ツチガエルやウシガエルが生息可能なため池や河川が存在しているため、造成工事の初期段階において、周辺地域のため池や河川に逃避して生息すると考えられる。

以上より、工事による影響としては、一部の移動能力の低い樹林性両生類は生息環境の減少・消失の影響を受けるが、大部分の種については、生態的可塑性が高いことや主要な生息環境が改

g) 水生動物（底生動物）

現地調査では、21目68科143種の底生動物が確認された。確認種は、タニシ類やエビ類、イトトンボ類、アメンボ類、ゲンゴロウ類、ガムシ類等の主にため池に生息している種、カゲロウ類やカワゲラ類、トビケラ類、ヒラタドロムシ類等の主に河川に生息している種、その他、ため池及び河川のいずれにおいても確認された種に分けられる。

土地の改変は対象事業計画地のほぼ全域にわたって行われることから、丘陵地に位置するため池の多くは埋め立てられ、ため池を利用する種の生息環境は減少・消失する。主にため池に生息している種のうち、イトトンボ類やアメンボ類、ゲンゴロウ類等の成虫は比較的移動能力が高く、周辺に存在するため池へ逃避して生息し、再生産が可能になると考えられる。一方、タニシ類やエビ類は、移動能力が低く、逃避することはできない。このように、ため池で確認されており、なおかつ移動能力の低い底生動物へ与える事業の影響は大きいものと考えられる。

カゲロウ類やカワゲラ類、トビケラ類、ヒラタドロムシ類等が生息する河川は改変されない。一部、工事の実施により濁水が河川に流入する可能性も考えられるが、濁水の発生は一時的なものであり、また、仮設調整池を設置することで濁水の流入は最小限に抑えられるため、底生動物への影響は軽微なものと考えられる。

ため池及び河川のいずれにおいても確認された種について、ため池に生息している個体は影響を受けるが、河川に生息している個体は一時的な濁水の影響はあるもののその影響は小さい。したがって、ため池に生息している一部の個体は事業の影響を受けるが、河川に生息する個体への影響は小さいため、その種の地域個体群は存続すると考えられる。

以上より、工事による影響としては、ため池を主要な生息環境とする一部の種に影響を与える。河川に生息する種は、工事による濁水の発生により一時的な影響を受けるが、主要な生息環境は改変されないことから事業による影響は小さく、地域個体群は存続すると考えられる。ため池及び河川のいずれにも生息している種は、ため池に生息する個体群は影響を受けるが、河川に生息する個体群の受ける影響が小さいため地域個体群は存続すると考えられる。存在による影響としては、工事中の影響と同様に、ため池に生息する種は生息地が消失するが、河川に生息する種は改変されないため、影響は小さいと考えられる。

② 注目すべき種

a) 哺乳類

予測対象の哺乳類についての予測結果は、表 8.8-46(1)～(5)に示すとおりである。

表 8.8-46(1) 予測対象種の予測結果(ヒナコウモリ科 1)

種名		ヒナコウモリ科 1 ^{*1}						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園			海浜
		1, 4 ^{*2}	C ^{*3}	B/C ^{*4}	B/C ^{*5}		C ^{*6}	
	環境省 RDB	VU ^{*7}			宮城県 RL		VU ^{*8}	
文化財保護法				種の保存法				
現地確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	3	—		24	—			
	[redacted] でパットディテクターにより確認した。							
予測結果	変更区域内			変更区域外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	3	—		24	—			
	【重要度：A2】							
	<p>・工事(資材等の運搬)：工事箇所は住宅街近傍に位置しており，夜間は工事を実施しない予定となっている。本種は夜行性であることから，資材等の運搬に係る工事用車両と衝突する可能性はない。よって，資材等の運搬が本種に与える影響はないと予測する。</p> <p>・工事(重機の稼働)：上述のとおり，本種の活動時間と工事時間が重複しないため，重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。</p> <p>・工事(切土・盛土・掘削等)：切土・盛土・掘削等により餌場・餌量が減少すると考えられるが，周辺に同様の環境が広がっており，餌場・餌量は担保されると考えられ，本種の個体群は存続すると考えられる。よって，切土・盛土・掘削等の影響は小さいと予測する。</p> <p>・存在(地形の変更)：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより餌場・餌量の減少が予測されるが，周辺には同様の環境が広がっており，個体群の存続は可能と考えられる。よって，事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>							

*1：ヒナコウモリ科 1 は，確認した周波数のピーク(20-25kHz)やパットディテクターの入感音，確認環境や分布情報等よりヤマコウモリまたはヒナコウモリの可能性が高い。

*2：ヤマコウモリ，ヒナコウモリのいずれも「1」，「4」に該当する。

*3：ヤマコウモリ，ヒナコウモリのいずれも「C」に該当する。 *6：ヒナコウモリは「C」に該当するが，ヤマコウモリは該当しない。

*4：ヤマコウモリは「B」に，ヒナコウモリは「C」に該当する。 *7：ヤマコウモリは「VU」に該当するが，ヒナコウモリは該当しない。

*5：ヤマコウモリは「B」に，ヒナコウモリは「C」に該当する。 *8：ヤマコウモリ，ヒナコウモリのいずれも「VU」に該当する。

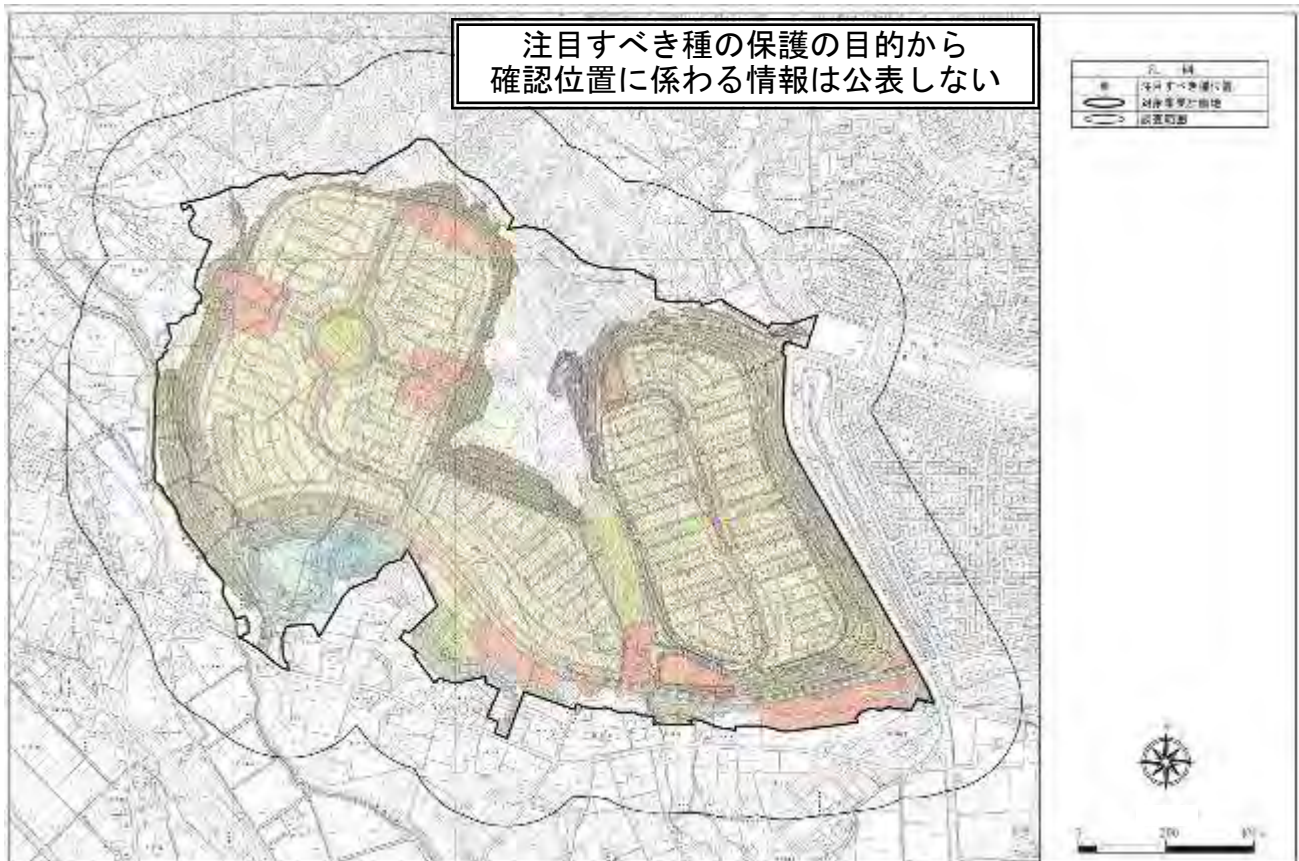


図 8.8-18(1) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図(ヒナコウモリ科 1)

表 8.8-46(2) 予測対象種の予測結果 (ムササビ)

種名		ムササビ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜	
	1, 4	*	C	B			○
	環境省 RDB 文化財保護法				宮城県 RL 種の保存法		
現地確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	-		2	-		
	[redacted]で糞や食痕により確認した。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	-		2	-		
	【重要度：C3】						
	<ul style="list-style-type: none"> ・<u>工事(資材等の運搬)</u>：工事箇所は住宅街近傍に位置しており，夜間は工事を実施しない予定となっている。本種は夜行性であることから，資材等の運搬に係る工事用車両と衝突する可能性はない。よって，資材等の運搬が本種に与える影響はないと予測する。 ・<u>工事(重機の稼働)</u>：上述のとおり，本種の活動時間と工事時間が重複しないため，重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。 ・<u>工事(切土・盛土・掘削等)</u>：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが，周辺に同様の環境が広がっており，影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。よって，切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。 ・<u>存在(地形の改変)</u>：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境が減少・消失すると予測されるが，周辺には本種の生息環境が広がっており，個体群の存続は可能と考えられる。よって，事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。 						

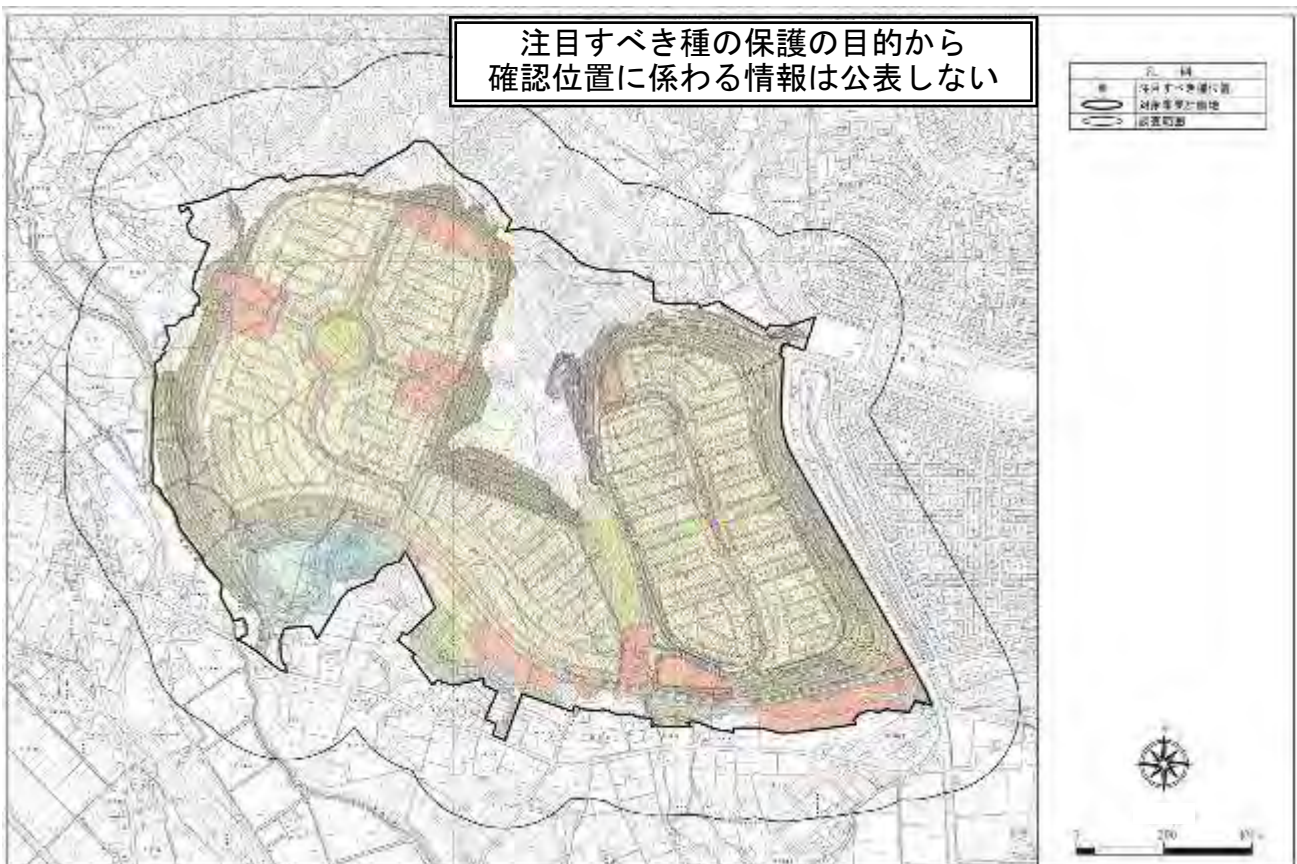


図 8.8-18(2) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (ムササビ)

表 8.8-46(3) 予測対象種の予測結果 (ツキノワグマ)

種名		ツキノワグマ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	4	C	C				
	環境省 RDB			宮城県 RL			
文化財保護法			種の保存法		国際		
現地確認	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	14	-		1	-		
	[redacted] で目撃や糞, 足跡, 爪痕, 無人撮影により確認した。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	14	-		1	-		
	【重要度: A2】						
	<p>・工事(資材等の運搬): 工事箇所は住宅街近傍に位置しており, 夜間は工事を実施しない予定となっている。本種は主に夜間に活動^{*1}することから, 資材等の運搬に係る工事用車両と衝突する可能性は低い。また, 資材運搬ルートは従来から非常に交通量が多く, 工事によって増加する交通量は0.5~2.0%程度であることから, 現況からの変化はほとんど生じない^{*2}。対象事業計画地内を走行する工事用車両については, 本種が工事用車両の走行場所を利用すると考えられるが, 事業計画では, 低速運行(20km/h以下)を励行すること, また, 運転者にはロードキル(轢死)に注意するよう指導することから, 本種と車両が衝突する可能性は小さい。よって, 資材等の運搬が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・工事(重機の稼働): 上述の通り, 本種の活動時間と工事時間がほとんど重複しないため, 重機の稼働が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・工事(切土・盛土・掘削等): 切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが, 周辺に同様の環境が広がっており, 影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。よって, 切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・存在(地形の改変): 樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境が減少・消失すると予測されるが, 周辺には本種の生息環境が広がっており, 個体群の存続は可能と考えられる。よって, 事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>						

※1: 「アニマルウォッチング 日本の野生動物」(安間, 1985年)

※2: 「8.1.2 予測 (1) 工事による影響(資材等の運搬) オ予測条件 ④交通量」の表 8.1-16 の地点2, 地点3の工事中の交通量参照。

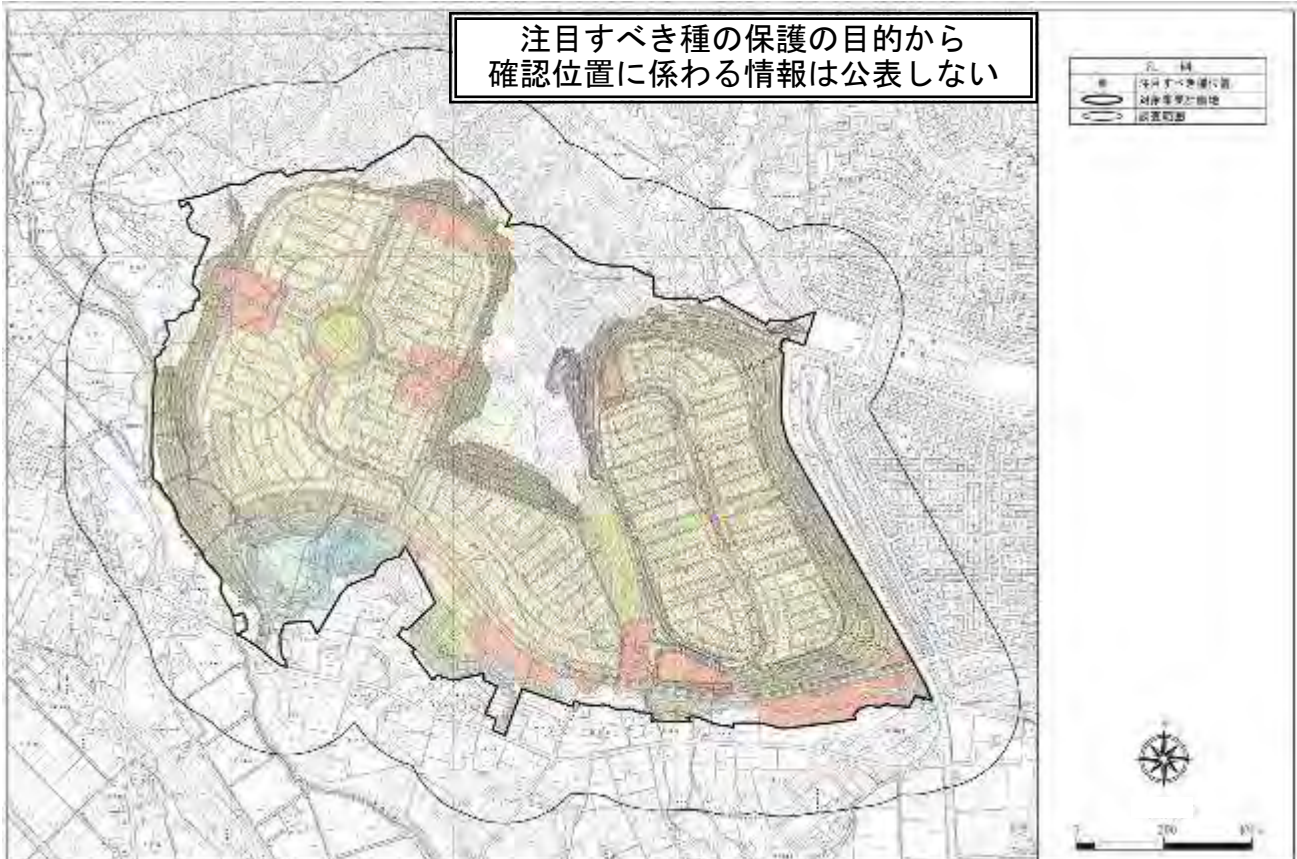


図 8.8-18(3) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (ツキノワグマ)

表 8.8-46(4) 予測対象種の予測結果 (イノシシ)

種名		イノシシ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	2,4						
	環境省 RDB			宮城県 RL			
文化財保護法			種の保存法				
現地確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	42	—		9	—		
	で糞や足跡、掘り返し、ぬた場、無人撮影により確認した。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	40	—		11	—		
	【重要度：G2】						
	<p>・工事(資材等の運搬)：資材運搬ルートは従来から非常に交通量が多く、工事によって増加する交通量は0.5～2.0%程度であることから、現況からの変化はほとんど生じない*。対象事業計画地内を走行する工事用車両については、本種が工事用車両の走行場所を利用すると考えられるが、事業計画では、低速運行(20km/h以下)を励行すること、また、運転者にはロードキル(轢死)に注意するよう指導することから、本種と車両が衝突する可能性は小さい。よって、資材等の運搬が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・工事(重機の稼働)：重機の稼働により、重機や作業員への忌避による生息環境の減少・消失が考えられるが、周辺にも同様の環境が広がっていることから、重機の稼働が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・工事(切土・盛土・掘削等)：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、周辺に同様の環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・存在(地形の改変)：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境の一部が減少・消失すると予測されるが、周辺には本種の生息環境が広がっており、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>						

※：18.1.2 予測 (1) 工事による影響(資材等の運搬) 予測条件 ④「交通量」の表 8.1-16の地点2、地点3の工事中の交通量参照。

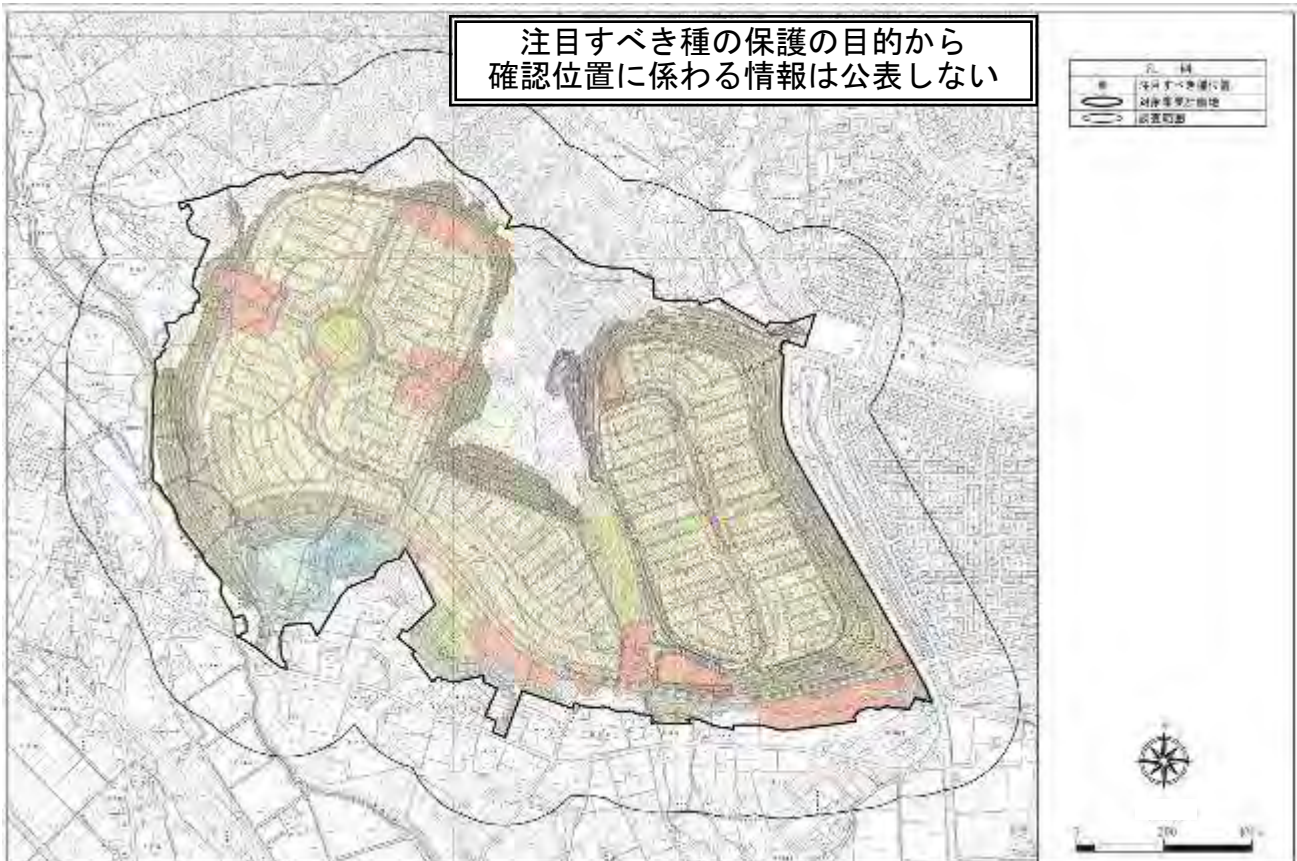


図 8.8-18(4) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (イノシシ)

表 8.8-46(5) 予測対象種の予測結果 (カモシカ)

種名		カモシカ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	4	*					○
	環境省 RDB				宮城県 RL		要
文化財保護法		特天		種の保存法			
現地確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	12	—		4	—		
	[redacted] で目撃や糞, 足跡により確認した。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	11	—		5	—		
	【重要度：A2】						
	<p>・<u>工事(資材等の運搬)</u>：資材運搬ルートは従来から非常に交通量が多く、工事によって増加する交通量は 0.5～2.0%程度であることから、現況からの変化はほとんど生じない*。対象事業計画地内を走行する工事用車両については、本種が工事用車両の走行場所を利用すると考えられるが、事業計画では、低速運行 (20km/h 以下) を励行すること、また、運転者にはロードキル (轢死) に注意するよう指導することから、本種と車両が衝突する可能性は小さい。よって、資材等の運搬が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・<u>工事(重機の稼働)</u>：重機の稼働により、重機や作業員への忌避による生息環境の減少・消失が考えられるが、周辺にも同様の環境が広がっていることから、重機の稼働が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・<u>工事(切土・盛土・掘削等)</u>：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、周辺に同様の環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・<u>存在(地形の改変)</u>：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境の一部が減少・消失すると予測されるが、周辺には本種の生息環境が広がっており、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>						

※：18.1.2 予測 (1) 工事による影響 (資材等の運搬) 予測条件 ④交通量の表 8.1-16 の地点 2, 地点 3 の工事中の交通量参照。

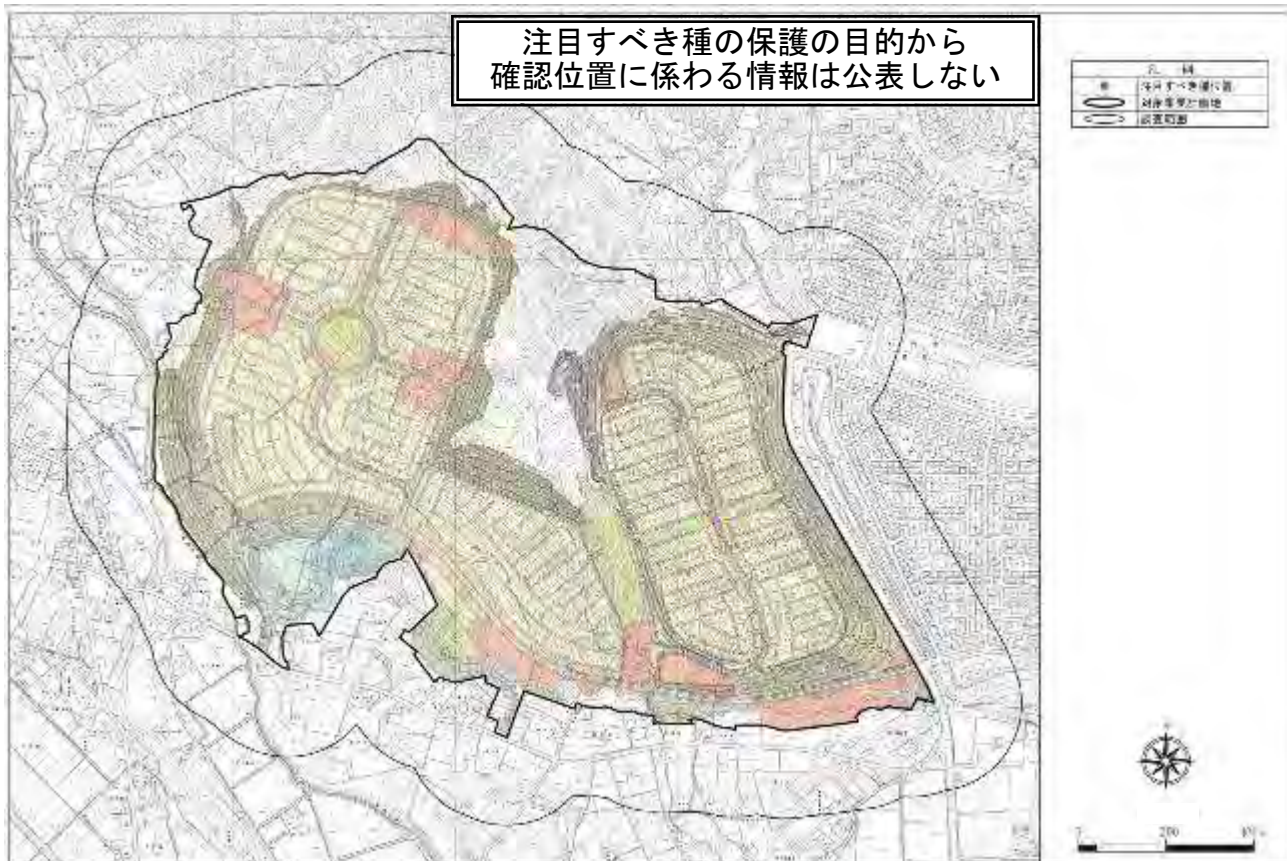


図 8.8-18(5) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (カモシカ)

b) 鳥類

(i) 一般鳥類

予測対象の一般鳥類についての予測結果は、表 8.8-47(1)～(4)に示すとおりである。なお、一般鳥類調査時に確認された猛禽類（ミサゴ・ハチクマ・オオタカ・サシバ・ノスリ）については、「(ii)猛禽類」の項で予測結果を示した。

表 8.8-47(1) 予測対象種の予測結果 (チュウサギ)

種名		チュウサギ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1, 2, 4		C	A	C	C	
	環境省 RDB		NT		宮城県 RL		
文化財保護法				種の保存法			
現 状 確 認	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	■■■■において、目撃により確認した。						
予 測 結 果	変更区域内			変更区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	【重要度：A3】						
	<p>・工事(資材等の運搬)：現地調査では対象事業計画地外のみで確認されていること、本種は主に平野部の水田や河川を主な生息場所としていることから、対象事業計画地への依存性は低く、資材等の運搬に係る工事用車両が走行している場所に飛来することはほとんどないと考えられるため、本種と車両が衝突する可能性は極めて小さい。よって、資材等の運搬が本種に与える影響はほとんどないと予測する。</p> <p>・工事(重機の稼働)：上述のとおり、対象事業計画地への依存性は低いと考えられることから、重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。</p> <p>・工事(切土・盛土・掘削等)：上述のとおり、対象事業計画地への依存性は低いと考えられることから、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響はないと予測する。</p> <p>・存在(地形の変更)：樹林から住宅地・公園等への変化について、本種は対象事業計画地への依存性が低いと考えられることから、事業の実施が本種に与える影響はないと予測する。</p>						

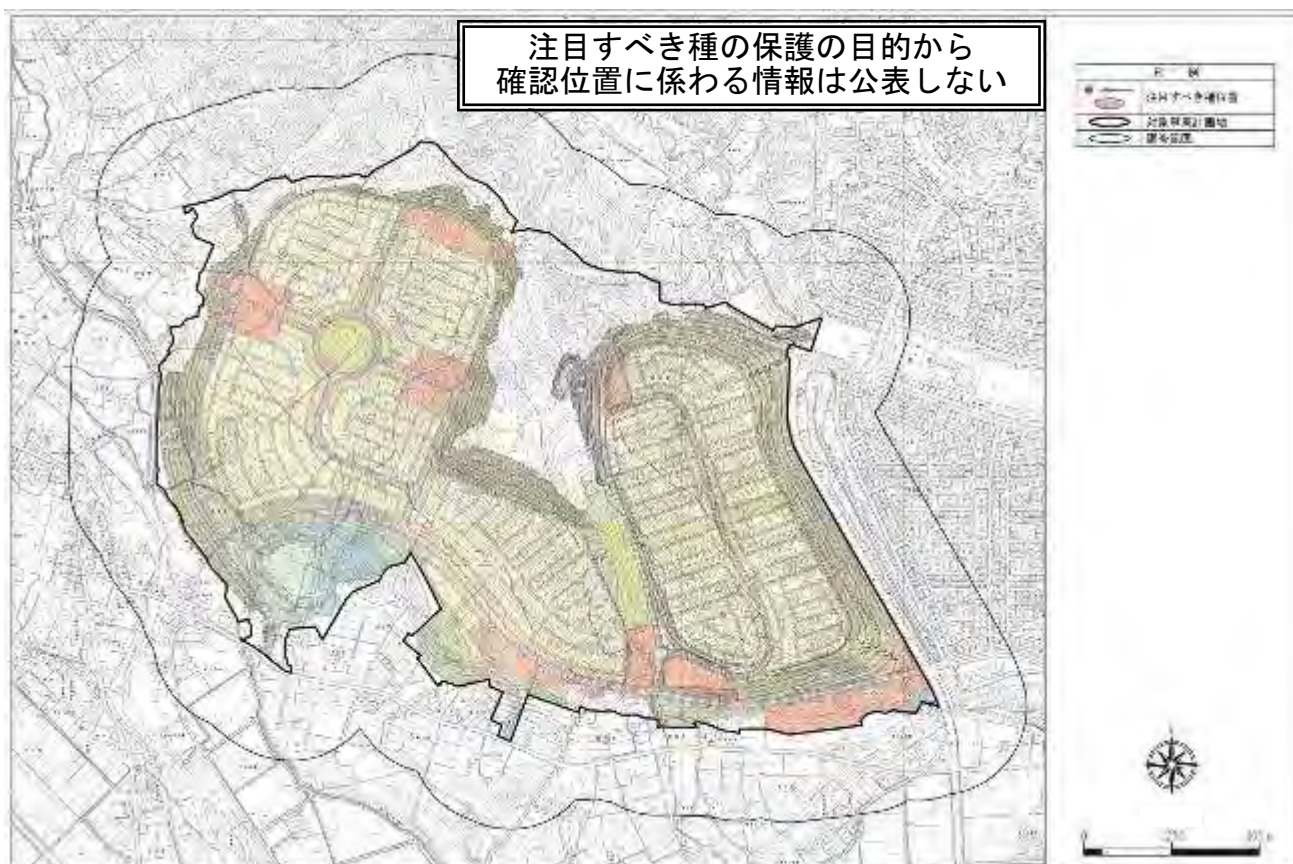


図 8.8-19(1) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (チュウサギ)

表 8.8-47(2) 予測対象種の予測結果 (ヤマセミ)

種名		ヤマセミ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
				B			○
環境省 RDB 文化財保護法				宮城県 RL 種の保存法		要注目種	
現 状 確 認	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		2	2		
	[redacted]において、目撃により確認した。						
予 測 結 果	変更区域内			変更区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		2	2		
	【重要度：B3】						
	<p>・工事(資材等の運搬)：現地調査では対象事業計画地外のみで確認されていること、本種は主に河川及びその周辺を主な生息場所としていることから、対象事業計画地への依存性は低く、資材等の運搬に係る工事用車両が走行している場所に飛来することはほとんどないと考えられるため、本種と車両が衝突する可能性は極めて小さい。よって、資材等の運搬が本種に与える影響はほとんどないと予測する。</p> <p>・工事(重機の稼働)：上述のとおり、対象事業計画地への依存性は低いと考えられることから、重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。</p> <p>・工事(切土・盛土・掘削等)：工事の実施により濁水が河川に流入する可能性も考えられるが、濁水の発生は一時的なものであり、また、仮設調整池を設置することにより濁水の流入は最小限に抑えられるため、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・存在(地形の変更)：樹林から住宅地・公園等への変化について、本種は対象事業計画地への依存性が低いと考えられることから、事業の実施が本種に与える影響はないと予測する。</p>						

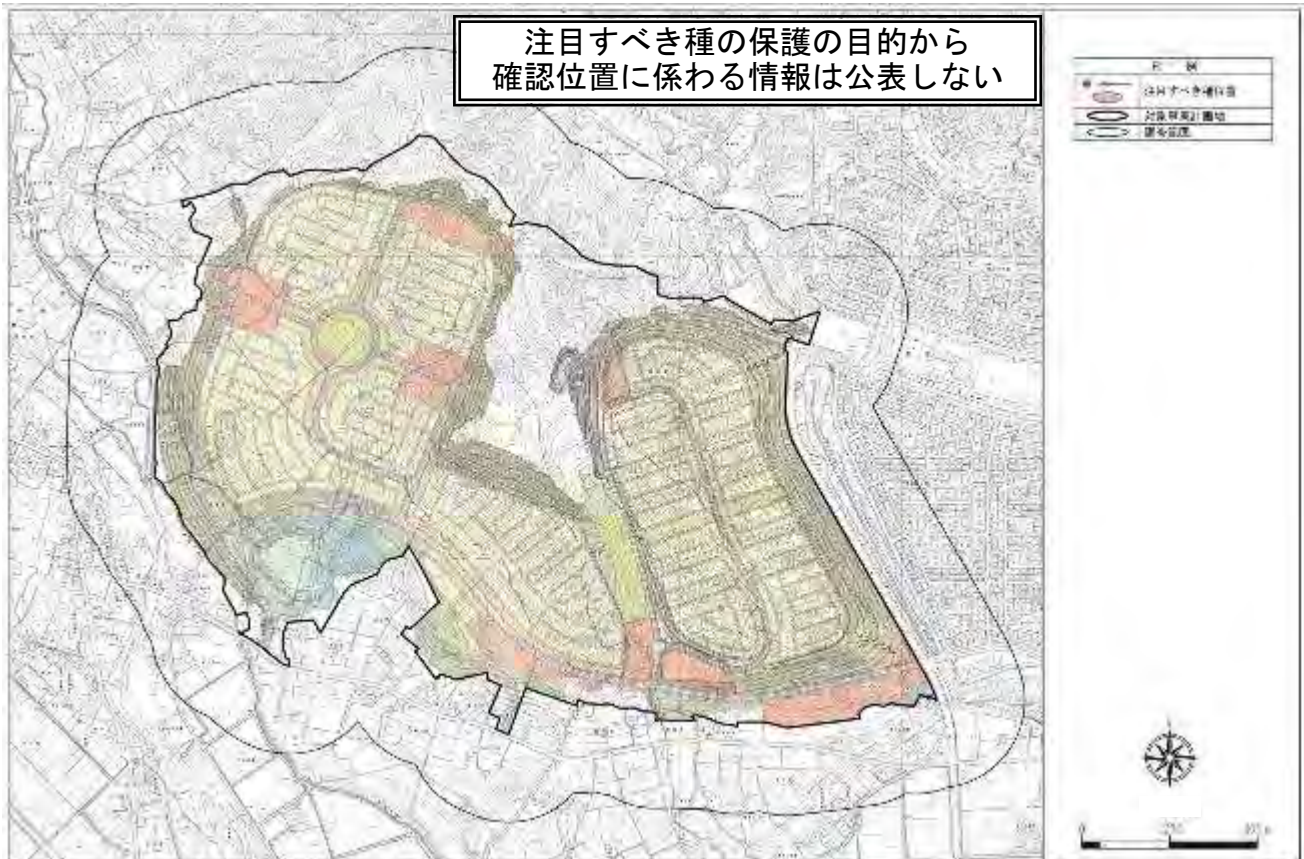


図 8.8-19(2) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (ヤマセミ)

表 8.8-47(3) 予測対象種の予測結果 (サンショウクイ)

種名		サンショウクイ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園	海浜	
	1,4	C	C	B	C	C	
	環境省 RDB	VU		宮城県 RL		VU	
文化財保護法				種の保存法			
現地確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	7	9		1	1		
	[redacted]において、目撃や鳴き声により確認した。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	6	8		2	2		
	【重要度：A2】						
	<p>・工事(資材等の運搬)：資材運搬ルートは従来から非常に交通量が多く、工事によって増加する交通量は0.5~2.0%程度であることから、現況からの変化はほとんど生じない^{※1}。対象事業計画地内を走行する工事用車両については、本種が工事用車両の走行場所を利用すると考えられるが、事業計画では、運搬車両は低速運行(20km/h以下)を励行すること、また、運転者にはロードキル(轢死)に注意するよう指導すること、鳥類は40km/h以下であれば車両を避けることが可能と考えられていることから^{※2}、本種と車両が衝突する可能性は小さい。よって、資材等の運搬が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・工事(重機の稼働)：重機の稼働に伴い、重機や作業員への忌避による生息環境の減少・消失が考えられるが、周辺にも同様の環境が広がっていることから、重機の稼働が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・工事(切土・盛土・掘削等)：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、周辺に同様の環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・存在(地形の改変)：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境の一部が減少・消失すると予測されるが、周辺には本種の生息環境が広がっており、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>						

※1：「8.1.2 予測 (1) 工事による影響 (資材等の運搬) オ予測条件 ④交通量」の表 8.1-16の地点2、地点3の工事中の交通量参照。
 ※2：杉浦邦彦：伊勢道路における野生鳥類の衝突について、山階鳥類研究所報告 41：293-308, 1974

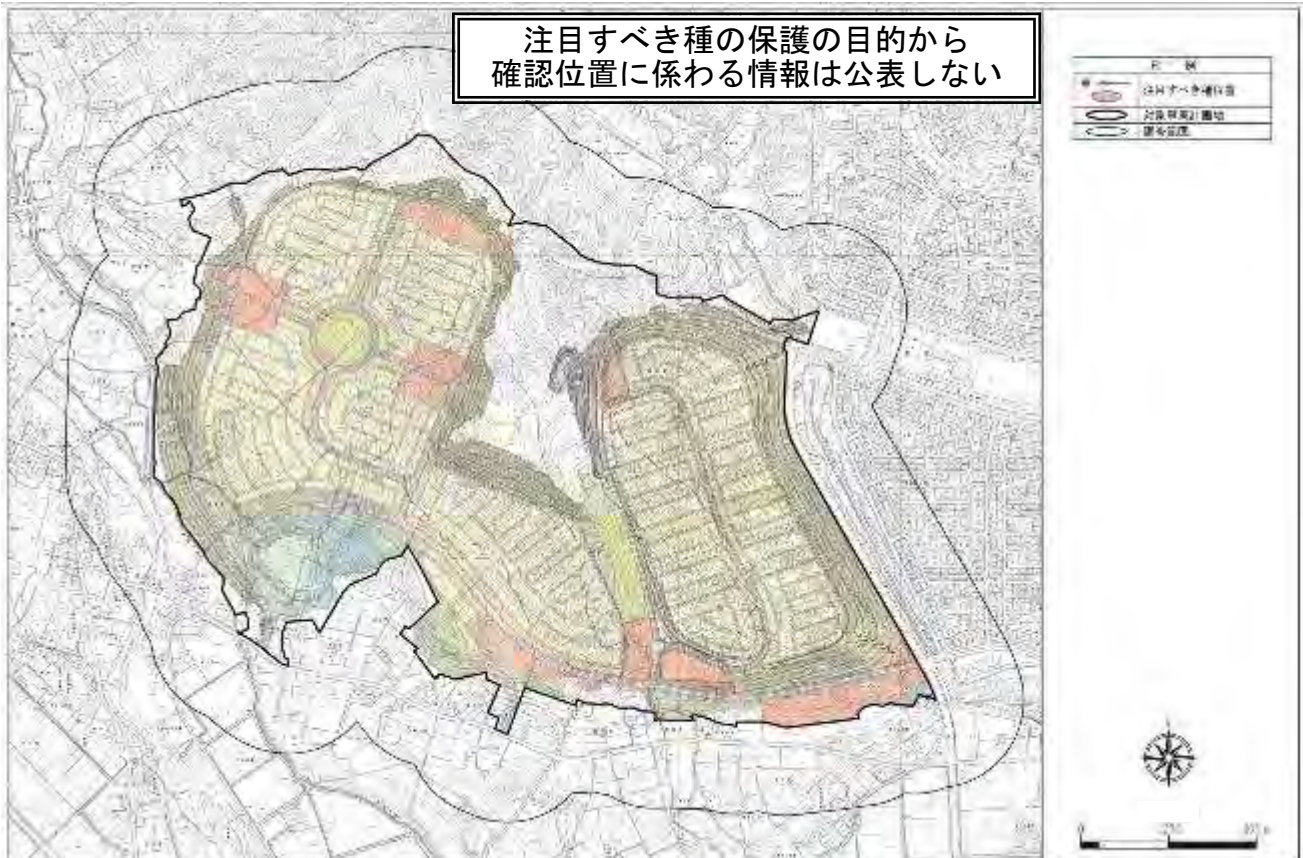


図 8.8-19(3) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (サンショウクイ)

表 8.8-47(4) 予測対象種の予測結果 (セグロセキレイ)

種名		セグロセキレイ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	4	C	C	C	C		
	環境省 RDB			宮城県 RL			
文化財保護法			種の保存法				
現 状 確 認	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		21	26		
	[redacted]において、目撃や鳴き声により確認した。						
予 測 結 果	変更区域内			変更区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		21	26		
	【重要度：G2】						
	<ul style="list-style-type: none"> ・<u>工事(資材等の運搬)</u>：現地調査では大部分が対象事業計画地外で確認されていること、本種は主に河川及びその周辺の草地環境を主な生息場所としていることから、対象事業計画地への依存性は低く、資材等の運搬に係る工事用車両が走行している場所に飛来することはほとんどないと考えられるため、本種と車両が衝突する可能性は極めて小さい。よって、資材等の運搬が本種に与える影響はほとんどないと予測する。 ・<u>工事(重機の稼働)</u>：上述のとおり、対象事業計画地への依存性は低いと考えられることから、重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。 ・<u>工事(切土・盛土・掘削等)</u>：工事の実施により濁水が河川に流入する可能性も考えられるが、濁水の発生は一時的なものであり、また、仮設調整池を設置することにより、濁水の流入は最小限に抑えられるため、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響は小さいと予測する。 ・<u>存在(地形の変更)</u>：樹林から住宅地・公園等への変化については、本種は対象事業計画地への依存性が低いと考えられることから、事業の実施が本種に与える影響はないと予測する。 						

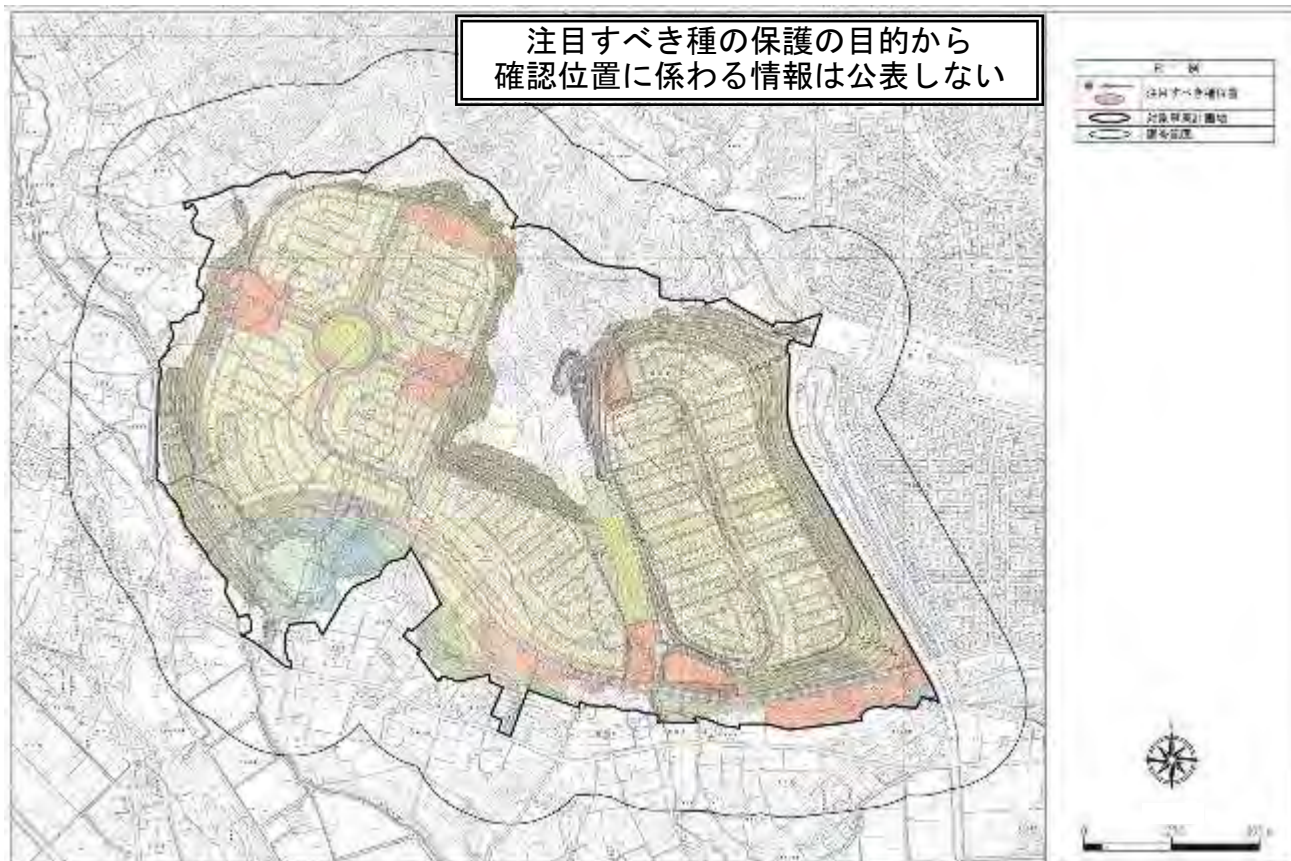


図 8.8-19(4) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (セグロセキレイ)

(ii) 猛禽類

予測対象の猛禽類についての予測結果は、表 8.8-48(1)～(7)に示すとおりである。なお、表 8.8-48(1)，(2)，(4)，(5)には、一般鳥類調査時に確認された猛禽類（ミサゴ、ハチクマ、オオタカ、サシバ）の予測結果も含めた。

表 8.8-48(1) 予測対象種の予測結果 (ミサゴ)

種名		ミサゴ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1, 4				C	C	○
	環境省 RDB		NT		宮城県 RL		
文化財保護法				種の保存法			
現地確認状況	一般鳥類調査						
	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	[]において、目撃により確認した。						
	猛禽類調査 (確認回数)						
	1 繁殖期目 (H25 年 2 月～8 月)		非繁殖期(H25 年 9 月～H26 年 1 月)		2 繁殖期目 (H26 年 2 月～8 月)		
16		0		10			
2 繁殖期の調査を通じて繁殖指標行動は確認されず、対象事業計画地周辺での繁殖の可能性は低いと考えられる。採餌行動が []で確認されたが、対象事業計画地内での採餌行動は確認されなかった (表 8.8-20(1))。							
予測結果	一般鳥類調査						
	変更区域内			変更区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	猛禽類調査 (確認回数*)						
	変更区域内			変更区域外			
5			21				
【重要度：A2】							
<ul style="list-style-type: none"> ・<u>工事(資材等の運搬)</u>：現地調査では、変更区域の樹林内で営巣地は確認されていない。また、本種は主に河川や規模の大きなため池を採餌環境としていることから、繁殖及び採餌のいずれも対象事業計画地への依存性は低いと考えられる。そのため、対象事業計画地内での確認が少ないことから、本種と資材等の運搬に係る工事用車両が衝突する可能性は極めて小さい。よって、資材等の運搬が本種に与える影響はほとんどないと予測する。 ・<u>工事(重機の稼働)</u>：上述のとおり、対象事業計画地への依存性は低いと考えられることから、重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。 ・<u>工事(切土・盛土・掘削等)</u>：上述のとおり、対象事業計画地への依存性は低いと考えられることから、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響はないと予測する。 ・<u>存在(地形の変更)</u>：樹林から住宅地・公園等への変化について、本種は対象事業計画地への依存性が低いと考えられることから、事業の実施が本種に与える影響はないと予測する。 							

※:1 回の飛翔において、一部でも変更区域内を通過した場合は、変更区域内として計数した。

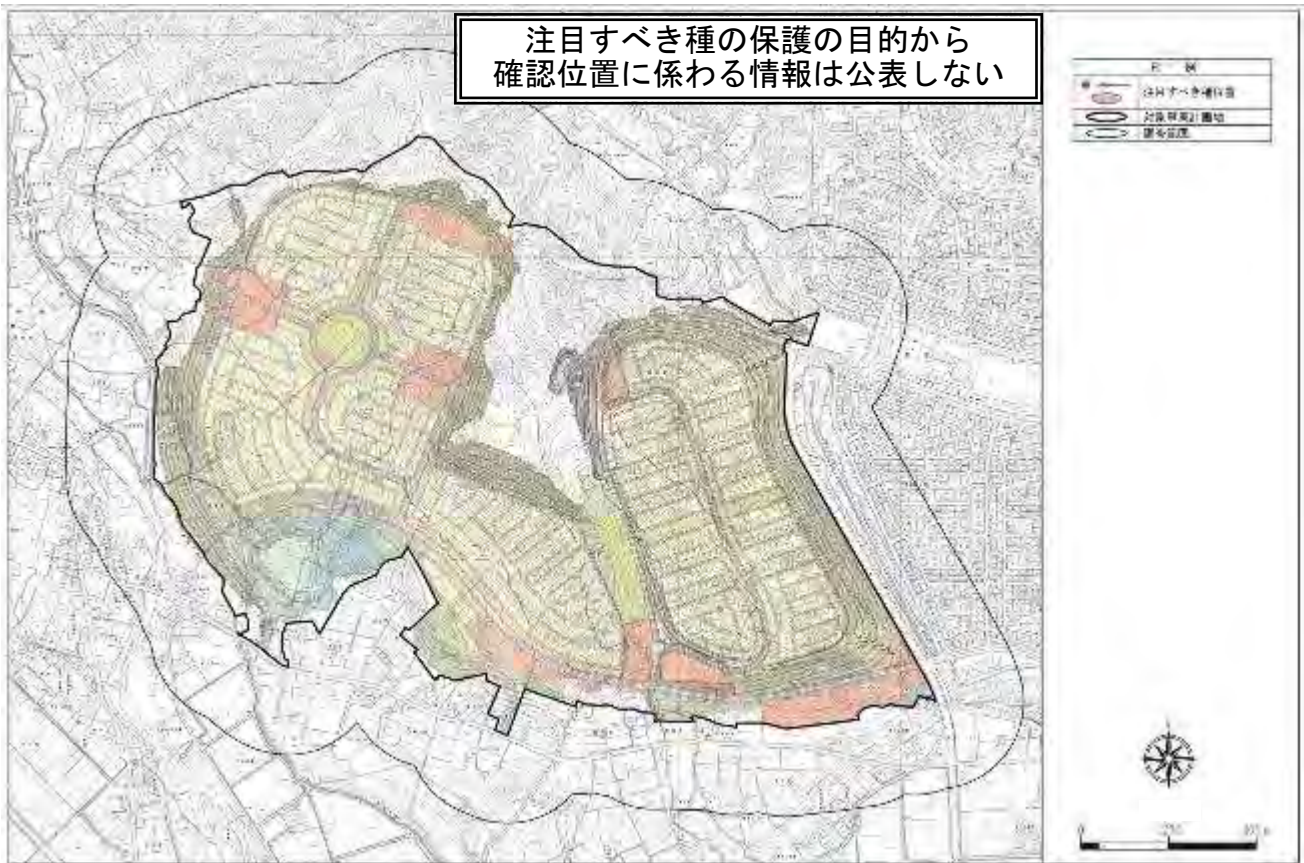


図 8.8-20(1) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (ミサゴ)



図 8.8-21(1) 予測対象種の飛翔図 (ミサゴ) (鳥類：猛禽類定点調査) (図 8.8-12(1)再掲)

表 8.8-48(2) 予測対象種の予測結果 (ハチクマ)

種名		ハチクマ					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1, 4	C	C				
	環境省 RDB		NT		宮城県 RL		NT
文化財保護法				種の保存法			
現 地 確 認 状 況	一般鳥類調査						
	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	■■■■において、目撃により確認した。						
	猛禽類調査(確認回数)						
	1 繁殖期目 (H25年2月~8月)	非繁殖期(H25年9月~H26年1月)			2 繁殖期目 (H26年2月~8月)		
	33	0			12		
2 繁殖期の調査を通じて、繁殖指標行動であるディスプレイを確認したが餌運びや交尾等は確認されなかった。営巣地探索においても巣は確認するには至らず、対象事業計画地周辺での繁殖の可能性は低いと考えられる。採餌行動も■■■■で飛行採餌を1回確認したのみであった(表8.8-20(1))。							
予 測 結 果	一般鳥類調査						
	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	猛禽類調査(確認回数*)						
	改変区域内			改変区域外			
	19			26			
	【重要度：A2】						
	<p>・<u>工事(資材等の運搬)</u>：資材運搬ルートは従来から非常に交通量が多く、工事によって増加する交通量は0.5~2.0%程度であることから、現況からの変化はほとんど生じない※1。対象事業計画地内を走行する工所用車両については、本種が工所用車両の走行場所を利用すると考えられるが、事業計画では、運搬車両は低速運行(20km/h以下)を励行すること、また、運転者にはロードキル(轢死)に注意するよう指導すること、鳥類は40km/h以下であれば車両を避けることが可能と考えられていることから※2、本種と車両が衝突する可能性は小さい。よって、資材等の運搬が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・<u>工事(重機の稼働)</u>：重機の稼働により、重機や作業員への忌避による生息環境の減少・消失が考えられるが、周辺にも同様の環境が広がっていることから、重機の稼働が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・<u>工事(切土・盛土・掘削等)</u>：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、周辺に同様の環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・<u>存在(地形の改変)</u>：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境の一部が減少・消失すると予測されるが、周辺には本種の生息環境が広がっており、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>						

※1：「8.1.2 予測 (1) 工事による影響(資材等の運搬) オ予測条件 ④交通量」の表8.1-16の地点2、地点3の工事中の交通量参照。
 ※2：杉浦邦彦：伊勢道路における野生鳥類の衝突死について、山階鳥類研究所報告 41：293-308,1974
 ※3：1回の飛行において、一部でも改変区域内を通過した場合は、改変区域内として計数した。

表 8.8-48(3) 予測対象種の予測結果 (ハイタカ)

種名		ハイタカ					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1, 4	C	C	C	C	C	
環境省 RDB 文化財保護法	NT		宮城県 RL 種の保存法		NT		
現 地 確 認 状 況	一般鳥類調査						
	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		0	0		
	一般鳥類調査でハイタカは確認されていない。						
	猛禽類調査 (確認回数)						
	1 繁殖期目 (H25 年 2 月～8 月)	非繁殖期 (H25 年 9 月～H26 年 1 月)		2 繁殖期目 (H26 年 2 月～8 月)			
30	4		32				
2 繁殖期の調査を通じて、繁殖指標行動は確認されず、対象事業計画地周辺での繁殖の可能性は低いと考えられる。採餌行動は 14 回確認されたが、いずれも [] であった (表 8.8-20(1))。							
予 測 結 果	一般鳥類調査						
	変更区域内			変更区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		0	0		
	猛禽類調査 (確認回数*)						
	変更区域内			変更区域外			
	9			57			
【重要度：A2】							
<ul style="list-style-type: none"> ・工事(資材等の運搬)：資材運搬ルートは従来から非常に交通量が多く、工事によって増加する交通量は0.5～2.0%程度であることから、現況からの変化はほとんど生じない*1。対象事業計画地内を走行する工事用車両については、本種が工事用車両の走行場所を利用すると考えられるが、事業計画では、運搬車両は低速運行(20km/h以下)を励行すること、また、運転者にはロードキル(轢死)に注意するよう指導すること、鳥類は40km/h以下であれば車両を避けることが可能と考えられていることから*2、本種と車両が衝突する可能性は小さい。よって、資材等の運搬が本種に与える影響は小さいと予測する。 ・工事(重機の稼働)：重機の稼働により、重機や作業員への忌避による生息環境の減少・消失が考えられるが、周辺にも同様の環境が広がっていることから、重機の稼働が本種に与える影響は小さいと予測する。 ・工事(切土・盛土・掘削等)：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、周辺に同様の環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。 ・存在(地形の変更)：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境の一部が減少・消失すると予測されるが、周辺には本種の生息環境が広がっており、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。 							

※1：「8.1.2 予測 (1) 工事による影響 (資材等の運搬) オ予測条件 ④交通量」の表 8.1-16 の地点 2, 地点 3 の工事中の交通量参照。

※2：杉浦邦彦；伊勢道路における野生鳥類の衝突について、山階鳥類研究所報告 41：293-308, 1974

※3：1 回の飛行において、一部でも変更区域内を通過した場合は、変更区域内として計数した。

表 8.8-48(4) 予測対象種の予測結果 (オオタカ)

種名		オオタカ						
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園			海浜
	1, 4	C	C	B	B	C	○	○
	環境省 RDB		NT		宮城県 RL		NT	
文化財保護法				種の保存法		国内		
現 地 確 認 状 況	一般鳥類調査							
	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	0	0		1	1			
	■■■■において、鳴き声により確認した。							
	猛禽類調査 (確認回数)							
	1 繁殖期目 (H25 年 2 月～8 月)		非繁殖期 (H25 年 9 月～H26 年 1 月)		2 繁殖期目 (H26 年 2 月～8 月)			
	109		8		70			
	1 繁殖期目の調査では■■■■, 2 繁殖期目は■■■■。採餌行動は合計 20 回確認された。■■■■で採餌していた (表 8.8-20(2))。							
	予 測 結 果	一般鳥類調査						
改変区域内			改変区域外					
地点数		個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
0		0		1	1			
猛禽類調査 (確認回数*)								
改変区域内			改変区域外					
40			147					
【重要度：A2】								
<p>・工事(資材等の運搬)：資材運搬ルートは従来から非常に交通量が多く、工事によって増加する交通量は0.5～2.0%程度であることから、現況からの変化はほとんど生じない^{※1}。対象事業計画地内を走行する工事用車両については、本種が工事用車両の走行場所を利用すると考えられるが、事業計画では、運搬車両は低速運行(20km/h以下)を励行すること、また、運転者にはロードキル(轢死)に注意するよう指導すること、鳥類は40km/h以下であれば車両を避けることが可能と考えられていることから^{※2}、本種と車両が衝突する可能性は小さい。よって、資材等の運搬が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・工事(重機の稼働)：重機の稼働により、重機や作業員への忌避による生息環境の減少・消失が考えられるが、周辺にも同様の環境が広がっていることから、重機の稼働が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・工事(切土・盛土・掘削等)：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、周辺に同様の環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が、本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・存在(地形の改変)：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境の一部が減少・消失すると予測されるが、周辺には本種の生息環境が広がっており、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>								

※1：「8.1.2 予測 (1) 工事による影響 (資材等の運搬) オ予測条件 ④交通量」の表 8.1-16 の地点 2, 地点 3 の工事中の交通量参照。

※2：杉浦邦彦：伊勢道路における野生鳥類の衝突について、山階鳥類研究所報告 41：293-308, 1974

※3：1 回の飛翔において、一部でも改変区域内を通過した場合は、改変区域内として計数した。

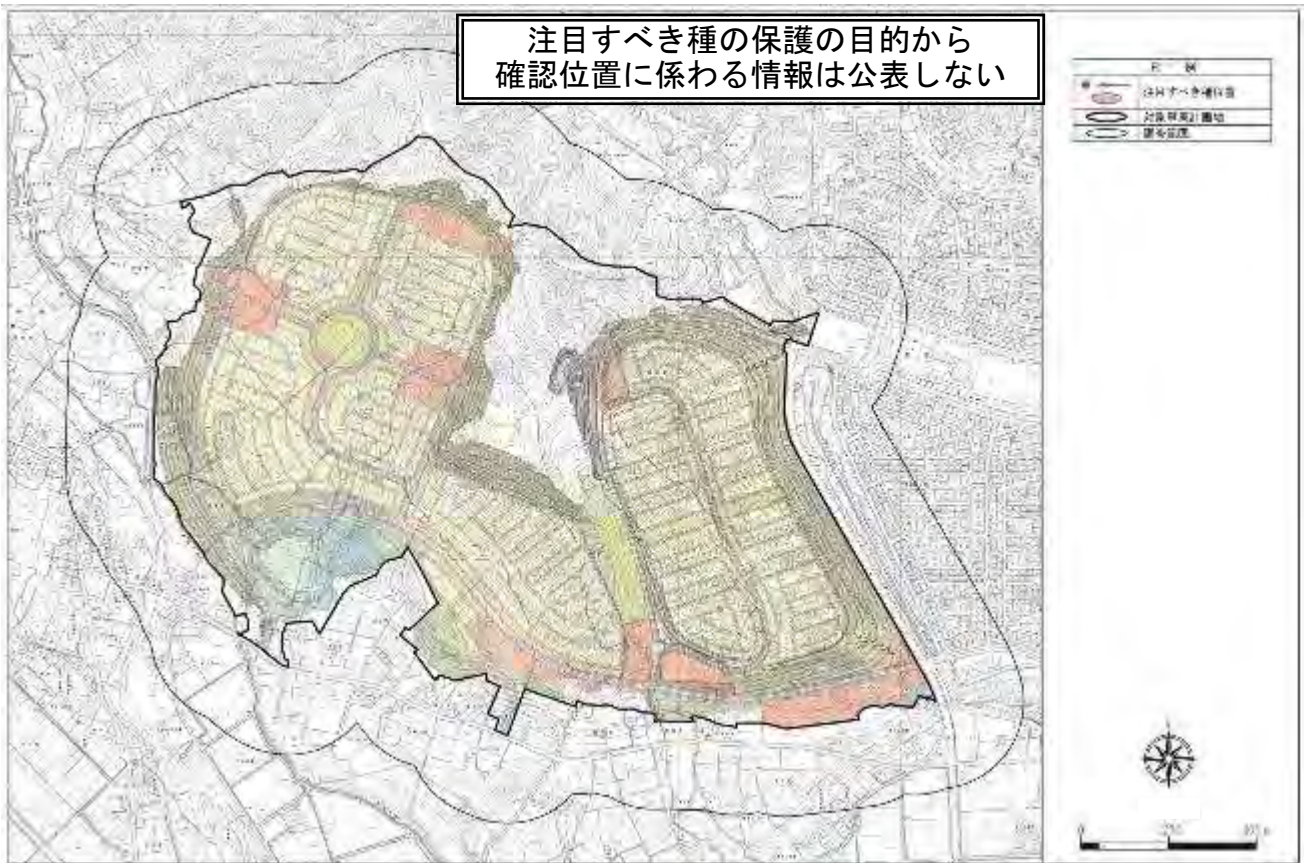


図 8.8-20(4) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図(オオタカ)



図 8.8-21(4) 予測対象種の飛翔図(オオタカ)(鳥類:猛禽類定点調査)(図 8.8-12(4)再掲)

表 8.8-48(5) 予測対象種の予測結果 (サシバ)

種名		サシバ					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
		C	C	A	C	C	
	環境省 RDB		VU		宮城県 RL		VU
文化財保護法				種の保存法			
現 地 確 認 状 況	一般鳥類調査						
	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	3	3		1	1		
	において、目撃や鳴き声により確認した。						
	猛禽類調査 (確認回数)						
	1 繁殖期目 (H25 年 2 月～8 月)		非繁殖期 (H25 年 9 月～H26 年 1 月)		2 繁殖期目 (H26 年 2 月～8 月)		
	97		1		44		
	餌運びやディスプレイ飛翔等の繁殖指標行動を確認し、営巣地探索のための踏査を実施したが、巣は確認されなかった。また、営巣地が特定されているオオタカやノスリと比べて繁殖指標行動が少なかったことから、対象事業計画地周辺で繁殖している可能性は低いと考えられる。採餌行動は 12 回確認されたが、その大部分はにおいてであり、対象事業計画地は主要な採餌場となっていないと考えられた (表 8.8-20(3))。						
	予 測 結 果	一般鳥類調査					
変更区域内			変更区域外				
地点数		個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
3		3		1	1		
猛禽類調査 (確認回数*)							
変更区域内			変更区域外				
26			116				
【重要度：A2】							
<p>・<u>工事(資材等の運搬)</u>：資材運搬ルートは従来から非常に交通量が多く、工事によって増加する交通量は 0.5～2.0%程度であることから、現況からの変化はほとんど生じない^{※1}。対象事業計画地内を走行する工사용車両については、本種が工사용車両の走行場所を利用すると考えられるが、事業計画では、運搬車両は低速運行 (20km/h 以下) を励行すること、また、運転者にはロードキル (轢死) に注意するよう指導すること、鳥類は 40km/h 以下であれば車両を避けることが可能と考えられていることから^{※2}、本種と車両が衝突する可能性は小さい。よって、資材等の運搬が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・<u>工事(重機の稼働)</u>：重機の稼働により、重機や作業員への忌避による生息環境の減少が考えられるが、周辺にも同様の環境が広がっていることから、重機の稼働が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・<u>工事(切土・盛土・掘削等)</u>：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、周辺に同様の環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・<u>存在(地形の変更)</u>：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境の一部が減少・消失すると予測されるが、周辺には本種の生息環境が広がっており、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>							

※1：「8.1.2 予測 (1) 工事による影響 (資材等の運搬) オ予測条件 ④交通量」の表 8.1-16 の地点 2、地点 3 の工事中の交通量参照。

※2：杉浦邦彦：伊勢道路における野生鳥類の衝突について、山階鳥類研究所報告 41：293-308, 1974

※3：1 回の飛翔において、一部でも変更区域内を通過した場合は、変更区域内として計数した。

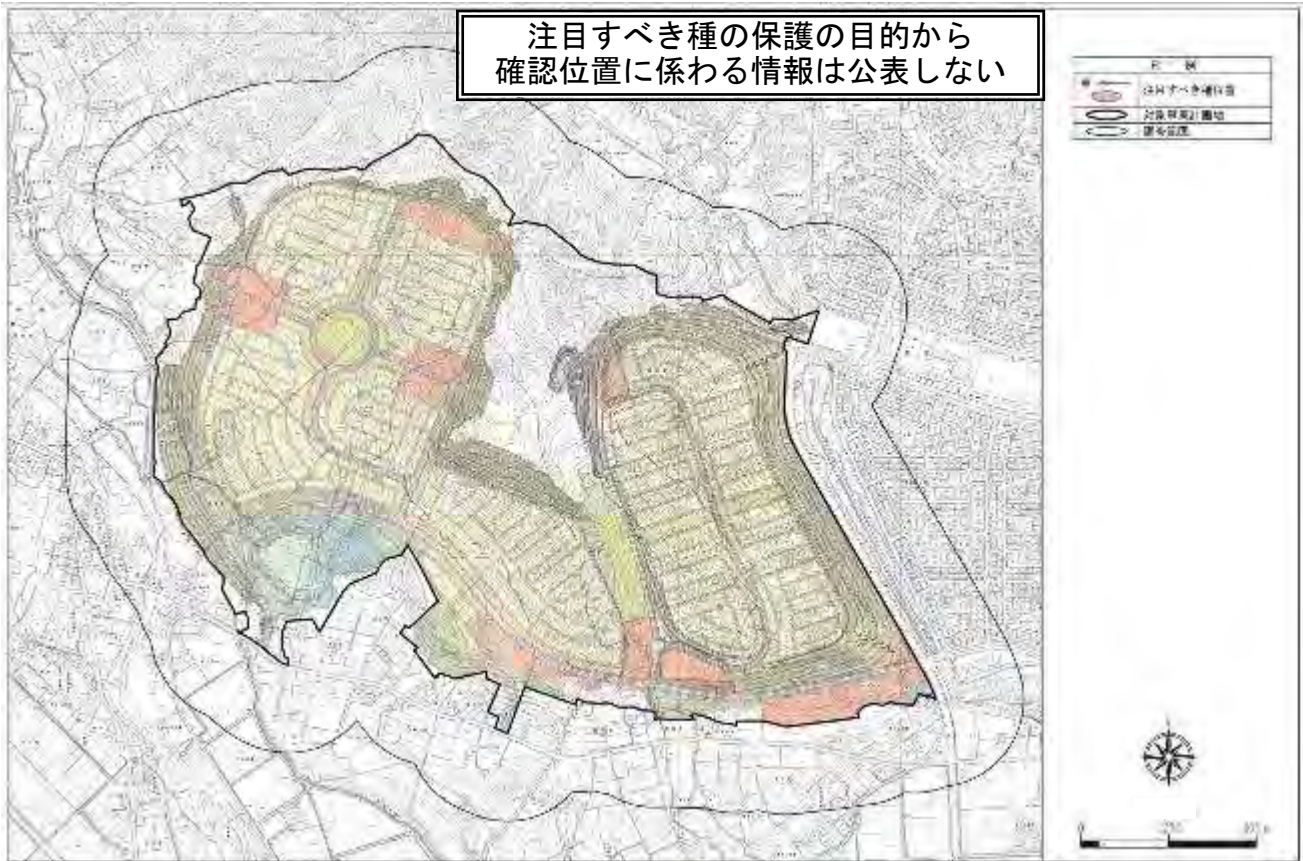


図 8.8-20(5) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (サシバ)



図 8.8-21(5) 予測対象種の飛翔図 (サシバ) (鳥類：猛禽類定点調査) (図 8.8-12(5)再掲)

表 8.8-48(6) 予測対象種の予測結果 (クマタカ)

種名		クマタカ					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1, 4	B					○
	環境省 RDB		EN		宮城県 RL		CR+EN
文化財保護法				種の保存法		国内	
現 地 確 認 状 況	一般鳥類調査						
	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		0	0		
	一般鳥類調査でクマタカは確認されていない。						
	猛禽類調査 (確認回数)						
	1 繁殖期目 (H25 年 2 月～8 月)		非繁殖期 (H25 年 9 月～H26 年 1 月)		2 繁殖期目 (H26 年 2 月～8 月)		
	2		0		2		
2 繁殖期の調査を通じて繁殖指標行動が確認されなかったこと、飛翔確認回数も非常に少ないことから、対象事業計画地周辺で繁殖している可能性はないと考えられる。また、採餌行動も確認されなかった (表 8.8-20(4))。							
予 測 結 果	一般鳥類調査						
	変更区域内			変更区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		0	0		
	猛禽類調査 (確認回数)						
	変更区域内			変更区域外			
	0			4			
	【重要度：A3】						
<ul style="list-style-type: none"> ・<u>工事(資材等の運搬)</u>：本種の主要な生息環境は変更される環境と同様の樹林環境であるが、対象事業計画地内及びその周辺においても確認されていないことから、資材等の運搬に係る工事用車両と衝突する可能性はない。よって、資材等の運搬が本種に与える影響はないと予測する。 ・<u>工事(重機の稼働)</u>：上述のとおり、対象事業計画地内及びその周辺においても確認されていないことから、重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。 ・<u>工事(切土・盛土・掘削等)</u>：上述のとおり、対象事業計画地内及びその周辺においても確認されていないことから、切土・盛土・掘削等が、本種の個体群の存続に与える影響はないと予測する。 ・<u>存在(地形の変更)</u>：樹林から住宅地・公園等へ変化するが、対象事業計画地内及びその周辺においても確認されていないことから、事業の実施が本種に与える影響はないと予測する。 							

表 8.8-48(7) 予測対象種の予測結果 (ハヤブサ)

種名		ハヤブサ					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1, 4	C	B	B	B	B	
	環境省 RDB		VU		宮城県 RL		NT
文化財保護法				種の保存法		国内	
現 地 確 認 状 況	一般鳥類調査						
	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		0	0		
	一般鳥類調査でハヤブサは確認されていない。						
	猛禽類調査 (確認回数)						
	1 繁殖期目 (H25 年 2 月～8 月)		非繁殖期(H25 年 9 月～H26 年 1 月)			2 繁殖期目 (H26 年 2 月～8 月)	
	9		3			8	
2 繁殖期の調査を通じて、繁殖指標行動は確認されず、対象事業計画地周辺での繁殖の可能性はないと考えられる。採餌行動は 3 回確認されたが、いずれも ████████ での確認であった (表 8.8-20(4))。							
予 測 結 果	一般鳥類調査						
	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		0	0		
	猛禽類調査 (確認回数*)						
	改変区域内			改変区域外			
	4			16			
	【重要度：A2】						
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 工事(資材等の運搬)：資材運搬ルートは従来から非常に交通量が多く、工事によって増加する交通量は 0.5～2.0%程度であることから、現況からの変化はほとんど生じない※1。対象事業計画地内を走行する工事中の車両については、本種が工事中の車両の走行場所を利用すると考えられるが、事業計画では、運搬車両は低速運行 (20km/h 以下) を励行すること、また、運転者にはロードキル (轢死) に注意するよう指導すること、鳥類は 40km/h 以下であれば車両を避けることが可能と考えられていることから※2、本種と車両が衝突する可能性は小さい。よって、資材等の運搬が本種に与える影響は小さいと予測する。 ・ 工事(重機の稼働)：重機の稼働に伴い、重機や作業員への忌避による生息環境の減少・消失が考えられるが、周辺にも同様の環境が広がっていることから、重機の稼働が本種に与える影響は小さいと予測する。 ・ 工事(切土・盛土・掘削等)：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少すると考えられるが、周辺に同様の環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。 ・ 存在(地形の改変)：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境の一部が減少・消失すると予測されるが、周辺には本種の生息環境が広がっており、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。 						

※1：「8.1.2 予測 (1) 工事による影響 (資材等の運搬) オ予測条件 ④交通量」の表 8.1-16 の地点 2、地点 3 の工事中の交通量参照

※2：杉浦邦彦：伊勢道路における野生鳥類の衝突について、山階鳥類研究所報告 41：293-308, 1974

※3：1 回の飛行において、一部でも改変区域内を通過した場合は、改変区域内として計数した。

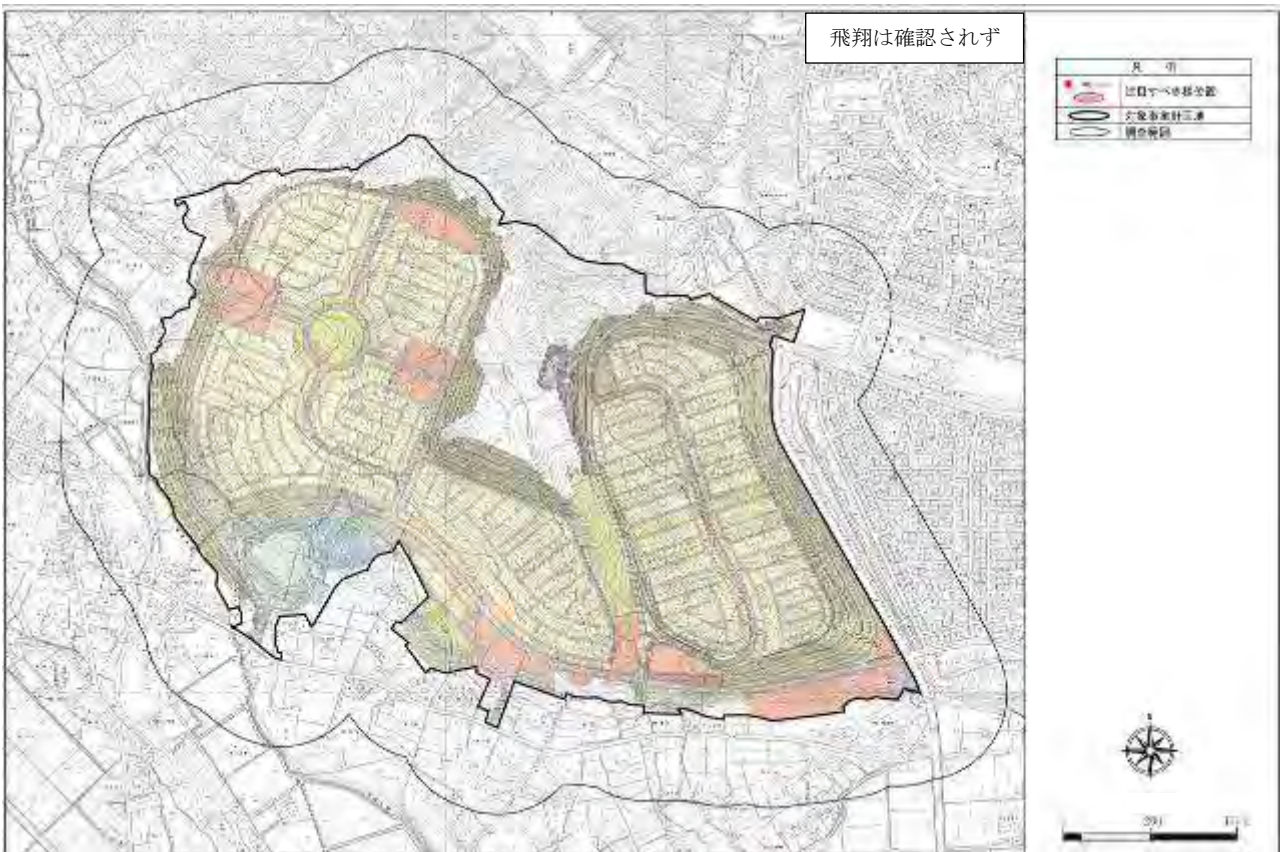


図 8.8-20(7) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (ハヤブサ)



図 8.8-21(7) 予測対象種の飛翔図 (ハヤブサ) (鳥類：猛禽類定点調査) (図 8.8-12(9)再掲)

c) 爬虫類

予測対象の爬虫類についての予測結果は、表 8.8-49に示すとおりである。

表 8.8-49 予測対象種の予測結果（ニホンマムシ）

種名		ニホンマムシ					
注 目 す べ き 種	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	4	C	C				
環境省 RDB 文化財保護法			宮城県 RL 種の保存法				
現 状 確 認	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		0	0		
	[redacted] で幼体を確認した。						
予 測 結 果	変更区域内			変更区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		0	0		
	【重要度：C1】						
	<p>・工事（資材等の運搬）：工事箇所は住宅街近傍に位置しており，夜間は工事を実施しない予定となっている。本種は昼間に活動することもあるが，基本的には夜行性であることから，資材等の運搬に係る工事用車両と衝突する可能性は低い。よって，資材等の運搬が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・工事（重機の稼働）：上述のとおり，本種の活動時間と工事時間の重複が少ないと考えられるため，重機の稼働が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・工事（切土・盛土・掘削等）：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが，周辺に同様の環境が広がっており，影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。よって，切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・存在（地形の変更）：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境の一部が減少・消失すると予測されるが，周辺には本種の生息環境が広がっており，個体群の存続は可能と考えられる。よって，事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。</p>						

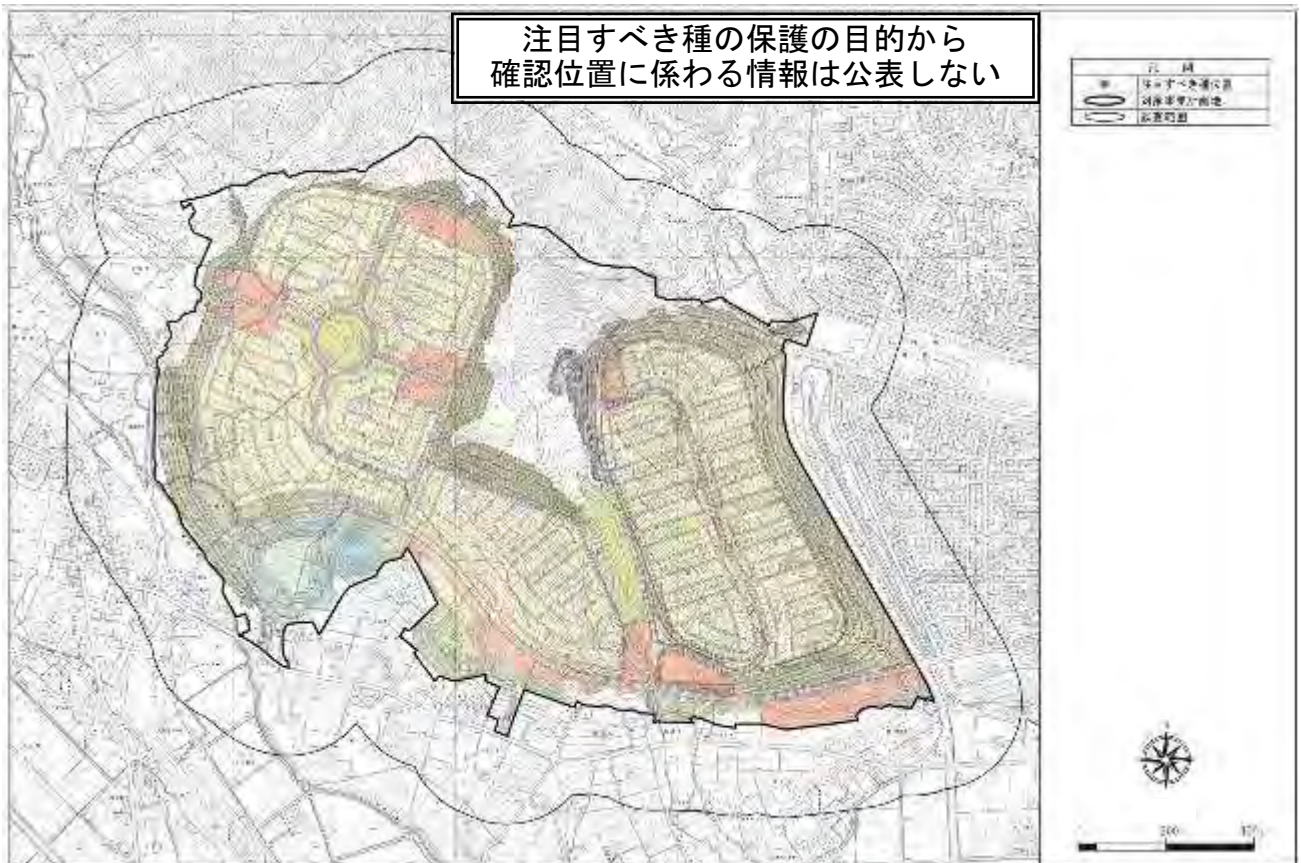


図 8.8-22 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（ニホンマムシ）

d) 両生類

予測対象の両生類についての予測結果は，表 8.8-50(1)～(6)に示すとおりである。

表 8.8-50(1) 予測対象種の予測結果（トウホクサンショウウオ）

種名		トウホクサンショウウオ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1, 4	*	C	B			○
	環境省 RDB		NT		宮城県 RL		NT
文化財保護法				種の保存法			
現地確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	13	37 対		0	0		
	[redacted]において卵のうを確認した。また、 [redacted]においても卵のうが確認された。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	11	32 対		2	5 対		
	【重要度：A2】						
	<p>・工事（資材等の運搬）：確認地点の大部分が改変区域内にあり、また、改変区域外の確認地点も工事箇所の近傍に位置しており、資材等の運搬に係る工事用車両の走行によるロードキル（轢死）の可能性が考えられる。特に、早春の産卵時や秋季の移動分散期は行動範囲が広がるため、その影響は大きくなると考えられる。よって、資材等の運搬は本種に影響を与えると予測する。</p> <p>・工事（重機の稼働）：重機の稼働により発生する騒音・振動が、生息環境の悪化をもたらすと想定されるが、成体は礫下や落葉下で、幼生は水中で生活していることから、重機の稼働が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・工事（切土・盛土・掘削等）：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられる。周辺に同様の環境が広がっており、影響を受ける一部の個体は周囲に逃避すると考えられるが、本種は移動能力が低いいため、大部分の個体は生息環境を消失すると予測する。</p> <p>・存在（地形の改変）：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境が減少・消失すると予測される。周辺には本種の生息環境が広がっているため、一部の個体は周囲に逃避することも可能であるが、本種は移動能力が低いいため大部分の個体は生息環境を消失すると考えられる。</p>						

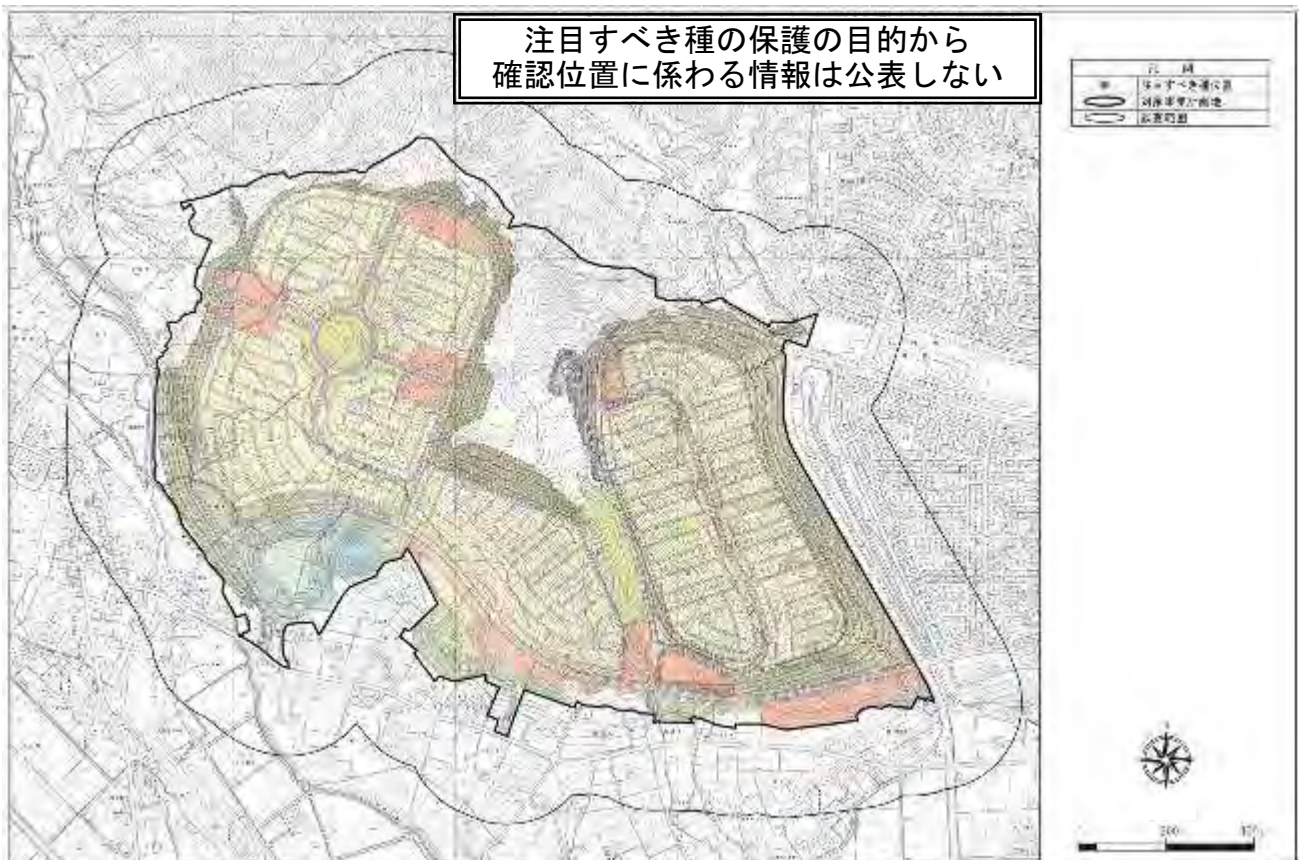


図 8.8-23(1) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（トウホクサンショウウオ）

表 8.8-50(2) 予測対象種の予測結果 (クロサンショウウオ)

種名		クロサンショウウオ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園			海浜
	4	*	C	A			○	○
	環境省 RDB		NT		宮城県 RL		LP	
文化財保護法				種の保存法				
現地確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	9	80 対		2	38 対			
	[redacted]で卵のうを確認した。また、[redacted]においても卵のうが確認されている。							
予測結果	改変区域内			改変区域外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	9	80 対		2	38 対			
	【重要度：A2】							
	<p>・工事（資材等の運搬）：確認地点の大部分が改変区域内にあり，資材等の運搬に係る工事用車両の走行によるロードキル（轢死）の可能性が考えられる。特に，早春の産卵時や秋季の移動分散期は行動範囲が広がるため，その影響は大きくなると考えられる。よって，資材等の運搬は本種に影響を与えると予測する。</p> <p>・工事（重機の稼働）：重機の稼働により発生する騒音・振動が，生息環境の悪化をもたらすと想定されるが，成体は礫下や落葉下で，幼生は水中で生活していることから，重機の稼働が本種に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・工事（切土・盛土・掘削等）：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられる。周辺に同様の環境が広がっており，影響を受ける一部の個体は周囲に逃避すると考えられるが，本種は移動能力が低いいため，大部分の個体は生息環境を消失すると予測する。</p> <p>・存在（地形の改変）：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境が消失・減少すると予測される。周辺には本種の生息環境が広がっているため，一部の個体は周囲に逃避することも可能であるが，本種は移動能力が低いいため大部分の個体は生息環境を消失すると考えられる。</p>							

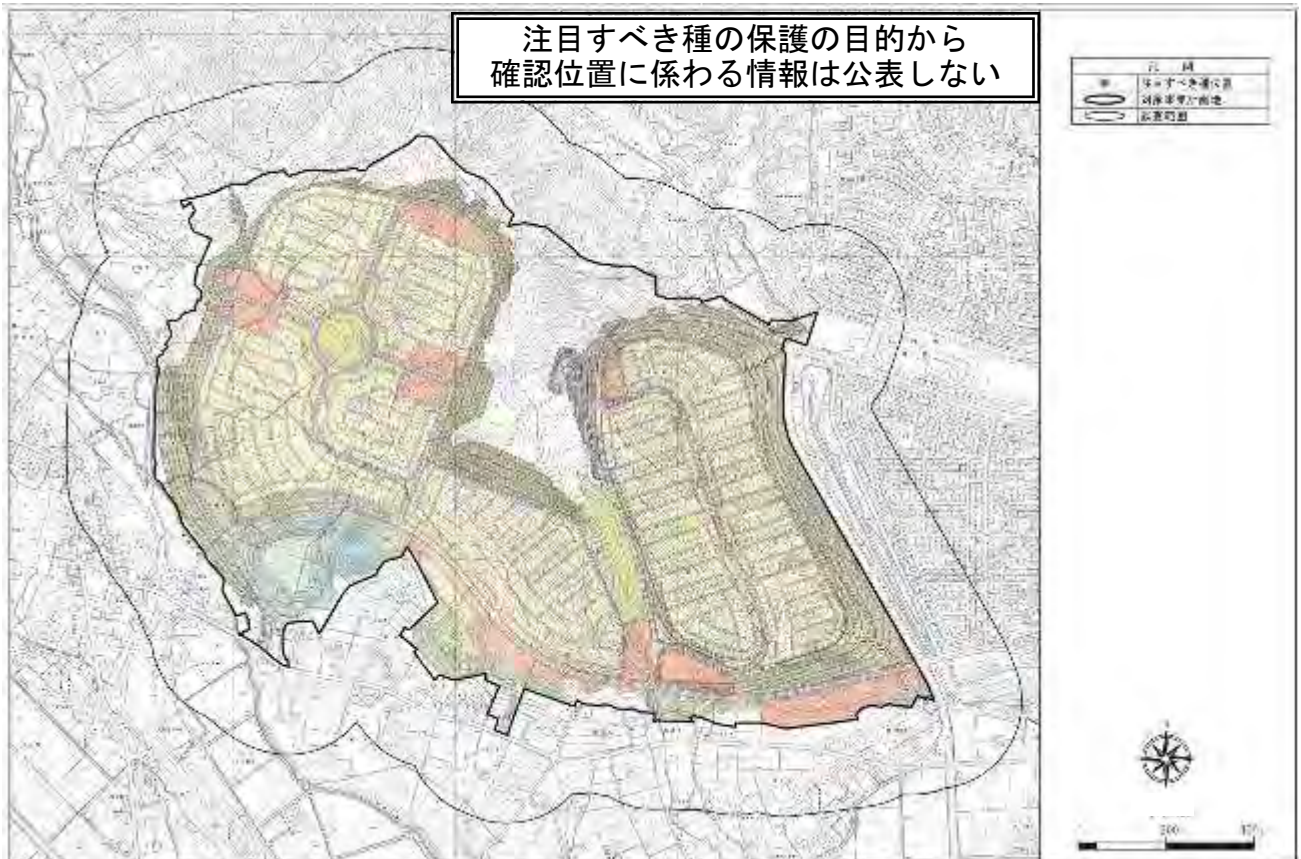


図 8.8-23(2) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (クロサンショウウオ)

表 8.8-50(3) 予測対象種の予測結果 (サンショウウオ属*1)

種名		サンショウウオ属*1						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園			海浜
	1, 4*2	*3	C*4	B/A*5			○*6	○*7
	環境省 RDB		NT*8		宮城県 RL		NT/LP*9	
文化財保護法				種の保存法				
現地確認	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数		個体(確認)数		地点数		個体(確認)数	
	10		65		1		1	
	[redacted]において、幼生や幼体を確認した。							
予測結果	変更区域内			変更区域外				
	地点数		個体(確認)数		地点数		個体(確認)数	
	9		64		2		2	
	【重要度：A2】							
	<ul style="list-style-type: none"> ・工事(資材等の運搬)：確認状況(確認地点の大部分が変更区域内にあること)がトウホクサンショウウオ及びクロサンショウウオと同様であり、サンショウウオ属はトウホクサンショウウオもしくはクロサンショウウオのいずれかであることから、トウホクサンショウウオ及びクロサンショウウオの予測結果と同様とする。 ・工事(重機の移動)：確認状況(確認地点の大部分が変更区域内にあること)がトウホクサンショウウオ及びクロサンショウウオと同様であり、サンショウウオ属はトウホクサンショウウオもしくはクロサンショウウオのいずれかであることから、トウホクサンショウウオ及びクロサンショウウオの予測結果と同様とする。 ・工事(切土・盛土・掘削等)：確認状況(確認地点の大部分が変更区域内にあること)がトウホクサンショウウオ及びクロサンショウウオと同様であり、サンショウウオ属はトウホクサンショウウオもしくはクロサンショウウオのいずれかであることから、トウホクサンショウウオ及びクロサンショウウオの予測結果と同様とする。 ・存在(地形の変更)：確認状況(確認地点の大部分が変更区域内にあること)がトウホクサンショウウオ及びクロサンショウウオと同様であり、サンショウウオ属はトウホクサンショウウオもしくはクロサンショウウオのいずれかであることから、トウホクサンショウウオ及びクロサンショウウオの予測結果と同様とする。 							

*1: サンショウウオ属は、トウホクサンショウウオもしくはクロサンショウウオのいずれかであるが、幼生や幼体のみの確認であり、種を特定するには至らなかった。
 *2: トウホクサンショウウオは「1」及び「4」に、クロサンショウウオは「4」に該当する。
 3: トウホクサンショウウオ、クロサンショウウオのいずれも「」に該当する。
 *4: トウホクサンショウウオ、クロサンショウウオのいずれも「C」に該当する。
 *5: トウホクサンショウウオは「B」に、クロサンショウウオは「A」に該当する。
 *6: トウホクサンショウウオ、クロサンショウウオのいずれも「○」に該当する。
 *7: トウホクサンショウウオ、クロサンショウウオのいずれも「○」に該当する。
 *8: トウホクサンショウウオ、クロサンショウウオのいずれも「NT」に該当する。
 *9: トウホクサンショウウオは「NT」に、クロサンショウウオは「LP」に該当する。

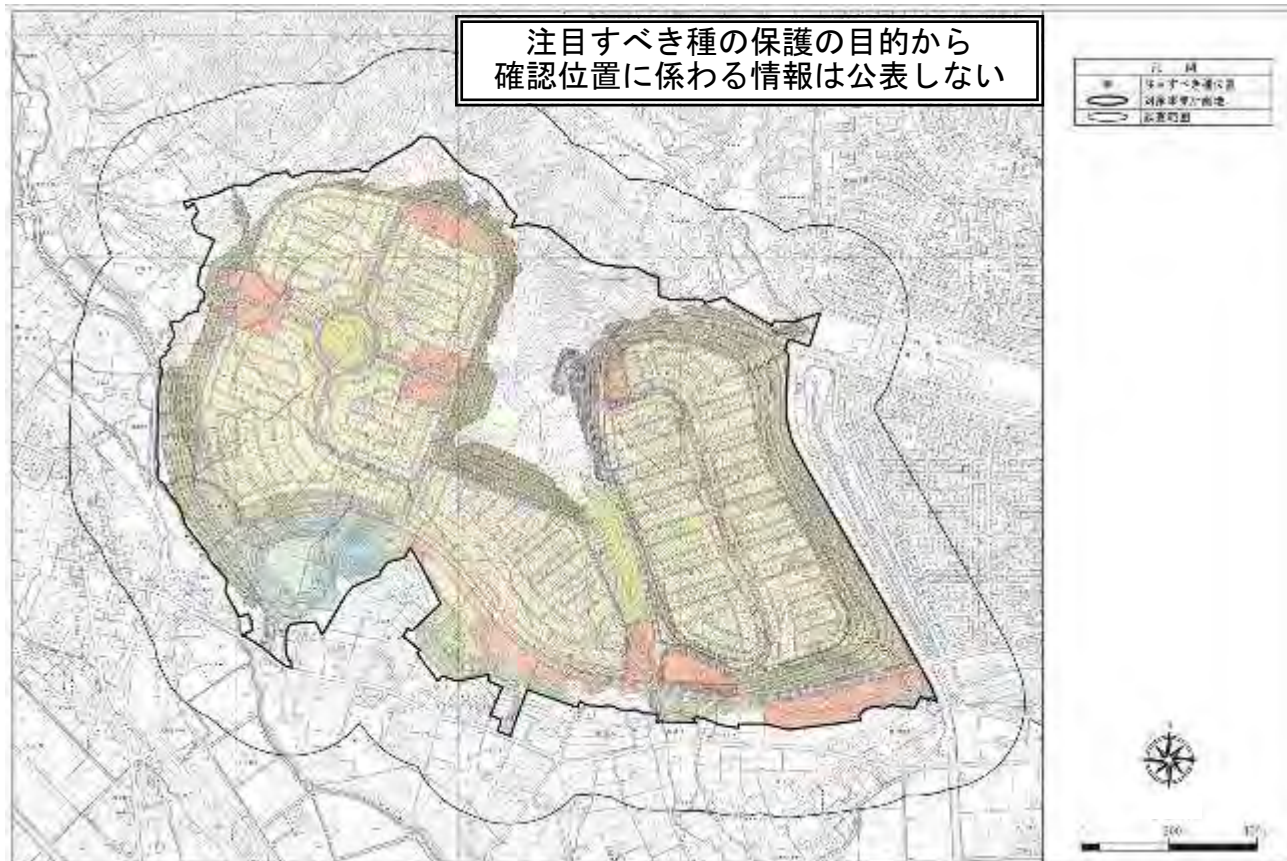


図 8.8-23(3) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (サンショウウオ属*1)

表 8.8-50(4) 予測対象種の予測結果（アカハライモリ）

種名		アカハライモリ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園			海浜
		*	C	A			○	○
	環境省 RDB		NT		宮城県 RL		LP	
文化財保護法				種の保存法				
現地確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	4	11		7	14			
	■■■■■で成体を確認した。その他、■■■■■で幼体の死体を、■■■■■で幼生を確認した。							
予測結果	改変区域内			改変区域外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	3	10		8	15			
	【重要度：A2】							
	・ 工事（資材等の運搬） ：資材等の運搬に係る工事用車両の走行によるロードキル（轢死）の可能性が考えられるが、本種の確認の多くは対象事業計画地外であり、ロードキル（轢死）の恐れがあるのは改変区域内に生息する一部の個体であると考えられる。よって、資材等の運搬が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと考えられる。 ・ 工事（重機の稼働） ：重機の稼働により発生する騒音・振動が、生息環境の悪化をもたらすと想定されるが、主に水中で生活していることから、重機の稼働が本種に及ぼす影響はないと予測する。 ・ 工事（切土・盛土・掘削等） ：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、本種の主要な生息環境は改変しない平野部の水田やその周辺であることから、本種の個体群の存続に与える影響は小さいと考えられる。 ・ 存在（地形の改変） ：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境が減少・消失すると予測されるが、本種の主要な生息環境は改変しない平野部の水田やその周辺であることから、本種の個体群の存続に与える影響は小さいと考えられる。							

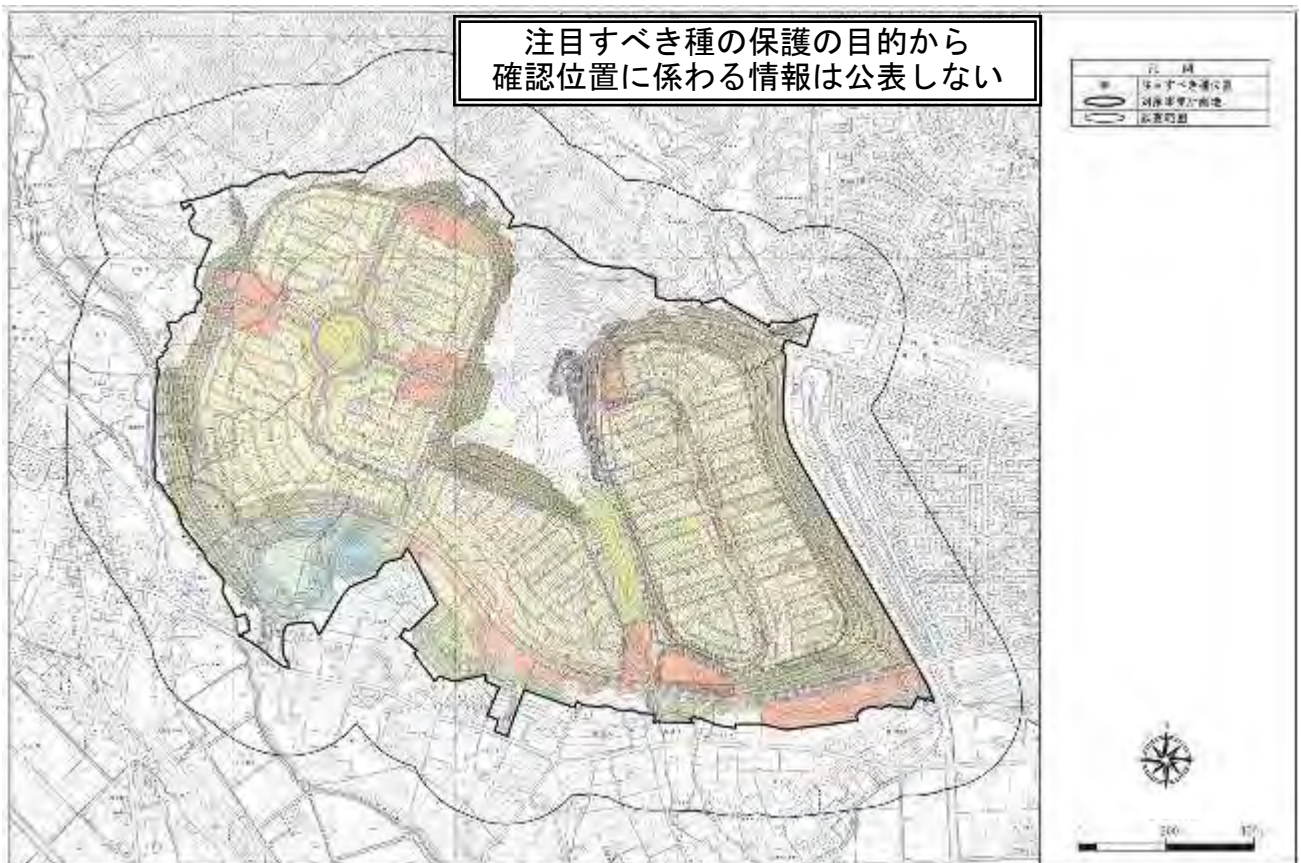


図 8.8-23(4) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（アカハライモリ）

表 8.8-50(5) 予測対象種の予測結果（トウキョウダルマガエル）

種名		トウキョウダルマガエル						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園			海浜
		C	C	B	C		○	○
	環境省 RDB	NT		宮城県 RL		NT		
文化財保護法			種の保存法					
現地確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	2	10		23	177			
	[redacted]で幼体及び成体を確認した。その確認は、[redacted]に偏っていた。							
予測結果	改変区域内			改変区域外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	2	10		23	177			
	【重要度：A2】							
	<ul style="list-style-type: none"> ・工事（資材等の運搬）：資材等の運搬に係る工事用車両の走行によるロードキル（轢死）の可能性が考えられるが、本種の確認の多くは対象事業計画地外であり、ロードキル（轢死）の恐れがあるのは改変区域内に生息する一部の個体であると考えられる。よって、資材等の運搬が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと考えられる。 ・工事（重機の稼働）：本種は鳴き声による繁殖活動をしているため、重機の稼働により発生する騒音の影響を受けると考えられるが、大部分の個体は改変区域外で確認されていることから、重機の稼働が本種に与える影響は小さいと予測する。 ・工事（切土・盛土・掘削等）：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、本種の主要な生息環境は改変しない平野部の水田やその周辺であることから、本種の個体群の存続に与える影響は小さいと考えられる。 ・存在（地形の改変）：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境が減少・消失すると予測されるが、本種の主要な生息環境は改変しない平野部の水田やその周辺であることから、本種の個体群の存続に与える影響は小さいと考えられる。 							

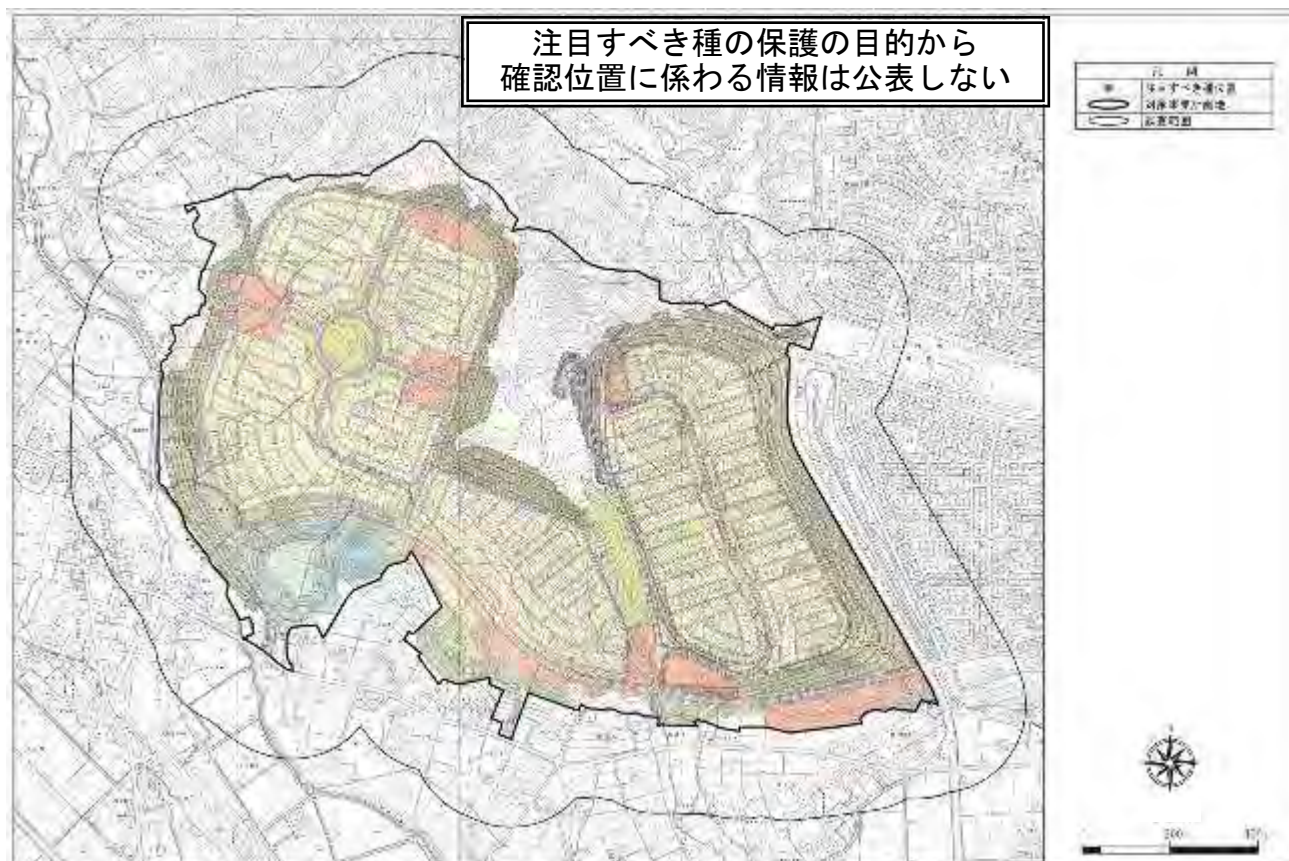


図 8.8-23(5) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（トウキョウダルマガエル）

表 8.8-50(6) 予測対象種の予測結果 (ツチガエル)

種名		ツチガエル					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
		*	C	B			○
	環境省 RDB			宮城県 RL		NT	
文化財保護法			種の保存法				
現地確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	9	16		9	14		
	で幼体及び成体を確認した。						
予測結果	変更区域内			変更区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	8	15		10	15		
	【重要度：B2】						
	<ul style="list-style-type: none"> ・<u>工事(資材等の運搬)</u>：資材等の運搬に係る工事用車両の走行によるロードキル(轢死)の可能性が考えられるが、本種は変更区域外においても生息が確認されており、ロードキル(轢死)の恐れがあるのは走行ルート周辺に生息する一部の個体であると考えられる。よって、資材等の運搬が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと考えられる。 ・<u>工事(重機の稼働)</u>：本種は鳴き声による繁殖活動をしているため、重機の稼働により発生する騒音の影響を受けると考えられるが、繁殖活動は工事を実施していない時間帯である夜間に行われることが多いため、重機の稼働が本種に与える影響は小さいと予測する。 ・<u>工事(切土・盛土・掘削等)</u>：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、対象事業計画地周辺には本種の生息環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。 ・<u>存在(地形の変更)</u>：供用後の樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境が減少・消失すると予測されるが、周辺には本種の生息環境が広がっており、個体群の存続は可能と考えられる。また、新たに造成されるため池等の水辺においても生息可能と考えられるため、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。 						

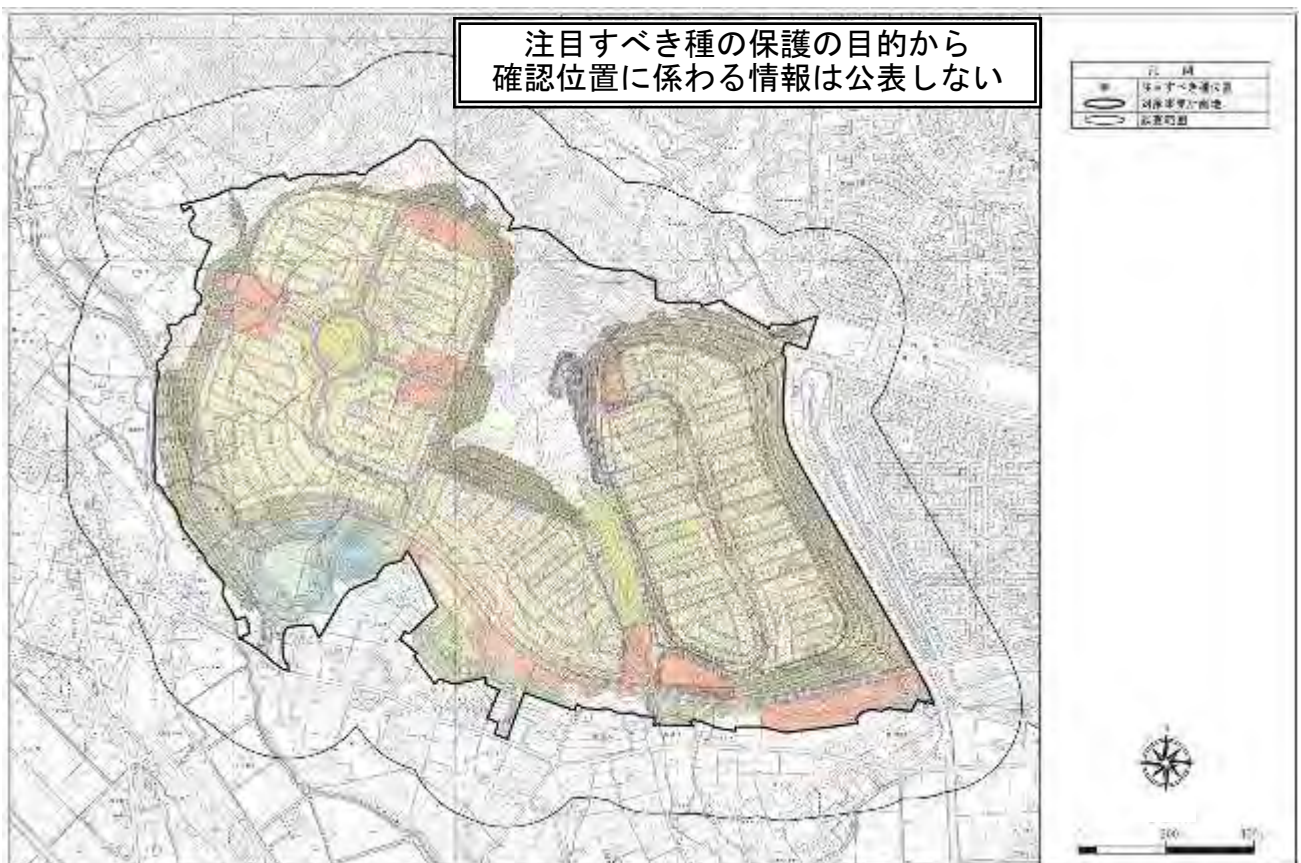


図 8.8-23(6) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (ツチガエル)

e) 昆虫類

予測対象の昆虫類についての予測結果は、表 8.8-51(1)～(10)に示すとおりである。なお、昆虫類調査及び底生動物調査において、共通で出現した注目すべき種（コオイムシ、クロゲンゴロウ、マルガタゲンゴロウ、ガムシ、ゲンジボタル）は本項で予測した。

表 8.8-51(1) 予測対象種の予測結果（リスアカネ）

種名		リスアカネ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
			B	A			
	環境省 RDB					宮城県 RL	VU
文化財保護法					種の保存法		
現地確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		1	2		
	[redacted]で成虫が確認された。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		1	2		
	【重要度：B2】						
	<ul style="list-style-type: none"> ・工事（資材等の運搬）：資材等の運搬に係る工事用車両の走行によるロードキル（轢死）の可能性が考えられるが、本種は改変区域外においても生息が確認されており、ロードキル（轢死）の恐れがあるのは走行ルート周辺に生息する一部の個体であると考えられる。よって、資材等の運搬が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと考えられる。 ・工事（重機の稼働）：重機の稼働により発生する騒音・振動による忌避等の影響は受けないと考えられることから、重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。 ・工事（切土・盛土・掘削等）：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、対象事業計画地周辺には本種の生息環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。 ・存在（地形の改変）：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境が減少・消失すると予測されるが、周辺には本種の生息環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。よって、事業の実施が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。 						

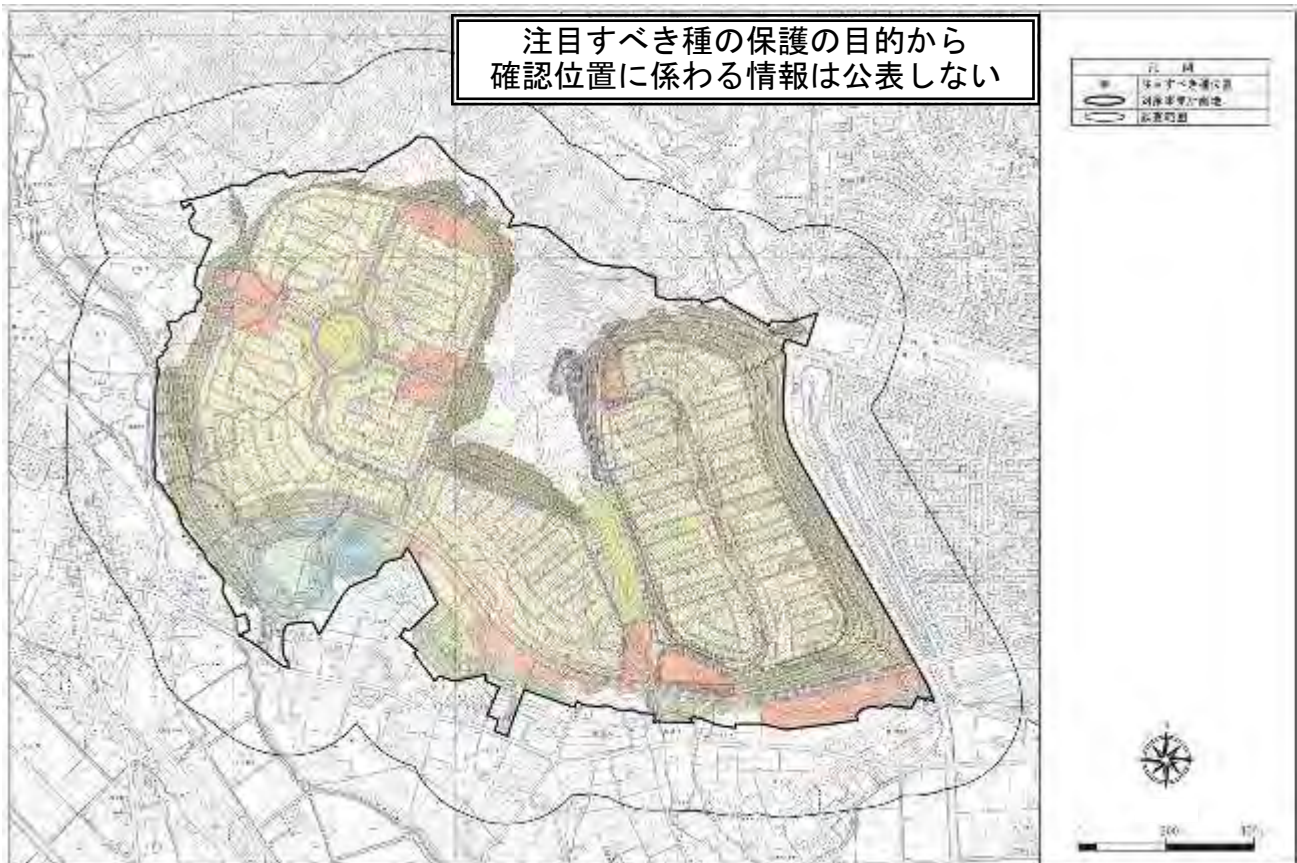


図 8.8-24(1) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（リスアカネ）

表 8.8-51(2) 予測対象種の予測結果 (コオイムシ)

種名		コオイムシ					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1		B	A	A		
	環境省 RDB		NT		宮城県 RL		NT
文化財保護法				種の保存法			
現 地 確 認 状 況	昆虫類調査						
	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	2	2		2	2		
	[redacted]で成虫が確認されている。						
	底生動物調査						
	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		2	3		
	春季調査時に No. 4 地点で 1 個体, 秋季調査時に No. 4 地点及び No. 5 地点で各 1 個体を確認した。合計 2 地点で 3 個体を確認した。確認地点の環境は, いずれも [redacted]であった。						
予 測 結 果	昆虫類調査						
	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		3	3		
	底生動物調査						
	改変区域内			改変区域内			
	地点数	地点数		地点数	地点数		
	0	0		2	3		
	【重要度：A2】						
	<ul style="list-style-type: none"> ・工事(資材等の運搬)：資材等の運搬に係る工事中車両の走行によるロードキル(轢死)の可能性が考えられるが、本種は改変区域外においても生息が確認されており、ロードキル(轢死)の恐れがあるのは走行ルート周辺に生息する一部の個体であると考えられる。よって、資材等の運搬が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと考えられる。 ・工事(重機の稼働)：重機の稼働により発生する騒音・振動による忌避等の影響は受けないと考えられることから、重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。 ・工事(切土・盛土・掘削等)：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、対象事業計画地周辺には本種の生息環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。また、改変区域外においても多数確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。 ・存在(地形の改変)：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境が消失・減少すると予測されるが、周辺には本種の生息環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。また、改変区域外においても多数確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。 						

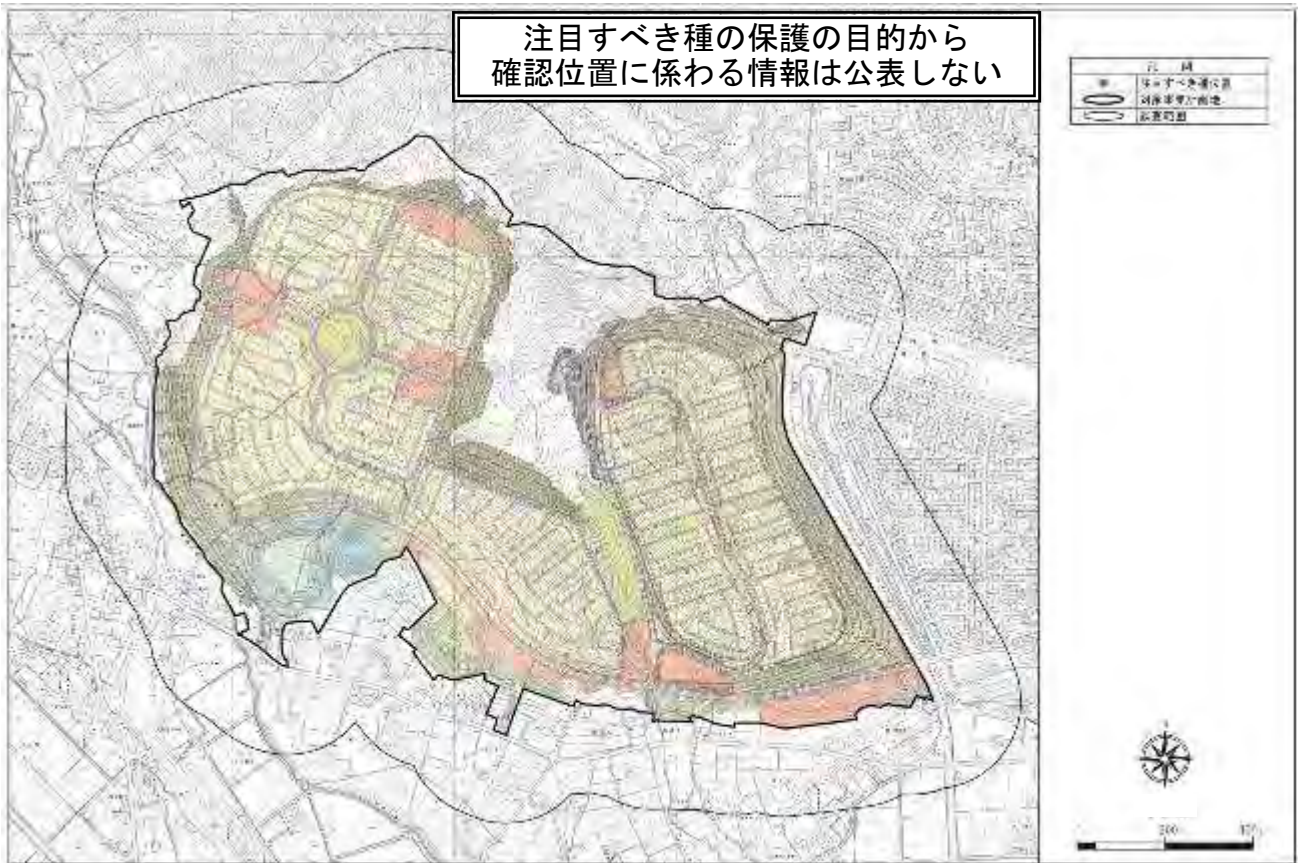


図 8.8-24(2-1) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（コオイムシ）（昆虫調査時）

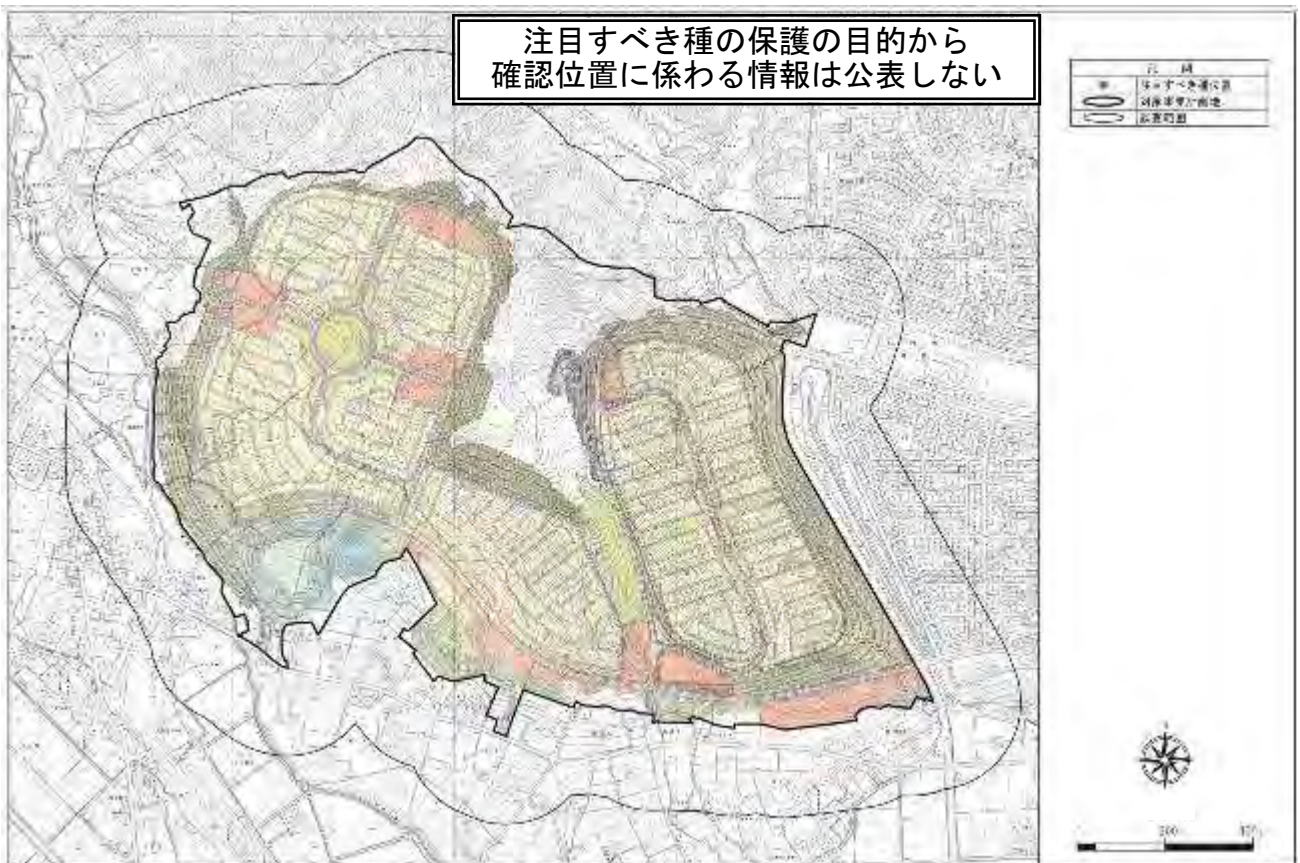


図 8.8-24(2-2) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（コオイムシ）（底生動物調査時）

表 8.8-51(3) 予測対象種の予測結果 (クロゲンゴロウ)

種名		クロゲンゴロウ					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
			C	B	B		
	環境省 RDB		NT		宮城県 RL		
文化財保護法				種の保存法			
現 地 確 認 状 況	昆虫類調査						
	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	■■■■で成虫が確認された。						
	底生動物調査						
	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	秋季調査時に任意調査地点の■■■■で1個体を確認した。						
予 測 結 果	昆虫類調査						
	変更区域内			変更区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	底生動物調査						
	変更区域内			変更区域内			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	【重要度：A3】						
	<ul style="list-style-type: none"> ・<u>工事(資材等の運搬)</u>：現地調査では変更されない水田地帯のため池で確認されている。確認地点は対象事業計画地外であるため、資材等の運搬が本種に与える影響はないと考えられる。 ・<u>工事(重機の稼働)</u>：上述のとおり、確認地点は対象事業計画地外であるため、重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。 ・<u>工事(切土・盛土・掘削等)</u>：上述のとおり、確認地点は対象事業計画地外であるため、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響はないと予測する。 ・<u>存在(地形の変更)</u>：上述のとおり、確認地点は対象事業計画地外であるため、事業の実施が本種に与える影響はないと予測する。 						

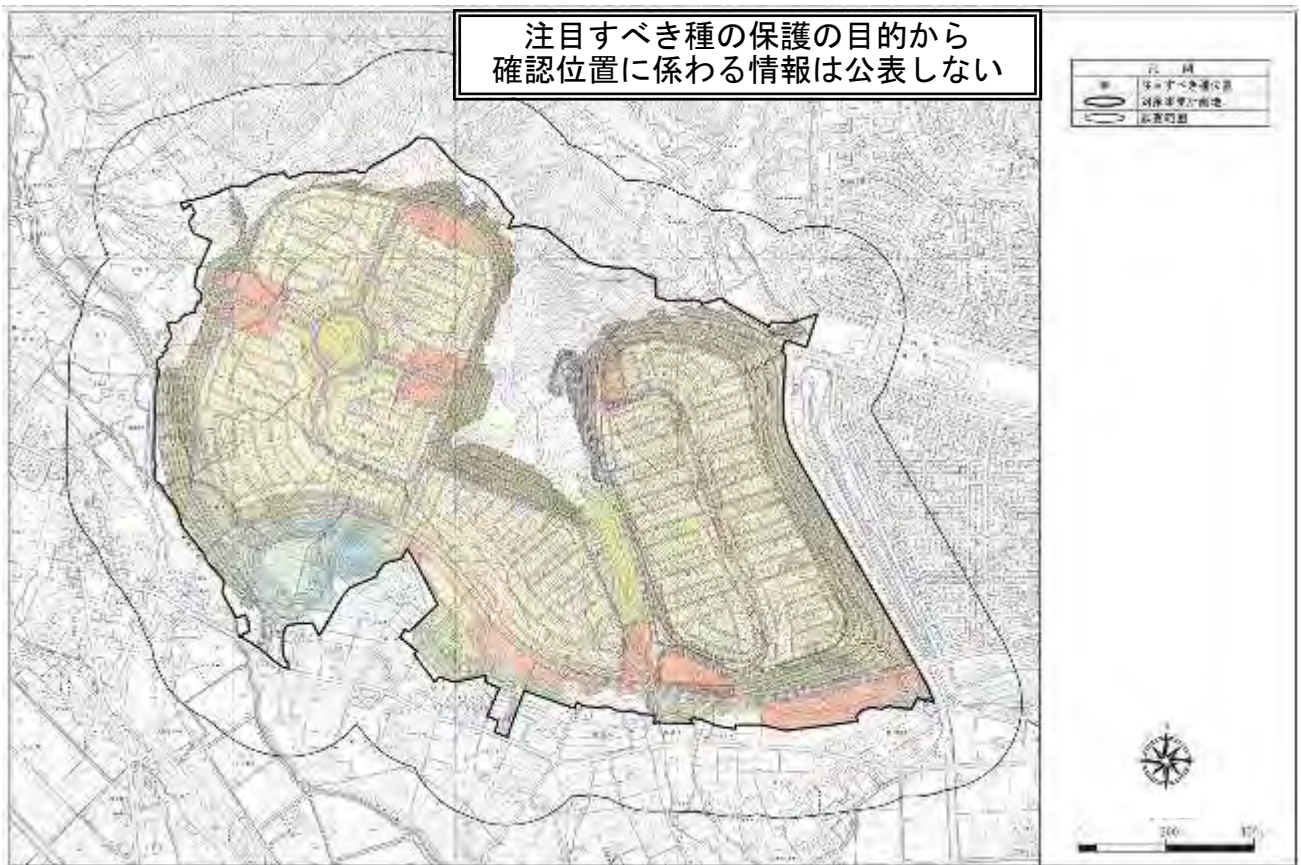


図 8.8-24(3-1) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（クロゲンゴロウ）（昆虫調査時）

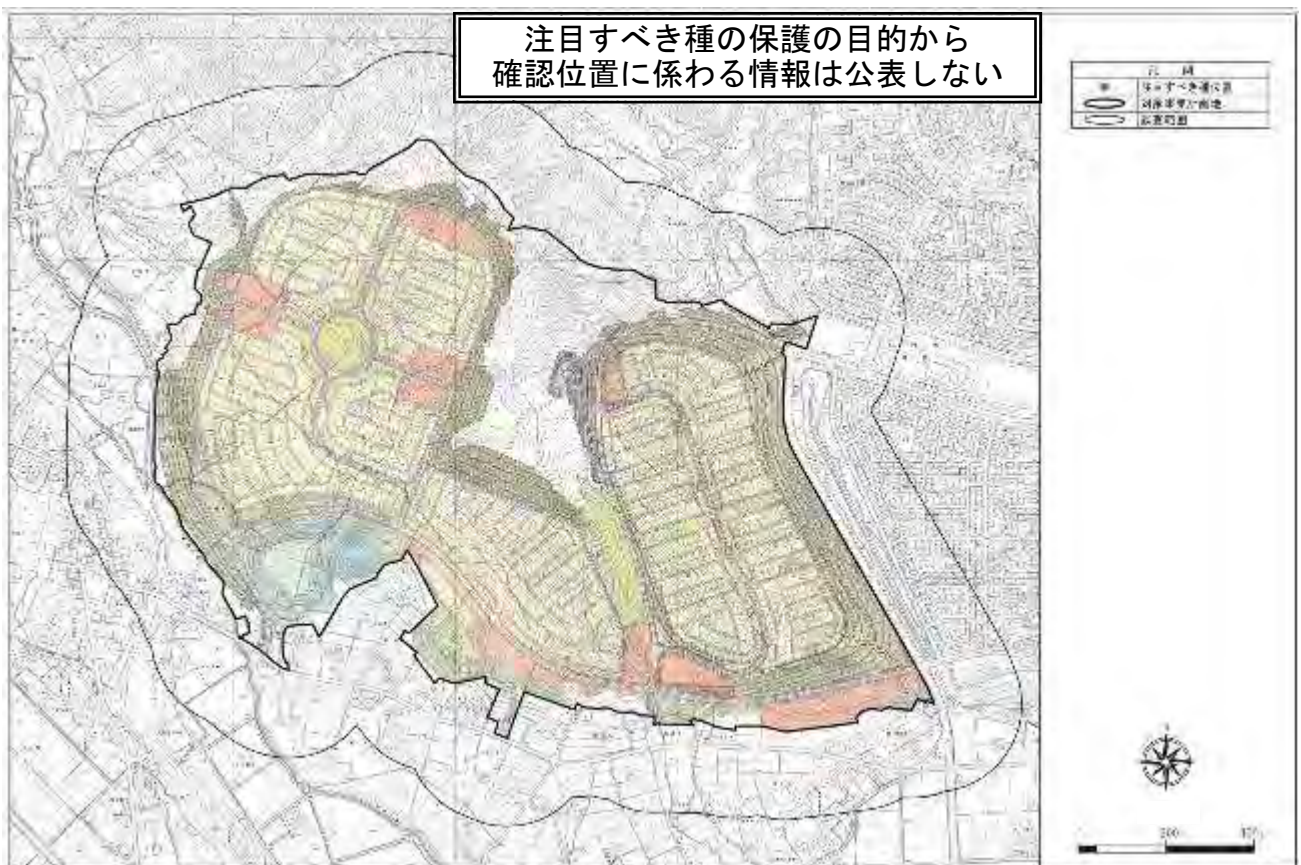


図 8.8-24(3-2) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（クロゲンゴロウ）（底生動物調査時）

表 8.8-51(4) 予測対象種の予測結果 (マルガタゲンゴロウ)

種名		マルガタゲンゴロウ					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	VU		宮城県 RL			
	文化財保護法			種の保存法			
現 地 確 認 状 況	昆虫類調査						
	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	2	8		2	2		
	[] で成虫が確認された。						
	底生動物調査						
	対象事業計画地内			対象事業計画地内			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		0	0		
	夏季調査時に No. 13 地点 [] で 1 個体を確認した。						
予 測 結 果	昆虫類調査						
	変更区域内			変更区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		3	9		
	底生動物調査						
	変更区域内			変更区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		0	0		
	【重要度：A2】						
	<ul style="list-style-type: none"> ・ <u>工事（資材等の運搬）</u>：資材等の運搬に係る工事用車両の走行によるロードキル（轢死）の可能性が考えられるが、本種は変更区域外においても生息が確認されており、ロードキル（轢死）の恐れがあるのは走行ルート周辺に生息する一部の個体であると考えられる。よって、資材等の運搬が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと考えられる。 ・ <u>工事（重機の稼働）</u>：重機の稼働により発生する騒音・振動による忌避等の影響は受けないと考えられることから、重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。 ・ <u>工事（切土・盛土・掘削等）</u>：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、対象事業計画地周辺には本種の生息環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。また、変更区域外においても多数確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が、本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。 ・ <u>存在（地形の変更）</u>：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより、生息環境が減少・消失すると予測されるが、周辺には本種の生息環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。また、変更区域外においても多数確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。 						

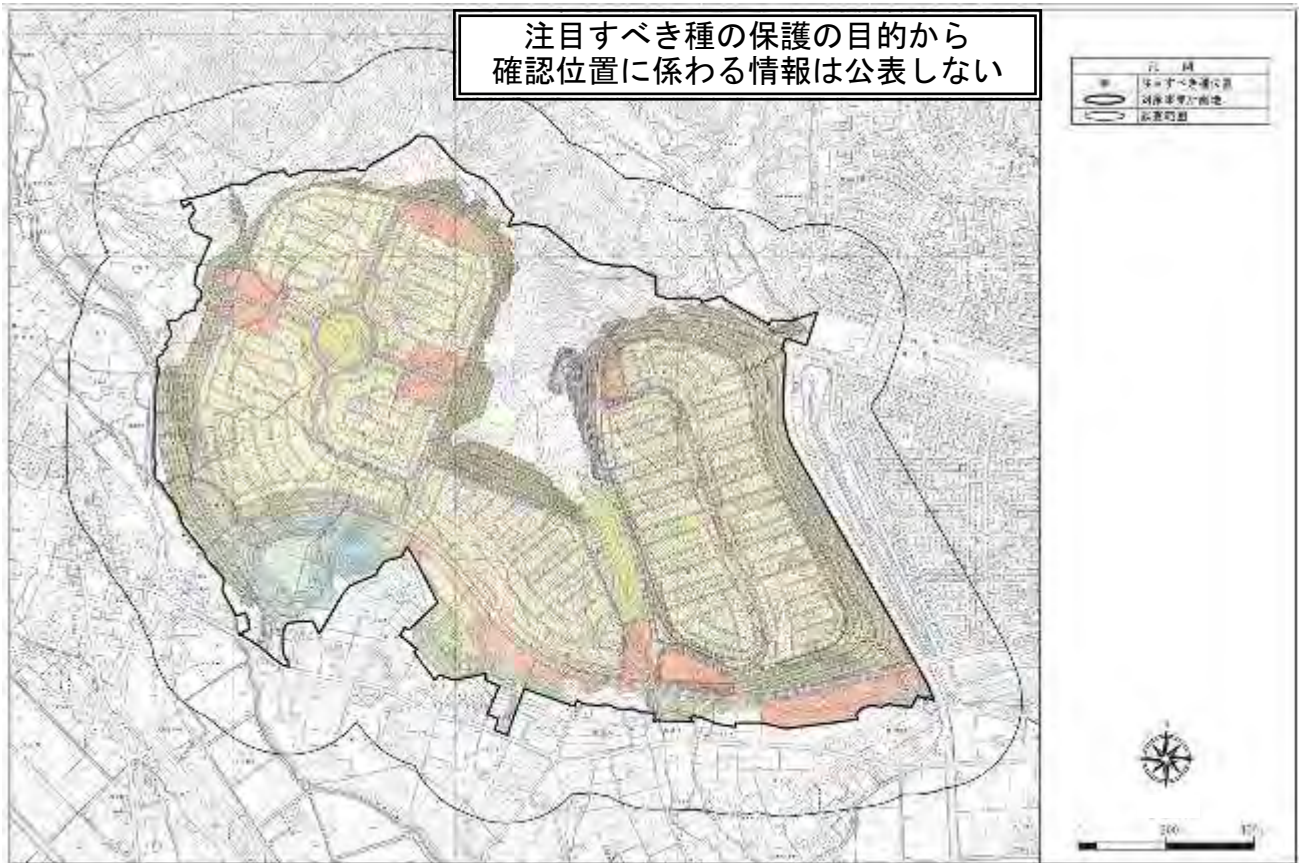


図 8.8-24(4-1) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（マルガタゲンゴロウ）（昆虫調査時）

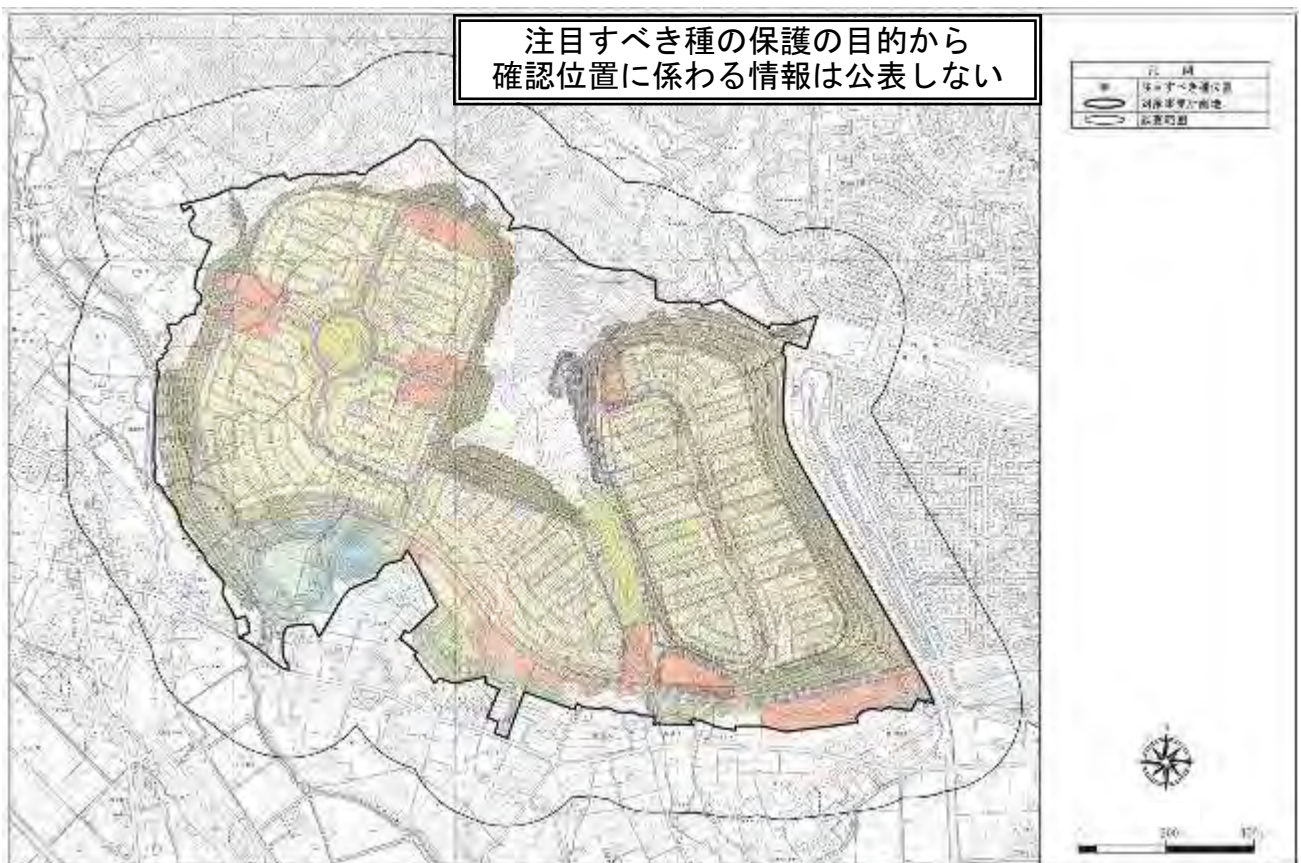


図 8.8-24(4-2) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（マルガタゲンゴロウ）
（底生動物調査時）

表 8.8-51 (5) 予測対象種の予測結果 (ミズスマシ)

種名		ミズスマシ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	VU		宮城県 RL			
	文化財保護法			種の保存法			
現地確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	3		1	3		
	[redacted] で成虫が確認された。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	3		1	3		
	【重要度：A2】						
	<p>・工事(資材等の運搬)：資材等の運搬に係る工事用車両の走行によるロードキル(轢死)の可能性が考えられるが、本種は改変区域外においても生息が確認されており、ロードキル(轢死)の恐れがあるのは走行ルート周辺に生息する一部の個体であると考えられる。よって、資材等の運搬が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと考えられる。</p> <p>・工事(重機の稼働)：重機の稼働により発生する騒音・振動による忌避等の影響は受けないと考えられることから、重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。</p> <p>・工事(切土・盛土・掘削等)：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、対象事業計画地周辺には本種の生息環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。また、改変区域外においても確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が、本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・存在(地形の変更)：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境が減少・消失すると予測されるが、周辺には本種の生息環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。また、改変区域外においても確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。</p>						

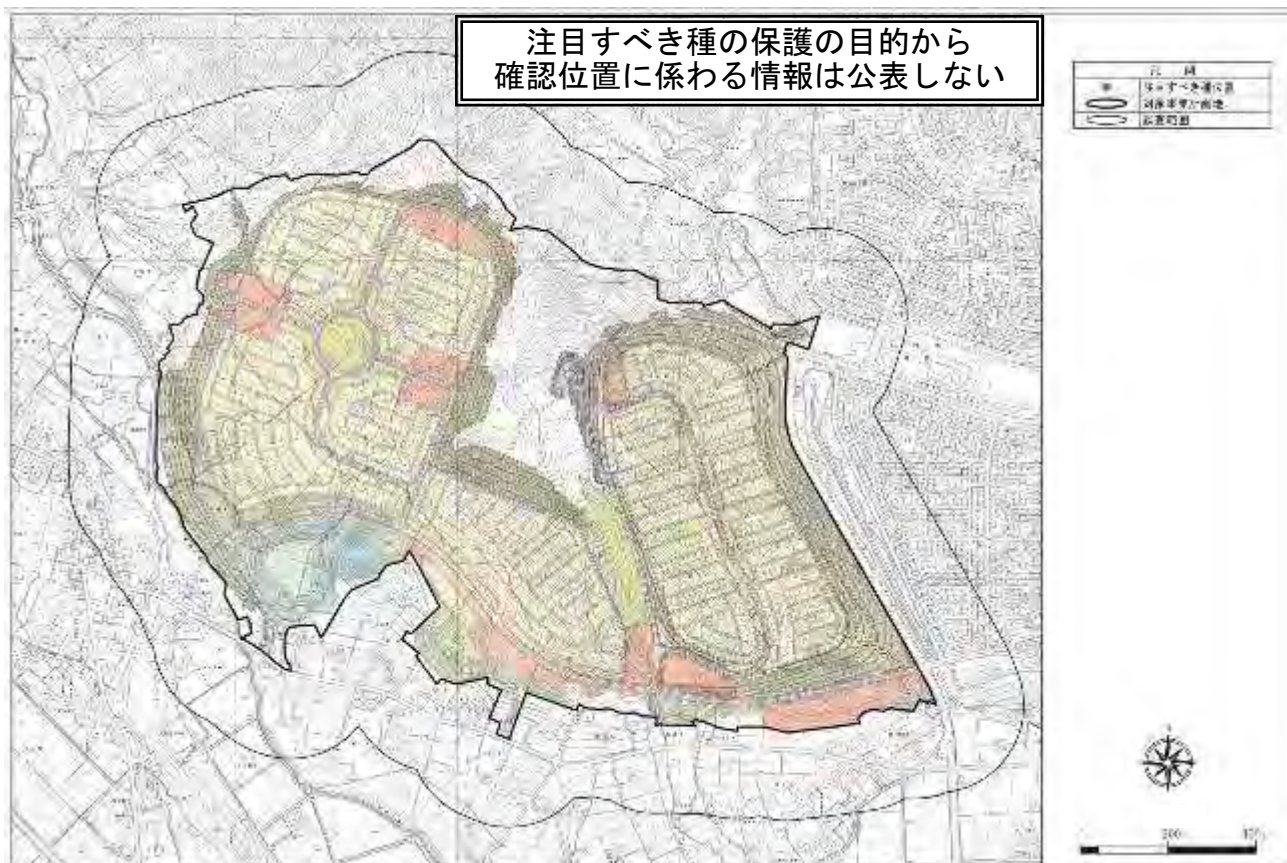


図 8.8-24 (5) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (ミズスマシ)

表 8.8-51(6) 予測対象種の予測結果 (コガムシ)

種名		コガムシ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	DD			宮城県 RL		
	文化財保護法				種の保存法		
現地確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	3	9		3	5		
	[redacted] で成虫が確認された。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	2	2		4	12		
	【重要度：A2】						
	<p>・工事(資材等の運搬)：資材等の運搬に係る工事用車両の走行によるロードキル(轢死)の可能性が考えられるが、本種は改変区域外においても生息が確認されており、ロードキル(轢死)の恐れがあるのは走行ルート周辺に生息する一部の個体であると考えられる。よって、資材等の運搬が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと考えられる。</p> <p>・工事(重機の稼働)：重機の稼働により発生する騒音・振動による忌避等の影響は受けないと考えられることから、重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。</p> <p>・工事(切土・盛土・掘削等)：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、対象事業計画地周辺には本種の生息環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。また、改変区域外においても多数確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・存在(地形の変更)：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境が減少・消失すると予測されるが、周辺には本種の生息環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。また、改変区域外においても多数確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。</p>						

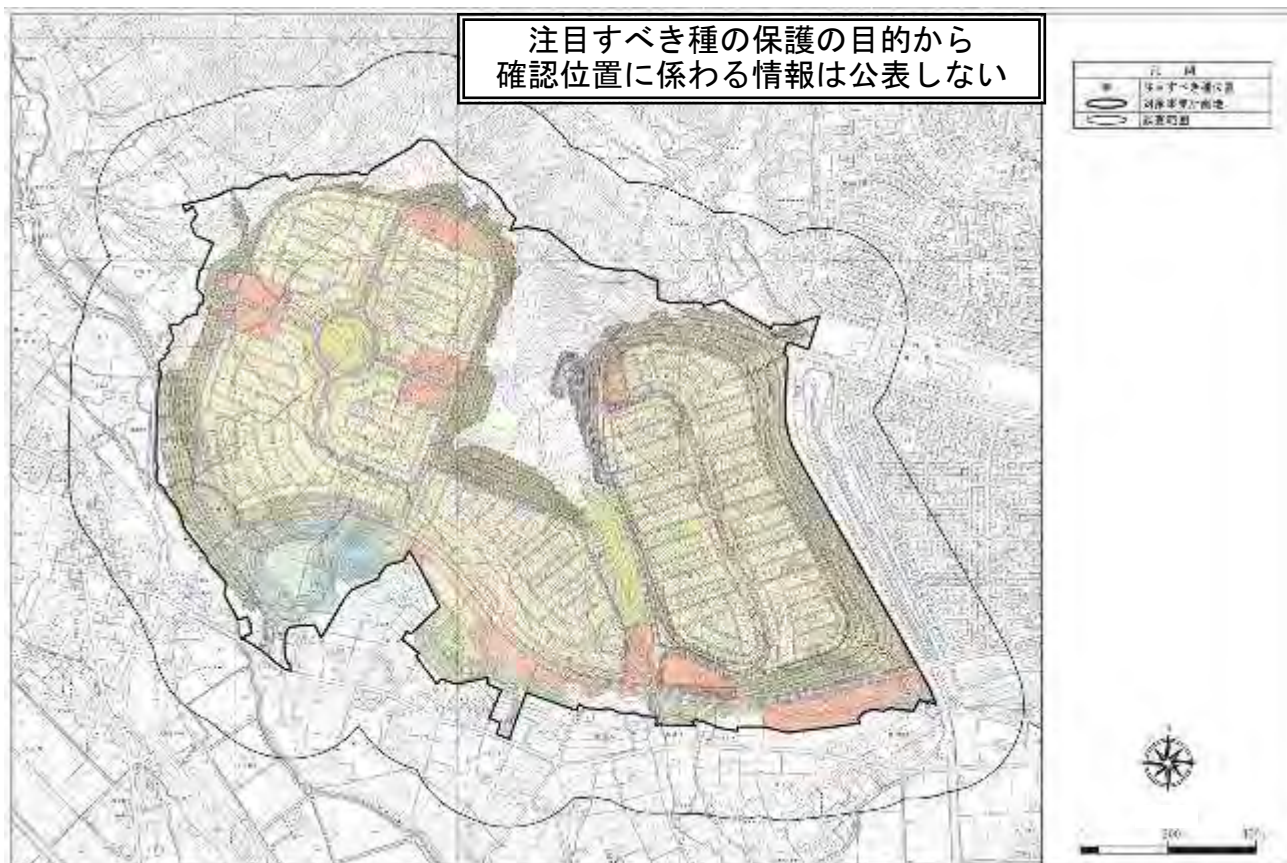


図 8.8-24(6) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (コガムシ)

表 8.8-51(7) 予測対象種の予測結果 (ガムシ)

種名		ガムシ					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	NT		宮城県 RL			
	文化財保護法			種の保存法			
昆虫類調査							
現 地 確 認 状 況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	2	3		1	1		
	で成虫が確認された。						
	底生動物調査						
	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		0	0		
	夏季調査時に No. 12 地点 で 1 個体を確認した。						
	予 測 結 果	昆虫類調査					
改変区域内			改変区域外				
地点数		個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
1		1		2	3		
底生動物調査							
改変区域内			改変区域内				
地点数		個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
1		1		0	0		
【重要度：A2】							
<p>・<u>工事(資材等の運搬)</u>：資材等の運搬に係る工事用車両の走行によるロードキル(轢死)の可能性が考えられるが、本種は改変区域外においても生息が確認されており、ロードキル(轢死)の恐れがあるのは走行ルート周辺に生息する一部の個体であると考えられる。よって、資材等の運搬が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと考えられる。</p> <p>・<u>工事(重機の稼働)</u>：重機の稼働により発生する騒音・振動による忌避等の影響は受けないと考えられることから、重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。</p> <p>・<u>工事(切土・盛土・掘削等)</u>：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、対象事業計画地周辺には本種の生息環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。また、改変区域外においても確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・<u>存在(地形の改変)</u>：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境が減少・消失すると予測されるが、周辺には本種の生息環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。また、改変区域外においても確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。</p>							

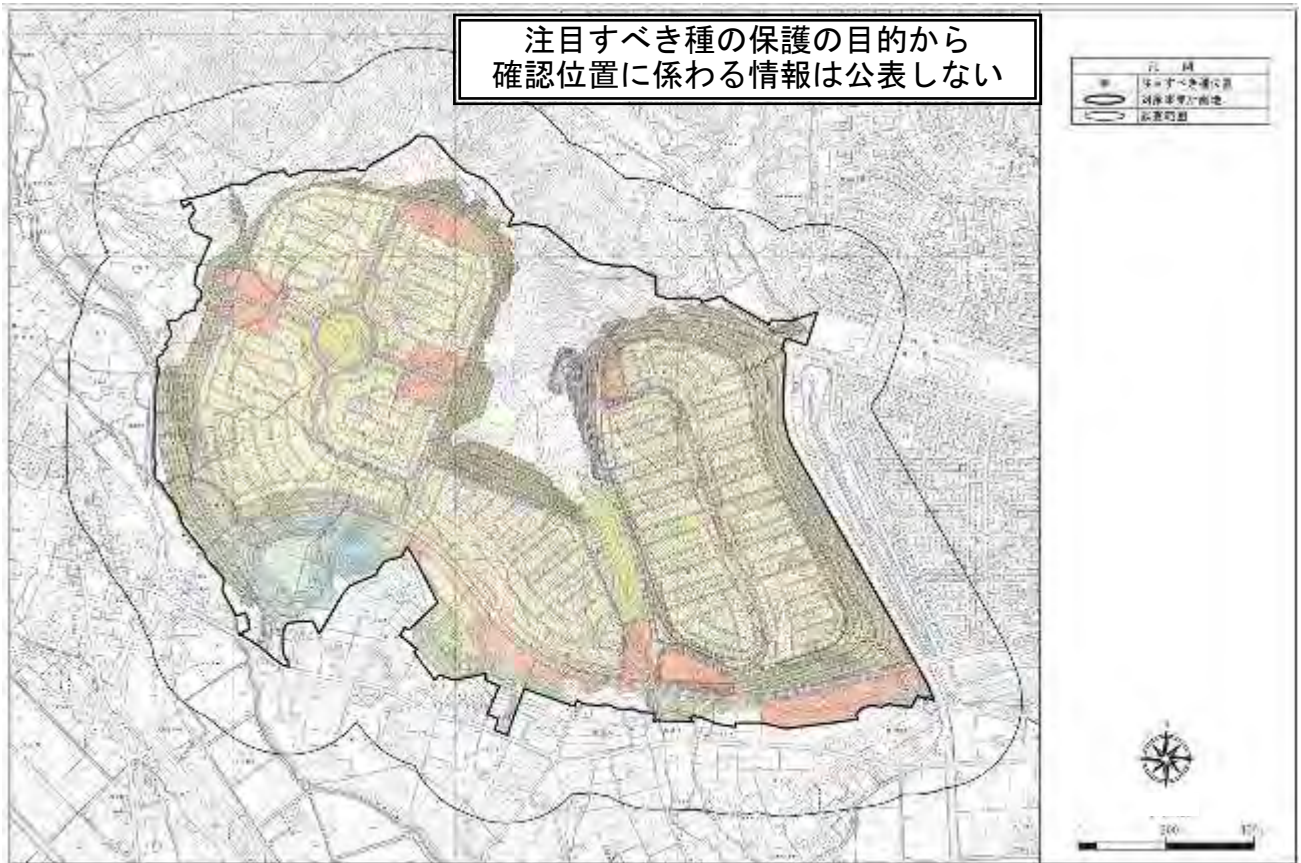


図 8.8-24(7-1) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（ガムシ）（昆虫調査時）

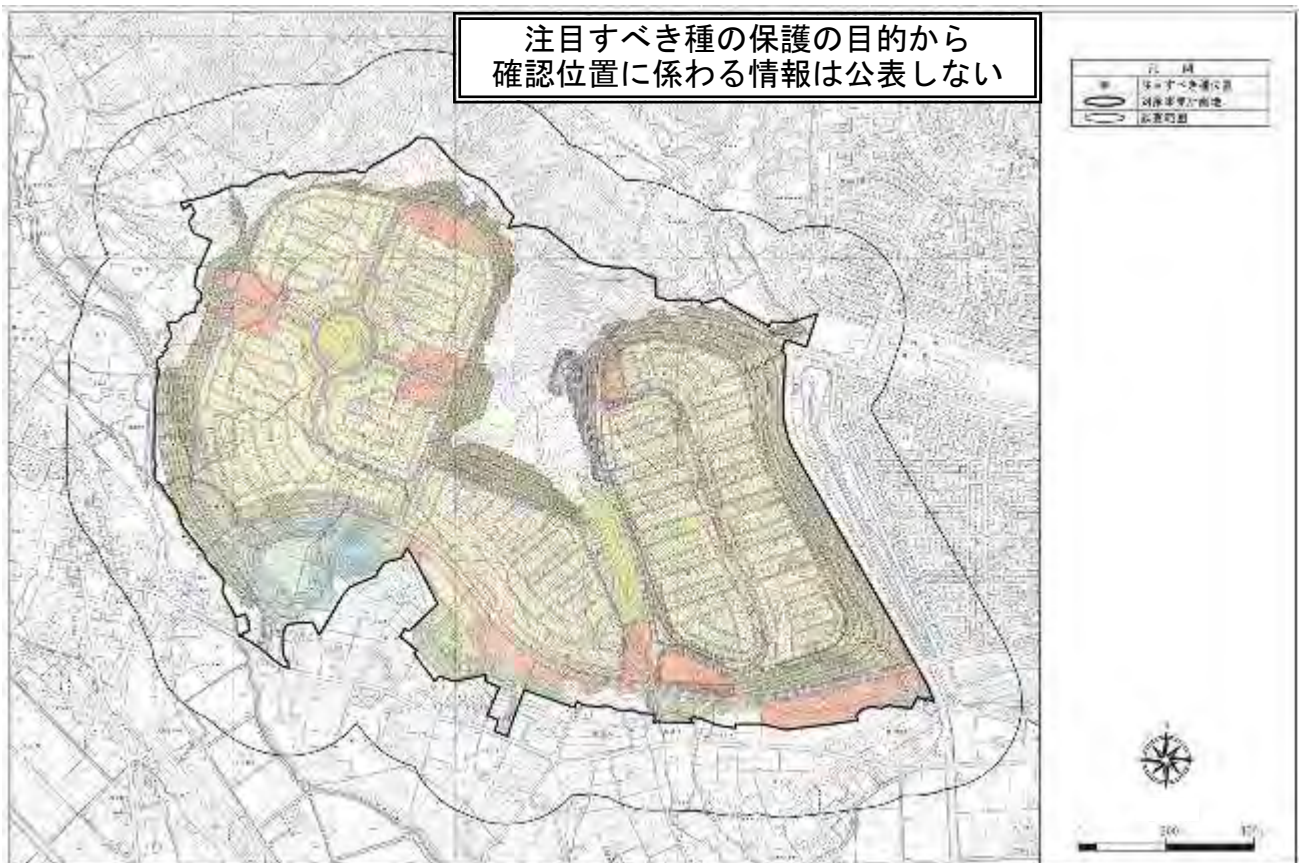


図 8.8-24(7-2) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（ガムシ）（底生動物調査時）

表 8.8-51(8) 予測対象種の予測結果（ゲンジボタル）

種名		ゲンジボタル						
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市							
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園			海浜
	1		C	B	C		○	○
	環境省 RDB					宮城県 RL	NT	
文化財保護法					種の保存法			
現 地 確 認 状 況	昆虫類調査時							
	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	2	4		2	9			
	で成虫が確認された。							
	底生動物調査時							
	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	0	0		1	1			
	夏季調査時に No. 4 地点 で 1 個体を確認した。							
予 測 結 果	昆虫類調査時							
	変更区域内			変更区域外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	2	4		2	9			
	底生動物調査時							
	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	0	0		1	1			
	【重要度：B2】							
	<p>・<u>工事（資材等の運搬）</u>：資材等の運搬に係る工事用車両の走行によるロードキル（轢死）の可能性が考えられるが、本種は変更区域外においても生息が確認されており、ロードキル（轢死）の恐れがあるのは走行ルート周辺に生息する一部の個体であると考えられる。よって、資材等の運搬が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと考えられる。</p> <p>・<u>工事（重機の稼働）</u>：重機の稼働により発生する騒音・振動による忌避等の影響は受けないと考えられることから、重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。</p> <p>・<u>工事（切土・盛土・掘削等）</u>：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、対象事業計画地周辺には本種の生息環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。また、変更区域外においても確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。河川に生息している個体については、一部、工事の実施により濁水が河川に流入する可能性も考えられるが、濁水の発生は一時的なものであり、また、仮設調整池を設置することで濁水の流入は最小限に抑えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。</p> <p>・<u>存在（地形の変更）</u>：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより、生息環境が減少・消失すると予測されるが、周辺には本種の生息環境が広がっており、影響を受ける個体は周囲に逃避すると考えられる。また、変更区域外においても確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。</p>							

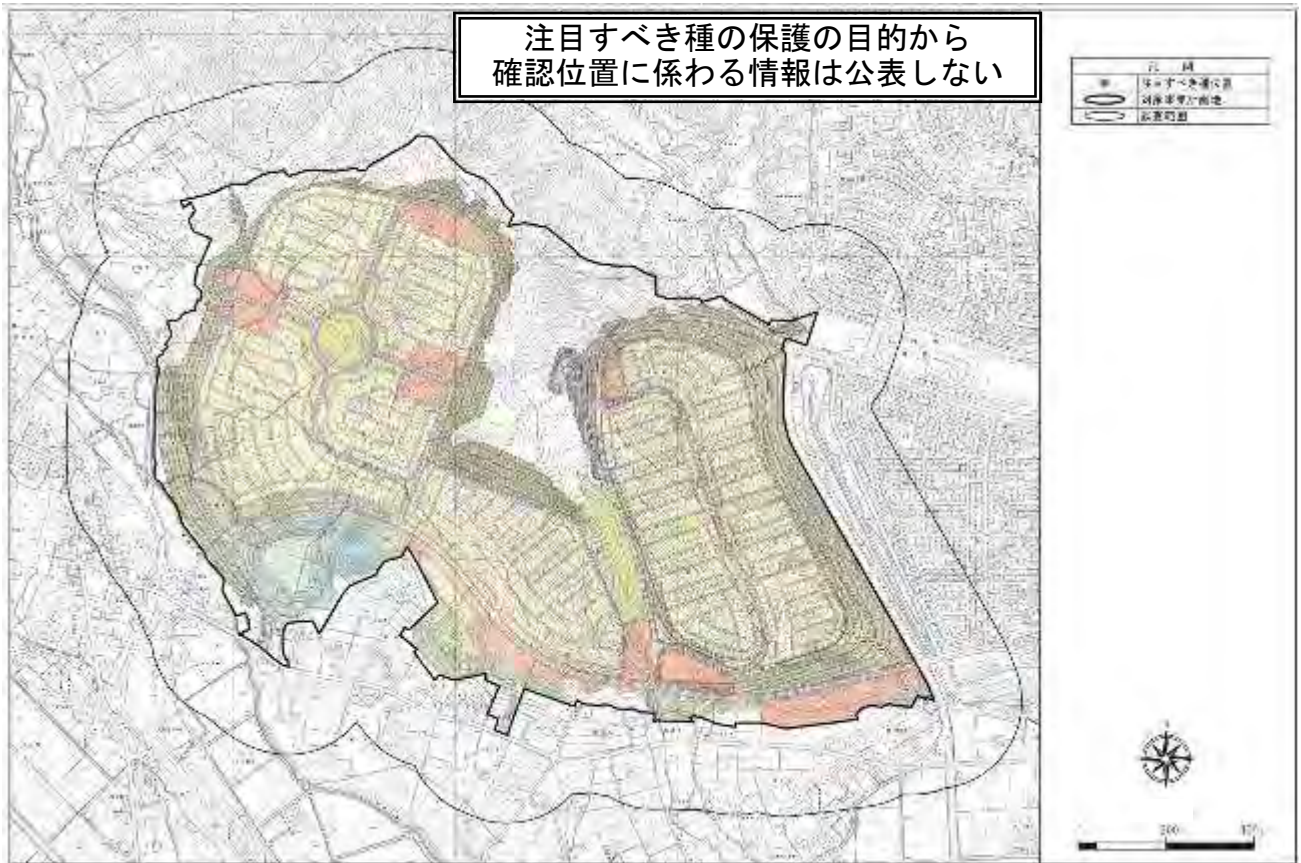


図 8.8-24(8-1) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（ゲンジボタル）（昆虫調査時）

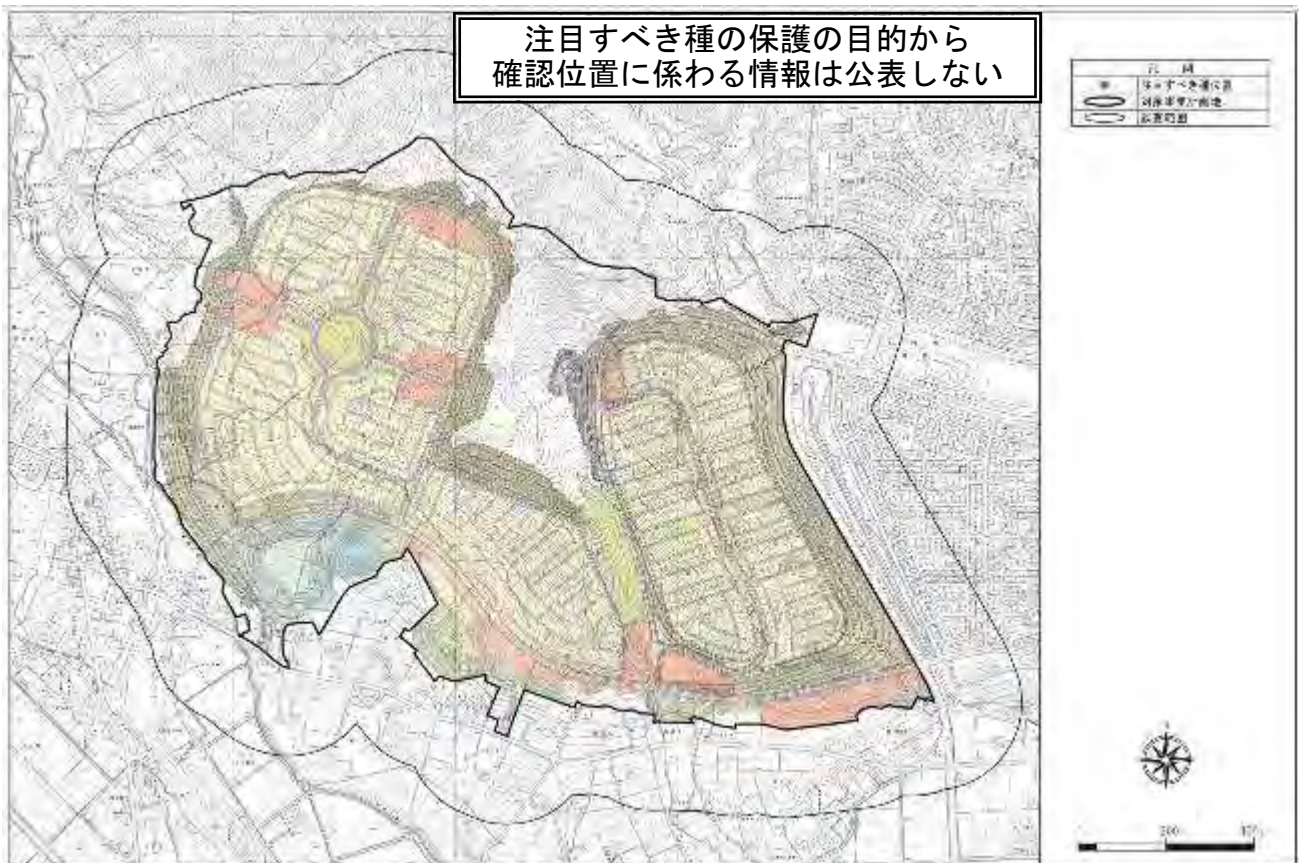


図 8.8-24(8-2) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（ゲンジボタル）（底生動物調査時）

表 8.8-51(9) 予測対象種の予測結果（ヒメボタル）

種名		ヒメボタル					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB					宮城県 RL	NT
文化財保護法					種の保存法		
現 状 確 認	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		3	11		
	[redacted] で成虫が確認された。						
予 測 結 果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		3	11		
	【重要度：B3】 ・ 工事（資材等の運搬） ：現地調査での確認地点は対象事業計画地外であるため、資材等の運搬が本種に与える影響はないと考えられる。 ・ 工事（重機の稼働） ：上述のとおり、確認地点は対象事業計画地外であるため、重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。 ・ 工事（切土・盛土・掘削等） ：上述のとおり、確認地点は対象事業計画地外であるため、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響はないと予測する。 ・ 存在（地形の改変） ：上述のとおり、確認地点は対象事業計画地外であるため、事業の実施が本種に与える影響はないと予測する。						

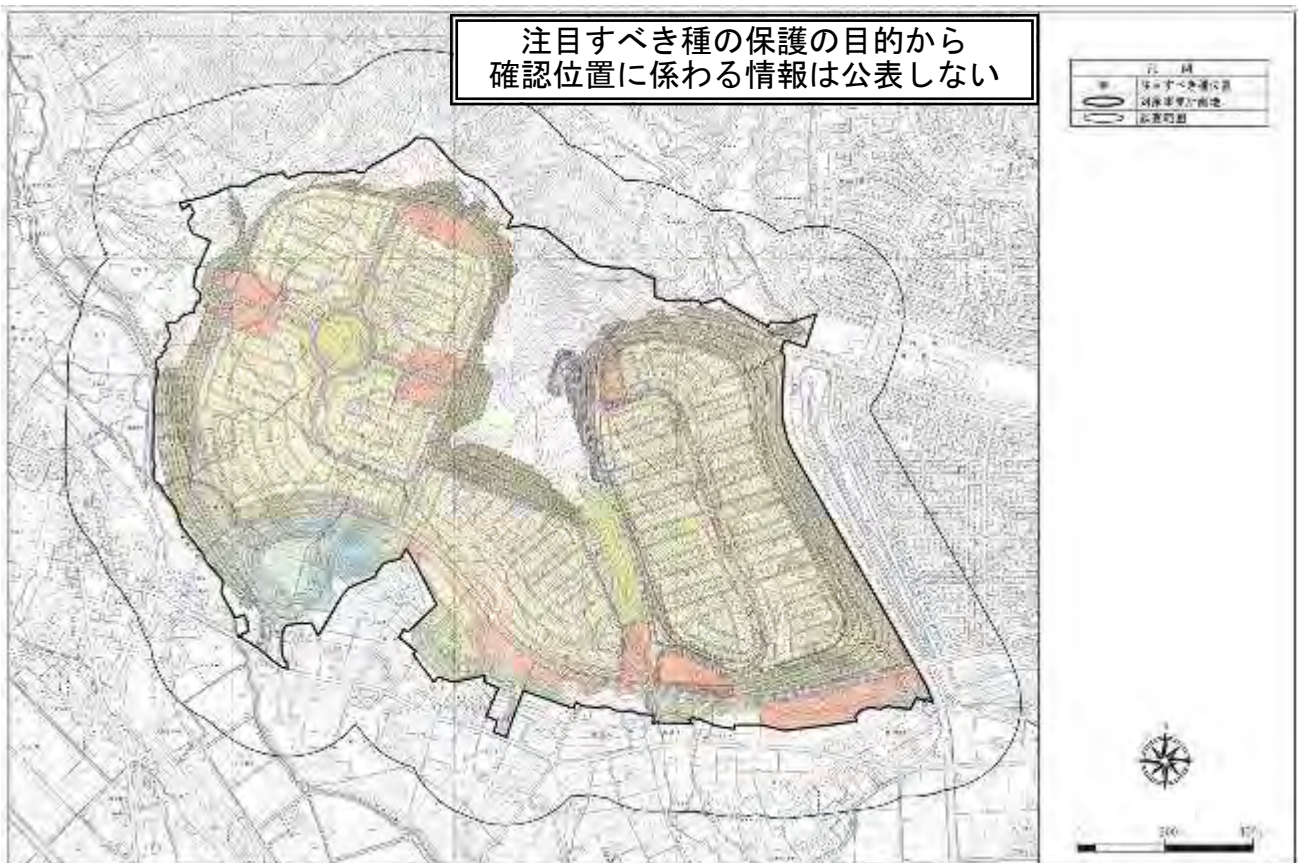


図 8.8-24(9) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（ヒメボタル）

表 8.8-51(10) 予測対象種の予測結果 (クロマルハナバチ)

種名		クロマルハナバチ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	NT		宮城県 RL			
	文化財保護法			種の保存法			
現 状 確 認	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	[redacted] で成虫が確認された。						
予 測 結 果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	1		
	【重要度：A3】						
	<ul style="list-style-type: none"> ・<u>工事(資材等の運搬)</u>：現地調査では改変されない水田地帯で確認されている。確認地点は対象事業計画地外であるため、資材等の運搬が本種に与える影響はないと考えられる。 ・<u>工事(重機の稼働)</u>：上述のとおり、確認地点は対象事業計画地外であるため、重機の稼働が本種に与える影響はないと予測する。 ・<u>工事(切土・盛土・掘削等)</u>：上述のとおり、確認地点は対象事業計画地外であるため、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響はないと予測する。 ・<u>存在(地形の改変)</u>：上述のとおり、確認地点は対象事業計画地外であるため、事業の実施が本種に与える影響はないと予測する。 						

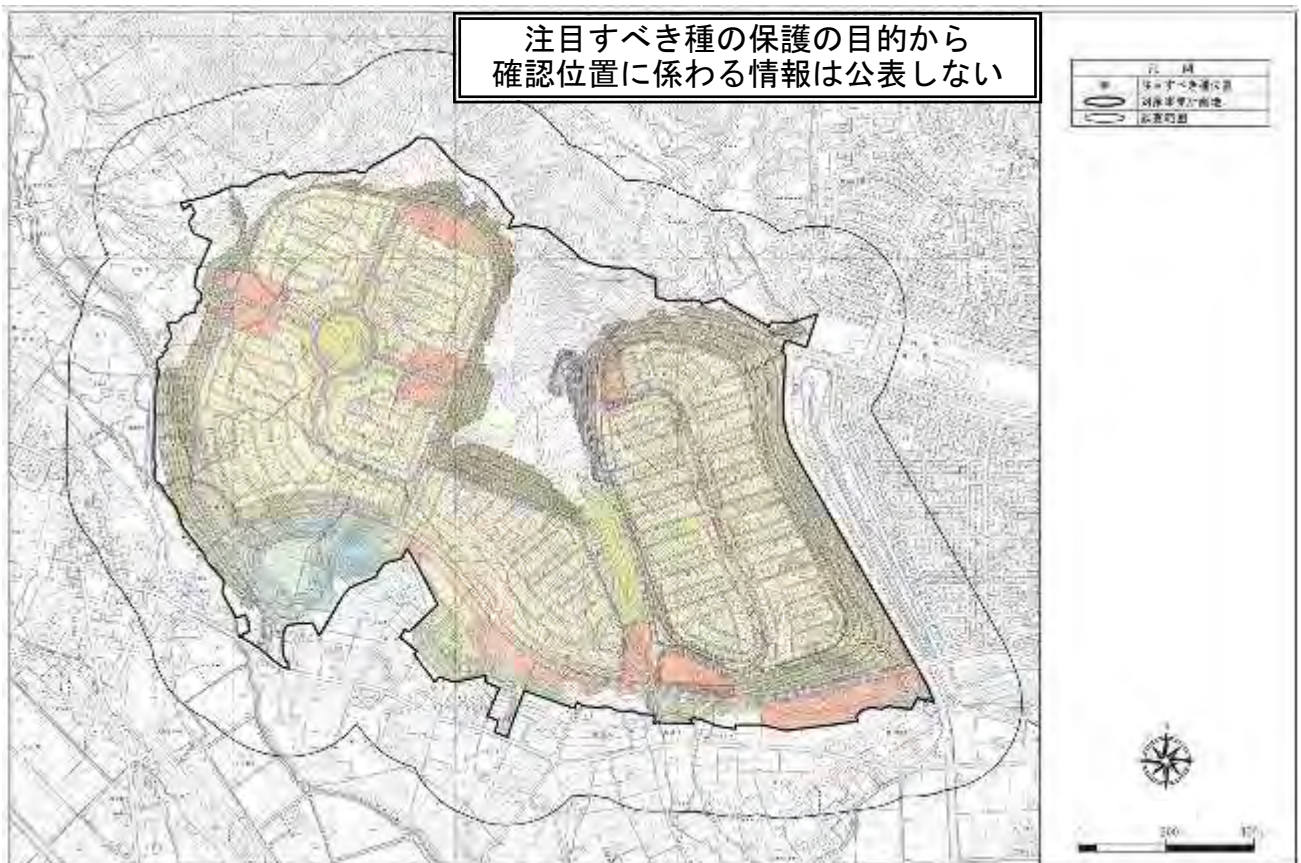


図 8.8-24(10) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (クロマルハナバチ)

f) 魚類

予測対象の魚類についての予測結果は、表 8.8-52(1)～(6)に示すとおりである。

表 8.8-52(1) 予測対象種の予測結果（スナヤツメ類）

種名		スナヤツメ類					
注 目 す べ き 種 選 定 基 準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1	B	B		A		○
	環境省 RDB		VU		宮城県 RL		NT
文化財保護法				種の保存法			
現 状 確 認	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	5		
	夏季調査時に1地点で1個体, 秋季調査時に1地点で4個体を確認した。確認地点はいずれも, No. 5 [redacted] であった。						
予 測 結 果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		1	5		
	【重要度：A3】						
	<ul style="list-style-type: none"> ・ <u>工事（資材等の運搬）</u>：現地調査では河川で確認されている。本種の生息環境は水域であるため、資材等の運搬によるロードキル（轢死）等の影響はないと予測する。 ・ <u>工事（重機の稼働）</u>：上述のとおり、本種の生息環境は水域であるため、重機の稼働による騒音・振動による影響はないと予測する。 ・ <u>工事（切土・盛土・掘削等）</u>：一部、工事の実施により濁水が河川に流入する可能性も考えられるが、濁水の発生は一時的なものであり、また、仮設調整池を設置することで濁水の流入は最小限に抑えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響は小さいと予測する。 ・ <u>存在（地形の改変）</u>：上述のとおり、確認地点は対象事業計画地外であるため、事業の実施が本種に与える影響はないと予測する。 						

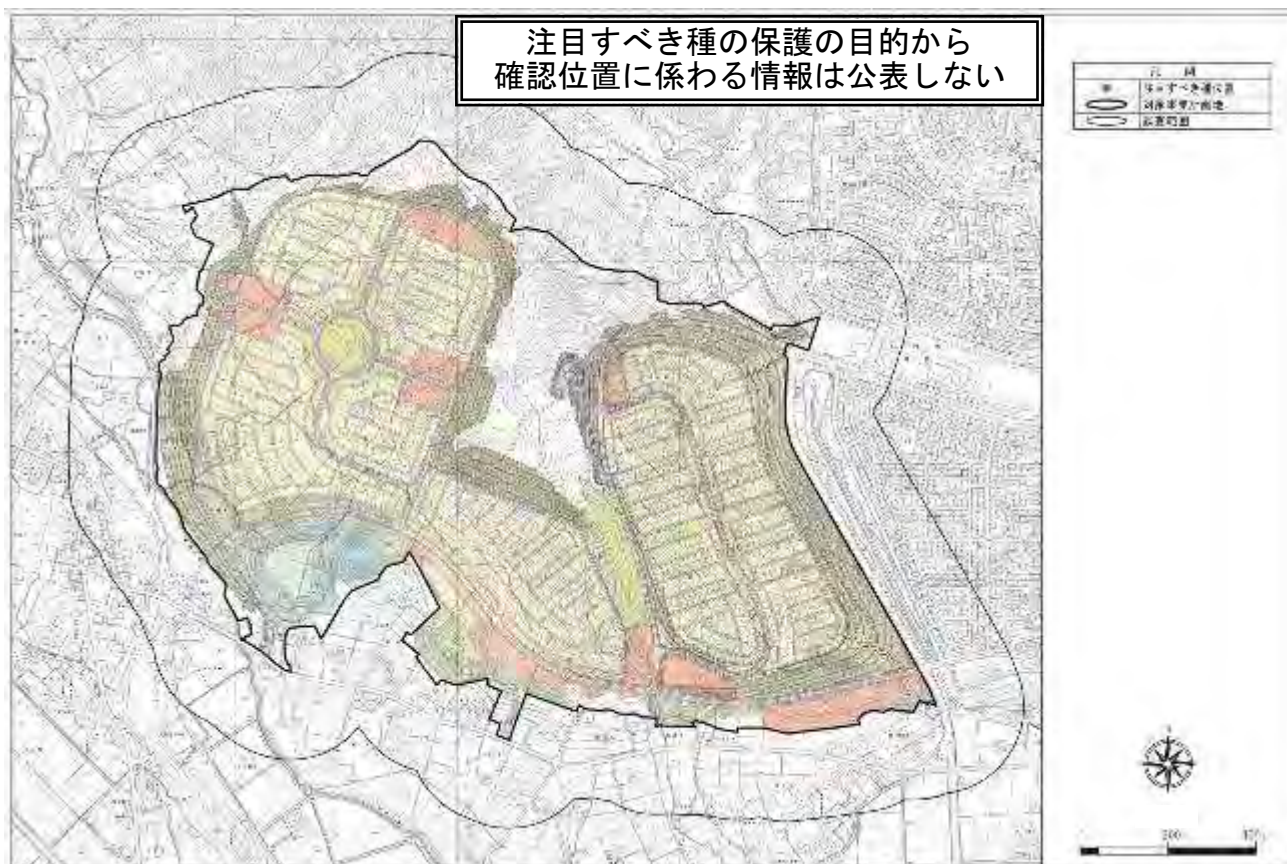


図 8.8-25(1) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（スナヤツメ類）

表 8.8-52(2) 予測対象種の予測結果 (キンブナ)

種名		キンブナ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	VU		宮城県 RL			
	文化財保護法			種の保存法			
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	2	8		0	0		
	春季調査時に No.1 地点で 4 個体, No.3 地点で 1 個体, 夏季調査時に No.1 地点で 1 個体, 秋季調査時に No.1 地点で 2 個体を確認した。合計 2 地点で 8 個体を確認した。確認環境は, いずれも [REDACTED] であった。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	2	8		0	0		
	【重要度：A1】 ・ 工事(資材等の運搬) ：現地調査ではため池で確認されている。本種の生息環境は水域であるため、資材等の運搬によるロードキル(轢死)等の影響はないと予測する。 ・ 工事(重機の稼働) ：上述のとおり、本種の生息環境は水域であるため、重機の稼働による騒音・振動による影響はないと予測する。 ・ 工事(切土・盛土・掘削等) ：本種が確認されたため池は全て埋め立てられ、生息環境が消失するため、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響は大きいと予測する。 ・ 存在(地形の改変) ：上述のとおり、供用後は、本種が確認されたため池は全て埋め立てられ、生息環境が消失するため、事業の実施が本種に与える影響は大きいと予測する。						

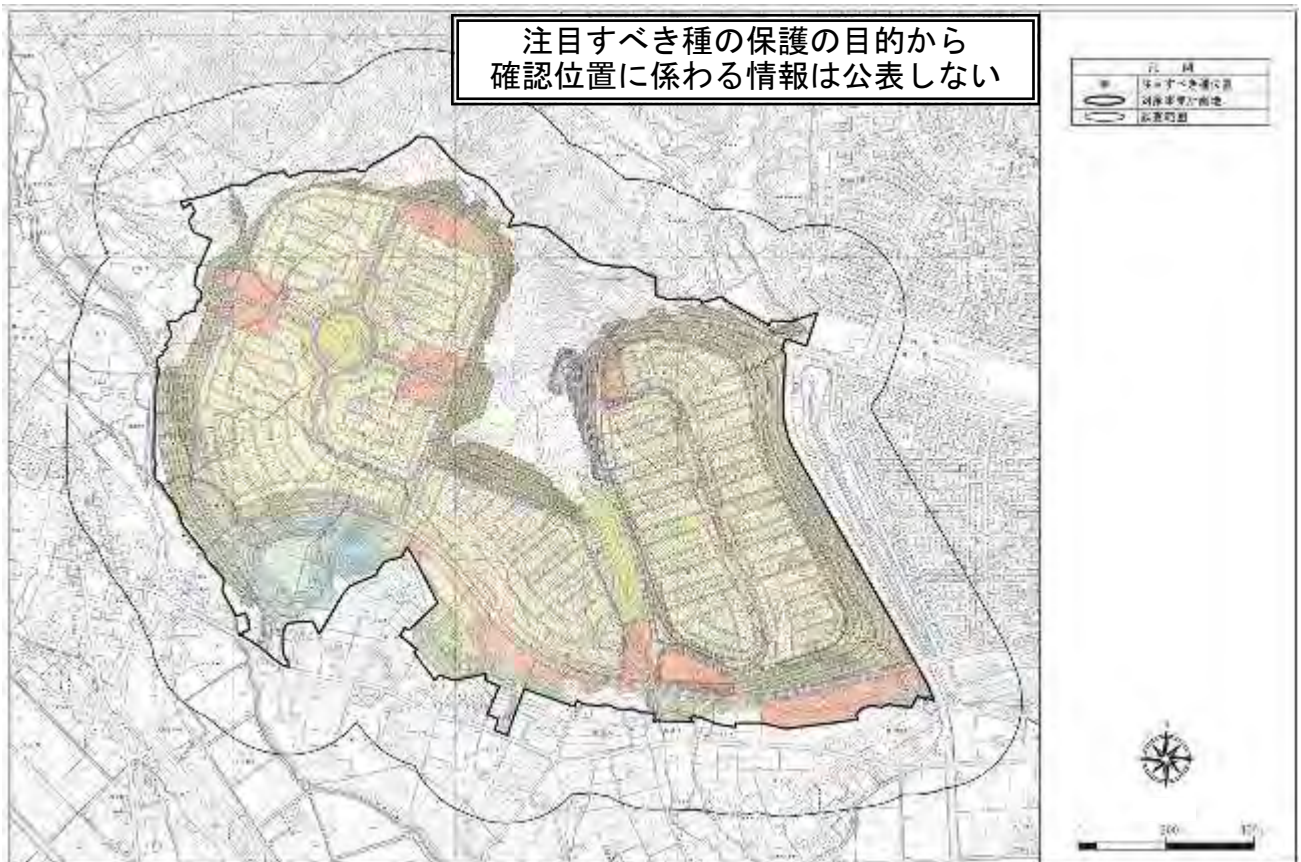


図 8.8-25(2) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (キンブナ)

表 8.8-52(3) 予測対象種の予測結果 (ドジョウ)

種名		ドジョウ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	DD		宮城県 RL			
	文化財保護法			種の保存法			
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	8	48		3	87		
	春季調査時に No.1 地点で 1 個体, No.2 地点で 6 個体, No.4 地点で 32 個体, No.5 地点の 2 地点で 合計 12 個体, No.8 地点で 5 個体, No.13 地点及び No.14 地点で各 2 個体を確認した。夏季調査時に No.1 地点で 1 個体, No.2 地点で 3 個体, No.4 地点で 24 個体, No.5 地点の 2 地点で合計 5 個体, No.8 地点で 4 個体, No.9 地点で 1 個体, No.12 地点で 2 個体, No.13 地点で 3 個体を確認した。秋季調 査時に No.1 地点で 10 個体, No.2 地点で 3 個体, No.4 地点で 8 個体, No.5 地点の 2 地点で 6 個体, No.8 地点で 2 個体, No.11 地点で 1 個体, No.13 地点で 2 個体を確認した。合計 11 地点で 135 個体 を確認した。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	8	48		3	87		
	【重要度：A2】						
	<ul style="list-style-type: none"> ・工事(資材等の運搬)：現地調査ではため池及び河川で確認されている。本種の生息環境は、水域であるため、資材等の運搬によるロードキル(轢死)等の影響はないと予測する。 ・工事(重機の移動)：上述のとおり、本種の生息環境は水域であるため、重機の移動による騒音・振動による影響はないと予測する。 ・工事(切土・盛土・掘削等)：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、改変区域外においても多数確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。 ・存在(地形の改変)：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境が減少・消失すると予測されるが、改変区域外においても多数確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。 						

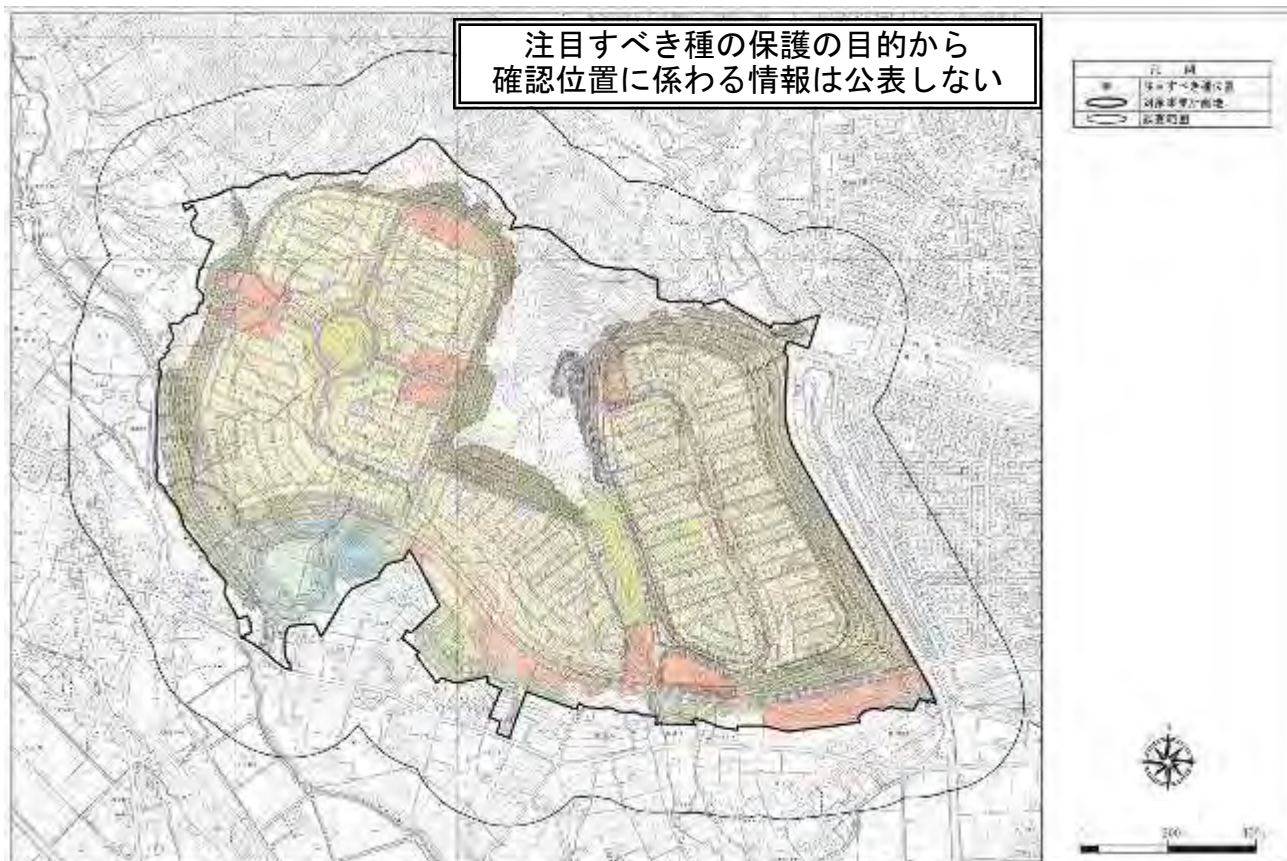


図 8.8-25(3) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (ドジョウ)

表 8.8-52(4) 予測対象種の予測結果 (ホトケドジョウ)

種名		ホトケドジョウ						
注目すべき種 選定基準	仙台市							
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種	
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園			海浜
	1		B	B			○	○
	環境省 RDB		EN		宮城県 RL		NT	
文化財保護法				種の保存法				
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	3	25		0	0			
	春季調査時に No. 15 地点及び No. 16 地点で各 4 個体を確認した。夏季調査時に No. 10 地点で 2 個体、No. 15 地点で 6 個体、No. 16 地点で 2 個体を確認した。秋季調査時に No. 10 地点で 3 個体、No. 15 地点及び No. 16 地点で各 3 個体を確認した。合計 3 地点で 25 個体を確認した。いずれも ████████ での確認であった。							
予測結果	改変区域内			改変区域外				
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数			
	1	3		2	22			
	【重要度：A2】							
	<ul style="list-style-type: none"> ・<u>工事(資材等の運搬)</u>：現地調査ではため池で確認されている。本種の生息環境は水域であるため、資材等の運搬によるロードキル(轢死)等の影響はないと予測する。 ・<u>工事(重機の移動)</u>：上述のとおり、本種の生息環境は水域であるため、重機の移動による騒音・振動による影響はないと予測する。 ・<u>工事(切土・盛土・掘削等)</u>：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられる。また、確認されたため池は、工事の実施により濁水が流入する可能性も考えられる。生息環境については、改変区域外においても多数確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。濁水については、濁水の流入の発生は一時的なものであり、さらに、仮設調整池を設置するため濁水の流入は最小限に抑えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。 ・<u>存在(地形の改変)</u>：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境が減少・消失すると予測されるが、改変区域外においても多数確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。 							

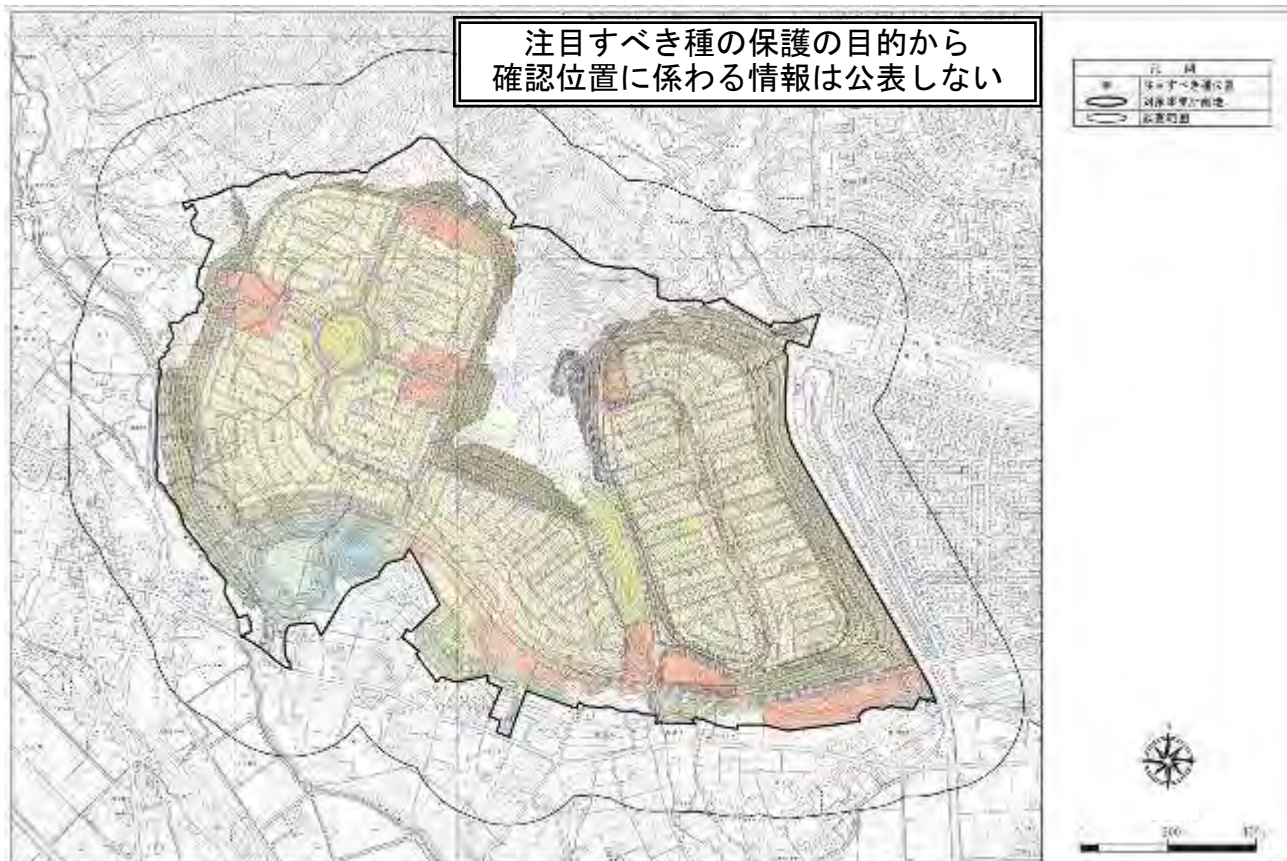


図 8.8-25(4) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (ホトケドジョウ)

表 8.8-52(5) 予測対象種の予測結果 (ギバチ)

種名		ギバチ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	1		*	C			○
	環境省 RDB		VU		宮城県 RL		NT
文化財保護法				種の保存法			
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		3	17		
	春季調査時に No.4 地点で 2 個体を確認した。夏季調査時に No.4 地点で 8 個体, No.5 地点の 2 地点で合計 3 個体を確認した。秋季調査時に No.4 地点で 4 個体を確認した。合計 3 地点で 16 個体を確認した。確認地点はいずれも [redacted] であった。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		3	17		
	【重要度：A3】						
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 工事(資材等の運搬)：現地調査では河川で確認されている。本種の生息環境は水域であるため、資材等の運搬によるロードキル(轢死)等の影響はないと予測する。 ・ 工事(重機の稼働)：上述のとおり、本種の生息環境は水域であるため、重機の稼働による騒音・振動による影響はないと予測する。 ・ 工事(切土・盛土・掘削等)：一部、工事の実施により濁水が河川に流入する可能性も考えられるが、濁水の発生は一時的なものであり、また、仮設調整池を設置することで濁水の流入は最小限に抑えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響は小さいと予測する。 ・ 存在(地形の改変)：上述のとおり、確認地点は対象事業計画地外であるため、事業の実施が本種に与える影響はないと予測する。 						

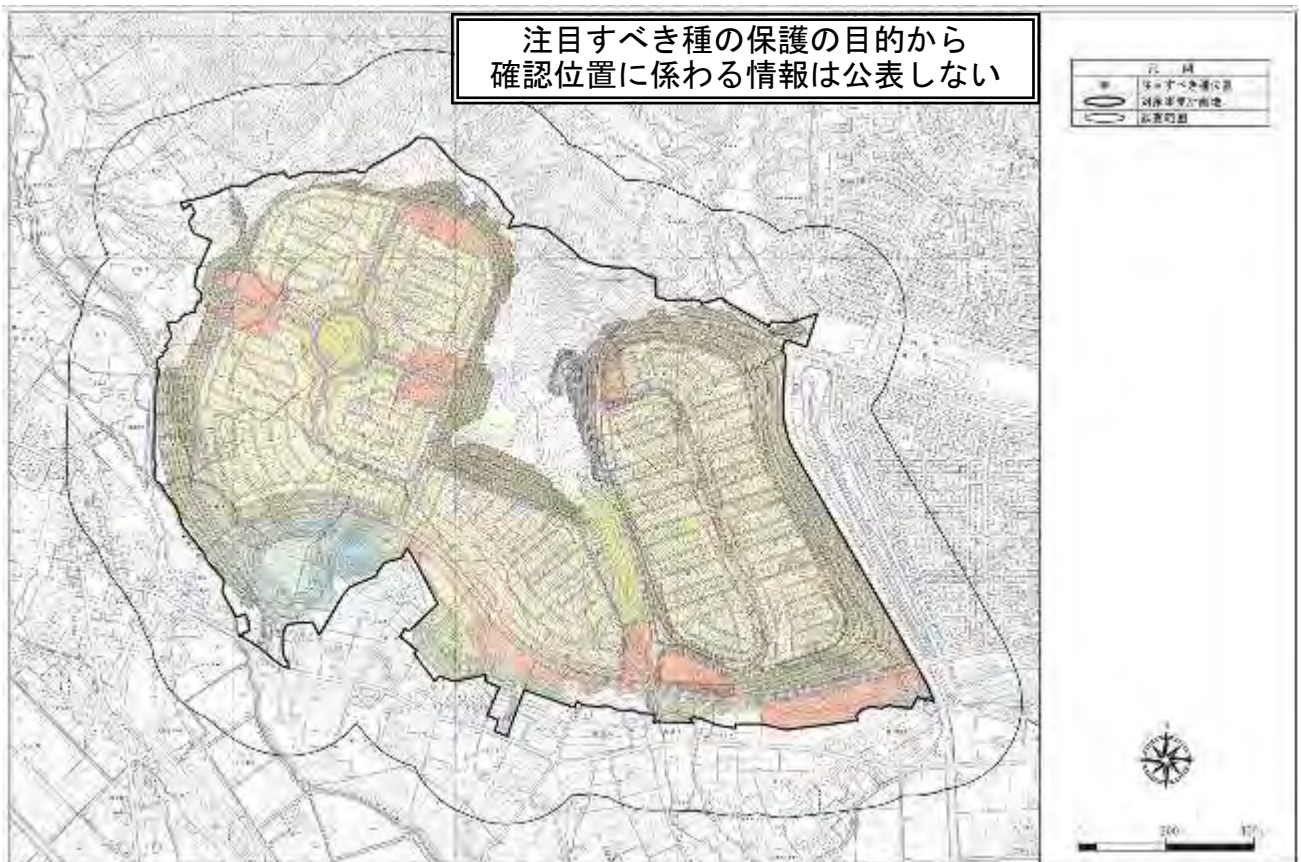


図 8.8-25(5) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (ギバチ)

表 8.8-52(6) 予測対象種の予測結果 (サクラマス (ヤマメ))

種名		サクラマス (ヤマメ)					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	NT		宮城県 RL			
	文化財保護法			種の保存法			
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		2	24		
	春季調査時に No. 5 地点の 2 地点で合計 12 個体、夏季調査時及び秋季調査時に春季調査時と同一の 2 地点で、各合計 3 個体及び 9 個体を確認した。合計 2 地点で 24 個体を確認した。確認地点の環境はいずれも [] であった。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	0	0		2	24		
	【重要度：A3】						
	<ul style="list-style-type: none"> ・ 工事(資材等の運搬)：現地調査では河川で確認されている。本種の生息環境は水域であるため、資材等の運搬によるロードキル(轢死)等の影響はないと予測する。 ・ 工事(重機の稼働)：上述のとおり、本種の生息環境は水域であるため、重機の稼働による騒音・振動による影響はないと予測する。 ・ 工事(切土・盛土・掘削等)：一部、工事の実施により濁水が河川に流入する可能性も考えられるが、濁水の発生は一時的なものであり、また、仮設調整池を設置することで濁水の流入は最小限に抑えられる。よって、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響は小さいと予測する。 ・ 存在(地形の改変)：上述のとおり、確認地点は対象事業計画地外であるため、事業の実施が本種に与える影響はないと予測する。 						

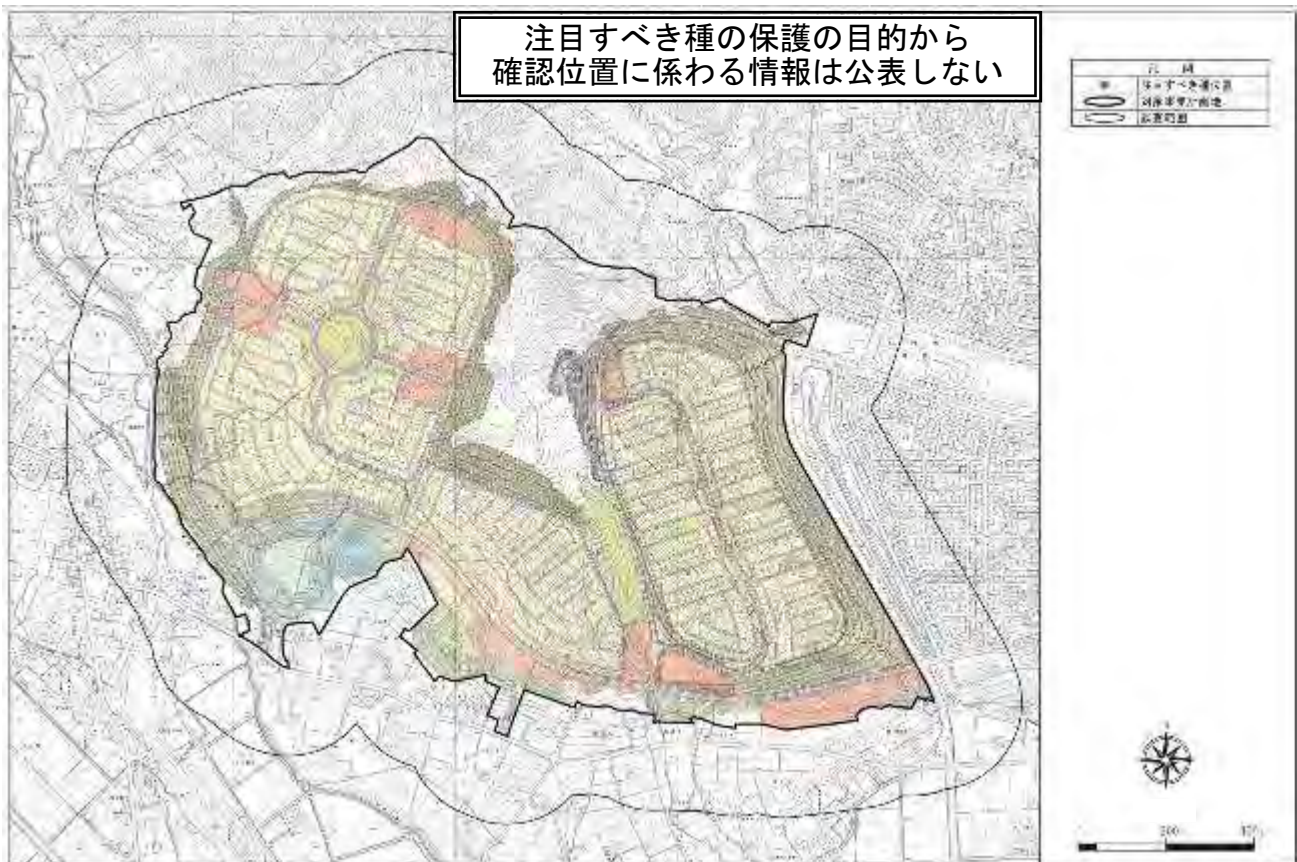


図 8.8-25(6) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (サクラマス (ヤマメ))

g) 底生動物

予測対象の底生動物についての予測結果は、表 8.8-53(1)～(6)に示すとおりである。なお、昆虫類調査及び底生動物調査において、共通で出現した注目すべき種（コオイムシ、クロゲンゴロウ、マルガタゲンゴロウ、ガムシ、ゲンジボタル）は「e) 昆虫類」の項で予測した。

表 8.8-53(1) 予測対象種の予測結果 (マルタニシ)

種名		マルタニシ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	VU		宮城県 RL		DD	
	文化財保護法			種の保存法			
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	7	41		2	33		
	春季調査時に No. 3 地点で 9 個体, No. 8 地点で 1 個体, No. 11 地点で 5 個体, No. 12 地点の 2 地点で 合計 2 個体, No. 13 地点で 1 個体, No. 14 地点で 4 個体を確認した。夏季調査時に No. 3 地点で 3 個 体, No. 11 地点で 7 個体, No. 7 地点で 5 個体, 任意調査地点の 2 地点で合計 21 個体を確認した。秋 季調査時に No. 11 地点で 2 個体, No. 13 地点で 1 個体, 任意調査地点の 2 地点で合計 13 個体を確認 した。合計 9 地点で 74 個体を確認した。確認地点の環境は、いずれも [] であった。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	7	41		2	33		
	【重要度：A2】 ・ 工事(資材等の運搬) ：現地調査ではため池で確認されている。本種の生息環境は水域であるため、 資材等の運搬によるロードキル(轢死)等の影響はないと予測する。 ・ 工事(重機の稼働) ：上述のとおり、本種の生息環境は水域であるため、重機の稼働による騒音・ 振動による影響はないと予測する。 ・ 工事(切土・盛土・掘削等) ：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられる が、改変区域外においても多数確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よっ て、切土・盛土・掘削等が本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。 ・ 存在(地形の改変) ：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境が減少・消失すると 予測されるが、改変区域外においても多数確認されていることから、個体群の存続は可能と考えら れる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。						

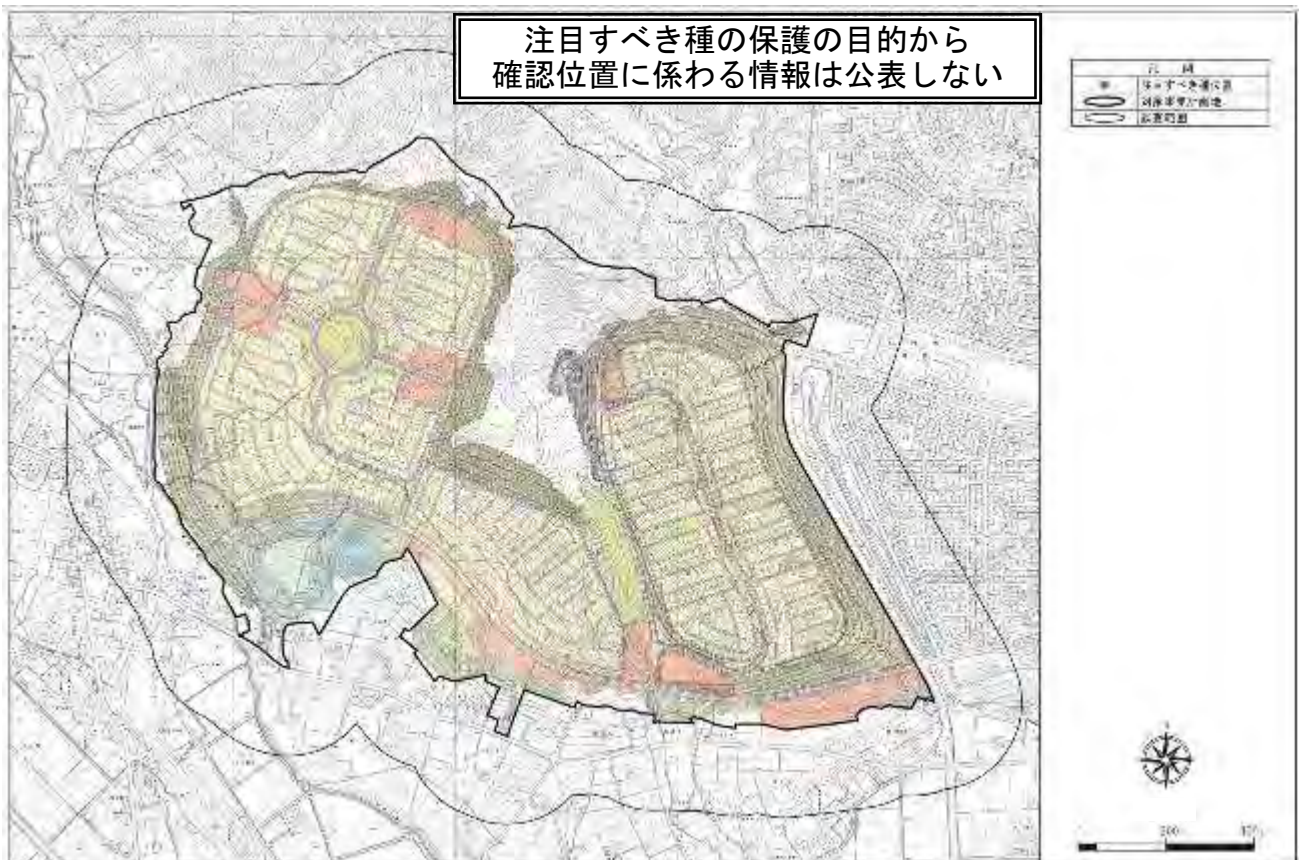


図 8.8-26(1) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (マルタニシ)

表 8.8-53(2) 予測対象種の予測結果 (オオタニシ)

種名		オオタニシ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	NT		宮城県 RL		DD	
	文化財保護法			種の保存法			
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	3	17		0	0		
	春季, 夏季, 秋季調査時に No.1 地点及び No.12 地点でそれぞれ合計 4 個体, 6 個体, 2 個体確認された。また, 夏季調査時には No.8 地点で 5 個体を確認した。合計 3 地点で 17 個体を確認した。確認地点の環境は, いずれも ████████ であった。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	3	17		0	0		
	【重要度：A1】						
	<ul style="list-style-type: none"> ・工事(資材等の運搬)：現地調査ではため池で確認されている。本種の生息環境は水域であるため, 資材等の運搬によるロードキル(轢死)等の影響はないと予測する。 ・工事(重機の稼働)：上述のとおり, 本種の生息環境は水域であるため, 重機の稼働による騒音・振動による影響はないと予測する。 ・工事(切土・盛土・掘削等)：本種が確認されたため池は全て埋め立てられ, 生息環境が消失するため, 切土・盛土・掘削等が本種に与える影響は大きいと予測する。 ・存在(地形の改変)：上述のとおり, 本種が確認されたため池は全て埋め立てられ, 生息環境が消失するため, 事業の実施が本種に与える影響は大きいと予測する。 						

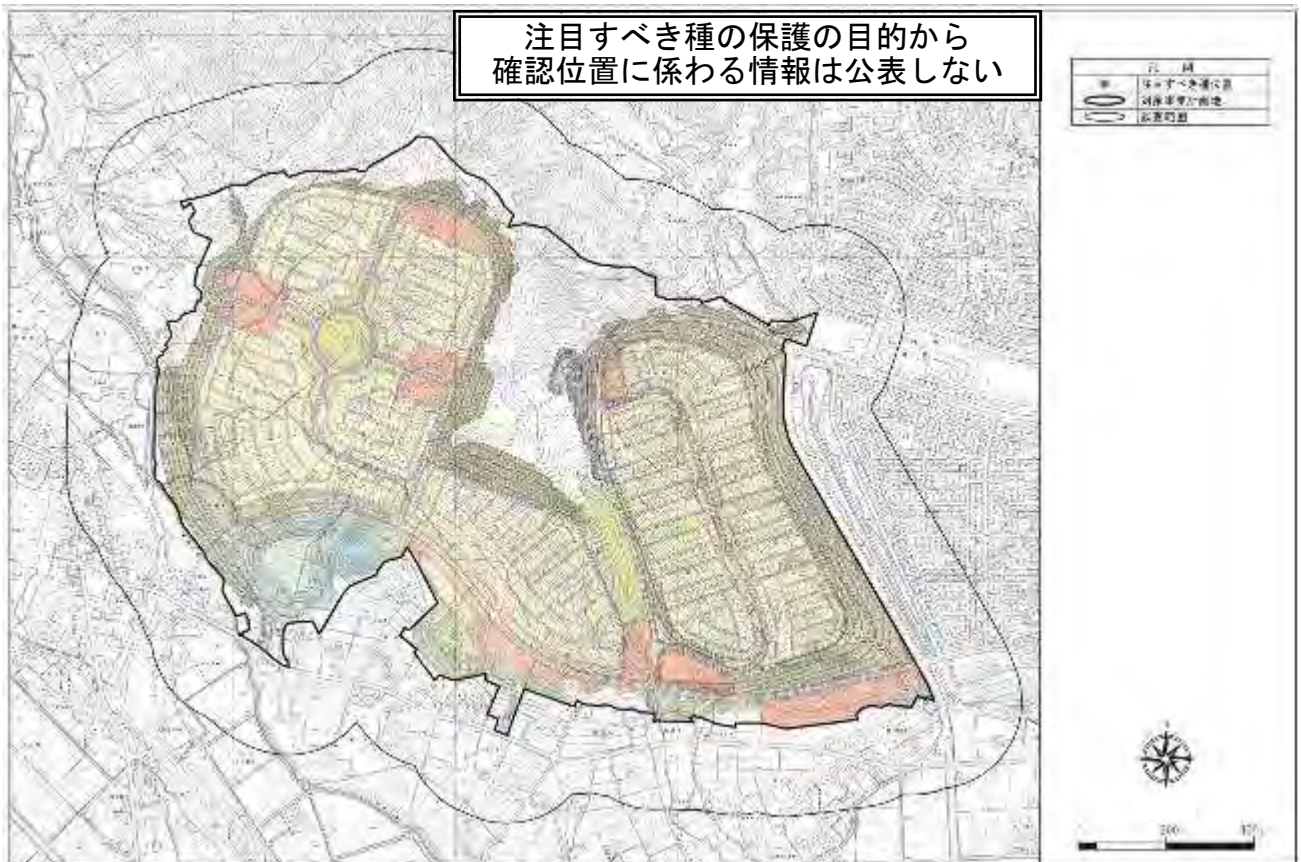


図 8.8-26(2) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (オオタニシ)

表 8.8-53(3) 予測対象種の予測結果 (モノアラガイ)

種名		モノアラガイ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	NT		宮城県 RL			
	文化財保護法			種の保存法			
現地確認状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	7	41		1	4		
	春季調査時に No. 2 地点で 10 個体, No. 3 地点で 1 個体, No. 9 地点で 2 個体, No. 10 地点で 4 個体, 任意調査地点で 4 個体を確認した。夏季調査時に No. 2 地点で 1 個体, No. 4 地点で 2 個体, No. 9 地点で 4 個体, No. 10 地点で 5 個体, No. 11 地点で 2 個体, No. 13 地点で 1 個体を確認した。秋季調査時に No. 2 地点で 4 個体, No. 4 地点で 2 個体, No. 10 地点で 3 個体を確認した。合計 8 地点で 45 個体を確認した。確認地点の環境は, [redacted] であった。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	7	41		1	4		
	【重要度：A2】						
	<ul style="list-style-type: none"> ・工事(資材等の運搬)：現地調査ではため池及び河川で確認されている。本種の生息環境は水域であるため、資材等の運搬によるロードキル(轢死)等の影響はないと予測する。 ・工事(重機の稼働)：上述のとおり、本種の生息環境は水域であるため、重機の稼働による騒音・振動による影響はないと予測する。 ・工事(切土・盛土・掘削等)：切土・盛土・掘削等により生息環境が減少・消失すると考えられるが、改変区域外においても確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よって、切土・盛土・掘削等が、本種の個体群の存続に与える影響は小さいと予測する。 ・存在(地形の改変)：樹林から住宅地・公園等へ変化することにより生息環境が減少・消失すると予測されるが、改変区域外においても確認されていることから、個体群の存続は可能と考えられる。よって、事業の実施が本種に与える影響は小さいと予測する。 						

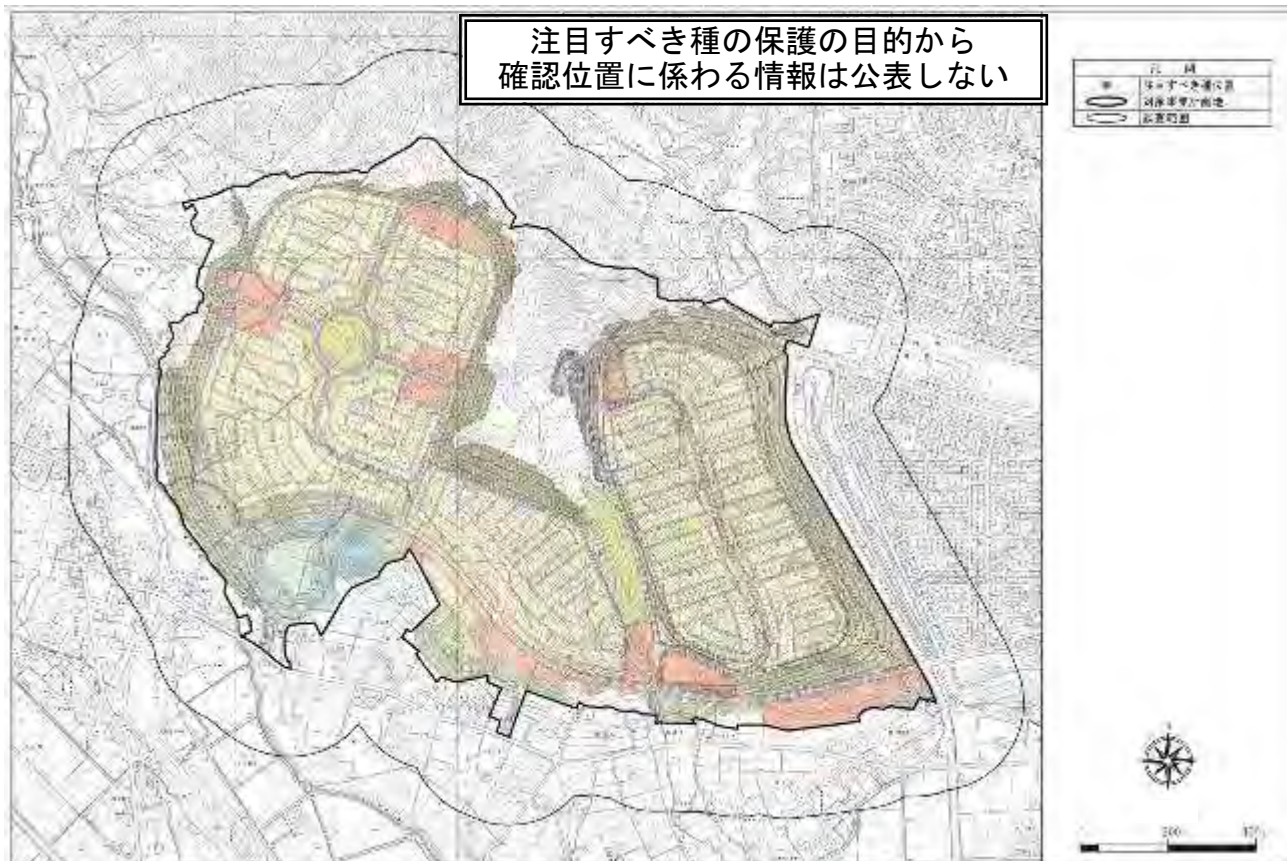


図 8.8-26(3) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (モノアラガイ)

表 8.8-53(4) 予測対象種の予測結果 (ヒラマキミズマイマイ)

種名		ヒラマキミズマイマイ					
注 目 す べ き 種	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	DD		宮城県 RL			
	文化財保護法			種の保存法			
現 地 確 認	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	2	6		0	0		
	春季調査時に No.9 地点で 3 個体, 秋季調査時に No.2 地点で 1 個体, No.9 地点で 2 個体を確認した。合計 2 地点で 6 個体を確認した。確認地点はいずれも [REDACTED] であった。						
予 測 結 果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	2	6		0	0		
	<p>【重要度：A1】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・工事(資材等の運搬)：現地調査ではため池で確認されている。本種の生息環境は水域であるため、資材等の運搬によるロードキル(轢死)等の影響はないと予測する。 ・工事(重機の稼働)：上述のとおり、本種の生息環境は水域であるため、重機の稼働による騒音・振動による影響はないと予測する。 ・工事(切土・盛土・掘削等)：本種が確認されたため池は全て埋め立てられ、生息環境が消失するため、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響は大きいと予測する。 ・存在(地形の改変)：上述のとおり、本種が確認されたため池は全て埋め立てられ、生息環境が消失するため、事業の実施が本種に与える影響は大きいと予測する。 						

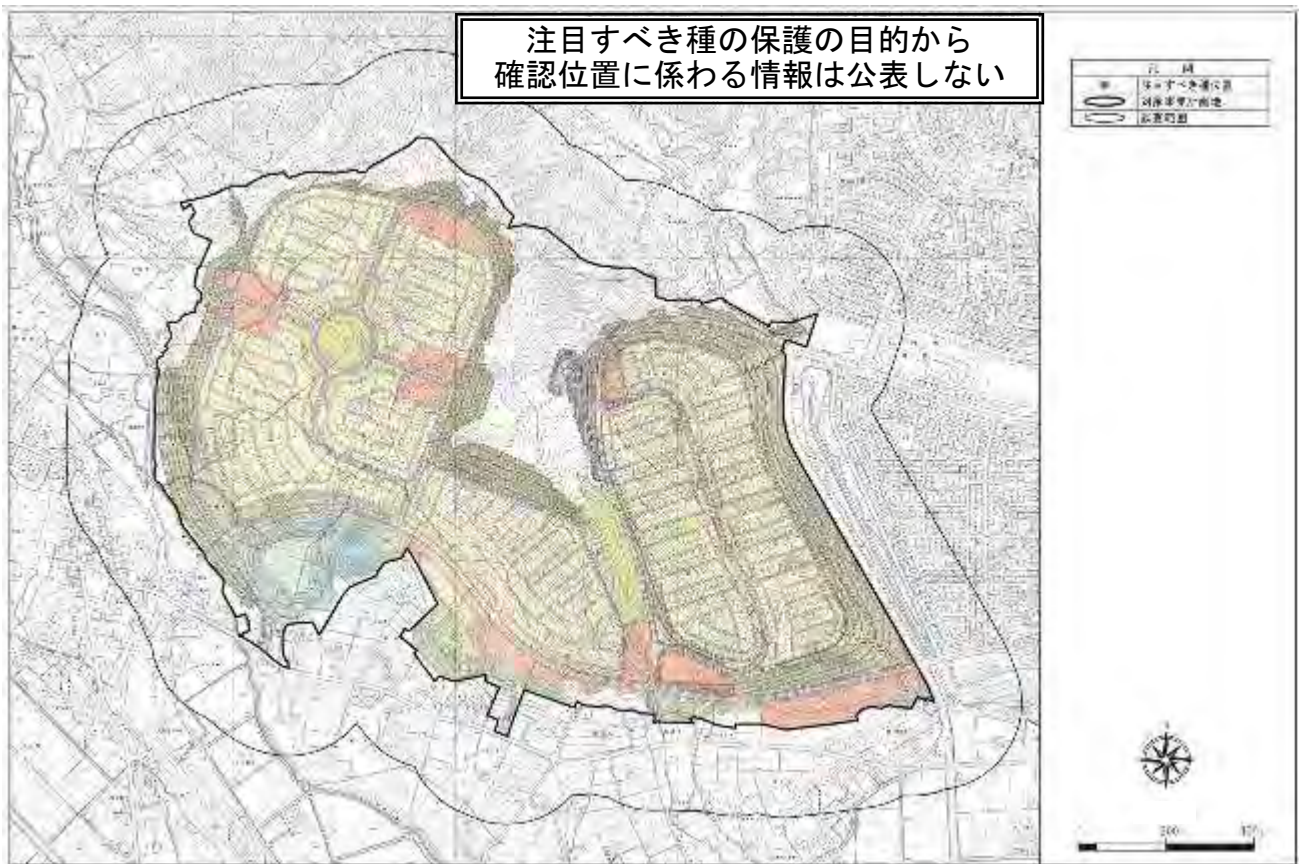


図 8.8-26(4) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (ヒラマキミズマイマイ)

表 8.8-53(5) 予測対象種の予測結果 (トウキョウヒラマキガイ)

種名		トウキョウヒラマキガイ					
注目すべき種 選定基準	仙台市						
	学術上重要種	減少種				環境指標種	ふれあい保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB	DD		宮城県 RL			
文化財保護法			種の保存法				
現地確認 状況	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		0	0		
	春季調査時に No. 2 地点で 1 個体を確認した。確認環境は [] であった。						
予測結果	改変区域内			改変区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	1		0	0		
	【重要度：A1】 ・ 工事(資材等の運搬) ：現地調査ではため池で確認されている。本種の生息環境は水域であるため、資材等の運搬によるロードキル(轢死)等の影響はないと予測する。 ・ 工事(重機の稼働) ：上述のとおり、本種の生息環境は水域であるため、重機の稼働による騒音・振動による影響はないと予測する。 ・ 工事(切土・盛土・掘削等) ：本種が確認されたため池は全て埋め立てられ、生息環境が消失するため、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響は大きいと予測する。 ・ 存在(地形の改変) ：上述のとおり、本種が確認されたため池は全て埋め立てられ、生息環境が消失するため、事業の実施が本種に与える影響は大きいと予測する。						

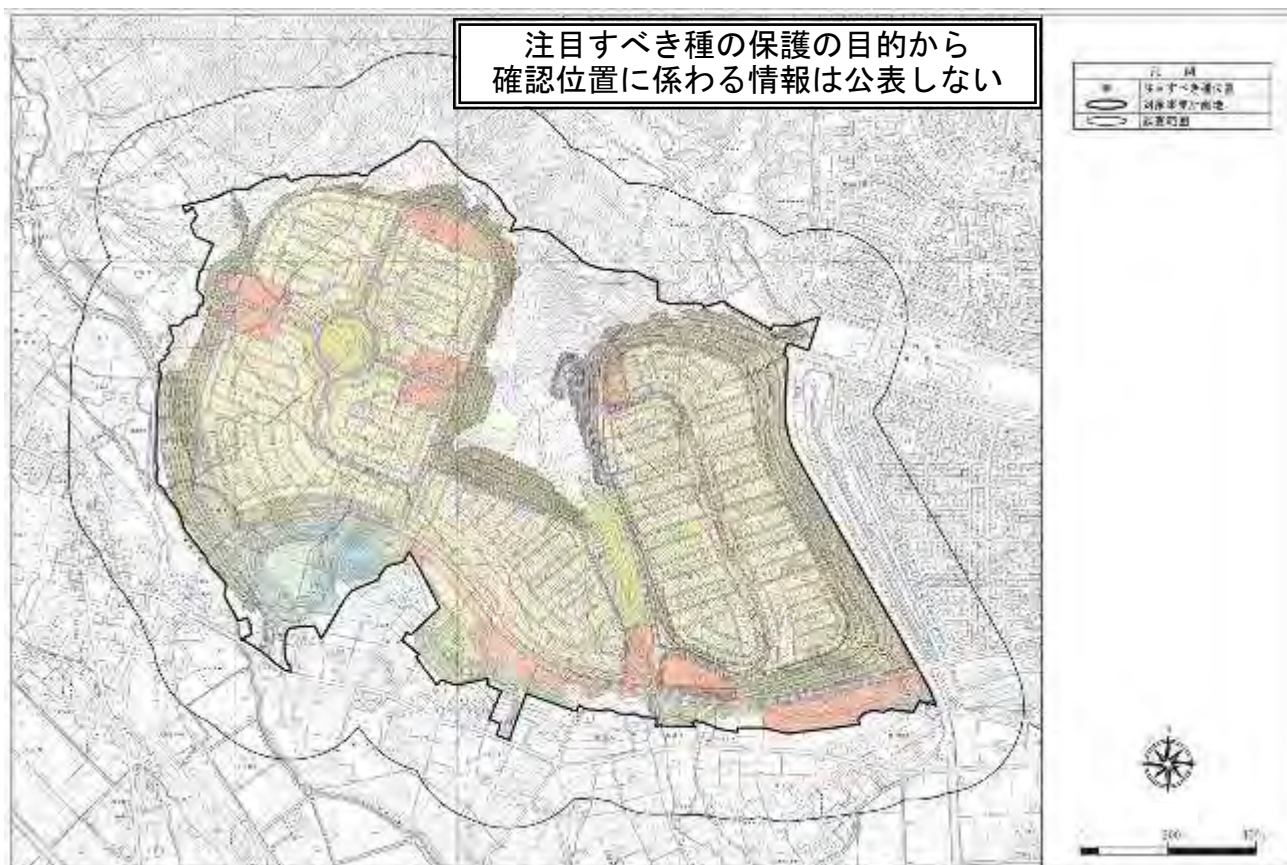


図 8.8-26(5) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図 (トウキョウヒラマキガイ)

表 8.8-53(6) 予測対象種の予測結果（ヌマガイ）

種名		ヌマガイ					
注 目 す べ き 種	仙台市						
	学術上 重要種	減少種				環境 指標種	ふれあい 保全種
		山地	西部丘陵/田園	市街地	東部田園		
	環境省 RDB				宮城県 RL	NT	
文化財保護法				種の保存法			
現 状 確 認	対象事業計画地内			対象事業計画地外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	3		0	0		
	春季調査時に 1 個体, 秋季調査時に 2 個体, 合計 3 個体を No.1 地点 [] で確認した。						
予 測 結 果	変更区域内			変更区域外			
	地点数	個体(確認)数		地点数	個体(確認)数		
	1	3		0	0		
	【重要度：A1】						
	<ul style="list-style-type: none"> ・<u>工事（資材等の運搬）</u>：現地調査ではため池で確認されている。本種の生息環境は水域であるため、資材等の運搬によるロードキル（轢死）等の影響はないと予測する。 ・<u>工事（重機の稼働）</u>：上述のとおり、本種の生息環境は水域であるため、重機の稼働による騒音・振動による影響はないと予測する。 ・<u>工事（切土・盛土・掘削等）</u>：本種が確認されたため池は埋め立てられ、生息環境が消失するため、切土・盛土・掘削等が本種に与える影響は大きいと予測する。 ・<u>存在（地形の変更）</u>：上述のとおり、本種が確認されたため池は埋め立てられ、生息環境が消失するため、事業の実施が本種に与える影響は大きいと予測する。 						

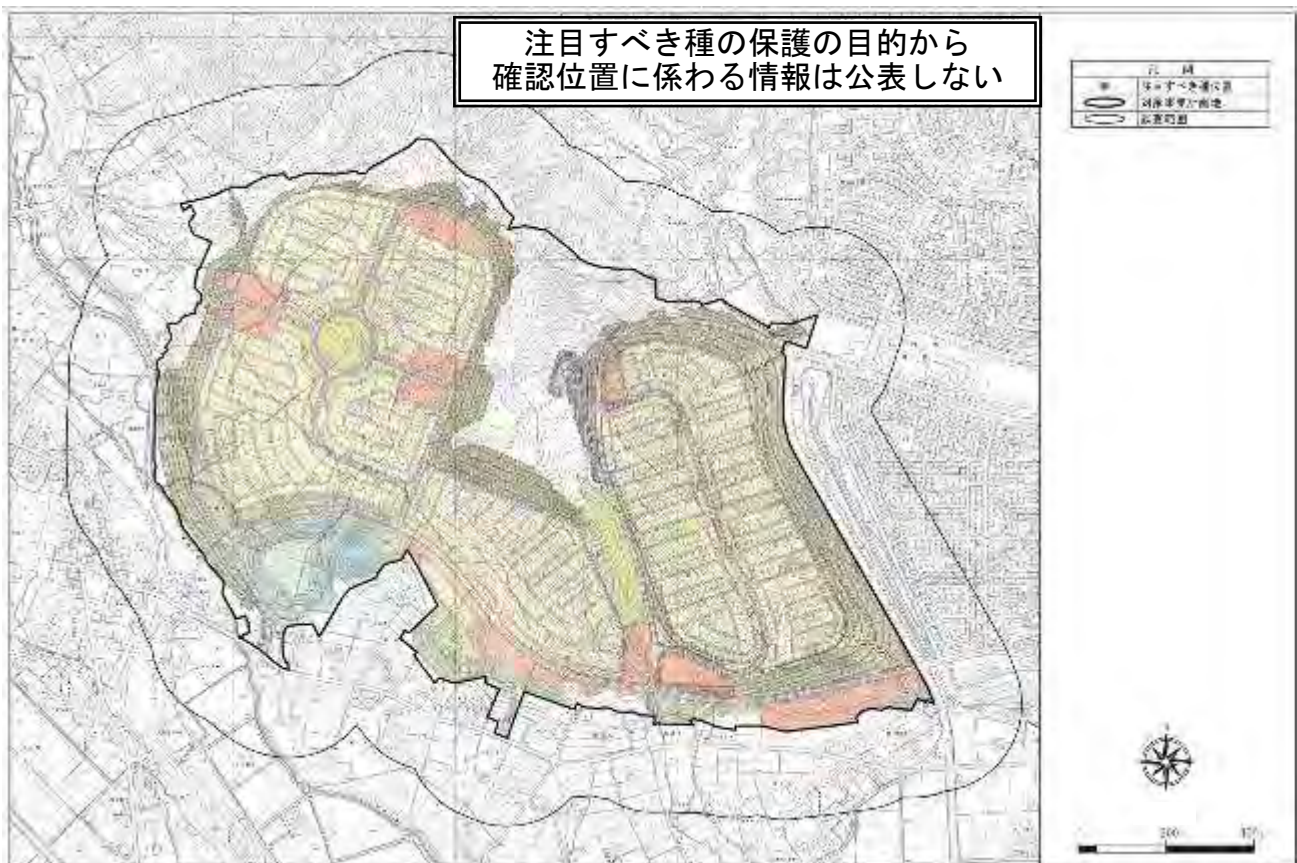


図 8.8-26(6) 予測対象種と土地利用計画との重ね合わせ図（ヌマガイ）

h) 予測対象種に与える影響の程度

予測対象の動物種に与える影響の程度を整理した結果を、表 8.8-54(1)～(2)に示すとおりである。

表 8.8-54(1)～(2)に示すとおり、確認された注目すべき種の約8割以上が、事業の実施により何らかの影響を受ける。このうち、丘陵部に点在するため池に生息している種は、埋め立てにより生息地が消失することになる。また、改変される樹林を生息環境とする種は、その生息基盤が減少・消失することになる。したがって、これらの種は事業の実施による影響が大きいと予測された。

また、樹林環境を利用する種に加え、改変されない平野部を利用する種についても、資材等の運搬による工事用車両の走行により、ロードキル（轢死）等の影響を受ける場合がある。この他、河川域を生息環境にしている魚類や底生動物についても、直接改変されることはないものの、濁水の流入等によって生息環境への影響が及ぶと予測される。

表 8.8-54(1) 注目すべき種に与える影響の整理 (1/2)

予測対象種	重要度区分※2	地域概況（対象事業計画地を中心として概ね9km四方の範囲）により生息が確認されている種			工事による影響※1			存在による影響※1	
		文献による（表 6.1-115～122）			資材等の運搬	重機の稼働	切土・盛土・掘削等	改変後の地形	
		仙台市基礎調査（文献①）	大和町基礎調査（文献②）						
哺乳類	ヒナコウモリ科 1	A2			—	—	△	△	
	ムササビ	C3			—	—	△	△	
	ツキノワグマ	A2	○	○	△	△	△	△	
	イノシシ	C2			△	△	△	△	
	カモシカ	A2	○	○	△	△	△	△	
鳥類	一般鳥類	チュウサギ	A3			—	—	—	—
		ヤマセミ	B3	○	○	—	—	△	—
		サンショウクイ	A2	○	○	△	△	△	△
		セグロセキレイ	C2	○	○	—	—	△	—
	猛禽類	ミサゴ	A2	○	○	—	—	—	—
		ハチクマ	A2	○	○	△	△	△	△
		ハイタカ	A2	○	○	△	△	△	△
		オオタカ	A2	○	○	△	△	△	△
		サシバ	A2	○	○	△	△	△	△
		クマタカ	A3			—	—	—	—
ハヤブサ	A2			△	△	△	△		
爬虫類	ニホンマムシ	C1			△	△	△	△	
両生類	トウホクサンショウウオ	A2	○	○	●	△	●	●	
	クロサンショウウオ	A2			●	△	●	●	
	サンショウウオ属	A2			●	△	●	●	
	アカハライモリ	A2			△	—	△	△	
	トウキョウダルマガエル	A2			△	△	△	△	
	ツチガエル	B2	○	○	△	△	△	△	

※1：工事による影響，存在による影響の凡例：

—：影響がないもしくはほとんどない △：影響が小さい ●：影響が大きい

※2：重要度区分

A1・B1・C1：改変区域内のみで確認

A2・B2・C2：改変区域内外で確認

A3・B3・C3：改変区域内での確認なし

A：文化財保護法・種の保存法・環境省 RDB の掲載種

B：宮城県 RL の掲載種

C：仙台市基礎調査報告書の掲載種

※3：ニホンマムシは改変区域内のみでの確認であったため重要度区分を「C1」としたが、表 8.8-49に示すように、主に夜間に活動することや周囲に逃避すると考えられることから、工事による影響は小さいとした。また、本種の生息環境が周辺に広がっていることから、存在による影響は小さいとした。

表 8.8-54(2) 注目すべき種に与える影響の整理 (2/2)

予測対象種	重要度区分※2	地域概況(対象事業計画地を中心として概ね9km四方の範囲)により生息が確認されている種			工事による影響※1			存在による影響※1
		文献による(表 6.1-115~122)		資材等の運搬	重機の稼働	切土・盛土・掘削等	変更後の地形	
		仙台市基礎調査(文献①)	大和町基礎調査(文献②)					
昆虫類	リスアカネ	B2			△	—	△	△
	コオイムシ	A2	○	○	△	—	△	△
	クロゲンゴロウ	A3	○	○	—	—	—	—
	マルガタゲンゴロウ	A2			△	—	△	△
	ミズスマシ	A2			△	—	△	△
	コガムシ	A2			△	—	△	△
	ガムシ	A2			△	—	△	△
	ゲンジボタル	B2	○	○	△	—	△	△
	ヒメボタル	B3			—	—	—	—
	クロマルハナバチ	A3			—	—	—	—
魚類	スナヤツメ類	A3	○	○	—	—	△	—
	キンブナ	A1			—	—	●	●
	ドジョウ	A2	○	○	—	—	△	△
	ホトケドジョウ	A2			—	—	△	△
	ギバチ	A3			—	—	△	—
	サクラマス(ヤマメ)	A3			—	—	△	—
底生動物	マルタニシ	A2			—	—	△	△
	オオタニシ	A1			—	—	●	●
	モノアラガイ	A2			—	—	△	△
	ヒラマキミズマイマイ	A1			—	—	●	●
	トウキョウヒラマキガイ	A1			—	—	●	●
	ヌマガイ	A1			—	—	●	●

※1: 工事による影響, 存在による影響の凡例:

—: 影響がないもしくはほとんどない △: 影響が小さい ●: 影響が大きい

※2: 重要度区分

A1・B1・C1: 変更区域内のみで確認

A2・B2・C2: 変更区域内外で確認

A3・B3・C3: 変更区域内での確認なし

A: 文化財保護法・種の保存法・環境省 RDB の掲載種

B: 宮城県 RL の掲載種

C: 仙台市基礎調査報告書の掲載種

③ 注目すべき生息地

現地調査の結果，対象事業計画地及びその周辺において注目すべき生息地は確認されなかった。したがって，注目すべき生息地に関する予測は行わなかった。

8.8.3. 環境の保全及び創造のための措置

(1) 工事による影響（資材等の運搬、重機の稼働、切土・盛土・掘削等）及び存在による影響（変更後の地形）

工事による影響（資材等の運搬、重機の稼働、切土・盛土・掘削等）及び存在による影響（変更後の地形）に伴う動物の影響を予測した結果、動物相及び注目すべき種について、事業の実施により影響を受けると予測された。

本事業の実施にあたっては、工事による影響（資材等の運搬、重機の稼働、切土・盛土・掘削等）及び存在による影響（変更後の地形）に伴う動物への影響を可能な限り低減するため、以下に示すように、環境保全措置の検討を行った。

ア 環境保全措置の検討

① 環境保全目標

対象事業計画地は、「杜の都環境プラン 仙台市環境基本計画」（平成 28 年 3 月）において、「西部丘陵地・田園地域」に該当する。「西部丘陵地・田園地域」における環境配慮指針として、「山地地域と市街地地域のバッファゾーン（緩衝帯）として、本市の生物多様性の連続性を支える重要地域であることから、その保全に努め、開発事業等を行う場合でも変更面積を最小化するとともに、損なわれた環境については代償措置を実施する。」とある。

したがって、環境保全措置を検討するにあたり、以下のとおり環境保全目標を設定する。

【環境保全目標】

対象事業計画地は、山地地域と市街地地域のバッファゾーン（緩衝帯）として、仙台市の生物多様性の連続性を支える重要地域であることから、環境保全目標は「現況の動物生息環境への影響を、事業者の実行可能な範囲で極力最小化し、現存する動物相及び注目すべき種の保全に努めること」とする。

② 環境保全措置の検討

a) 回避・低減の検討

環境保全目標に則り、事業の影響を低減するため、事業者が実行可能な範囲で表 8.8-55(1)～(2)に示す環境保全措置を検討した。

表 8.8-55(1)～(2)で検討した環境保全措置を講ずることで、動物相及び注目すべき種への影響を回避・低減することが可能と考えられる。

表 8.8-55(1) 環境の保全及び創造のための措置（工事による影響(資材等の運搬 重機の稼働 切土・盛土・掘削等)

環境影響要因	環境の保全及び創造のための措置の内容
<p>工事による影響 (資材等の運搬, 重機の稼働, 切土・盛土・掘削等)</p>	<p>●濁水防止</p> <ul style="list-style-type: none"> ・仮設調整池及び仮設沈砂池を設置し、濁水対策を図るとともに、供用後の雨水流出対策として対象事業計画地南西部に計画している調整池を早期に整備することで、工事中の雨水排水処理にも対応する。 ・仮設調整池の貯水池及び堤体の管理のほか、仮沈砂池に堆積した土砂は適宜除去する。 ・造成後の裸地については、速やかに転圧、緑化を施すなどの工事計画を立てることにより、濁水発生を抑制する。 ・長期間の裸地となることで土砂の流出の可能性が生じた場合には、必要に応じてシート等で覆うことや仮設柵を設置する等の対策を行う。 ・掘削後の仮置き土砂は、必要に応じてシート等で覆い濁水発生抑制に努める。 <p>●建設機械、工事用車両の環境配慮の徹底</p> <ul style="list-style-type: none"> ・使用する工事用車両は可能な限り低排出ガス認定自動車の採用に努める。 ・新規入場者教育や作業前ミーティングにおいて、工事用車両や重機等のアイドリングストップや無用な空ふかし、過積載や急加速等の高負荷運転をしないよう指導・教育を徹底する。 ・工事用車両の走行に関しては、制限速度の順守を徹底させる。 ・使用する重機は可能な限り最新の排出ガス対策型を採用するとともに、低騒音型の採用に努め可能な範囲で省エネモードでの作業に努める。 <p>●粉じん対策</p> <ul style="list-style-type: none"> ・造成裸地は早期緑化等に努める。必要に応じて防塵シート等で造成裸地を覆うことで粉じんの飛散を防止する。 ・盛土材を一時保管する場合には、必要に応じて防塵シート等で盛土材を覆い粉じんの飛散を防止する。 <p>●その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・土砂流出防止：切盛土工による不用意な土砂の緑地への流入を防止するため、残置緑地との境界部には土砂流失防止柵を設け残置緑地の林床破壊を起こさないように留意する。 ・樹林地の保全：工事関係者等に対して改変区域外への必要以上の立ち入りを制限し、植物の盗掘等がないように周知徹底する。 ・工事関係者の意識向上：動物の餌となる残飯等のゴミを捨てない、工事箇所へヘビ類等が見つかった場合、危険生物として捕殺されないことのないように、工事関係者等に周知徹底する。 ・動物（ロードキル（轢死））への配慮：対象事業計画地内の工事用道路では、運搬車両は低速運行（20km/h 以下）を励行し、運転者にはロードキル（轢死）に注意するよう指導する。

表 8.8-55(2) 環境の保全及び創造のための措置（存在による影響(改変後の地形)）

環境影響要因	環境の保全及び創造のための措置の内容
存在による影響 (改変後の地形)	<ul style="list-style-type: none"> ●自然緑地の残置 <ul style="list-style-type: none"> ・平成12年3月評価書で示した土地利用計画を見直し従前より棲む動植物の多様な生息・生育環境を保全するため、対象事業計画地の中心部に位置する既存緑地の尾根をほぼ自然の状態の緑地として残置して対象事業計画地の北側～北西側の森林環境と連続性を持たせることで、豊かな森林環境を維持・保全する。 ●造成緑地の構築 <ul style="list-style-type: none"> ・対象事業計画地に発生する造成法面には高木類や草本類の緑化を施すことで緑地帯の復元を図る。 ●主要道路への植樹帯の設置 <ul style="list-style-type: none"> ・住区連絡幹線道路，外周幹線道路，外周準幹線道路，住区内幹線道路に植樹帯を積極的に取り入れ，樹木量を確保する。 ●土地利用上の配慮 <ul style="list-style-type: none"> ・対象事業計画地内の公園は積極的に緑化を行う方針である。なお，中央の公園については，残置する自然緑地と連続したものとして計画する方針である。

b) 代償措置の検討

「a) 回避・低減の検討」に示したとおり，改変区域内に生息している注目すべき種について，新たな生息場所や繁殖場所を確保することが望ましいと考えられるため，代償措置として移殖を検討した。

移殖対象種は，事業の実施による影響の程度及び注目すべき種の重要度区分（表 8.8-45）により選定した。「工事による影響」もしくは「存在による影響」のいずれかで「影響が大きい」と予測された種について代償措置を検討した。代償措置を講ずる注目すべき種は，表 8.8-56に示すとおりである。なお，サンショウウオ属は事業による影響が大きく，重要度区分も「A2」であったが（表 8.8-50(2)），トウホクサンショウウオもしくはクロサンショウウオのいずれかであり，両種とも代償措置対象種と抽出されているため，ここでは対象種から除外した。

表 8.8-56 代償措置を講ずる注目すべき種の一覧

注目すべき種		重要種 区分※2	工事による 影響※1	存在による 影響※1
両生類	1	トウホクサンショウウオ	A2	●
	2	クロサンショウウオ	A2	●
魚類	3	キンブナ	A1	●
底生動物	4	オオタニシ	A1	●
	5	ヒラマキミズマイマイ	A1	●
	6	トウキョウヒラマキガイ	A1	●
	7	ヌマガイ	A1	●

※1：工事による影響，存在による影響の凡例： ●：影響が大きい

※2：重要度区分

A1・B1・C1：改変区域内のみで確認

A2・B2・C2：改変区域内外で確認

A3・B3・C3：改変区域内での確認なし

A：文化財保護法・種の保存法・環境省 RDB の掲載種

B：宮城県 RL の掲載種

C：仙台市基礎調査報告書の掲載種

③ 移殖計画

移殖計画を立案するにあたり、移殖対象種が確認された移殖（生息）元の周辺環境及び移殖先候補地の周辺環境を把握した上で移殖先を選定した。

a) 移殖対象種の概要

(i) 移殖対象種

移殖対象種は、表 8.8-57に示すとおり 7 種である。「8.8 動物 8.8.1 現況調査 (5) 調査結果」における移殖対象種の分布状況は、図 8.8-27(1)～(2)に示すとおりである。

表 8.8-57 移殖対象種（動物）一覧表

注目すべき種 ^{※1}	確認個体数 ^{※2}								確認時期 ^{※3}				注目すべき種の選定基準 ^{※4}															
	対象事業計画地				改変区域				早 春 季	春 季	夏 季	秋 季	I															
	内		外		内		外						②					③	④	II	III	IV	V					
	地点数	個体数	地点数	個体数	地点数	個体数	地点数	個体数	①	1	2	3	4	5														
両生類	1	トウホクサンショウウオ	13	37 対	0	0	11	32 対	2	5 対	○				1,4	*	C	B				○		NT	NT			
	2	クロサンショウウオ	9	80 対	2	38 対	9	80 対	2	38 対	○	○			4	*	C	A				○	○	NT	LP			
魚類	3	キンブナ	2	8	0	0	2	8	0	0		○	○	○												VU		
底生動物	4	オオタニシ	3	17	0	0	3	17	0	0		○	○	○	2		C	C	C	/	○	○						
	5	ヒラマキズマイマイ	2	6	0	0	2	6	0	0		○		○	1,4		C		C						VU	要		
	6	トウキョウヒラマキガイ	1	1	0	0	1	1	0	0		○			1		B		B						NT	VU		
	7	ヌマガイ	1	3	0	0	1	3	0	0		○		○													要	

※1：種名及びその記載順は、基本的に「河川水辺の国勢調査のための生物リスト 平成 26 年度生物リスト(河川環境データベース 国土交通省 2015 年)」に準拠した。

※2：確認個体数の項の「内」及び「外」は、「対象事業計画地内」または「改変区域内」、及び「対象事業計画地外」または「改変区域外」を示す。

※3：調査期間は以下のとおりである。

両生類

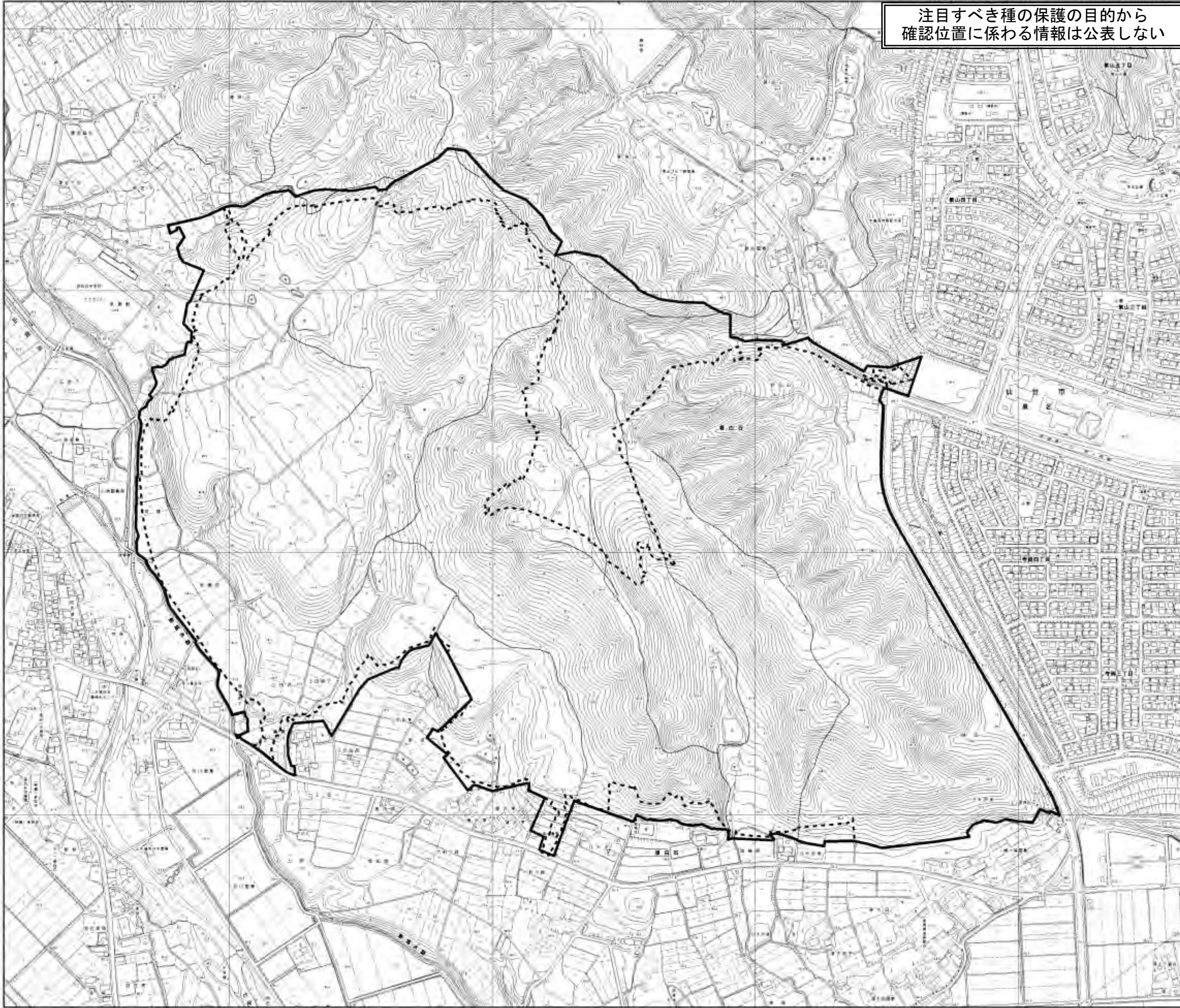
- ・早春季：平成 26 年 4 月 30 日（木）
- ・春季：平成 26 年 5 月 29 日（木）～平成 26 年 5 月 31 日（土）
- ・夏季：平成 26 年 7 月 28 日（月）～平成 26 年 7 月 30 日（水）
- ・秋季：平成 26 年 9 月 29 日（月）～平成 26 年 10 月 1 日（水）

魚類・底生動物

- ・春季：平成 26 年 5 月 26 日（月）～平成 26 年 5 月 28 日（水）
- ・夏季：平成 26 年 7 月 22 日（月）～平成 26 年 8 月 6 日（水）
- ・秋季：平成 26 年 10 月 16 日（火）～平成 26 年 11 月 17 日（金）

※4：注目すべき種の選定基準の区分は、表 8.8-13及び表 8.8-14を参照。

注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



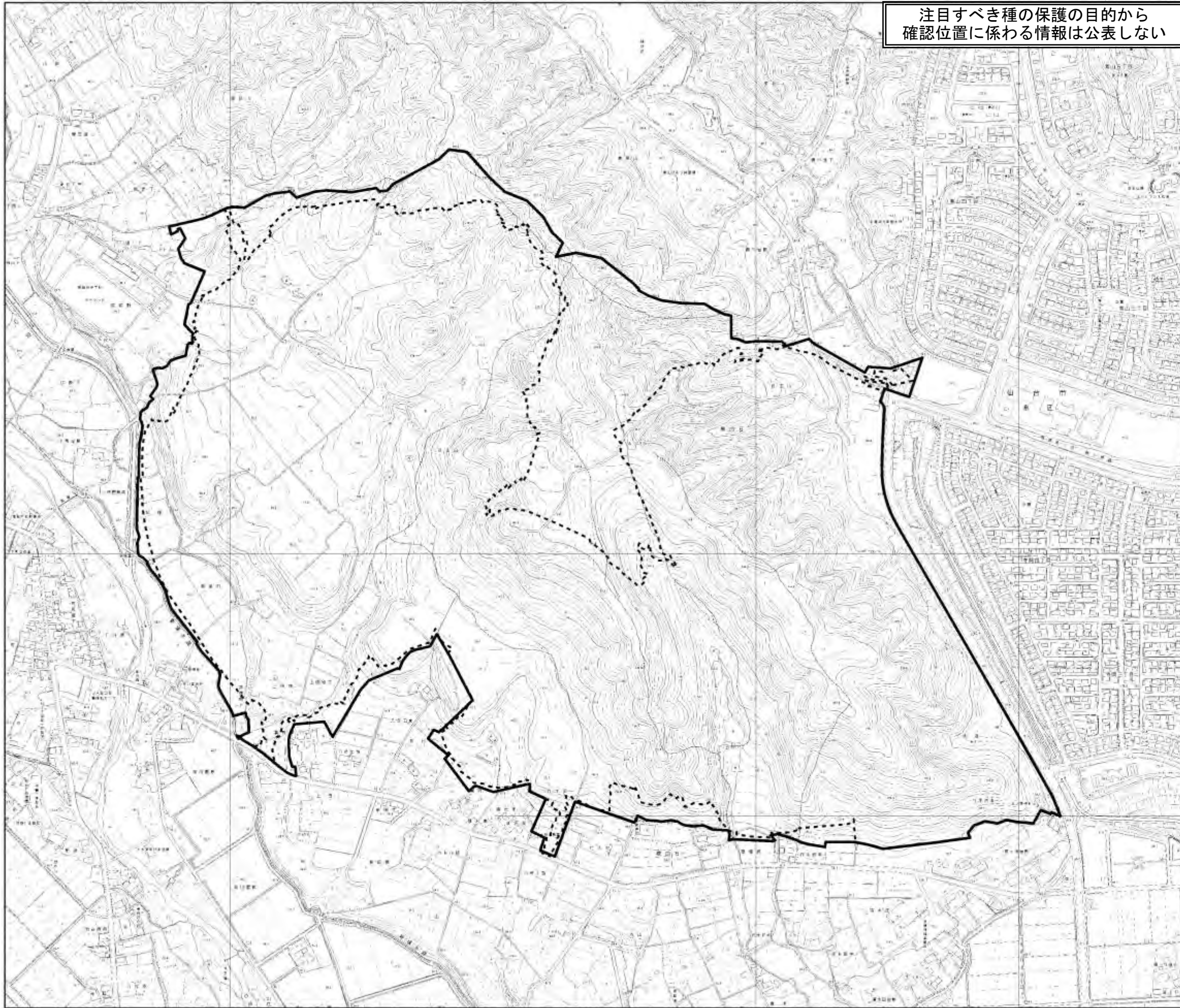
凡 例	
● (Red)	トウホクサンショウウオ
● (Green)	クロサンショウウオ
○ (Solid)	対象事業計画地
○ (Dashed)	変更区域

- ※「8.8 動物 8.8.1 現況調査 (5) 調査結果」における調査時（平成 26 年実施）に確認された移殖対象種の分布状況を示す。
- ※後述する移殖（生息）元の周辺環境調査（平成 28 年実施）に示すように、現在では各種の個体数は変化している。（図 8.8-28(1)～(2)参照）
- ※二重線で示している種は、事業実施の影響が生じないため、移殖対象外とする。

図 8.8-27(1) 移殖対象種の分布状況
(両生類)



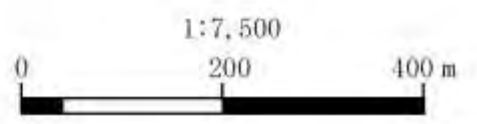
注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



凡 例	
● (orange)	キンプナ
● (light green)	オオタニシ
● (red)	ヒラマキミズマイマイ
● (dark green)	トウキョウヒラマキガイ
● (black)	ヌマガイ
○ (blue)	ため池
○ (solid black)	対象事業計画地
○ (dashed black)	変更区域

※「8.8 動物 8.8.1 現況調査 (5) 調査結果」における調査時（平成 26 年実施）に確認された移殖対象種の分布状況を示す。

図 8.8-27(2) 移殖対象種の分布状況
(魚類, 底生動物)



(ii) 移殖対象種の生態

移殖を実施する7種の動物の生態は、表 8.8-58に示すとおりである。

表 8.8-58 移殖対象種の生態

移殖対象種		生態
両生類	トウホクサンショウウオ	東北地方と新潟県，群馬県，栃木県，茨城県に分布し，海岸近くから標高1500m 近くの高所まで幅広く生息。成体は産卵場付近の朽ち木，岩石や落ち葉の下など湿った場所に生息する。3～6 月頃に山間の細流の水のよどんだ場所などの止水に集まり，20～100 個の卵を産む。幼生は動物プランクトン，ヨコエビ類，水生昆虫，成体はミミズ・昆虫などの土壤動物を捕食する。
	クロサンショウウオ	東北，北関東，北陸，佐渡に分布し，海岸近くの平地から標高2500m を超える高山帯まで生息する。産卵期は森林や湿原が隣接した池や沼，水田，ゆるやかな流れの沢のよどみに産卵する。産卵期は2～7 月で，水没した木の枝にぶらさげるように産卵。一腹卵数は40～140 で高地ほど少ない。幼生は水生昆虫を捕食するが，共食いが激しい。成体はミミズや小昆虫を捕食する。
魚類	キンブナ	東日本を中心に太平洋側は関東地方以北，日本海側では山形県以北に分布し，河川の下流域や湿地帯に生息する。産卵期は4～6 月，水草などに卵を産み付ける。水生昆虫などを好むが，付着藻類なども食べる雑食性である。
底生動物	オオタニシ	北海道から九州に分布し，流れの穏やかな河川や用水路，ため池や湖などの水量と水質の安定した場所に生息する。育児嚢（子宮）で稚貝を育てる卵胎生で，成長段階の異なる胎児が保有されている。成長した胎児は順次産み出される。川底の石などに付着する藻類などをはぎ取るように摂食する。
	ヒラマキミズマイマイ	日本各地に分布し，池沼や湖，水路や水田などの止水環境に生息する。雌雄同体だが，精子と卵子の排出孔が別になっており，通常は別の個体と交尾して卵を生む。卵はゼラチン質の卵塊として水草などに産みつけられる。主に植食性で，微小な藻類をやすりのような歯舌で削り取って食べる。
	トウキョウヒラマキガイ	東日本から沖縄に分布し，池沼や湖，水路や水田などの止水環境に生息する。主に植食性で，微小な藻類をやすりのような歯舌で削り取って食べる。
	ヌマガイ	北海道から沖縄（移入）に分布し，水路やため池の泥底あるいは砂泥底の場所に生息する。雌雄異体で，受精卵は母貝の鰓葉内で発生してグロキジウムと呼ばれる幼生になり，母貝を離れて遊泳する。グロキジウム幼生は殻の縁に短い棘を持った幼生で，殻を蝶のように動かして泳ぎ，タナゴ類，ヨシノボリなどの淡水魚の鱗や鰓にくっついて寄生する。寄生後3～9 日で稚貝に変態し，離脱して底生生活に入る。濾過食性で，水中の浮遊懸濁物質やピコプランクトンとよばれる微細藻類（藍藻類など）を鰓で濾しとって摂餌する。

b) 移殖（生息）元の周辺環境

(i) 調査内容

調査内容は、表 8.8-59に示すとおりとした。

表 8.8-59 調査内容（動物：移殖（生息）元の周辺環境）

調査内容																							
動物	<p>1. 移殖（生息）元の周辺環境</p> <table border="0"> <tr> <td>【両生類】</td> <td>【魚類，底生動物】</td> </tr> <tr> <td>・ 個体数</td> <td>・ 水際の状況</td> </tr> <tr> <td>・ pH</td> <td>・ pH</td> </tr> <tr> <td>・ 水温</td> <td>・ 水温</td> </tr> <tr> <td>・ 流れ</td> <td>・ 水深</td> </tr> <tr> <td>・ 沢幅</td> <td>・ 流速</td> </tr> <tr> <td>・ 池の規模</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・ 水深</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・ 河床材料</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・ 周辺植生</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・ その他</td> <td></td> </tr> </table>	【両生類】	【魚類，底生動物】	・ 個体数	・ 水際の状況	・ pH	・ pH	・ 水温	・ 水温	・ 流れ	・ 水深	・ 沢幅	・ 流速	・ 池の規模		・ 水深		・ 河床材料		・ 周辺植生		・ その他	
【両生類】	【魚類，底生動物】																						
・ 個体数	・ 水際の状況																						
・ pH	・ pH																						
・ 水温	・ 水温																						
・ 流れ	・ 水深																						
・ 沢幅	・ 流速																						
・ 池の規模																							
・ 水深																							
・ 河床材料																							
・ 周辺植生																							
・ その他																							

(ii) 調査方法

調査方法は、表 8.8-60に示すとおりとした。

表 8.8-60 調査方法（動物：移殖（生息）元の周辺環境）

調査内容	調査方法																						
<p>1. 移殖（生息）元の周辺環境</p> <table border="0"> <tr> <td>【両生類】</td> <td>【魚類，底生動物】</td> </tr> <tr> <td>・ 個体数</td> <td>・ 水際の状況</td> </tr> <tr> <td>・ pH</td> <td>・ pH</td> </tr> <tr> <td>・ 水温</td> <td>・ 水温</td> </tr> <tr> <td>・ 流れ</td> <td>・ 水深</td> </tr> <tr> <td>・ 沢幅</td> <td>・ 流速</td> </tr> <tr> <td>・ 池の規模</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・ 水深</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・ 河床材料</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・ 周辺植生</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・ その他</td> <td></td> </tr> </table>	【両生類】	【魚類，底生動物】	・ 個体数	・ 水際の状況	・ pH	・ pH	・ 水温	・ 水温	・ 流れ	・ 水深	・ 沢幅	・ 流速	・ 池の規模		・ 水深		・ 河床材料		・ 周辺植生		・ その他		<p>移殖対象種を対象として現地踏査を実施し、生息する移殖対象種及びその周辺環境を確認するものとした。 なお、両生類の個体数は目視等により卵のうを確認するものとした。魚類，底生動物は個体への調査負荷が生じるため捕獲は実施しなかった。</p>
【両生類】	【魚類，底生動物】																						
・ 個体数	・ 水際の状況																						
・ pH	・ pH																						
・ 水温	・ 水温																						
・ 流れ	・ 水深																						
・ 沢幅	・ 流速																						
・ 池の規模																							
・ 水深																							
・ 河床材料																							
・ 周辺植生																							
・ その他																							

(iii) 調査地点

調査地点は、図 8.8-27(1)～(2)に示す移殖対象種の移殖（生息）元とした。

(iv) 調査時期及び調査期間

調査時期及び調査期間は、表 8.8-61に示すとおりとした。

表 8.8-61 調査時期及び調査期間（動物：移殖（生息）元の周辺環境）

調査内容	調査時期	調査期間
1. 移殖（生息）元の周辺環境 【両生類】 【魚類, 底生動物】 ・ 個体数 ・ 水際の状況 ・ pH ・ pH ・ 水温 ・ 水温 ・ 流れ ・ 水深 ・ 沢幅 ・ 流速 ・ 池の規模 ・ 水深 ・ 河床材料 ・ 周辺植生 ・ その他	早春季 ^{※1} 春季 ^{※1}	平成 28 年 4 月 25 日（月） 平成 28 年 5 月 2 日（月） 平成 28 年 5 月 24 日（火）
	夏季 ～秋季 ^{※2}	平成 28 年 9 月 1 日（木）

※1：早春季，春季はトウホクサンショウウオ，クロサンショウウオを対象に調査を実施した。

※2：夏季～秋季はキンブナ，オオタニシ，ヒラマキミズマイマイ，トウキョウヒラマキガイ，ヌマガイを対象に調査を実施した。

(v) 調査結果

調査結果は、表 8.8-62(1)～(2)及び図 8.8-28(1)～(3)に示すとおりである。種ごとの確認環境は、次頁より示すとおりである。

表 8.8-62(1) 調査結果 (動物: 移殖 (生息) 元の周辺環境) (両生類) (1/2)

周辺環境調査											「8.8.1 現況調査」 における調査結果
種名	No.	個体数 (対)	pH	水温 (°C)	流れ	沢幅 (cm)	池規模 ^{※2} (m)	水深 (cm)	河床材料	周辺植生	個体数(対)
トウホクサンシヨウウオ	①	1	6.06	11.8	止水		直径 0.9	74	不明	■■■■	1
	②	確認 できず	5.97	17.5	止水		18×24	100 以上	泥	■■■■■	1
	③	7	5.90	16.8	止水 (湿地)		2×3	3	泥	■■■■■	5
	④	3	6.26	11.9	緩	70		11	泥-小石	■■■■	-
	⑤	11	6.25	11.4	緩	93		8.5	泥-小石	■■■■■	6
	⑥	3	6.27	12.8	緩	122		15	泥-小石	■■■■■	3
	⑦	4	6.27	13.4	緩	74		7.5	泥-砂	■■■■■	-
	⑧	1	6.30	14.9	緩	68		9.5	泥-砂	■■■■■	-
	⑨	4	6.45	15.3	緩	86		9	粗礫-中石	■■■■■	2
	⑩	2	6.34	13.5	緩	134		18.5	泥-小石	■■■■■	-
	⑪	3	6.56	15.3	緩	120		10.5	砂-小石	■■■■■	3
	⑫	1	6.34	15.4	緩	88		13	細礫-粗礫	■■■■■	2
	⑬	1	6.55	14.3	緩	103		12	泥-砂	■■■■■	2
	⑭	3	6.13	13.7	止水	50		6	泥	■■■■■	-
	⑮	3	5.98	14.6	止水	140		7	泥	■■■■■	2
	⑯	確認 できず	5.95	14.8	止水	98		10	泥	■■■■■	5
クロサンシヨウウオ	①	48 以上	6.08	16.8	止水		10×20	50 以上	泥	■■■■■	20
	②	19 以上	5.97	17.5	止水		18×24	100 以上	泥	■■■■■	21
	③	8	5.97	17.8	止水		10×18	50 以上	泥	■■■■■	6
	④	4	6.21	13.8	止水		22×12	100 以上	泥	■■■■■	11
	⑤	1	6.36	11.7	止水		3×2	44	泥-砂	■■■■■	1
	⑥	7	6.97	13.3	止水		15×14	100 以上	泥	■■■■■	8
	⑦	確認 できず	※1	※1	※1	30		※1	コンクリート	■■■■■	4
	⑧	3	5.98	14.6	止水	140		7	泥	■■■■■	9
	⑨	5	6.03	14.8	止水	98		10	泥	■■■■■	-

※1: 水が無く、測定不能であったことを示す。

※2: 溜まり水となっている箇所の規模も含む。

表 8.8-63(2) 調査結果（動物：移殖（生息）元の周辺環境）（魚類・底生動物）（2/2）

周辺環境調査								「8.8.1 現況調査」 における調査結果
種名	ため池 No.※	水際の状況		pH	水温 (°C)	水深 (cm)	流速 (cm/s)	個体数
キンブナ	1	ヨシ類 広葉樹(4m以上) 低茎草本 砂礫地	50% 40% 10% 少量	6.5	23.2	150以上	0	7
	3	広葉樹(4m以上) 低茎草本 ヨシ類 竹林	40% 40% 10% 10%	6.4	22.1	150以上	0	1
オオタニシ	1	ヨシ類 広葉樹(4m以上) 低茎草本 砂礫地	50% 40% 10% 少量	6.5	28.0	150以上	0	5
	8	竹林 低木(4m未満) 広葉樹(4m以上) 砂泥地	40% 30% 30% 少量	6.4	23.2	50	0	5
	12	低茎草本 砂泥地 低木(4m未満) 広葉樹(4m以上) 針葉樹(4m以上) 竹林 根茎	50% 30% 10% 10% 少量 少量 少量	6.3	22.6	80	0	7
ヒラマキミズマイマイ	2	ヨシ類 低茎草本 ヤナギ低木(4m未満) 低木(4m未満) 広葉樹(4m以上) 砂礫地 砂泥地	50% 50% 少量 少量 少量 少量 少量	6.4	21.0	5~10	0~10	1
	9	低茎草本 広葉樹(4m以上) 低木(4m未満) 根茎 砂礫地 砂泥地	50% 40% 10% 少量 少量 少量	6.5	23.0	100	0	5
トウキョウヒラマキガイ	2	ヨシ類 低茎草本 ヤナギ低木(4m未満) 低木(4m未満) 広葉樹(4m以上) 砂礫地 砂泥地	50% 50% 少量 少量 少量 少量 少量	6.4	21.0	5~10	0~10	1
ヌマガイ	1	ヨシ類 広葉樹(4m以上) 低茎草本 砂礫地	50% 40% 10% 少量	6.5	28.0	150以上	0	3

※：ため池 No. は、図 8.8-28(3) のため池 No. と対応している。

注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
●	トウホクサンショウウオ
○	対象事業計画地
⋯	変更区域

H26 : 「8.8 動物 8.8.1 現況調査 (5) 調査結果」における調査時 (平成 26 年実施) に確認された移殖対象種の個体数
H28 : 移殖 (生息) 元の周辺環境調査で (平成 28 年実施) で確認された移殖対象種の個体数

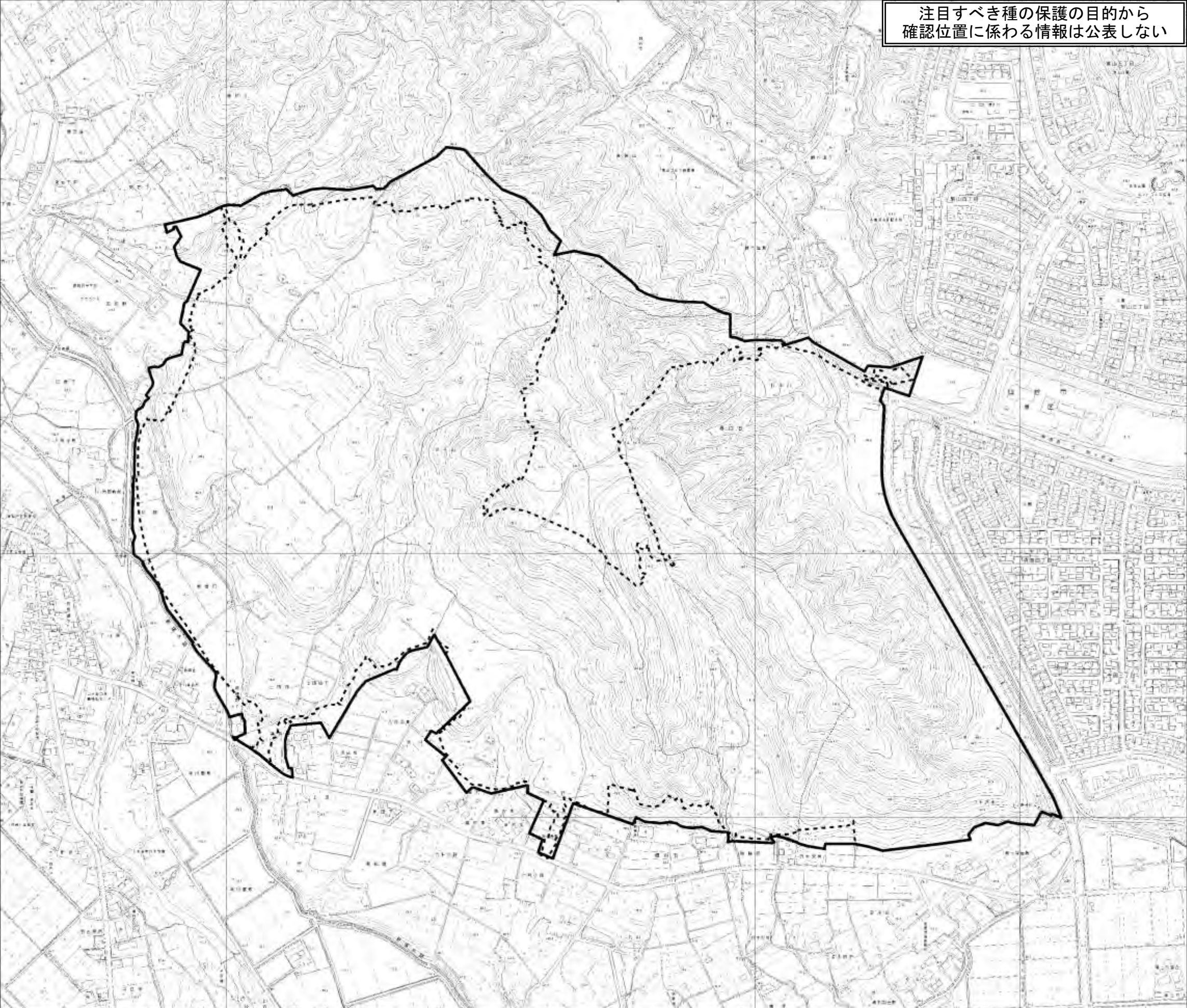
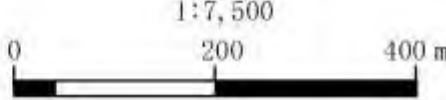


図 8.8-28(1) 移殖 (生息) 元の
周辺環境調査地点
(トウホクサンショウウオ)



注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
●	クロサンショウウオ
○	対象事業計画地
⋯	変更区域

H26 : 「8.8 動物 8.8.1 現況調査 (5) 調査結果」における調査時 (平成 26 年実施) に確認された移殖対象種の個体数

H28 : 移殖 (生息) 元の周辺環境調査で (平成 28 年実施) で確認された移殖対象種の個体数

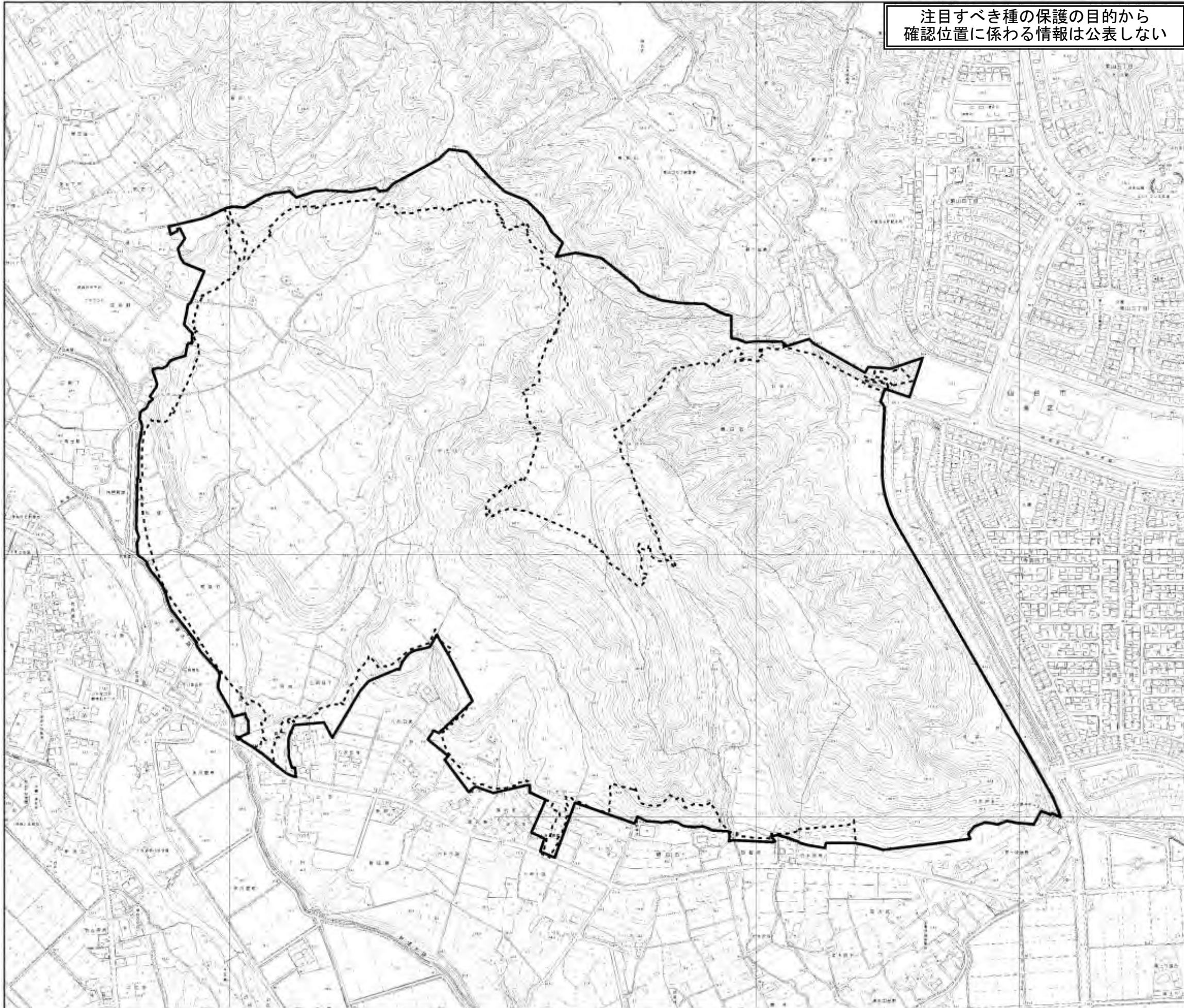
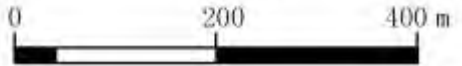


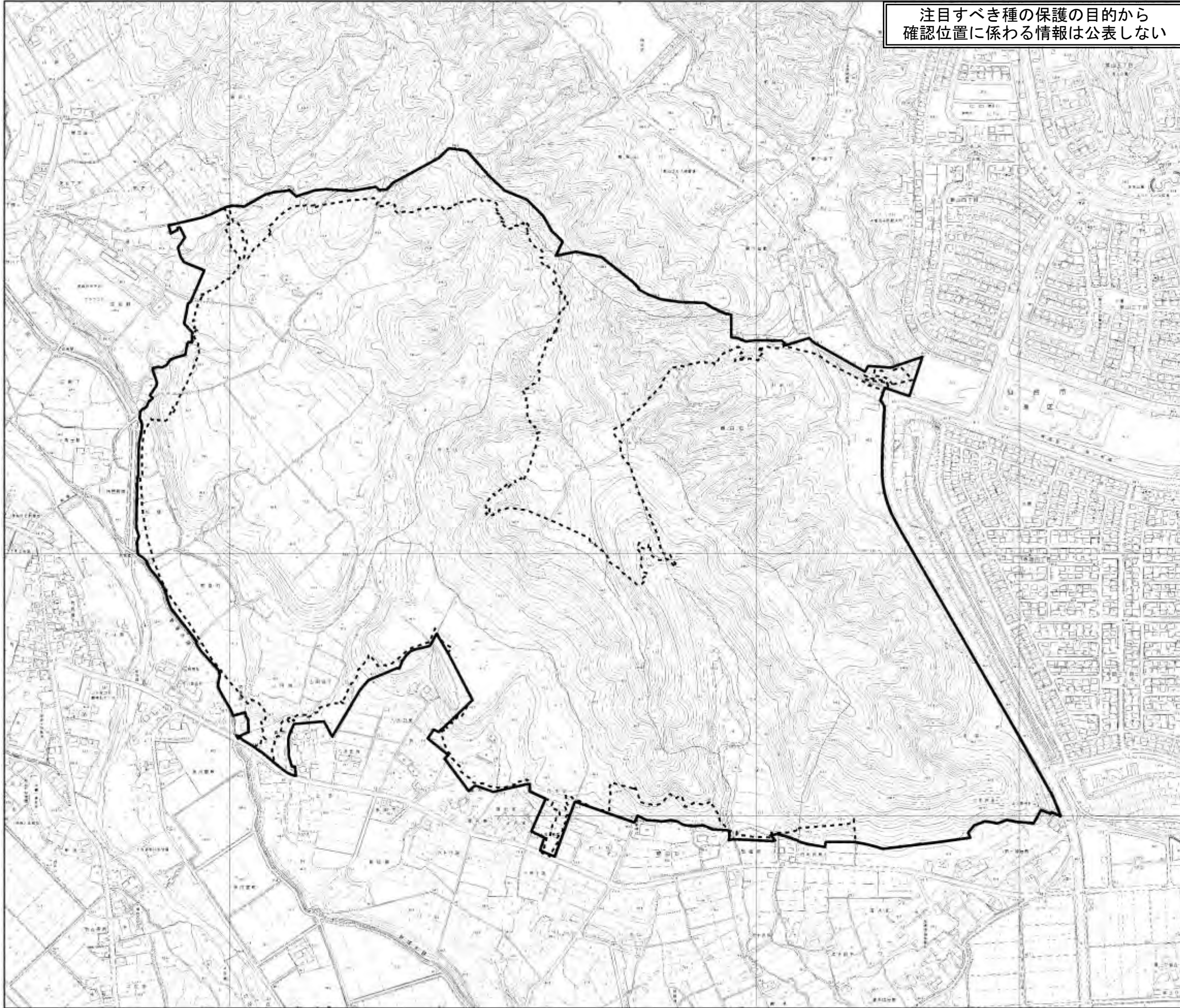
図 8.8-28(2) 移殖 (生息) 元の
周辺環境調査地点
(クロサンショウウオ)



1:7,500



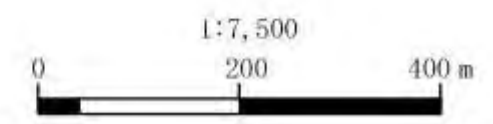
注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない



凡 例	
● (orange)	キンプナ
● (light brown)	オオタニシ
● (dark brown)	ヒラマキミズマイマイ
● (dark brown)	トウキョウヒラマキガイ
● (black)	ヌマガイ
○ (blue)	ため池
— (solid black line)	対象事業計画地
- - - (dashed black line)	変更区域

※「8.8 動物 8.8.1 現況調査 (5) 調査結果」における調査時（平成 26 年実施）に確認された移殖対象種の分布状況を示す。

図 8.8-28(3) 移殖（生息）元の
周辺環境調査地点
（魚類、底生動物）



1) トウホクサンショウウオ

トウホクサンショウウオは、現況調査（平成 26 年実施）で確認された 13 地点のうち、影響が大きいと予測された 11 地点、及び本周辺環境調査で新規に生息が確認された 5 地点、計 16 地点で周辺環境調査を実施した。周辺環境の確認状況は表 8.8-64(1)～(16)、確認位置図は図 8.8-29 に示すとおりである。

トウホクサンショウウオの卵のうちの大部分が [redacted] で確認された。確認水域の規模は 50cm～3m と比較的小さく、その水深は [redacted] を除くと 3cm～18.5cm と比較的浅かった。産卵水域の河床の大部分が泥～小石で形成されており、調査時（平成 28 年 4 月 25 日）の水温は 11.4℃～16.8℃、pH は 5.90～6.56 であった。

なお、現況調査（平成 26 年実施）ではトウホクサンショウウオの卵のうは、11 地点 32 対（影響が大きいと予測された地点）が確認されたのに対し、本周辺環境調査では 14 地点 47 対が確認された。

表 8.8-64(1) 移殖（生息）元の周辺環境（トウホクサンショウウオ）(1/16)

地点 No.	①	種名	トウホクサンショウウオ			
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）	
			1 対		1 対	
	pH		6.06	水温（℃）		11.8
	流れ（水量）		止水	沢幅（cm）		—
	池規模（m）		直径 0.9	水深（cm）		74
	河床材料		不明	周辺植生		[redacted]
備考		[redacted]				
※現地状況写真	個体写真		周辺環境			
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>					

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-64(2) 移殖（生息）元の周辺環境（トウホクサンショウウオ）(2/16)

地点 No.	②	種名	トウホクサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			確認できず		1 対
	pH	5.97	水温（℃）		17.5
	流れ（水量）	止水	沢幅（cm）		—
	池規模（m）	18×24	水深（cm）		100 以上
	河床材料	泥	周辺植生		
備考		—			
※現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

※：移殖（生息）元の周辺環境調査ではクロサンショウウオが確認された。

表 8.8-64(3) 移殖（生息）元の周辺環境（トウホクサンショウウオ）(3/16)

地点 No.	③	種名	トウホクサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			7 対		5 対
	pH	5.90	水温（℃）		16.8
	流れ（水量）	止水（湿地）	沢幅（cm）		—
	池規模（m）	2×3	水深（cm）		3
	河床材料	泥	周辺植生		
備考		—			
※現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-64(4) 移殖（生息）元の周辺環境（トウホクサンショウウオ）（4/16）

地点 No.	④	種名	トウホクサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			3 対		—
	pH	6.26	水温（℃）		11.9
	流れ（水量）	緩	沢幅（cm）		70
	池規模（m）	—	水深（cm）		11
	河床材料	泥-小石	周辺植生		
備考		—			
※現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-64(5) 移殖（生息）元の周辺環境（トウホクサンショウウオ）（5/16）

地点 No.	⑤	種名	トウホクサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			11 対		6 対
	pH	6.25	水温（℃）		11.4
	流れ（水量）	緩	沢幅（cm）		93
	池規模（m）	—	水深（cm）		8.5
	河床材料	泥-小石	周辺植生		
備考		—			
※現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-64(6) 移殖（生息）元の周辺環境（トウホクサンショウウオ）（6/16）

地点 No.	⑥	種名	トウホクサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			3 対		3 対
	pH	6.27	水温（℃）		12.8
	流れ（水量）	緩	沢幅（cm）		122
	池規模（m）	—	水深（cm）		15
	河床材料	泥-小石	周辺植生		
備考		—			
※現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-64(7) 移殖（生息）元の周辺環境（トウホクサンショウウオ）（7/16）

地点 No.	⑦	種名	トウホクサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			4 対		—
	pH	6.27	水温（℃）		13.4
	流れ（水量）	緩	沢幅（cm）		74
	池規模（m）	—	水深（cm）		7.5
	河床材料	泥-砂	周辺植生		
備考		—			
※現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-64(8) 移殖（生息）元の周辺環境（トウホクサンショウウオ）（8/16）

地点 No.	⑧	種名	トウホクサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			1 対		—
	pH	6.30	水温（℃）		14.9
	流れ（水量）	緩	沢幅（cm）		68
	池規模（m）	—	水深（cm）		9.5
	河床材料	泥-砂	周辺植生		■
備考		—			
※現地状況写真	個体写真		周辺環境		
			<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>		


※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-64(9) 移殖（生息）元の周辺環境（トウホクサンショウウオ）（9/16）

地点 No.	⑨	種名	トウホクサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			4 対		2 対
	pH	6.45	水温（℃）		15.3
	流れ（水量）	緩	沢幅（cm）		86
	池規模（m）	—	水深（cm）		9
	河床材料	粗礫-中石	周辺植生		■
備考		—			
※現地状況写真	個体写真		周辺環境		
			<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>		

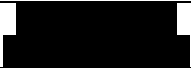
※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-64(10) 移殖（生息）元の周辺環境（トウホクサンショウウオ）（10/16）

地点 No.	⑩	種名	トウホクサンショウウオ	
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査	現況調査（平成 26 年実施）
			2 対	—
	pH	6.34	水温（℃）	13.5
	流れ（水量）	緩	沢幅（cm）	134
	池規模（m）	—	水深（cm）	18.5
	河床材料	泥-小石	周辺植生	
備考	—			
※現地状況写真	個体写真		周辺環境	
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>			

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-64(11) 移殖（生息）元の周辺環境（トウホクサンショウウオ）（11/16）

地点 No.	⑪	種名	トウホクサンショウウオ	
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査	現況調査（平成 26 年実施）
			3 対	3 対
	pH	6.56	水温（℃）	15.3
	流れ（水量）	緩	沢幅（cm）	120
	池規模（m）	—	水深（cm）	10.5
	河床材料	砂-小石	周辺植生	
備考	—			
※現地状況写真	個体写真		周辺環境	
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>			

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-64(12) 移殖（生息）元の周辺環境（トウホクサンショウウオ）（12/16）

地点 No.	⑫	種名	トウホクサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			1 対		2 対
	pH		6.34	水温（℃）	15.4
	流れ（水量）		緩	沢幅（cm）	88
	池規模（m）		—	水深（cm）	13
	河床材料		細礫-粗礫	周辺植生	■
	備考		—		
※現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-64(13) 移殖（生息）元の周辺環境（トウホクサンショウウオ）（13/16）

地点 No.	⑬	種名	トウホクサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			1 対		2 対
	pH		6.55	水温（℃）	14.3
	流れ（水量）		緩	沢幅（cm）	103
	池規模（m）		—	水深（cm）	12
	河床材料		泥-砂	周辺植生	■
	備考		—		
※現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-64(14) 移殖（生息）元の周辺環境（トウホクサンショウウオ）（14/16）

地点 No.	⑭	種名	トウホクサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			3 対		—
	pH	6.13	水温（℃）		13.7
	流れ（水量）	止水	沢幅（cm）		50
	池規模（m）	—	水深（cm）		6
	河床材料	泥	周辺植生		
備考		—			
※ 現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-64(15) 移殖（生息）元の周辺環境（トウホクサンショウウオ）（15/16）

地点 No.	⑮	種名	トウホクサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			3 対		2 対
	pH	5.98	水温（℃）		14.6
	流れ（水量）	止水	沢幅（cm）		140
	池規模（m）	—	水深（cm）		7
	河床材料	泥	周辺植生		
備考		—			
※ 現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-64(16) 移殖（生息）元の周辺環境（トウホクサンショウウオ）（16/16）

地点 No.	⑩	種名	トウホクサンショウウオ	
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査	
			確認できず	
	現況調査（平成 26 年実施）		5 対	
	pH	5.95	水温（℃）	14.8
	流れ（水量）	止水	沢幅（cm）	98
	池規模（m）	—	水深（cm）	10
河床材料	泥	周辺植生		
備考	—			
※現地状況写真	個体写真		周辺環境	
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>			

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

※：No. ⑩は、現況調査（平成 26 年実施）ではトウホクサンショウウオが確認されたが、移殖（生息）元周辺環境調査ではクロサンショウウオが確認された。

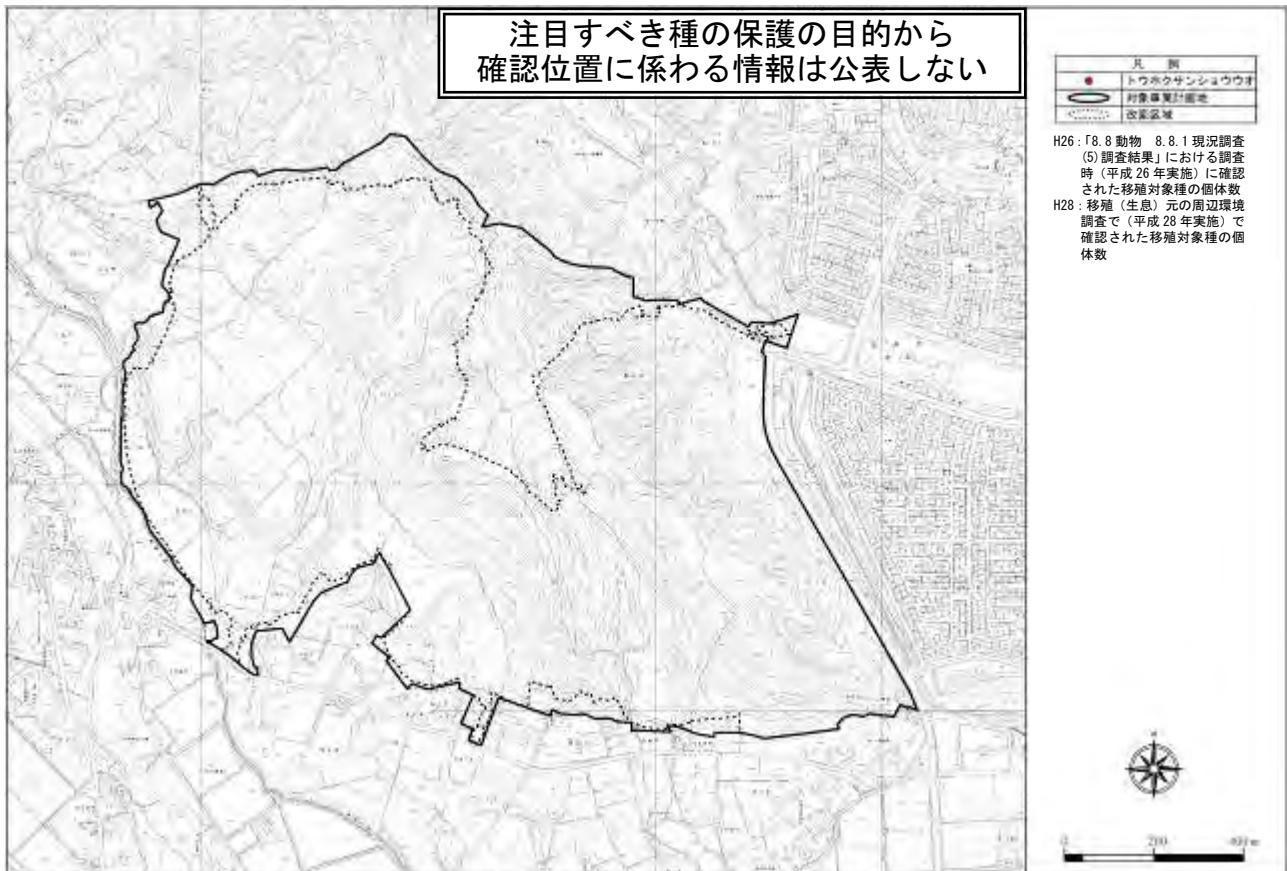


図 8.8-29 移殖（生息）元の周辺環境確認位置図（トウホクサンショウウオ）

2) クロサンショウウオ

クロサンショウウオは、現況調査（平成 26 年実施）で確認された 11 地点のうち、影響が大きいと予測された 8 地点※、及び本周辺環境調査において新規に生息が確認された 1 地点、計 9 地点で周辺環境調査を実施した※。周辺環境の確認状況は表 8.8-65(1)～(9)、確認位置図は図 8.8-30 に示すとおりである。

クロサンショウウオの卵のうちの大部分が落葉広葉樹林やスギ植林内に囲まれた溜め池等の止水水域で確認された。確認水域の規模は、約 3m×2m といった比較的小規模な止水水域から、18m×24m といった比較的大きな溜め池まで幅広かった。水深は、湿地で確認された地点（7cm～10cm）を除くと、概ね 50cm 以上であった。産卵水域が溜め池であることから、河床の大部分は泥であった。調査時（平成 28 年 4 月 25 日）の水温は 11.7℃～17.8℃、pH は 5.97～6.97 であった。

なお、現況調査（平成 26 年実施）ではクロサンショウウオの卵のうは、9 地点 80 対（影響が大きいと予測された地点）が確認されたのに対し、本周辺環境調査では 8 地点 95 対以上が確認された。

※：現況調査（平成 26 年実施）では、地点②が比較的大きな溜め池の両端で確認されていたため、別地点（2 地点として計上）とした。しかし、周辺環境調査は移殖先の検討等のために実施していることから、水域（池）単位でデータを取得するものとし、溜め池の両端で確認されていた地点を統合し、1 地点とした。

表 8.8-65(1) 移殖（生息）元の周辺環境（クロサンショウウオ）(1/9)

地点 No.	①	種名	クロサンショウウオ	
現地状況	確認個体数	移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
		48 対以上		20 対
	pH	6.08	水温（℃）	16.8
	流れ（水量）	止水	沢幅（cm）	—
	池規模（m）	10×20	水深（cm）	50 以上
	河床材料	泥	周辺植生	■■■■■
	備考	—		
※現地状況写真	個体写真	周辺環境		
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>			

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-65(2) 移殖（生息）元の周辺環境（クロサンショウウオ）(2/9)

地点 No.	②	種名	クロサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			19 対以上		21 対
	pH	5.97	水温（℃）		17.5
	流れ（水量）	止水	沢幅（cm）		—
	池規模（m）	18×24	水深（cm）		100 以上
	河床材料	泥	周辺植生		
備考		—			
※ 現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-65(3) 移殖（生息）元の周辺環境（クロサンショウウオ）(3/9)

地点 No.	③	種名	クロサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			8 対		6 対
	pH	5.97	水温（℃）		17.8
	流れ（水量）	止水	沢幅（cm）		—
	池規模（m）	10×18	水深（cm）		50 以上
	河床材料	泥	周辺植生		
備考		—			
※ 現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-65(4) 移殖（生息）元の周辺環境（クロサンショウウオ）（4/9）

地点 No.	④	種名	クロサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			4 対		11 対
	pH	6.21	水温（℃）		13.8
	流れ（水量）	止水	沢幅（cm）		—
	池規模（m）	22×12	水深（cm）		100 以上
	河床材料	泥	周辺植生		
備考		—			
※現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-65(5) 移殖（生息）元の周辺環境（クロサンショウウオ）（5/9）

地点 No.	⑤	種名	クロサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			1 対		1 対
	pH	6.36	水温（℃）		11.7
	流れ（水量）	止水	沢幅（cm）		—
	池規模（m）	3×2	水深（cm）		44
	河床材料	泥-砂	周辺植生		
備考		—			
※現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-65(6) 移殖（生息）元の周辺環境（クロサンショウウオ）(6/9)

地点 No.	⑥	種名	クロサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			7 対		8 対
	pH	6.97	水温（℃）		13.3
	流れ（水量）	止水	沢幅（cm）		—
	池規模（m）	15×14	水深（cm）		100 以上
	河床材料	泥	周辺植生		
備考		—			
※ 現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-65(7) 移殖（生息）元の周辺環境（クロサンショウウオ）(7/9)

地点 No.	⑦	種名	クロサンショウウオ		
※1 現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			確認できず		4 対
	pH	測定不能	水温（℃）		測定不能
	流れ（水量）	測定不能	沢幅（cm）		30
	池規模（m）	—	水深（cm）		測定不能
	河床材料	泥	周辺植生		
備考		—			
※2 現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※1：水が無く、測定不能であった。

※2：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-65(8) 移殖（生息）元の周辺環境（クロサンショウウオ）(8/9)

地点 No.	⑧	種名	クロサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			3 対		9 対
	pH	5.98	水温（℃）		14.6
	流れ（水量）	止水	沢幅（cm）		140
	池規模（m）	—	水深（cm）		7
	河床材料	泥	周辺植生		
備考		—			
※現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-65(9) 移殖（生息）元の周辺環境（クロサンショウウオ）(9/9)

地点 No.	⑨	種名	クロサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		移殖（生息）元周辺環境調査		現況調査（平成 26 年実施）
			5 対		—
	pH	6.03	水温（℃）		14.8
	流れ（水量）	止水	沢幅（cm）		98
	池規模（m）	—	水深（cm）		10
	河床材料	泥	周辺植生		
備考		—			
※現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

※：No. ⑨は、現況調査（平成 26 年実施）ではトウホクサンショウウオが確認されたが、移殖（生息）元周辺環境調査ではクロサンショウウオが確認された。



図 8.8-30 移殖 (生息) 元の周辺環境確認位置図 (クロサンショウウオ)

3) キンブナ

キンブナは、現況調査（平成 26 年実施）で確認された 2 地点で周辺環境調査を実施した。周辺環境の確認状況は表 8.8-66(1)～(2)、確認位置図は図 8.8-31に示すとおりである。

キンブナが確認されたため池は、XXXXXXXXXXである。ため池の規模は 1,174m²～1,692m²であり豊富な水量を有し、水深はいずれも 150cm 以上であった。調査時（平成 28 年 9 月 25 日）の水温は 22.1℃～23.2℃、pH は 6.4～6.5 であった。

表 8.8-66(1) 移殖（生息）元の周辺環境（キンブナ）(1/2)

ため池 No.	1	種名	キンブナ	
現地状況	確認個体数		現況調査（平成 26 年実施）	
			7	
	pH	6.5	水温（℃）	23.2
	水深（cm）	150 以上	流速（cm/s）	0
	水際の状況	ヨシ類（50%）、広葉樹（4m 以上）（40%）、低茎草本（10%）、砂礫地（少量）		
備考	平成 26 年のため池の状況（表 8.5-12(1) 参照） ・ 常時、水面は確認され豊富な水量を有する。 ・ ため池面積（表面積）1,692m ²			
※ 現地状況写真	周辺環境			
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>			

※：平成 28 年 9 月 1 日撮影。

表 8.8-66(2) 移殖（生息）元の周辺環境（キンブナ）(2/2)

ため池 No.	3	種名	キンブナ	
現地状況	確認個体数		現況調査（平成 26 年実施）	
			1	
	pH	6.4	水温（℃）	22.1
	水深（cm）	150 以上	流速（cm/s）	0
	水際の状況	広葉樹（4m 以上）（40%）、低茎草本（40%）、ヨシ類（10%）、竹林（10%）		
備考	平成 26 年のため池の状況（表 8.5-12(1) 参照） ・ 常時、水面は確認され豊富な水量を有する。 ・ ため池面積（表面積）1,174m ²			
※ 現地状況写真	周辺環境			
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>			

※：平成 28 年 9 月 1 日撮影。

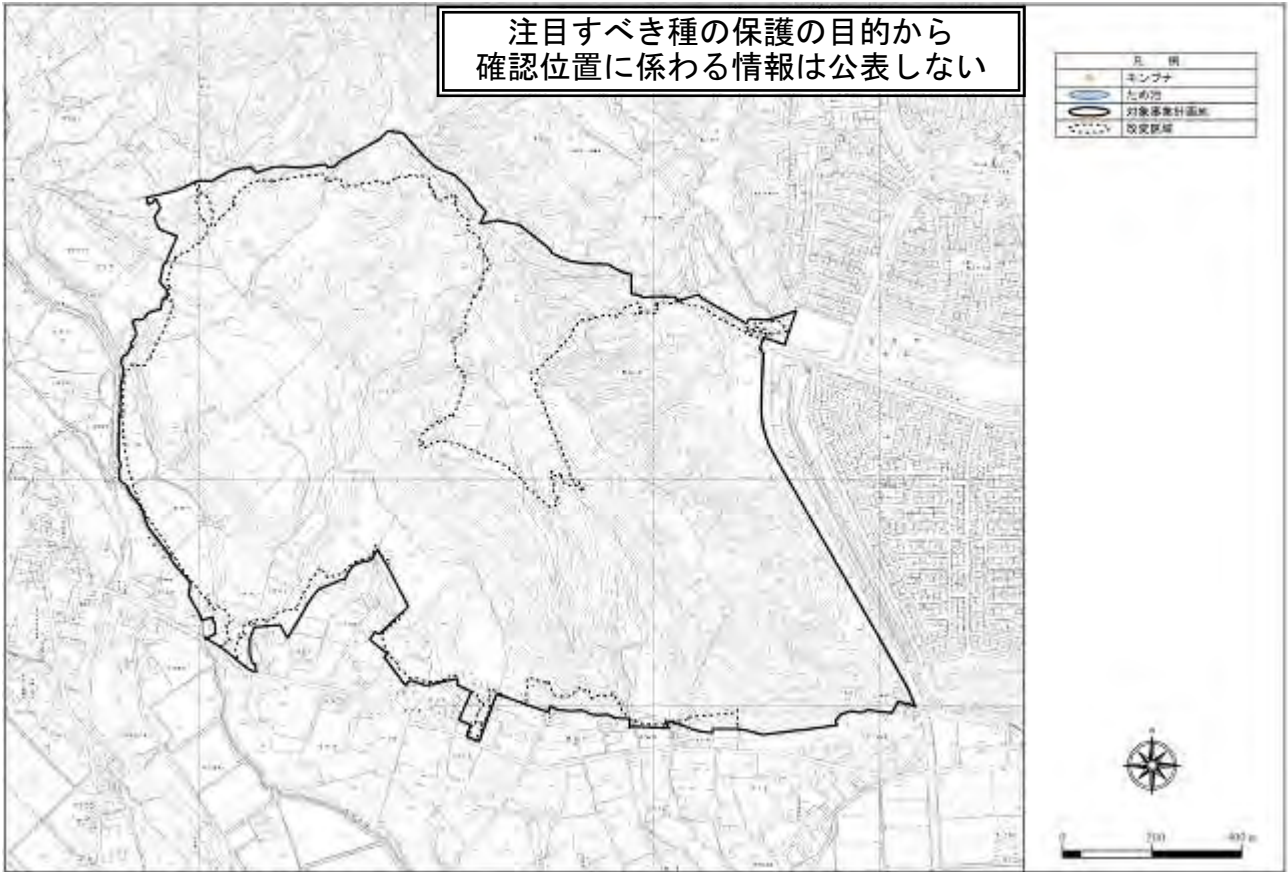


図 8.8-31 移殖（生息）元の周辺環境確認位置図（キンブナ）

4) オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイ

オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイは, 各々の種が現況調査(平成26年実施)で確認されたため池計5地点で周辺環境調査を実施した。周辺環境の確認状況は表 8.8-67(1)~(5), 確認位置図は図 8.8-32に示すとおりである。

オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイが確認されたため池は, [REDACTED] である。ため池の規模は203m²~1,926m²であり, No.2 ため池を除き豊富な水量を有している。水深は No.2 ため池を除き 50~150cm 以上であった。調査時(平成28年4月25日)の水温は21.0℃~28.0℃, pHは6.3~6.5であった。なお, No.2 ため池は調査実施時, ため池内の一部を除き, 湿地状態となっていた。

表 8.8-67(1) 移殖(生息)元の周辺環境(オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイ) (1/5)

ため池 No.	1	種名	オオタニシ, ヌマガイ	
現地状況	確認個体数		現況調査(平成26年実施)	
			オオタニシ:5 ヌマガイ:3	
	pH	6.5	水温(℃)	28.0
	水深(cm)	150以上	流速(cm/s)	0
	水際の状況	ヨシ類(50%), 広葉樹(4m以上)(40%), 低茎草本(10%), 砂礫地(少量)		
備考	平成26年のため池の状況(表8.5-12(1)参照) ・ 常時, 水面は確認され豊富な水量を有する。 ・ ため池面積(表面積) 1,692m ²			
※現地状況写真	周辺環境			
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p>注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない</p> </div>			

※: 平成28年9月1日撮影。

表 8.8-67(2) 移殖(生息)元の周辺環境(オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイ) (2/5)

ため池 No.	2	種名	ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ		
現地状況	確認個体数		現況調査(平成26年実施)		
			ヒラマキミズマイマイ:1 トウキョウヒラマキガイ:1		
	pH	6.4	水温(°C)	21.0	
	水深(cm)	5~10	流速(cm/s)	0~10	
	水際の状況	ヨシ類(50%), 低茎草本(50%), ヤナギ低木(4m未満)(少量), 低木(4m未満)(少量), 広葉樹(4m以上)(少量), 砂礫地(少量), 砂泥地(少量)			
備考	平成26年のため池の状況(表8.5-12(1)参照) ・表面積は大きい, 水量が少なく, ため池内に繁茂する植物等により, 水面の全体は視認できない。 ・夏や秋にはさらに水量が減り, 水溜りが点在する程度の湿地状態となる。 ・ため池面積(表面積) 1,926m ²				
※現地状況写真	周辺環境				
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※:平成28年9月1日撮影。

表 8.8-67(3) 移殖(生息)元の周辺環境(オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイ) (3/5)

ため池 No.	8	種名	オオタニシ		
現地状況	確認個体数		現況調査(平成26年実施)		
			オオタニシ:5		
	pH	6.4	水温(°C)	23.2	
	水深(cm)	50以上	流速(cm/s)	0	
	水際の状況	竹林(40%), 低木(4m未満)(30%), 広葉樹(4m以上)(30%), 砂泥地(少量)			
備考	平成26年のため池の状況(表8.15-12(1)参照) ・常時, 水面は確認され, 季節による大きな水面変動は見られない。 ・ため池面積(表面積) 203m ²				
※現地状況写真	周辺環境				
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※:平成28年9月1日撮影。

表 8.8-67(4) 移殖(生息)元の周辺環境(オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイ) (4/5)

ため池 No.	9	種名	ヒラマキミズマイマイ		
現地状況	確認個体数		現況調査(平成26年実施) ヒラマキミズマイマイ:5		
	pH	6.5	水温(°C)	23.0	
	水深(cm)	100	流速(cm/s)	0	
	水際の状況	低茎草本(50%), 広葉樹(4m以上)(40%), 低木(4m未満)(10%), 根茎(少量), 砂礫地(少量), 砂泥地(少量)			
	備考	平成26年のため池の状況(表8.5-12(2)参照) ・常時, 水面は確認され, 季節による大きな水面変動は見られない。 ・ため池面積(表面積) 363m ²			
※現地状況写真	周辺環境				
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※:平成28年9月1日撮影。

表 8.8-67(5) 移殖(生息)元の周辺環境(オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイ) (5/5)

ため池 No.	12	種名	オオタニシ		
現地状況	確認個体数		現況調査(平成26年実施) オオタニシ:7		
	pH	6.3	水温(°C)	22.6	
	水深(cm)	80	流速(cm/s)	0	
	水際の状況	低茎草本(50%), 砂泥地(30%), 低木(4m未満)(10%), 広葉樹(4m以上)(10%), 針葉樹(4m以上)(少量), 竹林(少量), 根茎(少量)			
	備考	平成26年のため池の状況(表8.5-12(2)参照) ・常時, 水面は確認され, 季節による大きな水面変動は見られない。 ・ため池面積(表面積) 436m ²			
※現地状況写真	周辺環境				
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※:平成28年9月1日撮影。

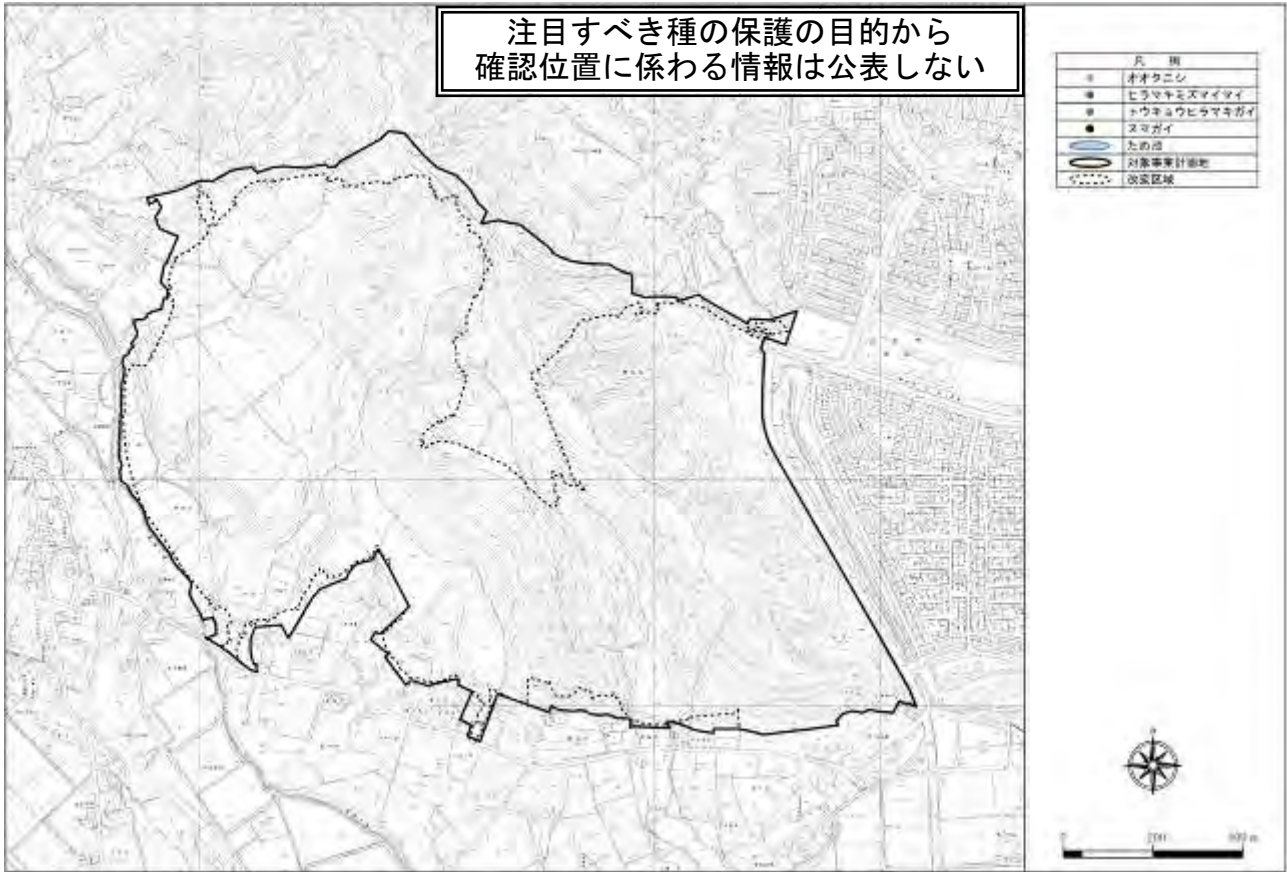


図 8.8-32 移植（生息）元の周辺環境確認位置図（オオタニシ、ヒラマキミズマイマイ、トウキョウヒラマキガイ、ヌマガイ）

c) 移殖先候補地の周辺環境

(i) 調査内容

調査内容は、表 8.8-68に示すとおりとした。

表 8.8-68 調査内容（動物：移殖先の周辺環境）

調査内容																							
動物	<p>1. 移殖先候補地の周辺環境</p> <table border="0"> <tr> <td>【両生類】</td> <td>【魚類，底生動物】</td> </tr> <tr> <td>・ 個体数</td> <td>・ 水際の状況</td> </tr> <tr> <td>・ pH</td> <td>・ pH</td> </tr> <tr> <td>・ 水温</td> <td>・ 水温</td> </tr> <tr> <td>・ 流れ</td> <td>・ 水深</td> </tr> <tr> <td>・ 沢幅</td> <td>・ 流速</td> </tr> <tr> <td>・ 池の規模</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・ 水深</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・ 河床材料</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・ 周辺植生</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・ その他</td> <td></td> </tr> </table>	【両生類】	【魚類，底生動物】	・ 個体数	・ 水際の状況	・ pH	・ pH	・ 水温	・ 水温	・ 流れ	・ 水深	・ 沢幅	・ 流速	・ 池の規模		・ 水深		・ 河床材料		・ 周辺植生		・ その他	
【両生類】	【魚類，底生動物】																						
・ 個体数	・ 水際の状況																						
・ pH	・ pH																						
・ 水温	・ 水温																						
・ 流れ	・ 水深																						
・ 沢幅	・ 流速																						
・ 池の規模																							
・ 水深																							
・ 河床材料																							
・ 周辺植生																							
・ その他																							

(ii) 調査方法

調査方法は、表 8.8-69に示すとおりとした。

表 8.8-69 調査方法（動物：移殖先の周辺環境）

調査内容	調査方法																						
<p>1. 移殖先候補地の周辺環境</p> <table border="0"> <tr> <td>【両生類】</td> <td>【魚類，底生動物】</td> </tr> <tr> <td>・ 個体数</td> <td>・ 生息個体数</td> </tr> <tr> <td>・ pH</td> <td>・ 水際の状況</td> </tr> <tr> <td>・ 水温</td> <td>・ pH</td> </tr> <tr> <td>・ 流れ</td> <td>・ 水温</td> </tr> <tr> <td>・ 沢幅</td> <td>・ 水深</td> </tr> <tr> <td>・ 池の規模</td> <td>・ 流速</td> </tr> <tr> <td>・ 水深</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・ 河床材料</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・ 周辺植生</td> <td></td> </tr> <tr> <td>・ その他</td> <td></td> </tr> </table>	【両生類】	【魚類，底生動物】	・ 個体数	・ 生息個体数	・ pH	・ 水際の状況	・ 水温	・ pH	・ 流れ	・ 水温	・ 沢幅	・ 水深	・ 池の規模	・ 流速	・ 水深		・ 河床材料		・ 周辺植生		・ その他		<p>移殖対象種を対象として現地踏査を実施し、生息する移殖対象種及びその周辺環境を確認するものとした。 なお、両生類の個体数は目視等により卵のうを確認するものとした。魚類，底生動物は生息状況を確認するため、たも網・カゴ網等を用いて捕獲調査を実施した。</p>
【両生類】	【魚類，底生動物】																						
・ 個体数	・ 生息個体数																						
・ pH	・ 水際の状況																						
・ 水温	・ pH																						
・ 流れ	・ 水温																						
・ 沢幅	・ 水深																						
・ 池の規模	・ 流速																						
・ 水深																							
・ 河床材料																							
・ 周辺植生																							
・ その他																							

(iii) 調査地点

調査地点は、移殖対象種が生息している、もしくは、生息に適していると考えられる本事業の影響を受けない場所を中心とした。

(iv) 調査時期及び調査期間

調査時期及び調査期間は、表 8.8-70に示すとおりとした。

表 8.8-70 調査時期及び調査期間（動物：移殖先の周辺環境）

調査内容	調査時期	調査期間
1. 移殖先候補地の周辺環境 【両生類】 【魚類，底生動物】 ・ 個体数 ・ 生息個体数 ・ pH ・ 水際状況 ・ 水温 ・ pH ・ 流れ ・ 水温 ・ 沢幅 ・ 水深 ・ 池の規模 ・ 流速 ・ 水深 ・ 河床材料 ・ 周辺植生 ・ その他	早春季 ^{※1} 春季 ^{※1}	平成 28 年 4 月 25 日（月） 平成 28 年 5 月 2 日（月） 平成 28 年 5 月 24 日（火）
	夏季 ～秋季 ^{※2}	平成 28 年 9 月 1 日（木）

※1：早春季，春季はトウホクサンショウウオ，クロサンショウウオを対象に調査を実施した。

※2：夏季～秋季はキンブナ，オオタニシ，ヒラマキミズマイマイ，トウキョウヒラマキガイ，ヌマガイを対象に調査を実施した。

(v) 調査結果

調査結果は、表 8.8-71(1)～(2)に示すとおりである。種ごとの確認環境は、次頁より示すとおりである。

表 8.8-71(1) 調査結果（動物：移殖先候補地の周辺環境）（1/2）

周辺環境調査										
種名	No.	個体数 (対)	pH	水温 (°C)	流れ	沢幅 (cm)	池規模 ^{※2} (m)	水深 (cm)	河床材料	周辺植生
トウホクサンショウウオ	①	3	6.36	9.6	止水	67		13	泥-中石	
	②	確認 できず	6.39	9.8	緩～止水	52		18	泥-細礫	
	③	3	6.57	10.3	緩	136		16	泥-砂	
	④	1	7.00	9.6	緩	43		17	岩盤	
	⑤	1	6.76	10.1	緩	93		17	泥-粗礫	
	⑥	確認 できず	6.62	10.0	緩	107		19	泥-細礫	
	⑦	確認 できず	6.72	10.3	緩	110		18	泥-細礫	
クロサンショウウオ	①	確認 できず	6.38	9.8	止水		2.3×2.3	5	泥	
	②	確認 できず	6.39	9.7	止水		2.0×1.5	6	泥	
	③	確認 できず	7.00	14.7	緩～止水		5.6×1.4	5	泥	
	④	確認 できず	6.50	13.5	止水		2.3×1.1	11	泥	
	⑤	確認 できず	6.80	13.5	緩～止水		3.0×1.2	6.8	泥	
	⑥	確認 できず	6.77	11.9	止水		10.6×7.4	50以上	泥	
	⑦	11	6.74	12.1	止水		19.7×7.1	100以上	泥	

表 8.8-71(2) 調査結果（動物：移殖先候補地の周辺環境）（2/2）

周辺環境調査								
種名	ため池 No.	水際の状況		pH	水温 (°C)	水深 (cm)	流速 (cm/s)	確認個体
キンブナ	①	浮葉草本	40%	6.6	22.2	30	0	魚類 ヨシノボリ属 34 個体
オオタニシ ヒラマキミズマイマイ トウキョウヒラマキガイ ヌマガイ		砂泥地	40%					
		沈水草本	少量					
		低木	少量					

注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
● (赤)	トウホクサンショウウオ
● (緑)	クロサンショウウオ
● (黄)	キンブナ
● (茶)	オオタニシ
● (茶)	ヒラマキミズマイマイ
● (茶)	トウキョウヒラマキガイ
● (黒)	ヌマガイ
○ (青)	ため池
○ (黒)	対象事業計画地
⋯ (黒)	変更区域

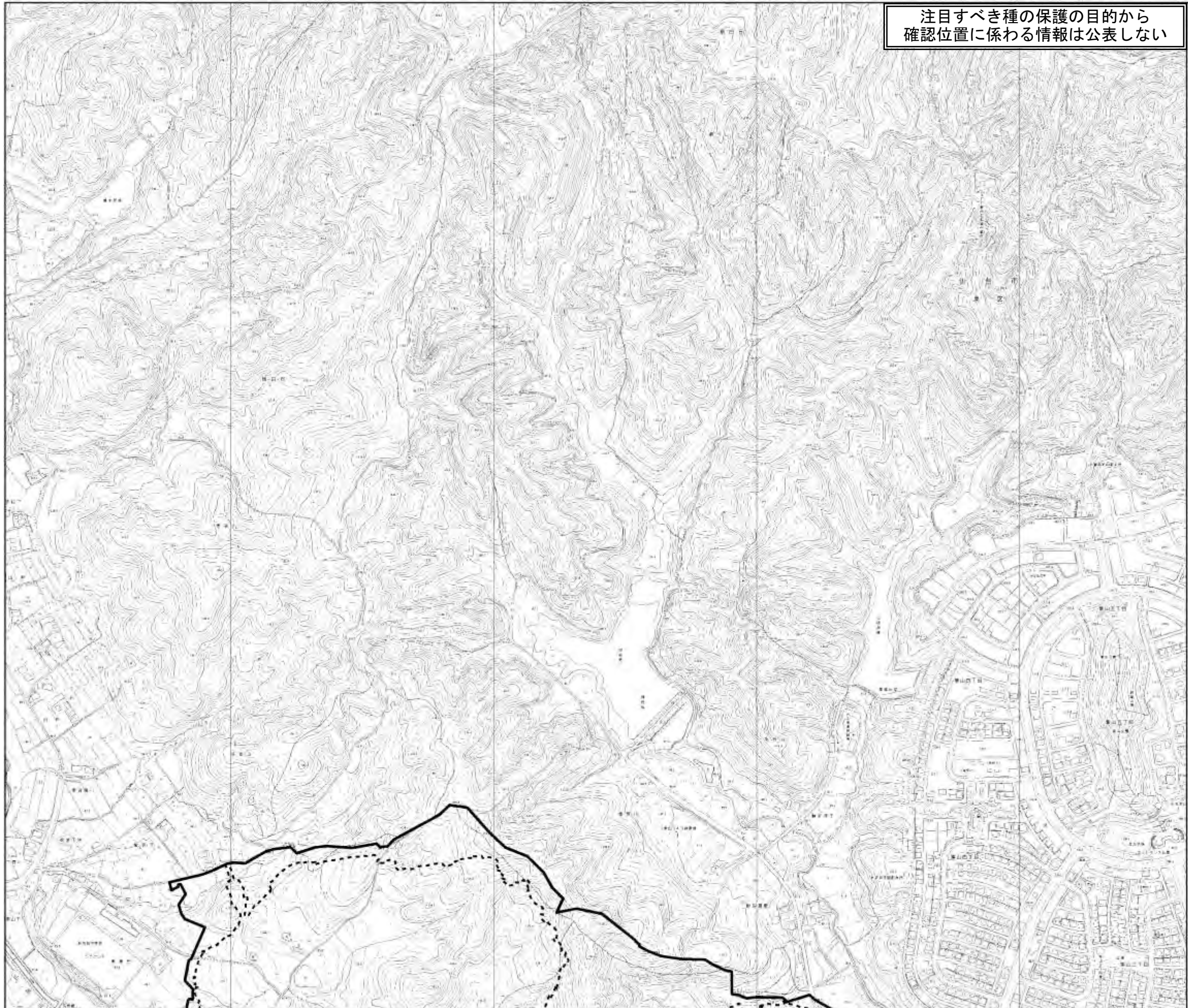
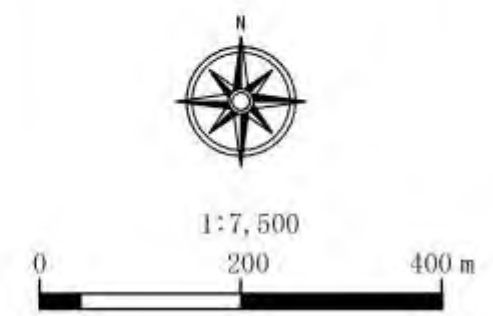


図 8.8-33 移殖先候補地の
周辺環境調査地点



1) トウホクサンショウウオ

トウホクサンショウウオの移殖先候補地として、7 地点で周辺環境調査を実施した。周辺環境の確認状況は表 8.8-72(1)～(7)、確認位置図は図 8.8-34に示すとおりである。

トウホクサンショウウオの移殖先候補地の周辺環境は、移殖元のトウホクサンショウウオ産卵環境とほぼ同様であったが、1 地点 (No. ④) は岩盤にできた直径 20cm の穴に産卵しており、特異的な環境であった。その他の 6 地点の移殖先候補地のいずれも落葉広葉樹林やスギ植林内に囲まれた、細流の流れが緩やかなプールとなっていた。確認水域の沢幅は 52cm～136cm、その水深は 13cm～19cm であった。産卵水域の河床の大部分が泥～細礫で形成されており、調査時 (平成 28 年 5 月 12 日) の水温は 9.6℃～10.3℃、pH は 6.36～7.00 であった。

表 8.8-72(1) 移殖先候補地の周辺環境 (トウホクサンショウウオ) (1/7)

地点 No.	①	種名	トウホクサンショウウオ		
現地状況	確認個体数		3 対		
	pH		6.36	水温 (°C)	9.6
	流れ (水量)		止水	沢幅 (cm)	67
	池規模 (m)		—	水深 (cm)	—
	河床材料		泥-中石	周辺植生	■■■■■
	備考		■■■■■		
※現地状況写真	個体写真		周辺環境		
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>				

※：平成 28 年 5 月 2 日撮影。

表 8.8-72(2) 移殖先候補地の周辺環境（トウホクサンショウウオ）(2/7)

地点 No.	②	種名	トウホクサンショウウオ	
※1 現地状況	確認個体数		確認できず	
	pH	6.39	水温 (°C)	9.8
	流れ (水量)	緩～止水	沢幅 (cm)	52
	池規模 (m)	—	水深 (cm)	18
	河床材料	泥-細礫	周辺植生	■■■■■
	備考	■■■■■		
※2 現地状況写真	個体写真		周辺環境	
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>			

※1：環境データは、平成28年5月2日のデータである。

※2：平成28年7月29日撮影。

表 8.8-72(3) 移殖先候補地の周辺環境（トウホクサンショウウオ）(3/7)

地点 No.	③	種名	トウホクサンショウウオ	
現地状況	確認個体数		3対	
	pH	6.57	水温 (°C)	10.3
	流れ (水量)	緩	沢幅 (cm)	136
	池規模 (m)	—	水深 (cm)	16
	河床材料	泥-砂	周辺植生	■■■■■
	備考	—		
※現地状況写真	個体写真		周辺環境	
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>			

※：平成28年5月2日撮影。

表 8.8-72(4) 移殖先候補地の周辺環境（トウホクサンショウウオ）(4/7)

地点 No.	④	種名	トウホクサンショウウオ	
現地状況	確認個体数		1 対	
	pH	7.00	水温 (°C)	9.6
	流れ (水量)	緩	沢幅 (cm)	43
	池規模 (m)	—	水深 (cm)	17
	河床材料	岩盤	周辺植生	■■■■■
	備考	■■■■■		
※現地状況写真	個体写真		周辺環境	
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>			

※：平成 28 年 5 月 2 日撮影。

表 8.8-72(5) 移殖先候補地の周辺環境（トウホクサンショウウオ）(5/7)

地点 No.	⑤	種名	トウホクサンショウウオ	
現地状況	確認個体数		1 対	
	pH	6.76	水温 (°C)	10.1
	流れ (水量)	緩	沢幅 (cm)	93
	池規模 (m)	—	水深 (cm)	17
	河床材料	泥-粗礫	周辺植生	■■■■■
	備考	—		
※現地状況写真	個体写真		周辺環境	
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>			

※：平成 28 年 5 月 2 日撮影。

表 8.8-72(6) 移殖先候補地の周辺環境（トウホクサンショウウオ）(6/7)

地点 No.	⑥	種名	トウホクサンショウウオ	
現地状況	確認個体数		確認できず	
	pH	6.62	水温 (°C)	10.0
	流れ (水量)	緩	沢幅 (cm)	107
	池規模 (m)	-	水深 (cm)	19
	河床材料	泥-細礫	周辺植生	■■■■■■■■■■
	備考	-		
※現地状況写真	個体写真		周辺環境	
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>			

※：平成 28 年 5 月 2 日撮影。

表 8.8-72(7) 移殖先候補地の周辺環境（トウホクサンショウウオ）(7/7)

地点 No.	⑦	種名	トウホクサンショウウオ	
現地状況	確認個体数		確認できず	
	pH	6.72	水温 (°C)	10.3
	流れ (水量)	緩	沢幅 (cm)	110
	池規模 (m)	-	水深 (cm)	18
	河床材料	泥-細礫	周辺植生	■■■■■■■■■■
	備考	-		
※現地状況写真	個体写真		周辺環境	
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>			

※：平成 28 年 5 月 2 日撮影。



図 8.8-34 移殖先候補地の周辺環境確認位置図（トウホクサンショウウオ）

表 8.8-73(2) 移殖先候補地の周辺環境（クロサンショウウオ）(2/7)

地点 No.	②	種名	クロサンショウウオ	
※1 現地 状況	確認個体数		確認できず	
	pH	6.39	水温 (°C)	9.7
	流れ (水量)	—	沢幅 (cm)	—
	池規模 (m)	2.0×1.5	水深 (cm)	6
	河床材料	—	周辺植生	■■■■■
	備考	—		
※2 現地 状況 写真	個体写真		周辺環境	
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>			

※1：環境データは、平成 28 年 5 月 2 日のデータである。

※2：平成 28 年 7 月 29 日撮影。

表 8.8-73(3) 移殖先候補地の周辺環境（クロサンショウウオ）(3/7)

地点 No.	③	種名	クロサンショウウオ	
現地 状況	確認個体数		確認できず	
	pH	7.00	水温 (°C)	14.7
	流れ (水量)	緩～止水	沢幅 (cm)	—
	池規模 (m)	5.6×1.4	水深 (cm)	5
	河床材料	泥	周辺植生	■■■■■
	備考	■■■■■		
※ 現地 状況 写真	個体写真		周辺環境	
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>			

※：平成 28 年 5 月 2 日撮影。

表 8.8-73(6) 移殖先候補地の周辺環境（クロサンショウウオ）(6/7)

地点 No.	⑥	種名	クロサンショウウオ	
現地状況	確認個体数		確認できず	
	pH	6.77	水温 (°C)	11.9
	流れ (水量)	止水	沢幅 (cm)	-
	池規模 (m)	10.6×7.4	水深 (cm)	50 以上
	河床材料	泥	周辺植生	■
	備考	-		
※現地状況写真	個体写真		周辺環境	
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>			

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。

表 8.8-73(7) 移殖先候補地の周辺環境（クロサンショウウオ）(7/7)

地点 No.	⑦	種名	クロサンショウウオ	
現地状況	確認個体数		11 対	
	pH	6.74	水温 (°C)	12.1
	流れ (水量)	止水	沢幅 (cm)	-
	池規模 (m)	19.7×7.1	水深 (cm)	100 以上
	河床材料	泥	周辺植生	■
	備考	-		
※現地状況写真	個体写真		周辺環境	
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>			

※：平成 28 年 4 月 25 日撮影。



図 8.8-35 移殖先候補地の周辺環境確認位置図（クロサンショウウオ）

3) キンブナ

キンブナの移殖先候補地として、計 1 地点で周辺環境調査を実施した。周辺環境の確認状況は表 8.8-74、確認位置図は図 8.8-36に示すとおりである。

キンブナの移殖先候補地のため池は、主に浮葉草本や低茎草本、ヨシに覆われた山間部のため池である。また、湖内にも浮葉草本が繁茂している環境にあった。ため池の規模は 42.2m×15.2m であり、水深は 30cm であった。調査時（平成 28 年 9 月 1 日）の水温は 22.2℃、pH は 6.6 であった。

表 8.8-74 移殖先候補地の周辺環境（キンブナ）

地点 No.	1	種名	キンブナ
※1 現地 状況	確認個体数		確認できず
	pH	6.6	水温 (°C) 22.2
	水深 (cm)	30	流速 (cm/s) 0
	水際の状況	浮葉草本 (40%), 砂泥地 (40%), 低茎草本 (10%), ヨシ類 (10%), 沈水草本 (少量), 低木 (少量)	
	備考	ヨシノボリ属 : 34, オオタニシ : 5, ため池の規模 : 42.2m×15.2m	
※2 現地 状況 写真	周辺環境		
	<div style="border: 2px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない </div>		

※1：環境データは、平成 28 年 5 月 2 日のデータである。

※2：上段：平成 28 年 5 月 2 日撮影，下段：平成 28 年 9 月 1 日撮影。



図 8.8-36 移殖先候補地の周辺環境確認位置図（キンブナ）

4) オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイ

オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイの移殖先候補地として, 計1地点で周辺環境調査を実施した。周辺環境の確認状況は表 8.8-75, 確認位置図は図 8.8-37 に示すとおりである。

オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイの移殖先候補地のため池は, 主に浮葉草本や低茎草本, ヨシに覆われた山間部のため池である。また, 湖内にも浮葉草本が繁茂している環境にあり, 捕獲調査の結果, ヨシノボリ属(魚類)及びオオタニシ(底生動物)の生息が確認された。ため池の規模は42.2m×15.2mであり, 水深は30cmであった。調査時(平成28年9月1日)の水温は22.2℃, pHは6.6であった。

表 8.8-75 移殖先候補地の周辺環境(オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイ)

地点 No.	1	種名	オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイ		
※1 現地 状況	確認個体数		オオタニシ:5		
	pH	6.6	水温(℃)	22.2	
	水深(cm)	30	流速(cm/s)	0	
	水際の状況	浮葉草本(40%), 砂泥地(40%), 低茎草本(10%), ヨシ類(10%), 沈水草本(少量), 低木(少量)			
	備考	ヨシノボリ属:34, ため池の規模:42.2m×15.2m			
※2 現地 状況 写真	周辺環境				
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p>注目すべき種の保護の目的から 確認位置に係わる情報は公表しない</p> </div>				

※1: 環境データは, 平成28年5月2日のデータである。

※2: 上段: 平成28年5月2日撮影, 下段: 平成28年9月1日撮影。



図 8.8-37 移植先候補地の周辺環境確認位置図（オオタニシ、ヒラマキズマイマイ、トウキョウヒラマキガイ、ヌマガイ）

d) 移殖先の選定

(i) トウホクサンショウウオ

移殖先候補地として選定した7地点を比較すると、「トウホクサンショウウオ④」を除き、移殖元のトウホクサンショウウオ産卵環境とほぼ同様であった。なお、「トウホクサンショウウオ④」は岩盤にできた直径20cmの穴に産卵しており、特異的な環境であったため、これを移殖先として除外するものとする。

よって、「トウホクサンショウウオ①」、「トウホクサンショウウオ②」、「トウホクサンショウウオ③」「トウホクサンショウウオ⑤」「トウホクサンショウウオ⑥」「トウホクサンショウウオ⑦」の計6地点を移殖先として選定する。移殖个体数は、移殖（生息）元確認調査で確認された全47対を、沢幅の規模から「トウホクサンショウウオ①」及び「トウホクサンショウウオ②」へ6対、「トウホクサンショウウオ④」へ8対、「トウホクサンショウウオ③」及び「トウホクサンショウウオ⑥」並びに「トウホクサンショウウオ⑦」へ9対、移殖するよう計画する。移殖先位置図は図8.8-38に示すとおりである。



図 8.8-38 移殖先位置図（トウホクサンショウウオ）

(ii) クロサンショウウオ

移殖先候補地として選定した7地点を比較すると、細流の溜水部と湿地が組み合わさった環境、及び移殖（生息）元のようなため池環境と大きく2つの環境に区分されるが、いずれも移殖元のクロサンショウウオ産卵環境とほぼ同様であった。

よって、「クロサンショウウオ①」～「クロサンショウウオ⑦」の計7地点を移殖先として選定する。移殖個体数は、移殖（生息）元確認調査で確認された全95対以上を、池の規模から「クロサンショウウオ①」、「クロサンショウウオ②」、「クロサンショウウオ④」、「クロサンショウウオ⑤」へ10対、「クロサンショウウオ③」へ15対、「クロサンショウウオ⑥」、「クロサンショウウオ⑦」へ20対、移殖するよう計画する。移殖先位置図は図8.8-39に示すとおりである。



図 8.8-39 移殖先位置図（クロサンショウウオ）

(iii) キンブナ

移殖先候補地の周辺環境調査の結果、キンブナの生息に適した環境であると判断された「キンブナ①」に移殖する。なお、当該地点は湖内に浮葉草本が生育している環境にあり、キンブナの生息に適した環境であった（表 8.8-58参照）。

移殖する個体数は、現況調査（平成 26 年実施）で確認された 8 個体を計画する。移殖先位置図は図 8.8-40に示すとおりである。



図 8.8-40 移殖先位置図（キンブナ）

(iv) オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイ

移殖先候補地の周辺環境調査の結果, オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイの生息に適した環境であると判断された「オオタニシ①」, 「ヒラマキミズマイマイ①」, 「トウキョウヒラマキガイ①」, 「ヌマガイ①」(いずれも同地点)に移殖する。なお, 当該地点はオオタニシの生息が確認されていること, 湖内に浮葉草本が生育している環境にありヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイの生息に適した環境であること, ヌマガイが寄生するヨシノボリ属が生息している環境にありヌマガイの生息に適した環境であることから, いずれの種も生息に適した環境であった(表 8.8-58参照)。

移殖個体数は, オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイそれぞれ 17 個体, 6 個体, 1 個体, 3 個体を計画する。移殖先位置図は図 8.8-41に示すとおりである。



図 8.8-41 移殖先位置図 (オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイ)

(v) 移殖先及び移殖個体数のまとめ

上述の (i) ~ (iv) に記載した移殖先及び移殖個体数をまとめると、表 8.8-76及び図 8.8-42 に示すとおり整理される。

なお、移殖個体数は移殖（生息）元の周辺環境調査（平成 28 年実施）にて確認した個体数であり、実際の移殖作業時には確認個体数が増減している可能性もあることから、表 8.8-76に記載した移殖個体数は目安として位置づけるものとする。

表 8.8-76 移殖先への移殖個体数

移殖対象種		移殖先	移殖個体数
1	トウホクサンショウウオ	①	6 対
		②	6 対
		③	9 対
		⑤	8 対
		⑥	9 対
		⑦	9 対
		2	クロサンショウウオ
②	10 対		
③	15 対		
④	10 対		
⑤	10 対		
⑥	20 対		
⑦	20 対		
3	キンブナ	①	8 個体
4	オオタニシ	①	17 個体
5	ヒラマキミズマイマイ	②	6 個体
6	トウキョウヒラマキガイ	①	1 個体
7	ヌマガイ	①	3 個体

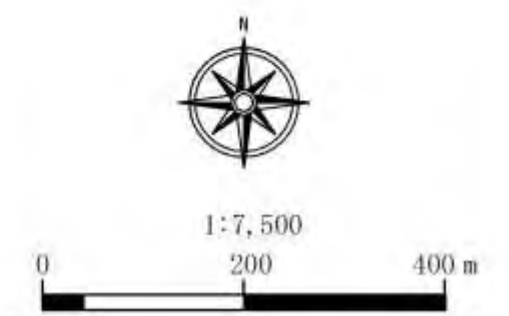
※：各動物種の移殖個体数の総数は、平成 28 年に実施した移殖（生息）元の周辺環境調査で確認された個体数である。

注目すべき種の保護の目的から
確認位置に係わる情報は公表しない

凡 例	
●	トウホクサンショウウオ
●	クロサンショウウオ
●	キンブナ
●	オオタニシ
●	ヒラマキミズマイマイ
●	トウキョウヒラマキガイ
●	ヌマガイ
○	ため池
○	対象事業計画地
○	変更区域



図 8.8-42 移殖先位置と
移殖先への移殖個体数



e) 移殖方法

移殖方法は、表 8.8-77に示すとおりである。

表 8.8-77 移殖方法

移殖対象種		移殖方法	留意点
1	トウホクサンショウウオ	卵のう及び個体を採取し、生息場所の水とともに移殖先へ運搬する。卵のうについては、産み付けられた石や枝ごと運搬する。	運搬時は卵のう及び個体が乾燥しないように注意する。
2	クロサンショウウオ		運搬時は卵のう及び個体が乾燥しないように注意する。
3	キンブナ	個体を採取し、生息場所の水とともに移殖先へ運搬する。	運搬時は個体が乾燥しないように注意し、低酸素状態とならないよう、エアポンプで酸素供給しながら運搬する。
4	オオタニシ	個体を採取し、生息場所の水とともに移殖先へ運搬する。	運搬時は個体が乾燥しないように注意する。
5	ヒラマキミズマイマイ		運搬時は個体が乾燥しないように注意する。
6	トウキョウヒラマキガイ		運搬時は個体が乾燥しないように注意する。
7	ヌマガイ		運搬時は個体が乾燥しないように注意する。

f) 移殖適期及び移殖時期

移殖適期及び移殖時期は、表 8.8-78に示すとおりである。

(i) 移殖適期

トウホクサンショウウオ及びクロサンショウウオは、確認が比較的容易な卵のうを移殖することとし、産卵期である早春季が移殖に適した時期である。

キンブナは当歳魚が比較的成長した秋季に移殖する。

オオタニシやヒラマキミズマイマイ等の淡水貝類は、基本的に近隣の水域に移殖することとする。多くの淡水貝類は、春季から初夏にかけて繁殖するため、夏季は個体数が多くなる。また、寒冷期は窪みや泥中に沈み確認が困難になるため、水温が上昇している時期が移殖に適している。したがって、これら淡水貝類の移殖は夏季に実施することとする。

(ii) 移殖時期

移殖適期が春季であるトウホクサンショウウオ、クロサンショウウオの移殖時期は、工事着手時の準備工等を実施している時期とし、対象事業計画地を大きく改変する前である平成29年4月～5月を予定する。

移殖適期が秋季であるキンブナの移殖時期は、工事着工予定が平成29年4月であることから、工事着手時の準備工等を実施している時期とし、対象事業計画地を大きく改変する前である平成29年9月～10月を予定する。

移殖適期が夏季であるオオタニシ、ヒラマキミズマイマイ、トウキョウヒラマキガイ、ヌマガイの移殖時期は、工事着工予定が平成29年4月であることから、工事着手時の準備工等を実施している時期とし、対象事業計画地を大きく改変する前である平成29年7月～8月を予定する。

表 8.8-78 移殖適期及び移殖時期

移殖対象種		移殖適期		移殖時期（予定）
1	トウホクサンショウウオ	早春季	4月～5月	平成29年4月～5月
2	クロサンショウウオ			
3	キンブナ	秋季	9月～10月	平成29年9月～10月
4	オオタニシ	夏季	7月～8月	平成29年7月～8月
5	ヒラマキミズマイマイ			
6	トウキョウヒラマキガイ			
7	ヌマガイ			

g) 移殖後の確認（モニタリング）適期及び期間ならびに時期

移殖後の確認（モニタリング）適期及び期間ならびに時期は、表 8.8-79に示すとおりである。

(i) 確認適期

トウホクサンショウウオ及びクロサンショウウオは、確認が比較的容易な卵のうを確認することとし、産卵期である早春季に移殖後の確認踏査を実施する。

キンブナは当歳魚が比較的成長した秋季に移殖後の確認踏査を実施する。

淡水貝類は、春季から初夏にかけて繁殖するため、夏季は個体数が多くなる。また、寒冷期は窪みや泥中に沈み確認が困難になるため、水温が上昇している時期が適している。したがって、オオタニシ、ヒラマキミズマイマイ、トウキョウヒラマキガイ、ヌマガイは夏季に移殖後の確認踏査を実施する。

(ii) 確認期間

トウホクサンショウウオ及びクロサンショウウオの確認期間は、移殖実施後5年間とする。

キンブナ、オオタニシ、ヒラマキミズマイマイ、トウキョウヒラマキガイ、ヌマガイの確認期間は、移殖実施後3年間とする。

(iii) 確認時期

確認時期は、移殖実施後の概ね1年後から各々の移殖対象種の確認適期に実施するものとする。具体的には、トウホクサンショウウオ、クロサンショウウオは平成30年、平成32年、平成34年の各々の確認適期とする。キンブナ、オオタニシ、ヒラマキミズマイマイ、トウキョウヒラマキガイ、ヌマガイは平成30年～平成32年の各々の確認適期とする。

表 8.8-79 移殖後の確認（モニタリング）適期及び期間ならびに時期

移殖対象種	移殖後のモニタリング		
	確認適期	確認期間	確認時期
1 トウホクサンショウウオ	早春季	4月～5月	移殖後 5年間
2 クロサンショウウオ			
3 キンブナ	秋季	9月～10月	平成30年～平成32年の9月～10月
4 オオタニシ	夏季	7月～8月	
5 ヒラマキミズマイマイ			
6 トウキョウヒラマキガイ			
7 ヌマガイ			平成30年～平成32年の7月～8月

h) 移殖計画の整理

移殖対象種の移殖計画を整理した結果を、表 8.8-80に示す。

表 8.8-80 移殖計画の整理

移殖対象種	トウホクサンショウウオ, クロサンショウウオ, キンプナ, オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイ
環境保全措置の内容	事業により消失する個体について事業の影響が及ばない場所へ移殖することにより, 個体を保護する。
措置の区分	代償
実施方法	改変区域内に生息する個体について, 対象事業計画地周辺の生息適地へ移殖する。
移殖実施時期	早春季: トウホクサンショウウオ, クロサンショウウオ 夏 季: オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイ 秋 季: キンプナ ※表 8.8-81に移殖計画工程表を示す。
移殖後の確認時期	早春季: トウホクサンショウウオ, クロサンショウウオ 夏 季: オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイ 秋 季: キンプナ ※表 8.8-81に移殖計画工程表を示す。
環境保全措置の効果	個体が保護され, 種への影響を低減できる。
環境保全措置の不確実性	移殖後の個体の生息状況に不確実性が残る。
環境保全措置に伴う影響	トウホクサンショウウオ, クロサンショウウオ: 移殖先での小型の水生生物を捕食する。移殖前に移殖先の水系において, 既に本種が生息していることを確認するため, 生態系への影響は最小限に抑えられる。 キンプナ: 移殖先での小型の水生生物を捕食する。移殖前に移殖先のため池において, 既に本種が生息していることを確認するため, 生態系への影響は最小限に抑えられる。 オオタニシ, ヒラマキミズマイマイ, トウキョウヒラマキガイ, ヌマガイ: 特になし
回避・低減が困難な理由	事業計画では, 消失する生息場所を残すことは困難であるため。
代償によって損なわれる環境及び創出される環境	特になし

表 8.8-81 移植計画工程表

移植対象種	年												移植適期及び 移植後の確認適期																						
	平成29年																																		
月	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	平成30年	平成31年	平成32年	平成33年	平成34年																	
1 トウホクサンショウウオ														4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	4月～5月 早春季
2 クロサンショウウオ														4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	4月～5月 早春季
3 キンブナ														4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	7月～8月 夏季
4 オオタニシ														4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	9月～10月 秋季
5 ヒラマキミズマイマイ														4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	9月～10月 秋季
6 トウキョウヒラマキガイ														4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	9月～10月 秋季
7 スマガイ														4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	9月～10月 秋季

工事着手（平成29年4月）

■ : 移植時期
■ : 移植後の確認時期

8.8.4. 評価

(1) 工事による影響（資材等の運搬，重機の稼働，切土・盛土・掘削等）

ア 回避・低減に係る評価

① 評価方法

予測結果を踏まえ、資材等の運搬，重機の稼働，切土・盛土・掘削等による動物相及び注目すべき種，注目すべき生息地等等への影響が，適切な施工計画等の保全対策により実行可能な範囲内で回避・低減が図られているか否かを判断する。

② 評価結果

環境保全措置として，濁水防止，建設機械・工事用車両の環境配慮の徹底，粉じん対策，土砂流出防止，樹林地の保全，工事関係者の意識向上のほか，注目すべき種の移殖により動物への影響の抑制が図られていることから，切土・盛土・掘削等による動物相及び注目すべき種，注目すべき生息地への影響は実行可能な範囲で回避・低減が図られているものと評価する。

イ 基準や目標との整合性に係る評価

① 評価方法

予測結果が，表 8.8-82に示す基準等と整合が図られているかを評価する。

表 8.8-82 整合を図る目標（工事による影響(資材等の運搬，重機の稼働及び切土・盛土・掘削等)）

環境影響要因	整合を図る基準の内容
工事による影響 （資材等の運搬） （重機の稼働） （切土・盛土・掘削等）	○以下に示すレッドリスト等に記載されている種について，適切な保全が図られているか。 ・「平成22年度 仙台市自然環境に関する基礎調査業務委託報告書」（平成23年3月 仙台市）のうち，特に希少とされる「学術上重要な動物種」及びAランクの「減少種」 ・「環境省第4次レッドリスト」（平成24・25年 環境省報道発表資料）掲載種 ・「宮城県の希少な野生動植物－宮城県レッドリスト2013版－」（平成25年 宮城県）掲載種 ・「絶滅の恐れのある野生生物の種の保存に関する法律」（平成4年6月5日法律第75号）における国内野生動物種 ・「文化財保護法」（昭和25年5月30日法律第214号）における天然記念物

② 評価結果

資材等の運搬，重機の稼働，切土・盛土・掘削等による動物への影響は，レッドリスト等に記載されている種（予測対象種）に対し，事業の影響の程度に応じた代償措置として移殖を実施することとしていることから，上記の基準と整合が図られていると評価する。

(2) 存在による影響（改変後の地形）

ア 回避・低減に係る評価

① 評価方法

予測結果を踏まえ、改変後の地形による動物相及び注目すべき種、注目すべき生息地への影響が、改変面積の最小化、緑地創出等の保全対策により、実行可能な範囲内で回避・低減が図られているか否かを判断する。

② 評価結果

環境保全措置として、自然緑地の残置、造成緑地の構築、主要道路への植樹帯の設置、土地利用上の配慮により動物への影響の抑制が図られていることから、改変後の地形による動物相及び注目すべき種、注目すべき生息地への影響は実行可能な範囲で回避・低減が図られているものと評価する。

イ 基準や目標との整合性に係る評価

① 評価方法

予測結果が、表 8.8-83に示す基準等と整合が図られているかを評価する。

表 8.8-83 整合を図る目標（存在による影響(改変後の地形)）

環境影響要因	整合を図る基準の内容
存在による影響 (改変後の地形)	○「杜の都環境プラン 仙台市環境基本計画」（平成28年3月仙台市）における「西部丘陵地・田園地域における環境配慮指針」との整合性。

② 評価結果

改変後の地形による動物への影響は、自然緑地の残置、造成緑地の構築、主要道路への植樹帯の設置、土地利用上の配慮を実施することとしているほか、工事実施段階でレッドリスト等に記載されている種（予測対象種）に対し代償措置を実施することとしていることから、上記の基準と整合が図られていると評価する。