

仙台市介護保険事業計画 策定のための実態調査報告書

【要介護者等調査】

令和2年3月

仙台市健康福祉局保険高齢部介護保険課

目 次

第1章 調査の実施概要

1 調査目的.....	3
2 調査設計.....	3
3 調査の回答状況.....	4
4 報告書を読む際の留意点.....	4

第2章 分析結果の概要

1 調査対象者の属性.....	7
2 在宅で暮らしていくために必要なことについて.....	10
3 介護保険について.....	11
4 介護保険料について.....	12
5 在宅サービスの利用状況と満足度について.....	15
6 在宅サービスの利用限度額について.....	19
7 在宅サービスの今後の利用意向について.....	20
8 在宅サービスを利用していない方について.....	21
9 介護保険以外のサービスの利用状況と今後の利用意向について.....	22
10 安否確認について.....	25
11 今後介護を受けたい場所と施設への入所申し込み状況について.....	27
12 施設入所者の状況について.....	28
13 介護サービスに不満があった場合の対応について.....	30
14 介護サービスの利用者負担について.....	30
15 仙台市への意見・要望について（自由記述）.....	32
16 介護者について.....	32

第3章 設問項目ごとの集計結果

1 調査対象者の属性.....	43
（1）調査票の記入者.....	43
（2）性別.....	43
（3）年齢.....	44

(4) 世帯の状況.....	44
(5) 世帯全員の人数.....	45
(6) 現在居住している地域.....	46
(7) 要介護度.....	47
(8) 傷病の状況【複数回答】.....	48
(9) 傷病に対する医療処置の状況【複数回答】.....	49
(10) 本人の年間総収入.....	50
(11) 世帯の年間総収入.....	51
(12) 現在の生活場所.....	52
2 在宅で暮らしていけるために必要なことについて.....	53
3 介護保険について.....	54
(1) 更新認定の有効期間の適当な長さ.....	54
(2) 介護保険に関連した知りたい情報【複数回答】.....	55
(3) 充実してほしい市提供の情報媒体【複数回答】.....	56
4 介護保険料について.....	57
(1) 保険料段階.....	57
(2) 保険料の負担感.....	58
(3) ひと月あたりの妥当と考える保険料額.....	58
(4) 保険料と介護サービスのあり方.....	59
(5) 市独自の介護サービスと保険料のあり方.....	60
5 在宅サービスの利用状況と満足度について.....	61
(1) 現在利用している在宅サービスの種類【複数回答】.....	61
(2) 現在利用している在宅サービスの利用頻度.....	62
(3) ケアマネジャー（居宅介護支援事業者・地域包括支援センター） の選択理由【複数回答】.....	64
(4) ケアマネジャーや地域包括支援センターに対する満足度.....	65
(5) ケアマネジャーや地域包括支援センターに対して不満な点 【複数回答】.....	66
(6) 現在利用している在宅サービスの選択理由【複数回答】.....	67
(7) 在宅サービスの質や内容に対する満足度.....	68
(8) 在宅サービスの質や内容に対して不満な点【複数回答】.....	69
(9) 在宅サービスの量に対する満足度.....	70
(10) 在宅サービスの量に対して不満な点【複数回答】.....	71

6	在宅サービスの利用限度額について	72
	(1) 利用限度額に対する在宅サービスの利用量.....	72
	(2) 利用限度額まで在宅サービスを利用していない理由【複数回答】	73
7	在宅サービスの今後の利用意向について.....	74
	(1) 今後利用したい、増やしたいと思う在宅サービス【複数回答】	74
8	在宅サービスを利用していない方について.....	75
	(1) 在宅サービスを利用していない理由【複数回答】	75
	(2) 今後の在宅サービスの利用予定	76
	(3) 今後利用したいと思う在宅サービス【複数回答】	77
9	介護保険以外のサービスの利用状況と今後の利用意向について.....	78
	(1) 高齢者福祉サービスの利用状況【複数回答】	78
	(2) 高齢者福祉サービスの今後の利用意向【複数回答】	79
	(3) 地域、NPOやボランティアによるサービスの利用状況 【複数回答】	80
	(4) 地域、NPOやボランティアによるサービスを利用していない理由 【複数回答】	81
	(5) 地域、NPOやボランティアによる今後利用したい（現在利用し ていて、今後も引き続き利用したい場合を含む）と思うサービス 【複数回答】	82
	(6) 地域、NPOやボランティアによるサービスを今後利用したくない 理由【複数回答】	82
10	安否確認について.....	83
	(1) 安否確認の意向.....	83
	(2) 安否確認の希望回数.....	83
	(3) 安否確認を必要とする状況【複数回答】	84
	(4) 安否確認をしてもらいたい相手方【複数回答】	85
11	今後介護を受けたい場所と施設への入所申し込み状況について...86	
	(1) 今後介護を受けたい場所.....	86
	(2) 施設への入所申し込み状況【複数回答】	87
12	施設入所者の状況について	90
	(1) 施設入所前の生活場所.....	90
	(2) 施設への入所理由【複数回答】	91
	(3) 施設サービスの満足度.....	92

(4) 施設サービスの不満な点【複数回答】	93
(5) 今後介護を受けたい場所	94
(6) 自宅や他施設での介護を希望する理由【複数回答】	95
(7) 引き続き現在の施設に入所を希望する理由【複数回答】	96
13 介護サービスに不満があった場合の対応について	97
(1) 介護サービスに不満があった場合の相談先【複数回答】	97
14 介護サービスの利用者負担について	98
(1) 1か月の平均的な利用者負担額	98
(2) 利用者負担の負担感	99
(3) 利用者負担が3割になった以降における利用量の変化とその理由	100
15 仙台市への意見・要望について（自由記述）	101
16 介護者について	102
(1) 介護者の有無	102
(2) 介護者の性別	102
(3) 介護者の続柄	103
(4) 介護者の年齢	103
(5) 介護者の健康状態	104
(6) 介護者の要介護等認定の状況	104
(7) 介護者の他の介護の有無	105
(8) 週あたりの介護日数	106
(9) 1日平均の介護時間	106
(10) 介護者の住まい	107
(11) 介護している内容【複数回答】	108
(12) 介護の期間	109
(13) 介護者以外に介護を手伝ってくれる人数	109
(14) 介護サービスを利用してよくなった点【複数回答】	110
(15) 介護するうえで困った点・不満な点【複数回答】	111
(16) 介護を継続するにあたっての不安【複数回答】	112
(17) 介護についての相談者【複数回答】	113
(18) 介護者の現在の勤務形態	114
(19) 介護するための働き方の調整【複数回答】	115
(20) 仕事と介護の両立に向けた勤務先の支援のあり方【複数回答】	116
(21) 今後の仕事と介護の両立に対する意向	117

(22) 過去1年間、介護のために家族や親戚が離職の有無【複数回答】	118
(23) 介護のために家族や親戚が離職や転職した理由【複数回答】	119
(24) 介護のために家族や親戚が離職していない理由【複数回答】	120

第4章 調査結果の分析

1 調査対象者の属性	123
(1) 性別・年齢	123
(2) 世帯の状況	123
(3) 世帯全員の人数（その他の世帯）	126
(4) 要介護度	127
(5) 傷病の状況 【複数回答】	129
(6) 傷病に対する医療処置の状況 【複数回答】	133
(7) 本人の年間総収入	136
(8) 世帯の年間総収入	138
(9) 現在の生活場所	140
2 在宅で暮らしていけるために必要なことについて	142
3 介護保険について	144
(1) 更新認定の有効期間の適当な長さ	144
(2) 介護保険に関連した知りたい情報 【複数回答】	145
(3) 充実してほしい市提供の情報媒体 【複数回答】	146
4 介護保険料について	147
(1) 保険料段階	147
(2) 保険料の負担感	149
(3) ひと月あたりの妥当と考える保険料額	155
(4) 保険料と介護サービスのあり方	161
(5) 市独自の介護サービスと保険料のあり方	169
5 在宅サービスの利用状況と満足度について	175
(1) 現在利用している在宅サービスの種類 【複数回答】	175
(2) 在宅サービスの利用内容（利用の有無）	184
(3) ケアマネジャー（居宅介護支援事業者・地域包括支援センター） の選択理由 【複数回答】	189
(4) ケアマネジャーや地域包括支援センターに対する満足度	192

13	介護サービスに不満があった場合の対応について.....	289
	（1）介護サービスに不満があった場合の相談先 【複数回答】 ..	289
14	介護サービスの利用者負担について.....	292
	（1）1か月の平均的な利用者負担額.....	292
	（2）利用者負担の負担感.....	297
	（3）利用者負担が3割になった以降における利用量の変化とその理由	302
15	仙台市への意見・要望について（自由記述）	304
16	介護者について.....	311
	（1）介護者の有無.....	311
	（2）介護者の性別.....	313
	（3）介護者の続柄.....	315
	（4）介護者の年齢.....	316
	（5）介護者の健康状態.....	317
	（6）介護者の要介護等認定の状況.....	318
	（7）週あたりの介護日数.....	319
	（8）1日平均の介護時間.....	322
	（9）介護者の住まい.....	325
	（10）介護している内容 【複数回答】	328
	（11）介護の期間.....	330
	（12）介護者以外に介護を手伝ってくれる人数.....	331
	（13）介護サービスを利用してよくなった点 【複数回答】	333
	（14）介護をするうえで困った点・不満な点 【複数回答】	335
	（15）介護を継続するにあたっての不安 【複数回答】	337
	（16）介護についての相談者 【複数回答】	339
	（17）介護者の現在の勤務形態.....	340
	（18）介護するための働き方の調整 【複数回答】	343
	（19）仕事と介護の両立に向けた勤務先の支援のあり方 【複数回答】	346
	（20）今後の仕事と介護の両立に対する意向.....	348
	（21）過去1年間の介護による家族や親せきの離職の有無 【複数回答】	350
	（22）介護のために家族や親せきが離職や転職した理由 【複数回答】	352
	（23）介護のために家族や親せきが離職していない理由 【複数回答】	353

資料編（調査票）

（1）全体版.....	357
（2）施設版.....	393

第1章

調査の実施概要 (要介護者等調査)

第1章 調査の実施概要

1 調査目的

仙台市介護保険事業計画策定のための実態調査（要介護者等調査）は、第8期仙台市介護保険事業計画（計画期間：令和3年度～令和5年度）の策定にあたり、保険給付の将来推計の基礎となる介護サービスの利用状況・利用意向を把握するとともに、負担とサービスのあり方や保険外サービスの利用状況など、介護保険事業を含む本市高齢者施策に関する要介護者等の現状を把握することを目的として実施しました。

2 調査設計

要介護者等に対する調査は、全体版の調査票と回答する設問のみを抜粋した施設入所者用調査票の2種類を用意しました。

なお、施設入所者が全体版の調査票で回答した場合は、施設入所者の調査データとして取扱い集計等の電算処理を行いました。

■調査概要

調査対象者	令和元年9月末の時点において、仙台市介護保険被保険者資格を有しており、かつ、要介護認定等を受けている約46,600人から無作為抽出した方	5,000人
調査方法	調査対象者に調査票を郵送し、記入後の調査票を同封の返信用封筒にて返送する郵送方式にて実施	
調査基準日	令和元年11月1日	
調査期間	令和元年10月31日～令和元年11月20日	

■調査票「要介護者等（全体）」

調査票の設問内容と項目数	1 調査対象者の属性	問1～10
	2 在宅で暮らしていくために必要なことについて	問11
	3 介護保険について	問12～14
	4 介護保険料について	問15～19
	5 在宅サービスの利用状況と満足度について	問20～26
	6 在宅サービスの利用限度額について	問27
	7 在宅サービスの今後の利用意向について	問28
	8 在宅サービスを利用していない方について	問29～30
	9 介護保険以外のサービスの利用状況と今後の利用意向について	問31～32
	10 安否確認について	問33
	11 今後介護を受けたい場所と施設への入所申し込み状況について	問34～35
	12 施設入所者の状況について	問36～38
	13 介護サービスに不満があった場合の対応について	問39
	14 介護サービスの利用者負担について	問40～42
	15 仙台市への意見・要望について（自由記述）	問43
	16 介護者について	問44～56

※調査票は資料編に掲載しています。

■調査票「要介護者等（施設）」

調査票の設問 内容と項目数	1 調査対象者の属性	問 1～10
	2 在宅で暮らしていくために必要なことについて	問 11
	3 仙台市の介護保険について	問 12～14
	4 介護保険料について	問 15～19
	5 施設入居者の状況について	問 20～22
	6 介護サービスに不満があった場合の対応について	問 23
	7 介護サービスの利用者負担について	問 24～26
	8 仙台市への意見・要望について（自由記述）	問 27

※調査票は資料編に掲載しています。

3 調査の回答状況

調査票区分	配布数	有効回収数	有効回収率	集計対象数※
介護保険事業計画策定のための実態調査	5,000人	2,725人	54.5%	2,622人
介護保険事業計画策定のための実態調査（在宅者向け）	4,800人	2,601人	54.2%	2,520人
介護保険事業計画策定のための実態調査（施設等入居者向け）	200人	124人	62.0%	102人

※有効回収数から、「死亡」や「障害等により回答できない」等を除いたもの。

4 報告書を読む際の留意点

- ① 調査数（n=Number of cases）とは、回答者総数あるいは分類別の回答者数のことであり、質問によって異なる場合があります。
- ② 回答の構成比は百分率で表し、小数点第2位を四捨五入して算出しています。従って、単一選択式の質問においては、回答比率を合計しても100%にならないことがあります。また、回答者が2つ以上の回答をすることができる複数選択式の質問においては、各質問の回答数（n）を基数として算出するため、全ての選択肢の比率を合計すると100%を超える場合があります。
- ③ 集計表や図では、選択肢の語句を一部簡略化してあらわしている場合があります。

第2章

分析結果の概要 (要介護者等調査)

第2章 分析結果の概要

1 調査対象者の属性

■調査票の記入者

回答者は「本人」（40.1%）が最も多く、次いで、「子」（28.5%）、「配偶者（夫または妻）」（14.9%）となっています。（P.43）

■性別

本人の性別は、「男性」（31.5%）、「女性」（64.8%）となっています。

性別にみると、「65～74歳」は『男性』で16.6%、『女性』で9.4%と男性が多くなっています。一方、「75歳以上」は『男性』で80.3%、『女性』で88.5%と、『女性』が多くなっています。（P.43, P.123）

■年齢

本人の年齢は、「85～89歳」（27.1%）が最も多く、次いで、「90歳以上」（23.3%）、「80～84歳」（20.8%）となっており、後期高齢者（75歳以上）が83.4%を占めています。（P.44）

■世帯の状況

世帯の状況は、「ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）」（34.1%）が最も多く、次いで、「その他の世帯」（30.1%）となっています。

性別にみると、『男性』では「夫婦のみ（ともに65歳以上）」が多くなっている一方、『女性』では「ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）」が多くなっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）」が多くなっており、『65～69歳』、『80歳以上』で30%を超えています。また、『70歳～79歳』では「夫婦のみ（ともに65歳以上）」が30%を超えて、他の年齢層に比べて多くなっています。

要介護度別にみると、概ね介護度が高くなるにしたがって「ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）」の割合が多くなっています。（P.44, P.123～P.125）

■世帯全員の人数

世帯の状況で「上記以外で全員が65歳以上の世帯（「ひとり暮らし」、「夫婦のみ」以外で全員が65歳以上の世帯。）」と回答した方の世帯人数は、「2人」（46.5%）が最も多く、次いで「3人」（39.6%）、「4人」（5.0%）となっています。

世帯の状況で「その他の世帯」と回答した方の世帯人数は、「3人」（37.3%）が最も多く、次いで、「2人」（21.6%）、「4人」（19.8%）となっています。

年齢別にみると、『80歳以上』では「3人」が多くなっています。（P.45, P.126）

■現在居住している地域

現在の居住地域（中学校区）は、太白区の「長町中」（3.3%）が最も多く、次いで、青葉区の「五橋中」、宮城野区の「宮城野中」（ともに2.7%）となっています。

また、5区別の構成比は、「青葉区」27.2%、「宮城野区」15.7%、「若林区」9.8%、「太白区」21.6%、「泉区」20.8%となっています。（P.46～P.47）

■要介護度

要介護・要支援度は、「要支援1」（25.6%）が最も多く、次いで、「要介護1」（18.6%）、「要介護2」（13.3%）となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「要介護1」が1.2ポイント、「要支援2」「要介護5」が0.6ポイント高くなっています。

年齢別にみると、『75～84歳』で「要支援1」と「要支援2」の人が多くなっている一方、『90歳以上』では、「要介護4」と「要介護5」の人が多くなっています。

在宅サービスの利用内容別にみると、『通所リハビリテーション（デイケア）』、『訪問介護（ホームヘルプサービス）』は「要支援1」が他の利用内容と比較して多くなっています。（P.47, P.127～P.128）

■傷病の状況【複数回答】

傷病の状況は、「高血圧症」（42.2%）が最も多く、次いで、「認知症（アルツハイマー病など）」（21.9%）、「筋骨格の病気（骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など）」（19.9%）、「視覚異常・目の病気（白内障など）」（17.8%）、となっています。

性別では、『男性』では「脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）」「糖尿病」が多くなっている一方、『女性』では「筋骨格の病気（骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など）」が多くなっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「高血圧症」、「認知症（アルツハイマー病など）」、「筋骨格の病気（骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など）」、「聴覚異常・耳の病気（難聴など）」が多くなっている一方、「脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）」、「糖尿病」が少なくなっています。

要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「認知症（アルツハイマー病など）」、「脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）」が多くなっている一方、「高血圧症」、「視覚異常・目の病気（白内障など）」が少なくなっています。（P.48, P.129～P.132）

■傷病に対する医療処置の状況【複数回答】

傷病に対する医療処置の状況は、「定期的に通院している」（73.6%）が最も多く、次いで、「定期的に医師の往診（訪問診療）を受けている（施設の嘱託医の診療を含む）」（19.3%）となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「定期的に医師の往診（訪問診療）を受けている（施設の嘱託医の診療含む）」が0.9ポイント、定期的に看護師による医療（訪問看護）を受けている」が0.7ポイント、「選択肢以外の医療を受けている」が0.5ポイント、「必要に応じて医師の往診（訪問診療）を受けている」が0.4ポイント高くなっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「定期的に医師の往診（訪問診療）を受けている（施設の嘱託医の診療を含む）」が多くなっています。

要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「定期的に医師の往診（訪問診療）を受けている」が多くなる一方で、「定期的に通院している」が少なくなっています。（P.49, P.133～P.135）

■本人の年間総収入

本人の年間総収入額は、「100万円～200万円未満」（30.7%）が最も多く、次いで、「50万円～100万円未満」（19.8%）、「200万円～300万円未満」（18.9%）、「50万円未満」（10.3%）となっています。

性別では、『男性』は「200～300万円未満」が多く、『女性』は「100～200万円未満」が多くなっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「200万円～300万円未満」、「300万円～500万円未満」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』、『上記以外で全員が65歳以上の世帯』で「100万円～200万円未満」が多くなっています。（P.50, P.136～P.137）

■世帯の年間総収入

本人も含めた世帯の年間総収入額は、「200万円～300万円未満」（21.7%）が最も多く、次いで、「300万円～500万円未満」（21.4%）、「100万円～200万円未満」（17.4%）となっています。

年齢別にみると、『70～84歳』では「200～300万円未満」が多く、『85歳以上』では「300万円～500万円未満」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』では「100～200万円未満」が多くなっている一方、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』、『上記以外で全員が65歳以上の世帯』では「300～500万円未満」が多くなっています。（P.51, P.138～P.139）

■現在の生活場所

現在の生活場所は、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」（62.8%）が最も多くなっています。

年齢別にみると、各項目で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっている一方、『65～74歳』では「賃貸住宅（市営住宅等を含む）」が20%を超えて、他の年齢層に比べて多くなっています。

要介護別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって、「特別養護老人ホーム（長期入所）」、「老人保健施設」が多くなる一方、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」、「賃貸住宅（市営住宅等を含む）」が少なくなっています。（P.52, P.140～P.141）

2 在宅で暮らしていくために必要なことについて

在宅で暮らしていくために必要なことは、「買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実」（54.9%）が最も多く、次いで、「高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保」（44.0%）、「訪問介護系サービスの充実」（41.2%）となっています。

年齢別にみると、各項目で「買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実」、「高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保」、「訪問介護系サービスの充実」が多くなっています。（P.53, P.142～P.143）

3 介護保険について

■更新認定の有効期間の適当な長さ

更新認定の有効期間の適当な長さは、「2年間」（33.2%）が最も多く、次いで、「1年間」（26.4%）、「3年以上」（14.9%）の順となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「3年以上」は2.9ポイント高くなっています。

要介護度別にみると、『要介護1』では「1年間」が多く、他の項目では「2年間」が多くなっています。（P.54, P.144）

■介護保険に関連した知りたい情報【複数回答】

介護保険に関連して知りたいと思う情報は、「介護保険で利用できるサービスや費用など介護保険制度の仕組みについての情報」（60.5%）が最も多く、次いで、「介護保険事業者に対する評価や評判等の情報」（32.4%）、「市内や近隣の介護保険事業者の案内」（25.9%）となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「介護保険で利用できるサービスや費用など介護保険制度の仕組みについての情報」が12.5ポイント、「介護保険の手続き等の案内」が8.1ポイント高くなっています。

要介護度別にみると、概ね各項目で「介護保険で利用できるサービスや費用など介護保険制度の仕組みについての情報」、「介護保険事業者に対する評価や評判等の情報」が多くなっています。（P.55, P.145）

■充実してほしい市提供の情報媒体【複数回答】

介護保険に関する情報媒体として充実してほしいものは、「市政だより」（44.9%）が最も多く、次いで、「『介護保険料のお知らせ』などに同封されるチラシ」（42.4%）、「パンフレット」（35.2%）となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「『介護保険料のお知らせ』などに同封されるチラシ」が8.7ポイント、「パンフレット」が6.4ポイント高くなっています。

年齢別にみると、各項目で「市政だより」、「『介護保険料のお知らせ』などに同封されるチラシ」が多くなっています。（P.56, P.146）

4 介護保険料について

■保険料段階

保険料の所得段階は、「第2段階」（12.3%）が最も多く、次いで、「第5段階」（9.2%）、「第1段階」（7.6%）となっています。

性別では、「第2段階」、「第5段階」では『女性』が多くなっている一方、「第8段階」、「第9段階」は『男性』が多くなっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「第1段階」が少なくなっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』、『上記以外で全員が65歳以上の世帯』では「第2段階」、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』では「第5段階」が多くなっています。（P.57, P.147～P.148）

■保険料の負担感

保険料の負担感は、「なんとか支払える額である」（56.8%）が最も多く、「無理なく支払える額である」（13.6%）を合わせると、70.4%が『支払える額』と考えています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「なんとか支払える額である」が多くなっている一方、「支払いが困難な額である」が少なくなっています。

本人の年間総収入別では、年収が高くなるにしたがって、「支払いが困難な額である」が少なくなっています。

世帯の年間総収入別にみると、概ね年収が高くなるにしたがって「無理なく支払える額である」が多くなっています。

施設サービスの満足度別にみると、『満足』では「無理なく支払える額である」が多くなっています。（P.58, P.149～P.154）

■ひと月あたりの妥当と考える保険料額

ひと月あたりの妥当と考える保険料額は、「2,000円程度」（21.4%）が最も多く、次いで、「3,000円程度」（15.5%）、「5,000円程度」（12.5%）となっています。また、「わからない」は19.5%となっています。

性別では、『女性』は「2,000円程度」、『男性』は「5,000円程度」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、概ね各項目で「2,000円程度」が多くなっており、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』では「5,000円程度」が多くなっています。

本人の年間総収入別にみると、『200万円未満』では、「2,000円程度」が多くなっている一方、『200万円以上』では「5,000円程度」が多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、『300万円未満』では「2,000円程度」が多くなっている一方、『300万円以上』では「5,000円程度」が多くなっています。

保険料段階別にみると、『第9段階』までは、概ね保険料段階が高くなるにしたがって「5,000円程度」が多くなっています。

保険料の負担感別にみると、「2,000円程度」が『支払いが困難な額である』で多くなっています。

在宅サービス利用の有無別にみると、『利用している』では「2,000円程度」が多く、『利用していない』では「3,000円程度」が多くなっています。（P.58, P.155～P.160）

■保険料と介護サービスのあり方

保険料と介護サービスのあり方については、「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」（44.2%）が最も多く、次いで、「介護サービスの水準を今より抑えて、保険料が低くなるほうがよい」（16.1%）、「保険料が高くなってもよいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい」（9.0%）となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が3.9ポイント高くなっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「保険料が高くなってもよいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい」が多くなっています。

本人の年間総収入別にみると、『500万円未満』では、概ね年収が高くなるにしたがって「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、『1,000万円未満』では、概ね年収が高くなるにしたがって「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が多くなっています。

今後介護を受けたい場所別にみると、「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が各項目で多くなっています。

施設サービスの満足度別にみると、『満足』、『やや満足』で「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が多くなっています。

保険料の負担感別にみると、『無理なく支払える額である』、『なんとか支払える額である』と回答した方は「保険料が高くなってもよいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい」、「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が多い一方、『支払いが困難である』と回答した方は「介護サービスの水準を今より抑えて、保険料が低くなるほうがよい」が多くなっています。（P.59, P.161～P.168）

■市独自の介護サービスと保険料のあり方

市独自の介護サービスと保険料のあり方に関する考え方は、「保険料をできるだけ抑えるためにも、現在のままでよい」（56.1%）が最も多く、一方、「保険料が高くなってもよいから、介護サービスを充実させた方がよい」は10.5%となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「保険料をできるだけ抑えるためにも、現在のままでよい」が7.1ポイント高くなっています。

年齢別では、概ね年齢が高くなるにしたがって「保険料が高くなってもよいから、介護サービスを充実させた方がよい」が多くなっています。

要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「保険料が高くなってもよいから、介護サービスを充実させた方がよい」が多くなっています。

第2章 分析結果の概要（要介護者等調査）

本人の年間総収入別にみると、年収が『500万円未満』の中では、概ね年収が高くなるにしたがって「保険料が高くなってもよいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい」が多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、年収が『700万円未満』の中では、概ね年収が高くなるにしたがって「保険料が高くなってもよいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい」が多くなっています。

保険料段階別にみると、『第9段階』までは、すべての保険料段階で「保険料をできるだけ抑えるためにも、現在のままでよい」が多くなっています。

在宅サービス利用の有無別にみると、『利用している』で「保険料をできるだけ抑えるためにも、現在のままでよい」が多くなっています。

保険料の負担感別にみると、概ねすべての負担感で「保険料をできるだけ抑えるためにも、現在のままでよい」が多くなっています。なお、『無理なく支払える額である』と回答した方では、「保険料が高くなってもよいから、介護サービスを充実させた方がよい」が20%を超えています。(P.60, P.169~P.174)

5 在宅サービスの利用状況と満足度について

■現在利用している在宅サービスの種類【複数回答】

現在利用している在宅サービスの種類は、「通所介護（デイサービス）」（35.0%）が最も多く、次いで、「福祉用具貸与」（25.7%）、「通所リハビリテーション（デイケア）」（20.2%）となっています。一方、「利用していない」は15.3%となっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「通所介護（デイサービス）」が多く、「通所リハビリテーション（デイケア）」、「訪問介護（ホームヘルプサービス）」は少なくなっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』では「訪問介護（ホームヘルプサービス）」が多く、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』、『上記以外で全員が65歳以上の世帯』では「通所介護（デイサービス）」が多くなっています。

要介護度別にみると、概ね介護度が上がるにしたがって「福祉用具貸与」、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」、「訪問入浴介護」、「訪問看護」が多くなっています。

本人の年間総収入別にみると、年収『500万円未満』までの項目では、「通所介護（デイサービス）」が多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、概ね収入が高くなるにしたがって「通所介護（デイサービス）」、「福祉用具貸与」、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」が多くなっています。

保険料段階別にみると、概ね各項目で「通所介護（デイサービス）」が多くなっています。

利用者負担額別にみると、概ね利用者負担額が高くなるにしたがって「通所介護（デイサービス）」、「福祉用具貸与」、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」が多くなっています。（P.61, P.175～P.183）

■現在利用している在宅サービスの利用頻度

現在利用している各在宅サービスの令和元年10月の1カ月間の利用頻度で最も多かったのは、『A.訪問介護（ホームヘルプサービス）』（34.6%）、『C.訪問看護』（39.8%）『D.訪問リハビリテーション』（44.0%）、『F.通所リハビリテーション（デイケア）』（32.2%）では「週1回程度」、『B.訪問入浴介護』（39.8%）、『E.通所介護（デイサービス）』（30.6%）では「週2回程度」、『G.夜間対応型訪問介護』では「週5回以上」（36.4%）となっています。

『H.定期巡回・随時対応型訪問看護』『I.小規模多機能型居宅介護』『J.看護小規模多機能型居宅介護』『K.訪問介護型サービス』『L.生活支援訪問介護型サービス』『M.訪問型短期集中予防サービス』『N.通所介護型サービス』『生活支援通所介護型サービス』『通所型短期集中予防サービス』の各在宅サービスの令和元年10月の1カ月間の利用の有無については、

すべての項目で「利用した」が多くなっています。

令和元年10月の1カ月間の『Q.短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）』の利用頻度で最も多かったのは、「月1～7日程度」（52.0%）となっています。また、『R.居宅療養管理指導』で最も多かったのは、「月1回程度」（46.7%）となっています。

（P.62～P.63）

■ケアマネジャー（居宅介護支援事業者・地域包括支援センター）の選択理由 【複数回答】

現在利用しているケアマネジャー（居宅介護支援事業者／地域包括支援センター）を選んだ理由は、「自分の地域を担当する地域包括支援センターだから」（55.2%）が最も多く、次いで、「自宅から近いから」（18.3%）、「職員の対応がよいから」（15.1%）となっています。また、「その他」の内容としては、「病院からの紹介」などが挙げられています。

世帯の状況別にみると、各項目で「自分の地域を担当する地域包括支援センターだから」が最も多くなっています。

要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「自分の地域を担当する地域包括支援センターだから」が低くなっています。

介護者の要介護認定別にみると、『要介護（支援）認定は受けていない』、『要介護（支援）認定を受け、要支援・要介護と判定』で「自分の地域を担当する地域包括支援センターだから」が多くなっています。（P.64, P.189～P.191）

■ケアマネジャーや地域包括支援センターに対する満足度

ケアマネジャーや地域包括支援センターのサービスに対する満足度は、「満足」（50.4%）と「やや満足」（26.5%）を合わせた『満足』が76.9%となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』が0.7ポイント低くなっています。

世帯の状況別にみると、「満足」と「やや満足」は、概ねすべての項目で多くなっています。

本人の年間総収入別にみると、「満足」と「やや満足」は、概ねすべての項目で多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、概ね年収が高くなるにしたがって「満足」と「やや満足」が多くなっています。

保険料段階別にみると、概ね保険料段階が上がるにつれ「満足」と「やや満足」が多くなっています。（P.65, P.192～P.196）

■ケアマネジャーや地域包括支援センターに対して不満な点【複数回答】

ケアマネジャーや地域包括支援センターに対して不満な点は、「ケアプランを作成する際、本人や家族の意向があまり反映されない」「介護保険以外の福祉サービスに関する知識が不足している」「日ごろ不安に思っていることなどについて、あまり相談にのってくれない」（それぞれ21.4%）が最も多く、次いで、「ケアプランを作成するための専門的な知識や経験が不足している」（20.0%）となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「質問をしても、回答や説明が十分でない」が22.0ポイント、「利用者宅を訪問したり、電話で状況を確認したりすることがほとんどない」が18.8ポイント低くなっています。（P.66）

■現在利用している在宅サービスの選択理由【複数回答】

現在利用している在宅サービスを選んだ理由は、「ケアマネジャー等（地域包括支援センター職員を含む）にすすめられたから」（50.0%）が最も多く、次いで、「自宅から近いから」（20.0%）、「職員の対応がよいから」（14.5%）となっています。また、「その他」の内容としては、「見学に行き決めた」などが挙げられています。

世帯の状況別にみると、すべての世帯で「ケアマネジャー等（地域包括支援センター職員を含む）にすすめられたから」が多くなっています。「自宅から近いから」は『上記以外で全員が65歳以上の世帯』で多くなっています。

要介護度別にみると、すべての項目で「ケアマネジャー等（地域包括支援センター職員を含む）にすすめられたから」が多くなっています。（P.67, P.197～P.198）

■在宅サービスの質や内容に対する満足度

現在利用している在宅サービスの質や内容に対する満足度は、「満足」（39.0%）と「やや満足」（25.6%）を合わせた『満足』が64.6%となっています。一方、「不満」（0.5%）と「やや不満」（3.4%）を合わせた『不満』は3.9%となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「満足」が3.6ポイント低くなっています。

世帯の状況別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。

要介護度別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。

本人の年間総収入別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、概ね年収が高くなるにしたがって「満足」と「やや満足」の合計が多くなっています。

保険料段階別では、『第8段階』までは、概ね各項目で「満足」「やや満足」が多くなっています。（P.68, P.199～P.203）

■在宅サービスの質や内容に対して不満な点【複数回答】

在宅サービスの質や内容に対して不満な点は、「担当者がよく変わる」（30.8％）が最も多く、次いで、「職員の介護技術や専門性が低い」（21.5％）、「サービス内容の事前説明が十分でない」（20.0％）となっています。また、「その他」の内容としては、「入所時契約書が法・条例改正に伴い、更新されていない」など多様な意見が挙げられています。

（P.69）

■在宅サービスの量に対する満足度

現在利用している在宅サービスの量に対する満足度は、「満足」（34.5％）と「やや満足」（22.5％）を合わせた『満足』が57.0％となっています。一方、「不満」（1.2％）と「やや不満」（3.0％）を合わせた『不満』は4.2％となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「満足」が5.4ポイント低く、「無回答」が6.6ポイント高くなっています。

世帯の状況別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。

本人の年間総収入別にみると、「満足」、「やや満足」が各項目で多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。

保険料段階別にみると、「満足」、「やや満足」が各項目で多くなっています。

利用限度額に対する利用量別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。（P.70, P.204～P.209）

■在宅サービスの量に対して不満な点【複数回答】

在宅サービスの量に対して不満な点は、「利用したいサービスをすべて利用すると、利用限度額（1～3割負担で利用できる限度額）を超えるため、サービスを減らしている」（40.0％）が最も多く、次いで、「希望する曜日や時間帯にサービスが受けられない」（15.7％）、「利用したいサービスを提供する事業者数が少ないため、十分なサービスが受けられない」（14.3％）、「利用したいサービスをすべて利用しても、利用限度額の範囲内ではあるが、少しでも利用者負担を抑えるため、サービスを減らしている」（11.4％）となっています。また、「その他」の内容としては、「回数が少ない」などが挙げられています。（P.71）

6 在宅サービスの利用限度額について

■利用限度額に対する在宅サービスの利用量

利用限度額に対する在宅サービスの利用量は、「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」（37.5%）が最も多く、次いで、「ほぼ利用限度額いっぱいまでサービスを利用している」（22.1%）となっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が少なくなっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が少なくなっています。

要介護度別にみると、「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が『要介護1』、『要介護2』で多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、『200～1,000万円未満』で年収が高くなるにしたがって「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が多くなっています。

保険料段階別では、『第10段階』までは、『第5段階』、『第7段階』で「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が他の項目と比べ多くなっています。

（P.72, P.210～P.217）

■利用限度額まで在宅サービスを利用していない理由【複数回答】

利用限度額まで在宅サービスを利用していない理由は、「現在のサービス量で十分満足しているから」（54.2%）が最も多く、次いで、「もう少しサービスを利用したいが、費用負担が可能な範囲で我慢しているから」（14.0%）、「利用することでかえって本人や家族に負担がかかるから」（10.8%）となっています。

要介護度別にみると、各項目で「現在のサービス量で十分満足しているから」が多くなっています。

本人の年間総収入別にみると、各項目で「現在のサービス量で満足しているから」が多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、『300万円～500万円未満』で「現在のサービス量で十分満足しているから」が63.4%と他の項目より多くなっています。

（P.73, P.218～P.220）

7 在宅サービスの今後の利用意向について

■今後利用したい、増やしたいと思う在宅サービス【複数回答】

今後利用したい、あるいは増やしたいと思う在宅サービスは、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」（18.4%）が最も多く、次いで、「通所介護（デイサービス）」（17.4%）、「福祉用具貸与」（14.6%）、「訪問介護（ホームヘルプサービス）」（12.7%）、「通所リハビリテーション（デイケア）」（12.1%）、「福祉用具購入費の支給」（10.1%）となっています。なお、「特にない」は16.0%となっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」、「通所介護（デイサービス）」が多くなっている一方、「訪問リハビリテーション」は少なくなっています。

要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」、「訪問入浴介護」、「訪問看護」、が多くなっています。

本人の年間総収入別にみると、年収『500万円未満』までは、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」、「通所介護（デイサービス）」、「福祉用具貸与」が多くなっています。

世帯の年間総収入別にみると、『700万円未満』までは、概ね収入が高くなるにしたがって「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」が多くなっています。

保険料段階別にみると、『第1段階』、『第3段階』では「通所介護（デイサービス）」が多くなっており、他の各項目では「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」が多くなっています。

介護者の有無別にみると、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」が、介護者の『いる』世帯で多くなっている一方、「訪問介護（ホームヘルプサービス）」が、介護者の『いない』世帯で多くなっています。（P.74, P.221～P.228）

8 在宅サービスを利用していない方について

■在宅サービスを利用していない理由【複数回答】

在宅サービスを利用していない理由は、「自分で生活できるから」（44.9%）が最も多く、次いで、「家族・ボランティア等が介護してくれるから（介護保険外のサービスで十分間に合っているから）」（19.3%）、「要介護認定を受けてから間もないから」（11.1%）となっています。また、「その他」の内容としては、「費用がかかるから」、「他人を家に入れたくない」などが挙げられています。

年齢別にみると、『85～89歳』では、「自分で生活できるから」が多くなっています。

本人の年間総収入別では、概ね各項目で「自分で生活できるから」が多くなっています。（P.75, P.229～P.230）

■今後の在宅サービスの利用予定

今後の在宅サービスの利用予定は、「将来、要介護度が重くなったり、家族などの介護が困難になったら利用を考えたい」（42.0%）が最も多くなっています。

要介護度別では、『要支援1』で「将来、要介護度が重くなったり、家族などの介護が困難になったら利用を考えたい」が多くなっています。（P.76, P.231）

■今後利用したいと思う在宅サービス【複数回答】

今後利用したいと思う在宅サービスは、「通所リハビリテーション（デイケア）」（27.6%）が最も多く、次いで、「通所介護（デイサービス）」（24.1%）、「訪問介護（ホームヘルプサービス）」（15.5%）となっています。

9 介護保険以外のサービスの利用状況と今後の利用意向について

■高齢者福祉サービスの利用状況【複数回答】

現在利用している高齢者福祉サービスは、回答者の半数以上である52.2%が「利用しているサービスはない」と回答しています。利用しているサービスの中では「弁当を自宅に配達するサービス」（7.2%）が最も多く、次いで、「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」（6.0%）となっています。

年齢別にみると、大きな差はみられませんでした。

世帯の状況別では、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「弁当を自宅に配達するサービス」、「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」が多くなっています。

要介護度別では、介護度が高くなるにしたがって、「自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス」、「紙おむつなどの介護用品を提供するサービス」が多くなっている一方、「弁当を自宅に配達するサービス」、「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」が少なくなっています。

介護者の有無別にみると、介護者の『いる』世帯で「利用しているサービスはない」が多くなっている一方、介護者が『いない』世帯で「弁当を自宅に配達するサービス」、「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」が多くなっています。

（P.78, P.232～P.236）

■高齢者福祉サービスの今後の利用意向【複数回答】

今後利用したい高齢者福祉サービスは、「利用したいサービスはない」と回答した方が最も多く（19.2%）、次いで「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」（18.8%）、「弁当を自宅に配達するサービス」（16.7%）、「自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス」（16.2%）となっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』で「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」、「弁当を自宅に配達するサービス」が多くなっています。

要介護度別にみると、要介護2までは「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」、「弁当を自宅に配達するサービス」「自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス」が多く、要介護3より高くなると「紙おむつなどの介護用品を提供するサービス」が多くなっています。

介護者の有無別にみると、介護者の『いない』世帯で「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」、「弁当を自宅に配達するサービス」「お店までの送迎をしてくれるサービス」「本人の代わりに買い物をしてくれるサービス」、「自宅または近所に移動販売車が来るサービス」が多くなっています。（P.79, P.237～P.241）

■地域、NPOやボランティアによるサービスの利用状況【複数回答】

現在利用している地域、NPOやボランティアによるサービスは、回答者の63.8%「が利用していない」と回答し、前回調査（平成28年度）より、6.1ポイント高くなっています。利用しているサービスの中では「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」（6.5%）が最も多く、次いで、「食事の配達」（2.7%）、「軽運動や食事会などのサロン」（2.3%）となっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」が多くなっています。

要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」が少なくなっています。また、『要介護1』で「利用していない」が他の要介護度に比べ多くなっています。

在宅サービス利用の有無別では、在宅サービスを『利用していない』で「利用していない」が多くなっています。

介護者の有無別にみると、介護者の『いる』世帯で「利用していない」が多く、介護者の『いない』世帯で「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」が多く、なっています。（P.80, P.242~P.246）

■地域、NPOやボランティアによるサービスを利用していない理由【複数回答】

地域、NPOやボランティアによるサービスを利用していない理由は、「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」（41.1%）が最も多くなっています。また、「その他」の内容としては、「今のところ必要としていない」などが挙げられています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、各項目で「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」が多くなっています。

要介護度別にみると、各項目で「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」が多くなっています。

在宅サービス利用の有無別にみると、在宅サービスを『利用している』で「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」が多くなっています。

（P.81, P.247~P.250）

■地域、NPOやボランティアによる今後利用したい（現在利用していて、今後も引き続き利用したい場合を含む）と思うサービス【複数回答】

今後利用したいと思う地域、NPOやボランティアによるサービスは、「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」（49.2%）が最も多く、次いで、「通院や買い物などの福祉車両による送迎」（29.8%）、「軽運動や食事会などのサロン」（21.7%）となっています。（P.82）

■地域、NPOやボランティアによるサービスを今後利用したくない理由【複数回答】

地域、NPOやボランティアによるサービスを今後利用したくない理由は、「サービス内容に不安がある」「その他」（ともに25.0%）が最も多くなっています。なお、「その他」の内容としては、「現在は必要ない」などが挙げられています。（P.82）

10 安否確認について

■安否確認の意向

安否確認の意向は、「今は必要ないが将来してもらいたい」（39.8%）と「安否確認はしてもらいたい」（16.5%）を合わせた『安否確認を希望する』が56.3%となっており、前回調査（平成28年度）とほぼ同様の結果となっています。

性別では、『男性』で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「安否確認はしてもらいたい」が多く、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多くなっています。

要介護度別にみると、要介護度が高くなるにしたがって「今は必要ないが将来してもらいたい」が少なくなっています。

現在の生活場所別にみると、『自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）』、『賃貸住宅（市営住宅等を含む）』で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多くなっています。

在宅サービス利用の有無別では、在宅サービスを『利用している』で「安否確認はしてもらいたい」が多くなっています。

介護者の居住地別にみると、『本人と同居している』で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多い一方で、『本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている（歩いて10分以上）』で「安否確認はしてもらいたい」が多くなっています。

（P.83, P.251～P.256）

■安否確認の希望回数

安否確認の希望回数は、「週に数回から月に数回程度」（37.8%）が最も多く、次いで、「月に1回から年に数回程度」（29.8%）、「年に1～2回程度」（7.2%）となっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「週に数回から月に数回程度」が多くなっており、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』で「月に1回から年に数回程度」が多くなっています。

要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「週に数回から月に数回程度」が多くなっています。

現在の生活場所別では、『自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）』、『賃貸住宅（市営住宅等を含む）』で大きな差は見られませんでした。

介護者の居住地別にみると、『本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている（歩いて10分以上）』で「週に数回から月に数回程度」が多くなっています。

（P.83, P.257～P.260）

■安否確認を必要とする状況【複数回答】

安否確認を必要とする状況は、「地震や風水害などの災害がおこったとき」（68.2%）が最も多く、次いで、「熱中症や新型インフルエンザなど病気が流行したとき」（39.1%）、「不審者があらわれるなど不安なことがおきたとき」（34.2%）となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「熱中症や新型インフルエンザなど病気が流行したとき」が5.7ポイント高くなり、「地震や風水害などの災害がおこったとき」が4.1ポイント低くなっています。

現在の生活場所別では、各項目で「地震や風水害などの災害がおこったとき」が多くなっています。

介護者の有無別にみると、介護者が『いない』世帯で「熱中症や新型インフルエンザなど病気が流行したとき」が多くなっています。

介護者の居住地別にみると、『本人と同居している』、『本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている（歩いて10分以上）』で「地震や風水害などの災害がおこったとき」、「不審者があらわれるなど不安なことがおきたとき」が多くなっています。

（P.84, P.261～P.264）

■安否確認をしてもらいたい相手方【複数回答】

安否確認をしてもらいたい相手方は、「家族や親せき」（71.3%）が最も多く、次いで、「ケアマネジャー」（37.6%）、「地域包括支援センター職員」（28.5%）、「ご近所の方」（27.0%）となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「ご近所の方」が4.3ポイント、「町内会の方」が3.1ポイント低くなっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「家族や親せき」が多くなっています。

要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「訪問看護師」が多くなっている一方、「知人や友人」が少なくなっています。

現在の生活場所別にみると、『自宅（親せきなどの家への同居を含む）』は「家族や親せき」が多くなっています。

在宅サービス利用の有無別では、『在宅サービスを利用している』では「ケアマネジャー」が多くなっています。

介護者の有無別にみると、介護者の『いる』世帯で「家族や親せき」が多く、介護者の『いない』世帯では「地域包括支援センター職員」、「民生委員」が多くなっています。

介護者の居住地別にみると、『本人と同居している』、『本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている（歩いて10分以上）』で「家族や親せき」、「ケアマネジャー」が多くなっています。（P.85, P.265～P.268）

11 今後介護を受けたい場所と施設への入所申し込み状況について

■今後介護を受けたい場所

今後介護を受けたい場所は、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」（40.0%）が最も多く、次いで、「特別養護老人ホーム（長期入所）」（8.3%）、「高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）」（7.1%）となっています。

年齢別にみると、各項目で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、各項目で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が、多くなっています。

要介護度別にみると、概ね『要介護3～4』で「特別養護老人ホーム」が多くなっています。

介護者の有無別にみると、介護者が『いる』で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっています。

（P.86, P.269～P.274）

■施設への入所申し込み状況【複数回答】

施設への入所申し込み状況は、「特別養護老人ホーム」（1.9%）が最も多くなっています。一方、「いずれの施設にも申し込んでいない」は51.4%となっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「申し込みを検討している」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、『その他の世帯』で「いずれの施設にも申し込んでいない」が多くなっています。

要介護度別にみると、概ね『要介護3～5』で「特別養護老人ホーム」が多くなっています。

特別養護老人ホームに入所の申し込みをしている方の申込施設数は、「1カ所」（59.1%）が最も多く、次いで、「2カ所」（20.5%）となっています。

老人保健施設に入所の申し込みをしている方の申込施設数は、「1カ所」（90.5%）が最も多く、次いで、「2カ所」（9.5%）となっています。

高齢者向け住宅に入所の申し込みをしている方の申込施設数は、「1カ所」（78.3%）が最も多く、次いで、「2カ所」（13.0%）となっています。

認知症高齢者グループホームに入所の申し込みをしている方の申込施設数は、「1カ所」（36.4%）が最も多く、次いで、「2カ所」（13.6%）、「3カ所」（9.1%）となっています。（P.87～P.89, P.275～P.277）

12 施設入所者の状況について

■施設入所前の生活場所

現在の施設・病院等に入所・入院する前の生活場所は、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」（47.6%）が最も多く、次いで、「病院等」（13.7%）、「老人保健施設」（12.1%）となっています。

年齢別にみると、『90歳以上』で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホーム入所者等を含む）』で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっています。（P.90, P.278～P.280）

■施設への入所理由【複数回答】

現在の施設・病院等に入所・入院した理由は、「介護してくれる家族の負担が限界に近かったから」（36.5%）が最も多く、次いで、「介護者がいないため、在宅で生活することが難しかったから」（35.2%）、「認知症などのため、施設でより手厚い介護が必要だったから」（33.3%）となっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）』で「介護者がいないため、在宅で生活することが難しかったから」、「介護してくれる家族の負担が限界に近かったから」、「認知症などのため、施設でより手厚い介護が必要だったから」、が多くなっています。

要介護度別にみると、『介護度5』では「認知症などのため、施設でより手厚い介護が必要だったから」が多くなっています。（P.91, P.281～P.282）

■施設サービスの満足度

現在受けている施設サービスの満足度は、「満足」（47.6%）と「やや満足」（30.5%）を合わせた『満足』が78.1%となっています。一方、「不満」（1.6%）と「やや不満」（4.4%）は合わせた『不満』は6.0%となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「満足」が5.0ポイント高くなっています。

本人の年間総収入別にみると、『100万円～200万円未満』では「満足」、「やや満足」を合わせると76.2%となっています。（P.92, P.283～P.284）

■施設サービスの不満な点【複数回答】

施設サービスの不満な点は、「本人の身体状況に合わせた対応をしてくれない」（47.4%）が最も多く、次いで、「職員の介護技術や専門性が低い」（31.6%）、「本人や家族の希望を聞いてくれない」（26.3%）となっています。また、「その他」の内容としては、「利用料が高い」などが挙げられています。（P.93）

■今後介護を受けたい場所

今後介護を受けたい場所は、「現在入所している施設」(84.8%)が最も多くなっており、次いで、「自宅」(6.3%)、「現在入所している施設以外の施設」(4.1%)となっています。

年齢別にみると、各項目で「現在入所している施設」が多くなっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）』で「現在入所している施設」が多くなっています。

要介護度別にみると、『要介護4～5』では、「現在入所している施設」が多くなっています。(P.94, P.285～P.287)

■自宅や他施設での介護を希望する理由【複数回答】

自宅や他施設での介護を希望する理由は、「住み慣れた場所で生活したいから」(54.5%)が最も多く、次いで、「施設での生活があわないと思うから」「自宅の方が施設に比べて経済的負担が少ないと思うから」(ともに21.2%)、「施設で他人との共同生活をしたくないから」(18.2%)、「家族に介護してもらいたいから」(15.2%)となっています。

(P.95)

■引き続き現在の施設に入所を希望する理由【複数回答】

引き続き現在の施設に入所を希望する理由は、「施設にいた方が何かあった時に十分なケアを受けられると思うから」(67.8%)が最も多く、次いで、「常に介護が必要だから」(58.1%)、「現在入所している施設の介護に満足しているから」(52.8%)となっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）』で「施設にいた方が何かあった時に十分なケアを受けられると思うから」が多くなっています。

(P.96, P.288)

13 介護サービスに不満があった場合の対応について

■介護サービスに不満があった場合の相談先【複数回答】

介護サービスに不満があった場合の相談先は、「ケアマネジャー」（44.7%）が最も多く、次いで、「事業者に直接」（17.5%）、「地域包括支援センター」（14.8%）となっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）』で「事業者に直接」が他の項目より多くなっており、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』では「ケアマネジャー」が多くなっています。

要介護度別にみると、概ね介護度が高くなるにしたがって「事業者に直接」が多くなっている一方、「地域包括支援センター」が少なくなっています。

介護者の有無別にみると、介護者の『いる』世帯では、「ケアマネジャー」が多くなっており、介護者の『いない』世帯では、「地域包括支援センター」が多くなっています。

（P.97, P.289～P.291）

14 介護サービスの利用者負担について

■1か月の平均的な利用者負担額

1か月の平均的な利用者負担額は、「50,000円以上」（17.0%）が最も多く、次いで、「10,000円～15,000円未満」（8.4%）、「3,000円未満」（8.0%）、「3,000円～5,000円未満」（7.7%）となっています。

年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって、「50,000円以上」が多くなっています。

要介護度別にみると、概ね介護度が高くなるにしたがって「50,000円以上」が多くなっている一方、「3,000円未満」、「3,000円～5,000円未満」が少なくなっています。

本人の年間総収入別にみると、年収が『500万円未満』では、大きな差は見られませんでした。

世帯の年間総収入別にみると、年収が『700万円未満』では、大きな差は見られませんでした。

保険料段階別では、『第9段階』までは、大きな差は見られませんでした。

（P.98, P.292～P.296）

■利用者負担の負担感

利用者負担の負担感は、「なんとか支払える額である」（42.7%）と「無理なく支払える額である」（20.6%）を合わせた『支払える』は63.3%となっています。一方、「支払いが困難な額である」は6.3%となっており、前回調査（平成28年度）とほぼ同様の傾向となっています。

要介護度別にみると、概ね介護度が高くなるにしたがって「支払いが困難な額である」が多くなっている一方、「無理なく支払える額である」が少なくなっています。

本人の年間総収入別にみると、概ね年収が高くなるにしたがって「支払いが困難な額である」が少なくなっています。

世帯の年間総収入別にみると、概ね年収が高くなるにしたがって「支払いが困難な額である」が少なくなっています。

保険料段階別にみると、『第7段階』までは、概ね保険料段階が高くなるにしたがって「無理なく支払える額である」が多くなっています。（P.99, P.297～P.301）

■利用者負担が3割になった以降における利用量の変化とその理由

利用者負担が3割になった以降における利用量の変化は、「変わらない」（75.7%）が最も多く、次いで、「増えた」（16.5%）、「減った」（7.8%）となっています。

年齢別にみると、70～74歳で、「変わらない」が80%を超えています。

要介護度別にみると、『要支援2』、『要介護3』では「増えた」が20%を超えています。

利用者負担が3割になった以降に利用量が減った理由は、「利用者負担が増えたため」（36.0%）が最も多く、次いで、「要介護度が下がるなどご本人の身体状況がよくなったため」（16.0%）、「介護保険以外の高齢者向けサービスを増やしたため」（12.0%）となっています。（P.100, P.302～P.303）

15 仙台市への意見・要望について（自由記述）

順位	項目	意見数	比率 (%)
1	行政への提言など	85	16.7
2	経済的な負担について	61	12.0
3	在宅サービスについて	59	11.6
4	施設サービスについて	54	10.6
5	日常生活について	46	9.0
6	介護保険制度について	37	7.3
7	情報の提供	36	7.1
8	アンケートの感想	31	6.1
9	介護者の負担について	27	5.3
10	感謝	26	5.1
11	要介護認定について	24	4.7
12	施設で働く人の待遇について	6	1.2
13	手続き全般について	6	1.2
14	その他	12	2.4
合計		510	100.0

16 介護者について

■介護者の有無

介護者は、「いる」と回答した人が71.7%である一方、「いない」と回答した人は15.0%となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「いる」が11.1ポイント高くなっています。

世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で、介護者が「いる」世帯が少なくなっています。

要介護度別にみると、すべての要介護度で、介護者が「いる」世帯が多くなっています。また、概ね介護度が高くなるにしたがって、介護者が「いない」世帯は少なくなっています。（P.102, P.311～P.312）

■介護者の性別

介護者の性別は、「男性」が29.6%、「女性」が59.3%となっています。

本人（要介護者）の性別では、各項目で「女性」が多くなっています

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『配偶者（夫または妻）』では「男性」、『子の配偶者』では「女性」が多くなっています。

介護者の年代別にみると、『40代以上』は概ね年齢が高くなるにしたがって「男性」が多くなっています。（P.102, P.313～P.314）

■介護者の続柄

介護者の続柄（ご本人から見た場合）は、「子」（39.2%）が最も多く、次いで、「配偶者（夫または妻）」（33.4%）となっています。なお、「子」と「子の配偶者」（9.6%）を合わせると48.8%となっています。また、前回調査（平成28年度）より、「子」が5.0ポイント低くなっています。

本人（要介護者）の性別では、『男性』で「配偶者（夫または妻）」が多く、『女性』で「子」が多くなっています。

本人（要介護者）の年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「子」が多くなり、「配偶者（夫または妻）」が少なくなっています。（P.103, P.315）

■介護者の年齢

介護者の年齢は、「60代」（26.8%）が最も多く、次いで、「70代」（20.1%）、「50代」（18.7%）となっています。なお、60代以上は63.5%となっています。

本人（要介護者）の年齢別にみると、本人が『70～79歳』では介護者は「70代」が多く、本人が『80～89歳』では介護者は「50代」、「80歳以上」が多く、本人が『90歳以上』では介護者は「60代」が多くなっています。（P.103, P.316）

■介護者の健康状態

介護者の健康状態は、「持病はあるが、どちらかといえば健康である」（37.2%）が最も多く、次いで、「健康である」（31.8%）となっており、69.0%が健康に不安のない状況です。一方、「病気がち、通院している」は16.3%、「健康状態は常に悪い」は3.3%となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「健康である」が2.0ポイント、「持病はあるが、どちらかといえば健康である」が1.2ポイント低くなっています。

年齢別では、概ね年齢が高くなるにしたがって、「健康である」が少なくなっています。（P.104, P.317）

■介護者の要介護等認定の状況

介護者の要介護等認定の状況は、「要介護（支援）認定は受けていない」（65.3%）が最も多くなっています。一方、「要介護（支援）認定を受け、要支援・要介護と判定された」は17.6%となっています。

年齢別にみると、『60代』で「要介護（支援）認定は受けていない」が80%を超えています。（P.104, P.318）

■介護者の他の介護の有無

介護者の他の介護の有無は、「いない」が55.3%、「いる」が24.8%となっています。

介護者が本人以外にも介護をしている方の続柄は、「子または子の配偶者」（36.3%）が最も多く、次いで、「配偶者（夫または妻）」（32.6%）、「父または母」（18.5%）となっています。（P.105）

■週あたりの介護日数

週あたりの介護日数は、「ほぼ毎日」（57.7%）が最も多くなっています。

要介護度別にみると、『要介護5』で「ほぼ毎日」が50%を超えています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『配偶者（夫または妻）』、『子の配偶者』で「ほぼ毎日」が多くなっています。

他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』、『子または子の配偶者』で「ほぼ毎日」が多くなっています。（P.106, P.319～P.321）

■1日平均の介護時間

1日平均の介護時間は、「1～2時間程度」（26.9%）が最も多く、次いで、「ほぼ1日中」（23.5%）、「3～4時間程度」（18.3%）、「5～8時間程度」（10.8%）となっています。

本人（要介護者）の要介護度別にみると、『要介護5』で「ほぼ1日中」が50%を超えています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『配偶者（夫または妻）』では「ほぼ1日中」が多く、『子の配偶者』では「1～2時間程度」が多くなっています。

他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』では「1～2時間程度」が多く、『子または子の配偶者』では「ほぼ1日中」が他の項目と比べて多くなっています。（P.106, P.322～P.324）

■介護者の住まい

介護者の住まいは、「本人と同居している」（65.2%）が最も多くなっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「本人と同居している」が5.3ポイント低くなっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各項目で「本人と同居している」が多くなっています。

年齢別にみると、各項目で「本人と同居している」が多くなっています。

他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』、『子または子の配偶者』で「本人と同居している」が多くなっています。（P.107, P.325～P.327）

■介護している内容【複数回答】

現在、介護者の方が行っている介護等は、「その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）」（62.6%）が最も多く、次いで、「外出の付き添い、送迎等」（58.8%）、「食事の準備（調理等）」（58.5%）、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」（56.9%）となっています。

要介護度別にみると、「服薬」、「衣服の着脱」、「身だしなみ（洗顔・歯磨き等）」、「食事の介助（食べる時）」、「屋内の移乗・移動」、「日中の排泄」、「夜間の排泄」は、概ね介護度が高くなるにしたがって多くなっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各項目で「その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）」、「外出の付き添い、送迎等」、「食事の準備（調理等）」、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」が多くなっています。（P.108, P.328～P.329）

■介護の期間

介護の期間は「5年～10年未満」（19.8%）が最も多く、次いで、「3年～5年未満」（17.8%）、「2年～3年未満」（12.0%）となっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『子』、『子の配偶者』で、「5年～10年未満」が多くなっています。（P.109, P.330）

■介護者以外に介護を手伝ってくれる人数

介護者以外に介護を手伝ってくれる人数は、「いない（0人）」（35.1%）が最も多く、次いで、「1人」（30.4%）、「2人」（15.8%）となっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『配偶者（夫または妻）』では「いない（0人）」が多く、『子の配偶者』では「1人」が多くなっています。

介護者の他の介護の有無別にみると、『いない』では「いない（0人）」、『いる』では「1人」が多くなっています。

他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』、『子または子の配偶者』で「1人」が多くなっています。（P.109, P.331～P.332）

■介護サービスを利用してよくなった点【複数回答】

介護サービスを利用して、利用する前に比べてよくなった点は、「介護者自身が精神的に楽になった」（34.2%）が最も多く、次いで、「介護者自身の時間に余裕ができた」（32.6%）、「介護者自身が体力的に楽になった」（25.0%）となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「介護者自身が精神的に楽になった」が4.7ポイント低くなっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、概ね各項目で「介護者自身が精神的に楽になった」、「介護者自身の時間に余裕ができた」、「介護者自身が体力的に楽になった」が多くなっています。

介護者の他の介護の有無別では、『いる』で「介護者自身が精神的に楽になった」、「介護者自身の時間に余裕ができた」、「介護者自身が体力的に楽になった」が多くなっています。

他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』で「介護者が精神的に楽になった」が多くなっています。（P.110, P.333～P.334）

■介護するうえで困った点・不満な点【複数回答】

介護をするうえで困ったり不満に思ったりしていることは、「介護がいつまで続くのか不安になる」（38.8%）が最も多く、次いで、「自分の時間がとれない」（29.4%）、「自分が本人にやさしく接することができない時がある」（29.0%）となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「介護がいつまで続くのか不安になる」が4.4ポイント、「自分が本人にやさしく接することができない時がある」が2.8ポイント、「他の家族や親せきなどの協力が得られない」が2.2ポイント低くなっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「介護がいつまで続くのか不安になる」、「自分の時間がとれない」、「自分が本人にやさしく接することができない時がある」が多くなっています。

他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』で「介護がいつまで続くのか不安になる」が50%を超えています。また『子または子の配偶者』では「介護がいつまで続くのか不安になる」、「自分の時間がとれない」が多くなっています。（P.111, P.335～P.336）

■介護を継続するにあたっての不安【複数回答】

現在の生活を継続するにあたって、介護者の方が不安に感じる介護等は、「認知症状への対応」（20.1%）が最も多く、次いで、「外出の付き添い、送迎等」（14.9%）、「夜間の排泄」（11.3%）、「その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）」（9.5%）、「入浴・浴身」「食事の準備（調理等）」（ともに9.3%）となっています。

世帯の状況別にみると、概ね各項目で「認知症状への対応」、「外出の付き添い、送迎等」が多くなっています。

要介護度別にみると、各項目で「認知症状への対応」が多くなっており、概ね要介護度が高くなるにしたがって「夜間の排泄」が多くなっています。

他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』、『子または子の配偶者』で「認知症状への対応」が多くなっています。（P.112, P.337～P.338）

■介護についての相談者【複数回答】

介護についての相談者は、「ケアマネジャー」（45.3%）が最も多く、次いで、「家族・親せき」（40.6%）、「医師」（14.6%）となっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「ケアマネジャー」、「家族・親せき」が多くなっています。（P.113, P.339）

■介護者の現在の勤務形態

介護者の現在の勤務形態は、「働いていない」（49.3%）が最も多く、次いで、「フルタイムで働いている」（17.6%）、「パートタイムで働いている」（13.9%）となっています。

介護者の性別では、男女ともに「働いていない」が多くなっています。

介護者の年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「働いていない」が多くなっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『配偶者（夫または妻）』で「働いていない」が多くなっています。

他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』、『子または子の配偶者』で「働いていない」が多くなっています。（P.114, P.340～P.342）

■介護するための働き方の調整【複数回答】

介護するために働き方を調整しているかは、「介護のために、『労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）』しながら働いている」（34.7%）が最も多く、次いで、「介護のために、『休暇（年休や介護休暇等）』を取りながら働いている」（18.2%）となっています。一方、「特に行っていない」は31.1%となっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）しながら働いている」、「特に行っていない」が多くなっています。

介護者の年齢別にみると、概ね各年代で「介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）しながら働いている」、「特に行っていない」が多くなっています。

介護者の他の介護の有無別にみると、『いる』で「介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）」しながら働いている」が多くなっています。（P.115, P.343～P.345）

■仕事と介護の両立に向けた勤務先の支援のあり方【複数回答】

仕事と介護の両立に向けた勤務先の効果的な支援のあり方は、「介護休業・介護休暇等の制度の充実」（29.9%）が最も多く、次いで、「制度を利用しやすい職場づくり」（29.8%）、「労働時間の柔軟な選択（フレックスタイム制など）」（26.7%）、「介護をしている従業員への経済的な支援」（20.0%）となっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『子』で「介護休業・介護休暇等の制度の充実」、「制度を利用しやすい職場づくり」が多くなっています。

介護者の年齢別にみると、概ね各年代で「介護休業・介護休暇等の制度の充実」、「制度を利用しやすい職場づくり」が多くなっています。（P.116, P.346～P.347）

■今後の仕事と介護の両立に対する意向

今後の仕事と介護の両立に対する意向は、「問題はあるが、何とか続けていける」(64.3%)が最も多く、次いで、「問題なく、続けていける」(16.9%)、「続けていくのは、やや難しい」(11.3%)となっています。

介護者の性別では、男女ともに「問題はあるが、何とか続けていける」が多くなっています。

介護者の年齢別にみると、各項目で「問題はあるが、何とか続けていける」が多くなっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「問題はあるが、何とか続けていける」が多くなっています。（P.117, P.348～P.349）

■過去1年間の介護による家族や親戚の離職の有無【複数回答】

過去1年間の介護による家族や親戚の離職の有無は、「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない」(50.7%)が最も多くなっています。一方、「主な介護者が仕事を辞めた（転職を除く）」は9.6%となっています。

介護者の性別では、男女ともに「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない（就業していない方などが介護されている場合を含む）」が多くなっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない（就業していない方などが介護されている場合を含む）」が多くなっています。

介護者の年齢別にみると、概ね各年代で「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない（就業していない方などが介護されている場合を含む）」が多くなっています。

（P.118, P.350～P.351）

■介護のために家族や親戚が離職や転職した理由【複数回答】

介護のために家族や親戚が離職や転職した理由は、「本人を介護する家族や親せきがない」(37.2%)が最も多く、次いで、「介護サービスだけでは足りない」(14.3%)、「本人が家族や親せきに介護してほしいと希望したため」(11.0%)となっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「本人を介護する家族や親せきがない」が多くなっています。（P.119, P.352）

■介護のために家族や親戚が離職していない理由【複数回答】

介護のために家族や親戚が離職していない理由は、「就業していない方などが介護されている」(33.5%)が最も多く、次いで、「介護サービスの利用でおぎなっている」(29.6%)、「本人の身体状況がよいため」(27.8%)となっています。また、「その他」の内容としては、「仕事を辞めた後に、介護が必要な状況となった」、「仕事と介護が両立出来ている」などが挙げられています。

介護者の性別では、『女性』では「就業していない方などが介護されている」が多くなっています。

介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、概ね各続柄で「就業していない方などが介護されている」、「介護サービスの利用でおぎなっている」が多くなっています。

介護者の年齢別にみると、『50代』では「本人の身体状況がよいため」が多く、『60代～70代』では「就業していない方などが介護されている」が多くなっています。

（P.120, P.353～P.354）

第3章

設問項目ごとの集計結果 (要介護者等調査)

第3章 設問項目ごとの集計結果

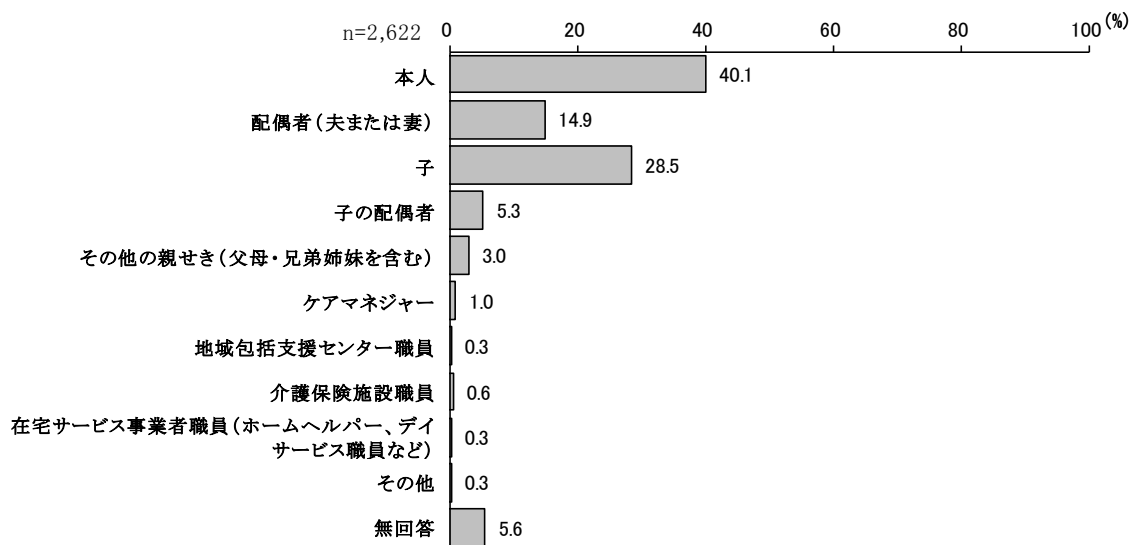
1 調査対象者の属性

(1) 調査票の記入者

対象者全員

問1 この調査票を記入される方は、ご本人からみて、どなたにあたりますか。ご本人から見た続柄等でお答えください。(あてはまるもの1つに○)

○回答者は「本人」(40.1%)が最も多く、次いで、「子」(28.5%)、「配偶者(夫または妻)」(14.9%)となっています。



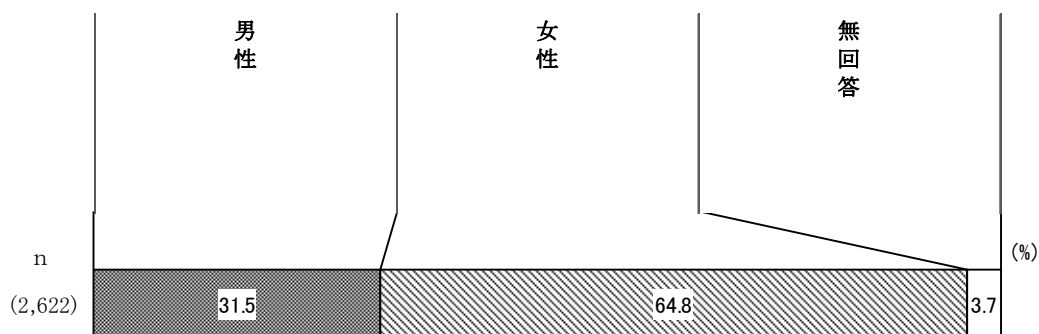
(2) 性別

対象者全員

問2 ご本人の性別をお答えください。(あてはまるもの1つに○)

※現在の社会生活上の性別(自分がどちらの性として日常生活を送っているか)をお答えください。

○本人の性別は、「男性」(31.5%)、「女性」(64.8%)となっています。

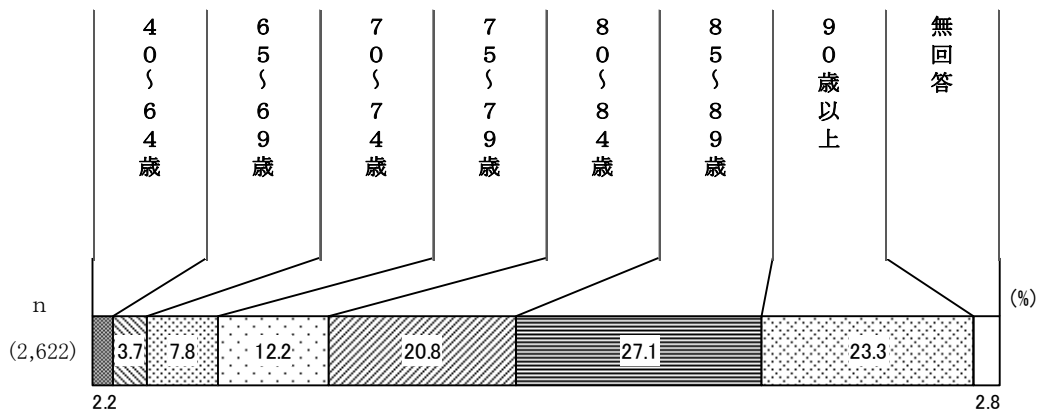


(3) 年齢

対象者全員

問3 ご本人の年齢をお答えください。(あてはまるもの1つに○)

○本人の年齢は、「85～89歳」(27.1%)が最も多く、次いで、「90歳以上」(23.3%)、「80～84歳」(20.8%)となっており、後期高齢者(75歳以上)が83.4%を占めています。

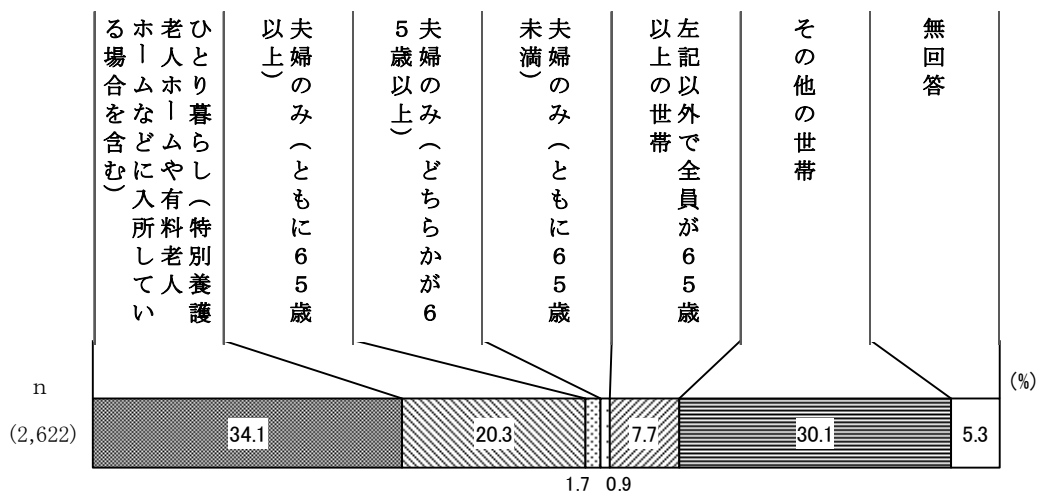


(4) 世帯の状況

対象者全員

問4 世帯の状況は次のどれですか。(あてはまるもの1つに○)

○世帯の状況は、「ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む。)」(34.1%)が最も多く、次いで、「その他の世帯」(30.1%)となっています。

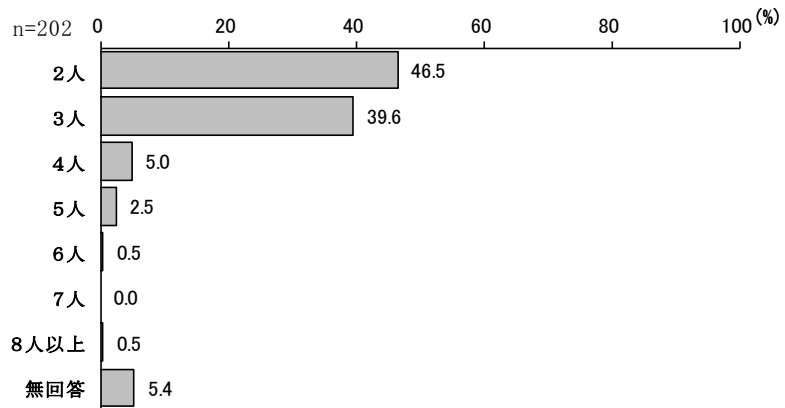


(5) 世帯全員の人数

対象者全員

問4-1 【問4で「上記以外で全員が65歳以上の世帯」に回答した方】
世帯全員の人数をお書きください。 ____人

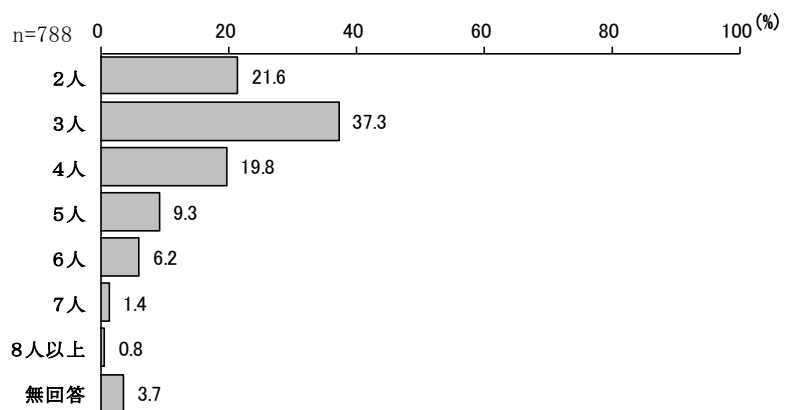
○世帯の状況で「上記以外で全員が65歳以上の世帯（「ひとり暮らし」、「夫婦のみ」以外で全員が65歳以上の世帯。）」と回答した方の世帯人数は、「2人」（46.5%）が最も多く、次いで「3人」（39.6%）、「4人」（5.0%）となっています。



対象者全員

問4-2 【問4で「その他の世帯」に回答した方】
世帯全員の人数をお書きください。 ____人

○世帯の状況で「その他の世帯」と回答した方の世帯人数は、「3人」（37.3%）が最も多く、次いで、「2人」（21.6%）、「4人」（19.8%）となっています。



(6) 現在居住している地域（中学校区）

対象者全員

問5 現在お住まいの中学校区をお答えください。（あてはまるもの1つに○）

○現在の居住地（中学校区）は、太白区の「長町中」（3.3%）が最も多く、次いで、青葉区の「五橋中」、宮城野区の「宮城野中」（ともに2.7%）となっています。

また、5区別の構成比は、「青葉区」27.2%、「宮城野区」15.7%、「若林区」9.8%、「太白区」21.6%、「泉区」20.8%となっています。

※地区全体の母数は、2,622人です。

〈青葉区〉地区全体 27.2%

n=714

五橋中	2.7	大沢中	1.3	折立中	1.0
上杉山中	1.7	北仙台中	2.1	広陵中	0.4
五城中	1.6	桜丘中	1.4	三条中	1.9
第一中	2.3	第二中	1.7	台原中	2.4
中山中	1.9	錦ヶ丘中	0.3	広瀬中	2.3
南吉成中	1.3	吉成中	1.0		

単位：%

〈宮城野区〉地区全体 15.7%

n=411

岩切中	1.7	幸町中	1.2	高砂中	1.4
田子中	1.1	鶴谷中	1.9	東華中	1.3
中野中	1.4	西山中	1.3	東仙台中	1.7
宮城野中	2.7				

単位：%

〈若林区〉地区全体 9.8%

n=256

沖野中	1.6	蒲町中	1.8	七郷中	1.1
八軒中	1.8	南小泉中	1.9	六郷中	1.5

単位：%

〈太白区〉地区全体 21.6%

n=566

秋保中	0.3	愛宕中	0.9	生出中	0.5
郡山中	1.8	富沢中	2.0	中田中	2.0
長町中	3.3	西多賀中	1.5	人来田中	1.3
袋原中	2.1	茂庭台中	0.6	八木山中	2.4
柳生中	1.3	山田中	1.6		

単位：%

〈泉 区〉地区全体 20.8%

n=546

加茂中	2.1	向陽台中	1.8	将監中	1.5
将監東中	1.3	松陵中	1.0	住吉台中	0.6
高森中	1.2	長命ヶ丘中	1.2	鶴が丘中	1.6
寺岡中	1.1	七北田中	1.0	南光台中	1.7
南光台東中	0.8	根白石中	0.5	南中山中	1.2
八乙女中	1.5	館中	0.5		

単位：%

〈全 域〉

n=129

わからない	1.1	無回答	3.9
-------	-----	-----	-----

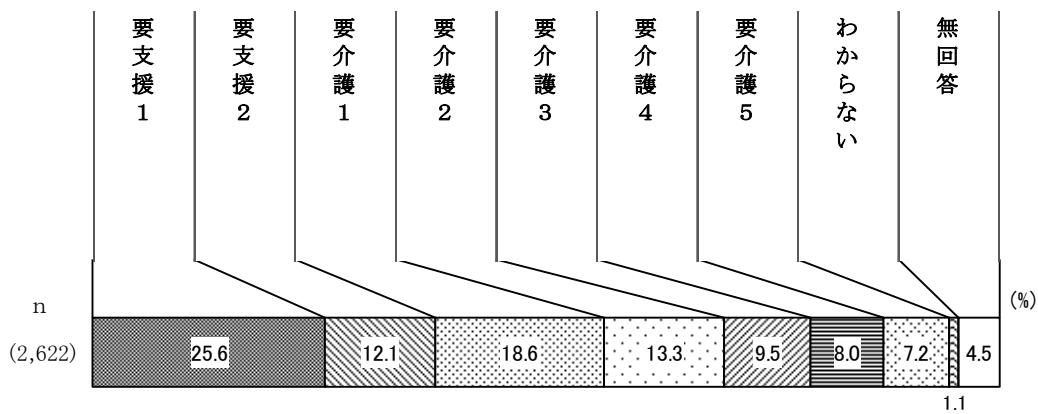
単位：%

(7) 要介護度

対象者全員

問6 現在の要介護度は次のどれですか。(あてはまるもの1つに○)

○要介護・要支援度は、「要支援1」(25.6%)が最も多く、次いで、「要介護1」(18.6%)、「要介護2」(13.3%)となっています。なお、前回調査(平成28年度)より、「要介護1」が1.2ポイント、「要支援2」「要介護5」が0.6ポイント高くなっています。

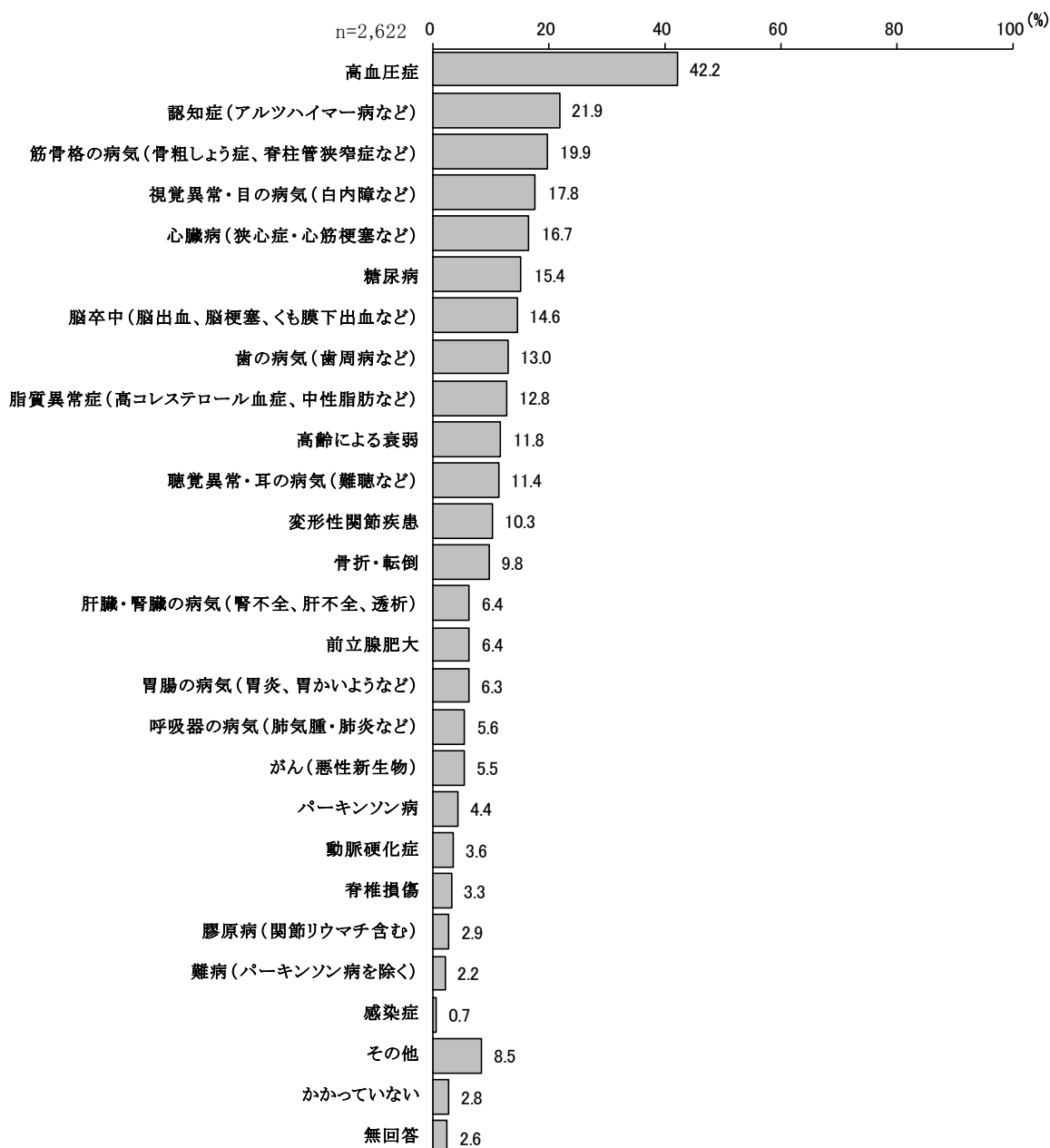


(8) 傷病の状況【複数回答】

対象者全員

問7 現在、次のような何らかの傷病にかかっていますか。(あてはまるものすべてに○)

○傷病の状況は、「高血圧症」(42.2%)が最も多く、次いで、「認知症(アルツハイマー病など)」(21.9%)、「筋骨格の病気(骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など)」(19.9%)、「視覚異常・目の病気(白内障など)」(17.8%)、となっています。



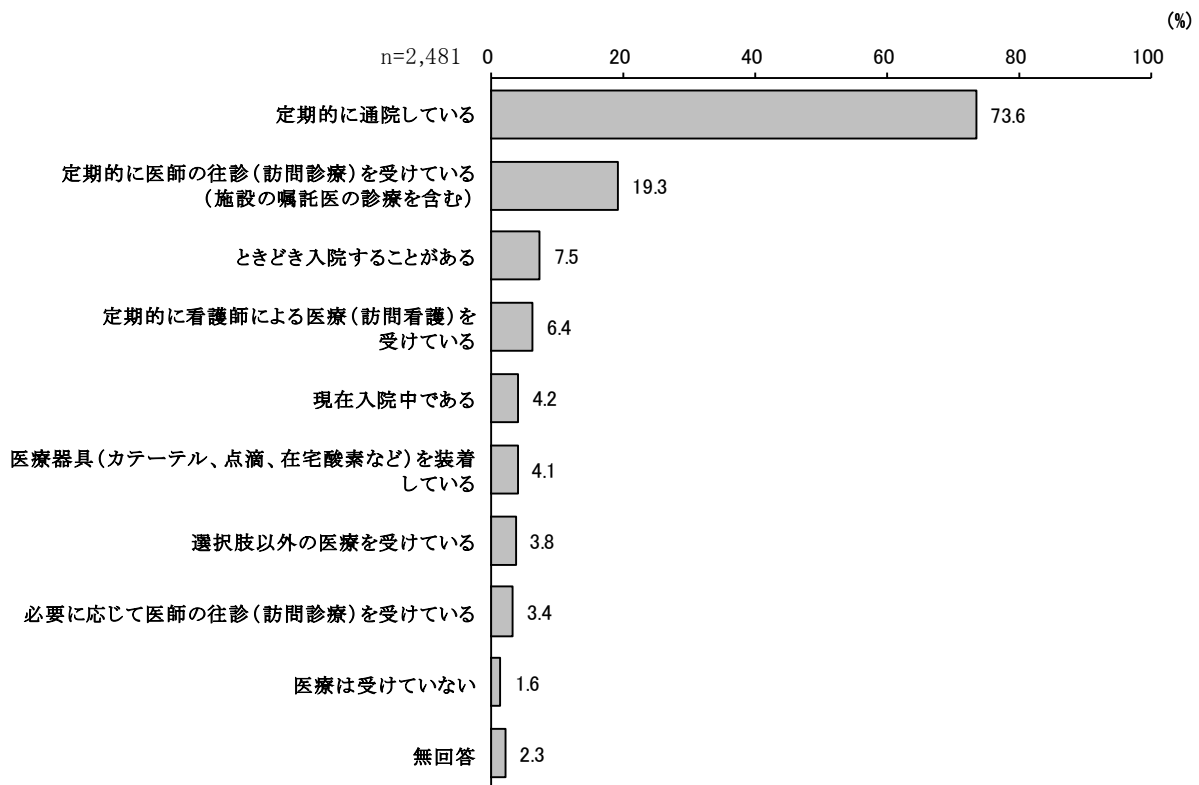
(9) 傷病に対する医療処置の状況【複数回答】

対象者全員

問7-(1) 【問7で「傷病にかかっている」と回答した方】

現在かかっている傷病で、次のような医療を受けていますか。(あてはまるものすべてに○)

○傷病に対する医療処置の状況は、「定期的に通院している」(73.6%)が最も多く、次いで、「定期的に医師の往診(訪問診療)を受けている(施設の嘱託医の診療を含む)」(19.3%)となっています。なお、前回調査(平成28年度)より、「定期的に医師の往診(訪問診療)を受けている(施設の嘱託医の診療を含む)」が0.9ポイント、定期的に看護師による医療(訪問看護)を受けている」が0.7ポイント、「選択肢以外の医療を受けている」が0.5ポイント、「必要に応じて医師の往診(訪問診療)を受けている」が0.4ポイント高くなっています。

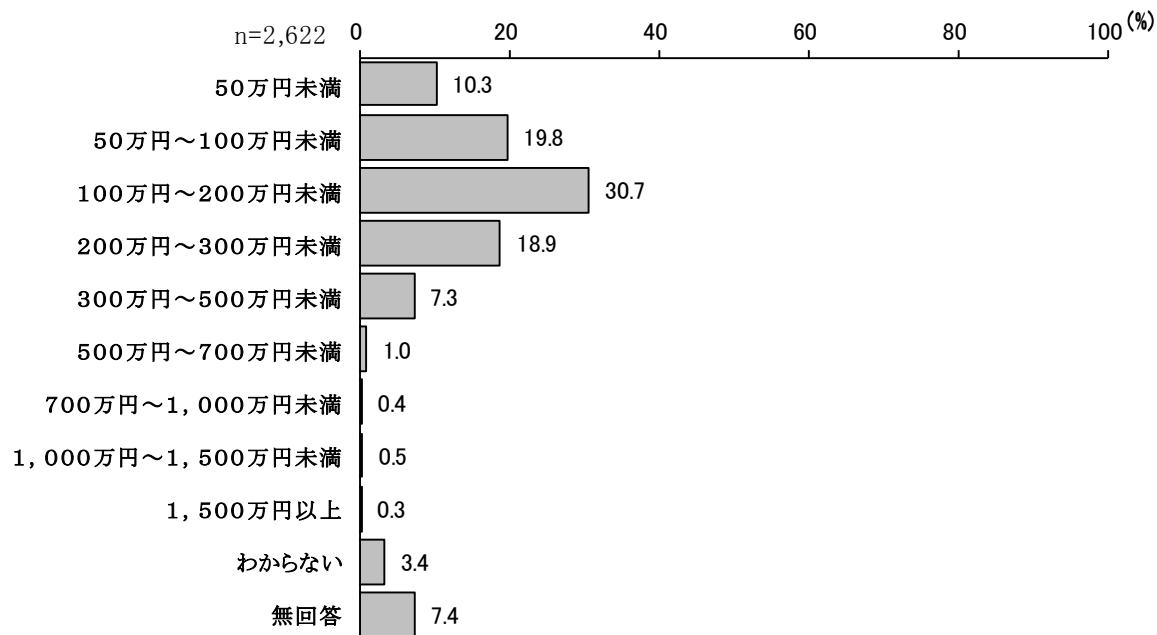


(10) 本人の年間総収入

対象者全員

問8 ご本人の年間総収入（年金、仕送りなども含みます。）の額はおよそどれくらいですか。（あてはまるもの1つに○）

○本人の年間総収入額は、「100万円～200万円未満」（30.7%）が最も多く、次いで、「50万円～100万円未満」（19.8%）、「200万円～300万円未満」（18.9%）、「50万円未満」（10.3%）となっています。

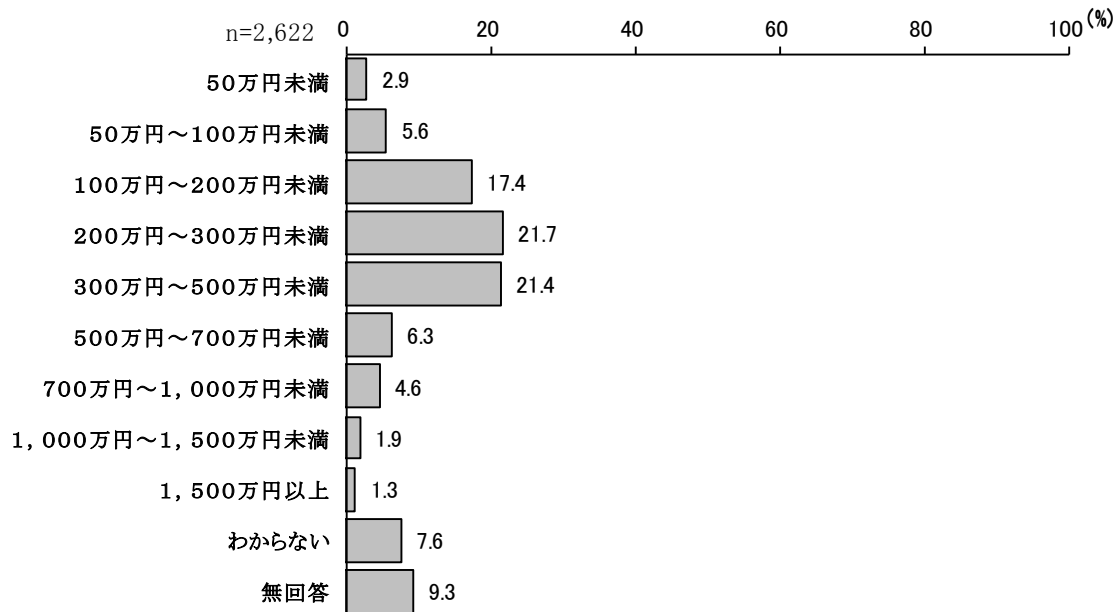


(11) 世帯の年間総収入

対象者全員

問9 ご本人も含めた世帯全員の年間総収入（年金、仕送りなども含みます。）の合計額はおよそどれくらいですか。（あてはまるもの1つに○）

○本人も含めた世帯の年間総収入額は、「200万円～300万円未満」（21.7%）が最も多く、次いで、「300万円～500万円未満」（21.4%）、「100万円～200万円未満」（17.4%）となっています。

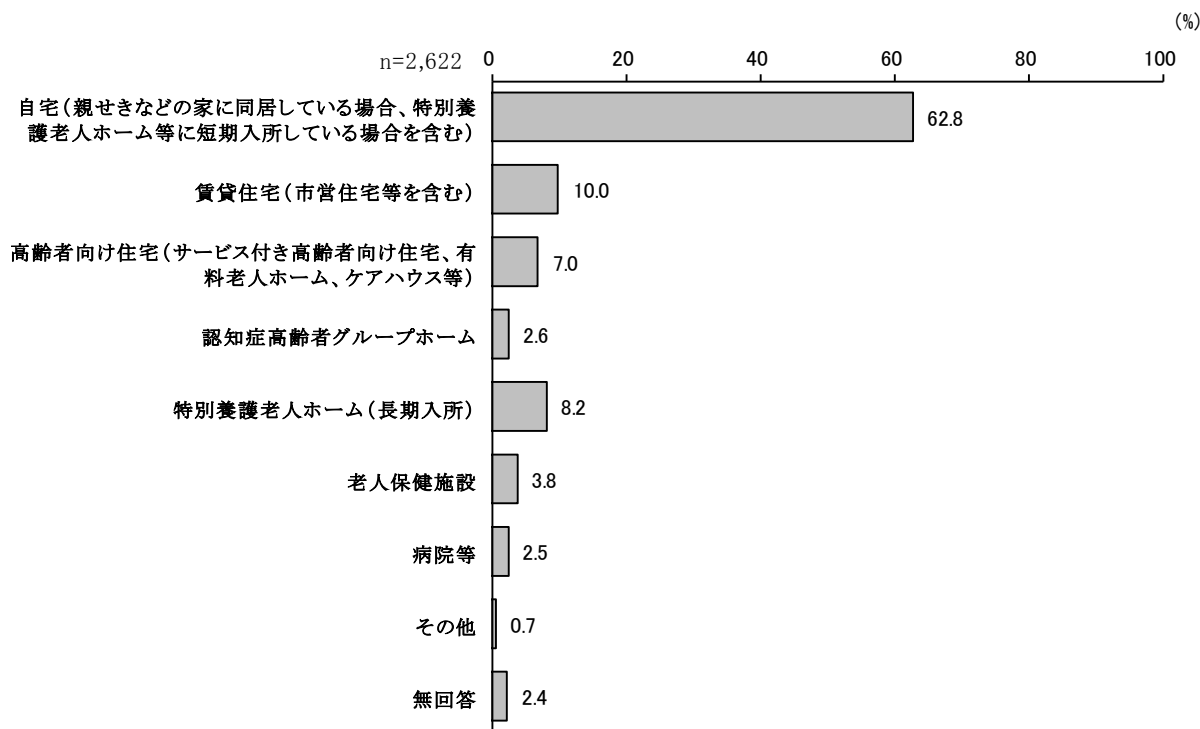


(12) 現在の生活場所

対象者全員

問 10 ご本人は、現在どこで生活していますか。(あてはまるもの1つに○)

○現在の生活場所は、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」(62.8%) が最も多くなっています。

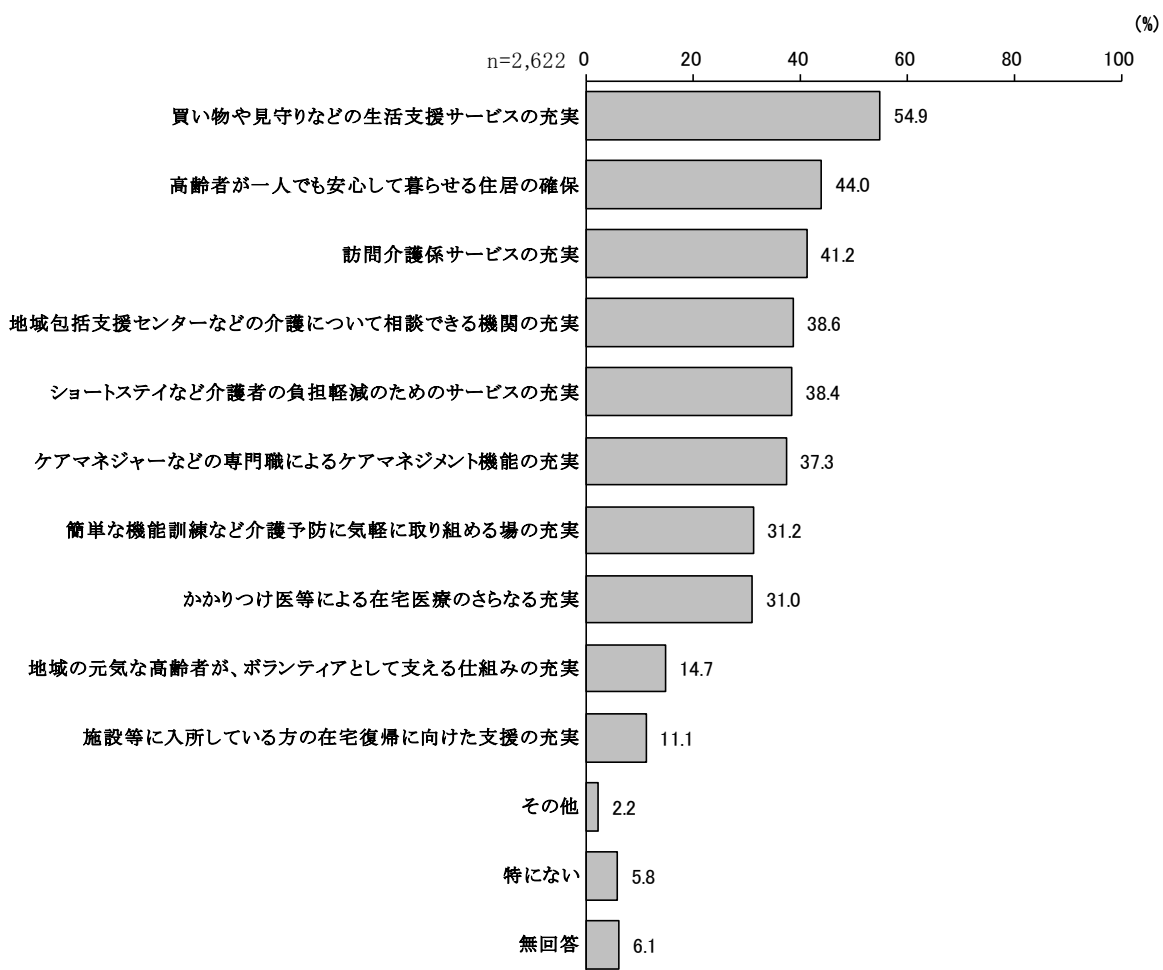


2 在宅で暮らしていくために必要なことについて【複数回答】

対象者全員

問11 今後、高齢者の増加にともない、介護が必要な方も増えていく中で、本人の希望に沿いながら、できるだけ在宅で暮らしていけるようになるには、どのようなことが必要だと思いますか。（あてはまるものすべてに○）

○在宅で暮らしていくために必要なことは、「買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実」（54.9%）が最も多く、次いで、「高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保」（44.0%）、「訪問介護係サービスの充実」（41.2%）となっています。



3 介護保険について

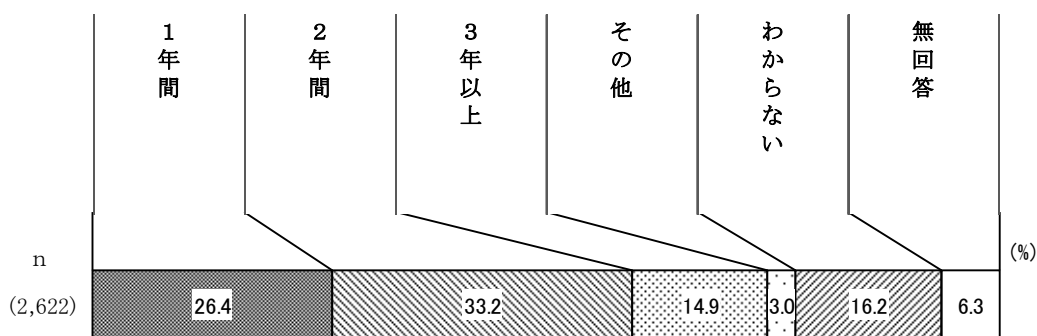
対象者全員

(1) 更新認定の有効期間の適当な長さ

問12 現在、新規の要介護等認定の有効期間は12カ月、更新認定の有効期間はご本人の状態に応じ12～36カ月の範囲で定めることとなっております。この有効期間について、どのくらいの長さが適当だと考えますか。(あてはまるもの1つに○)

※ただし、心身の状態が現在の要介護・要支援区分よりも悪化した(よくなった)場合は、有効期間中でも、区分変更の申請を行うことができます。

○更新認定の有効期間の適当な長さは、「2年間」(33.2%)が最も多く、次いで、「1年間」(26.4%)、「3年以上」(14.9%)の順となっています。なお、前回調査(平成28年度)より、「3年以上」は2.9ポイント高くなっています。

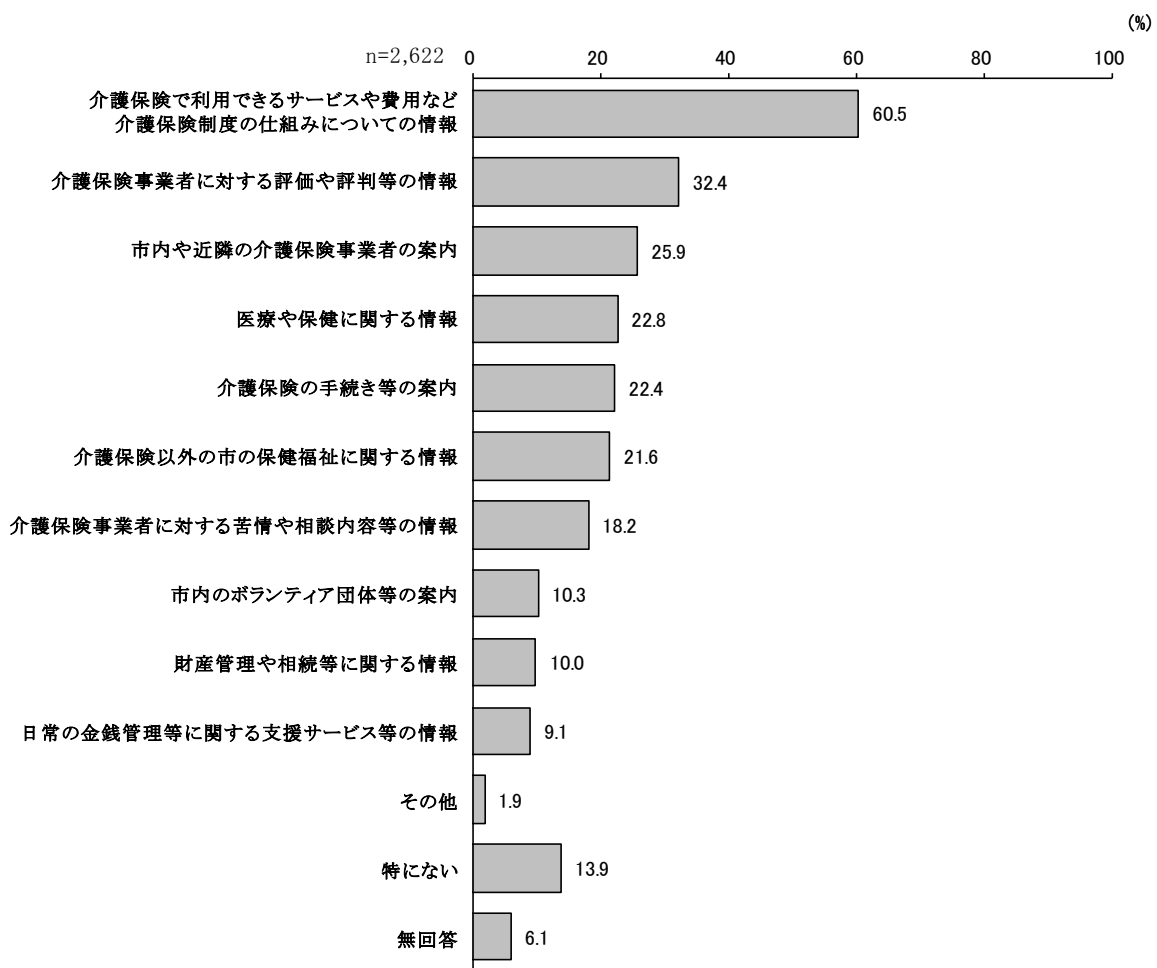


(2) 介護保険に関連した知りたい情報【複数回答】

対象者全員

問 13 介護保険に関連して、知りたい情報は何か。(あてはまるものすべてに○)

○介護保険に関連して知りたいと思う情報は、「介護保険で利用できるサービスや費用など介護保険制度の仕組みについての情報」(60.5%)が最も多く、次いで、「介護保険事業者に対する評価や評判等の情報」(32.4%)、「市内や近隣の介護保険事業者の案内」(25.9%)となっています。なお、前回調査(平成28年度)より、「介護保険で利用できるサービスや費用など介護保険制度の仕組みについての情報」が12.5ポイント、「介護保険の手続き等の案内」が8.1ポイント高くなっています。

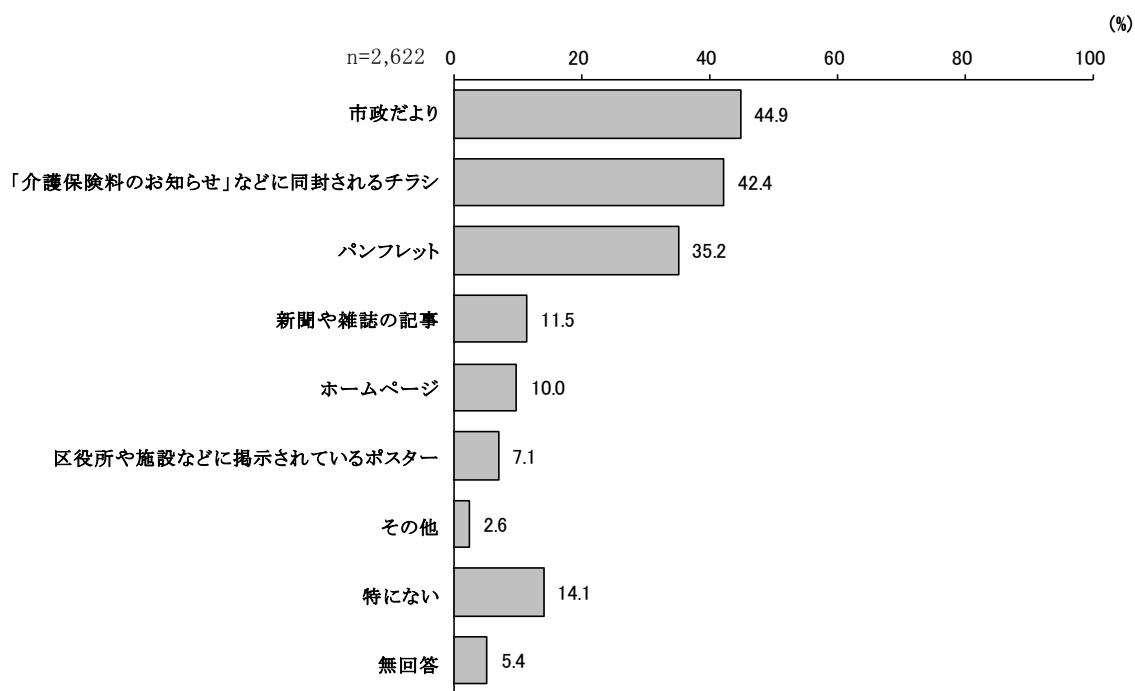


(3) 充実してほしい市提供の情報媒体【複数回答】

対象者全員

問14 仙台市からの介護保険に関するお知らせについて、何が充実していると便利だと思いますか。(あてはまるものすべてに○)

○介護保険に関する情報媒体として充実してほしいものは、「市政だより」(44.9%)が最も多く、次いで、「『介護保険料のお知らせ』などに同封されるチラシ」(42.4%)、「パンフレット」(35.2%)となっています。なお、前回調査(平成28年度)より、「『介護保険料のお知らせ』などに同封されるチラシ」が8.7ポイント、「パンフレット」が6.4ポイント高くなっています。



4 介護保険料について

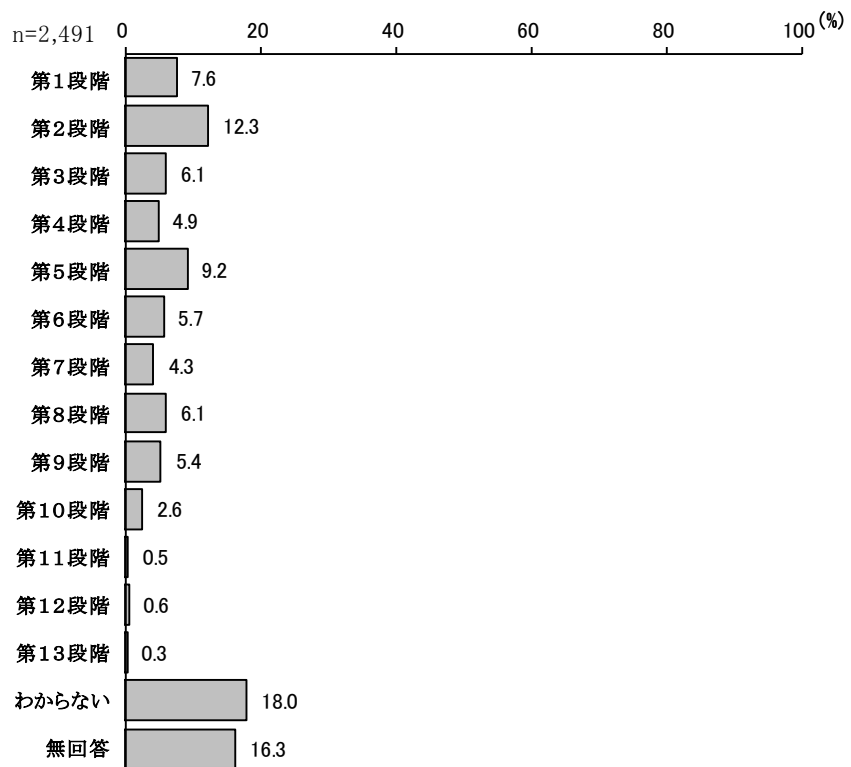
(1) 保険料段階

65歳以上全員

問15 ご本人の保険料段階は、次のうちどれですか。(あてはまるもの1つに○)

※保険料の段階は、「平成31年度介護保険料決定通知書」に記載されています。

○保険料の所得段階は、「第2段階」(12.3%)が最も多く、次いで、「第5段階」(9.2%)、「第1段階」(7.6%)となっています。

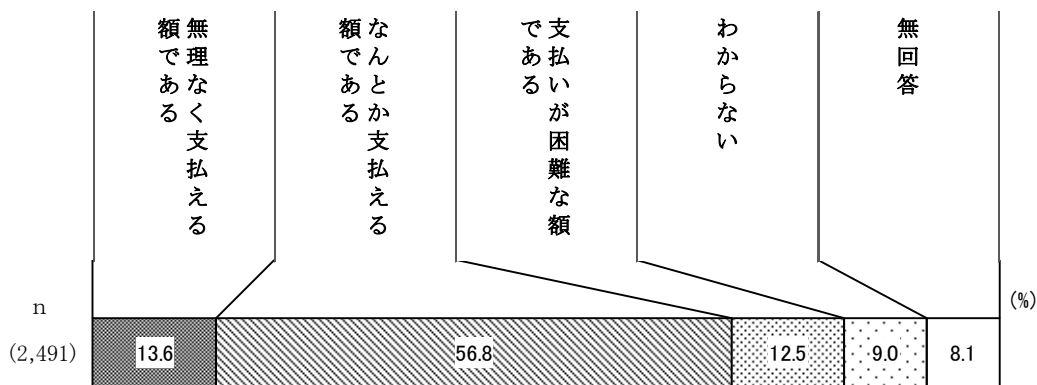


(2) 保険料の負担感

65歳以上全員

問16 現在の保険料額を、どのように感じていますか。(あてはまるもの1つに○)

○保険料の負担感は、「なんとか支払える額である」(56.8%)が最も多く、「無理なく支払える額である」(13.6%)を合わせると、70.4%が『支払える額』と考えています。



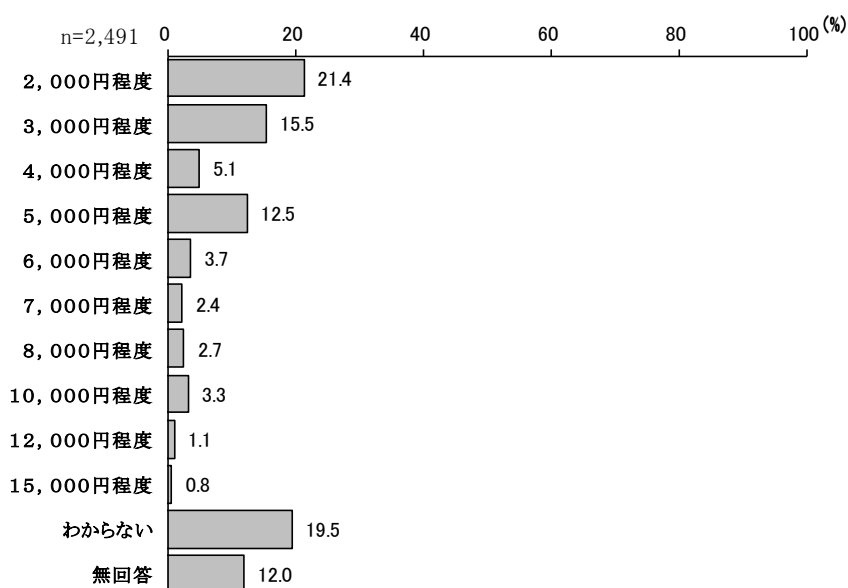
(3) ひと月あたりの妥当と考える保険料額

65歳以上全員

問17 現在のご本人の保険料段階として、妥当と考える保険料の額は、ひと月あたりどのくらいの額ですか。(あてはまるもの1つに○)

※例えば、第2段階の方は第2段階として妥当と考える額をお答えください。

○ひと月あたりの妥当と考える保険料額は、「2,000円程度」(21.4%)が最も多く、次いで、「3,000円程度」(15.5%)、「5,000円程度」(12.5%)となっています。また、「わからない」は19.5%となっています。



(4) 保険料と介護サービスのあり方

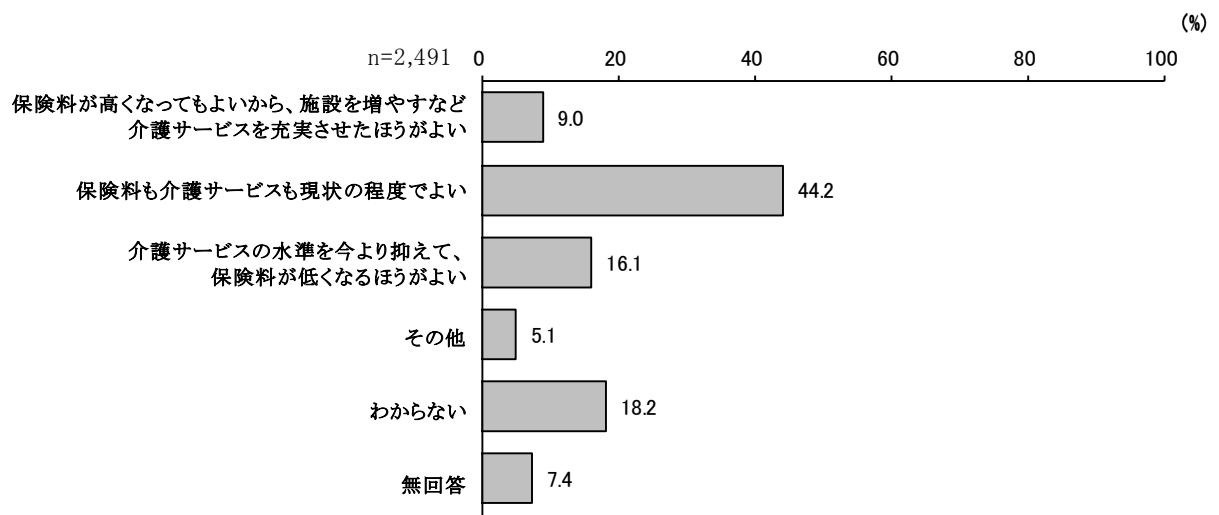
65歳以上全員

問18 介護保険料の基準額は、介護サービスをどれだけ利用したかによって決まります。よって、施設が増えたり、介護サービスが充実するなどしてサービスの利用が増えると、保険料も増加することになります。

このことを踏まえ、保険料と介護サービスのあり方について、ご本人の考えに最も近いものは、次のうちどれですか。(あてはまるもの1つに○)

○保険料と介護サービスのあり方については、「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」(44.2%)が最も多く、次いで、「介護サービスの水準を今より抑えて、保険料が低くなるほうがよい」(16.1%)、「保険料が高くなってもよいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい」(9.0%)となっています。

なお、前回調査(平成28年度)より、「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が3.9ポイント高くなっています。

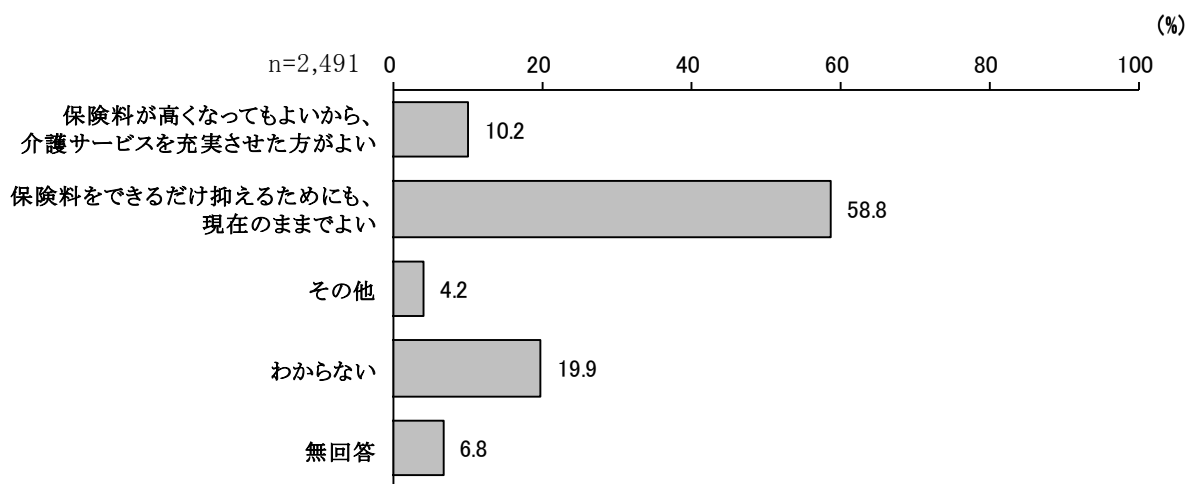


(5) 市独自の介護サービスと保険料のあり方

65歳以上全員

問19 介護保険制度では、基本的なサービスの水準を国が定めていますが、仙台市の判断でその他のサービスを保険給付の対象に加えたり、サービスの利用限度額（1～3割負担で利用できる限度額）を高く設定することができます。
 ただしこの場合、必要な費用は全額65歳以上の方の保険料でまかなうことになるため、皆様からいただく保険料が高くなります。
 このことを踏まえ、保険料と介護サービスのあり方について、ご本人の考えに最も近いものは、次のうちどれですか。（あてはまるもの1つに○）

○市独自の介護サービスと保険料のあり方に関する考え方は、「保険料をできるだけ抑えるためにも、現在のままでよい」（56.1%）が最も多く、一方、「保険料が高くなってもよいから、介護サービスを充実させた方がよい」は10.5%となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「保険料をできるだけ抑えるためにも、現在のままでよい」が7.1ポイント高くなっています。



5 在宅サービスの利用状況と満足度について

(1) 現在利用している在宅サービスの種類【複数回答】

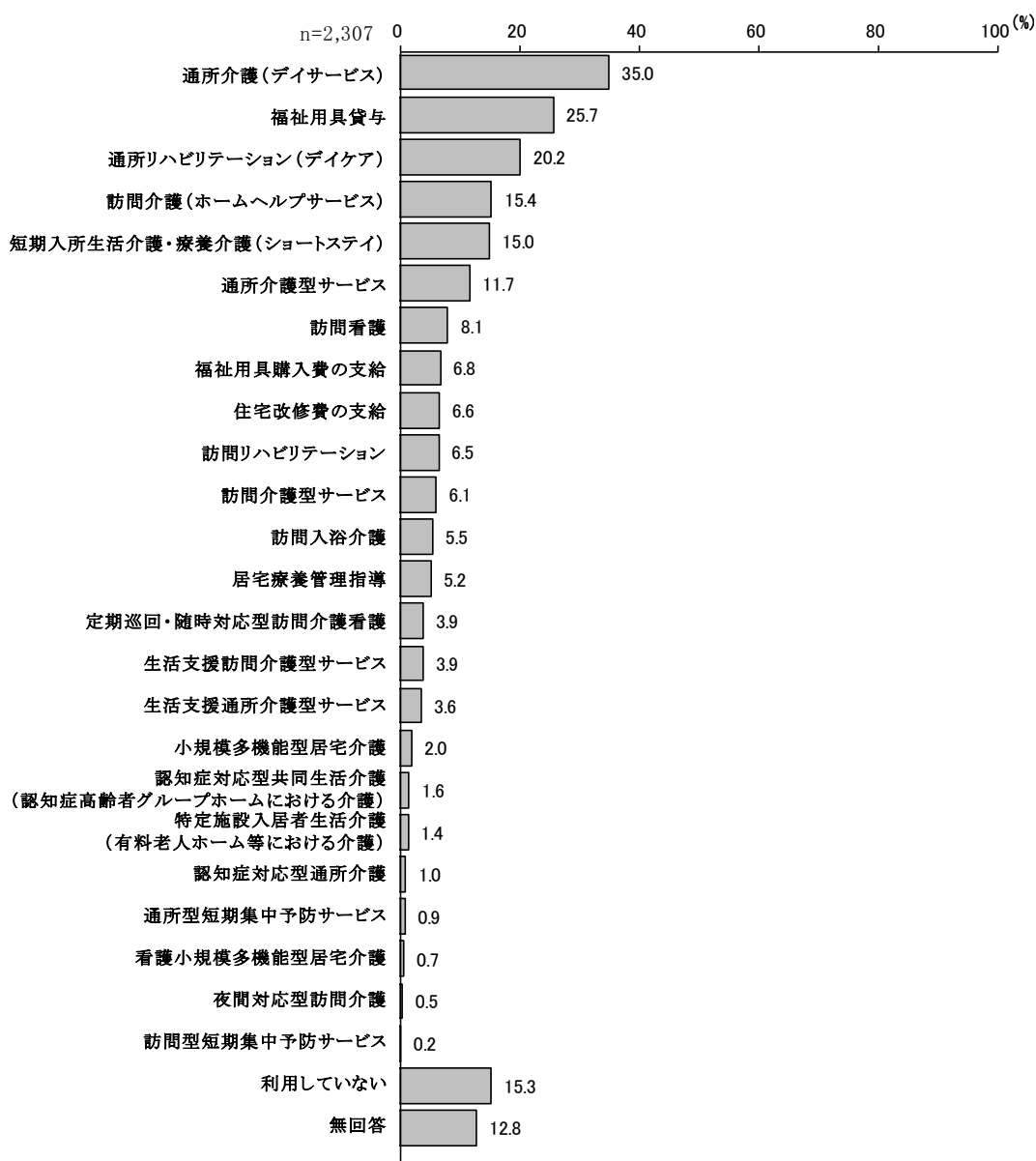
在宅者等

問20 現在、介護保険のどの在宅サービスを利用していますか。

(あてはまるものすべてに○)

※たまたま今月の利用がない場合でも、普段利用している在宅サービスをお答えください。

○現在利用している在宅サービスの種類は、「通所介護（デイサービス）」(35.0%) が最も多く、次いで、「福祉用具貸与」(25.7%)、「通所リハビリテーション（デイケア）」(20.2%) となっています。一方、「利用していない」は15.3%となっています。



(2) 現在利用している在宅サービスの利用頻度

在宅者等

問21 以下の介護保険サービスについて、令和元年10月の1カ月間の利用状況をご回答ください。対象の介護保険サービスをご利用になっていない場合は、「利用していない(0回、もしくは①利用していない)」を選択してください。

(A～Rの項目ごと、それぞれ1つに〇)

※各サービスには地域密着型、認知症対応型のサービスを含めます。

〇現在利用している各在宅サービスの令和元年10月の1カ月間の利用頻度で最も多かったのは、『A.訪問介護(ホームヘルプサービス)』(34.6%)、『C.訪問看護』(39.8%)、『D.訪問リハビリテーション』(44.0%)、『F.通所リハビリテーション(デイケア)』(32.2%)では「週1回程度」、『B.訪問入浴介護』(39.8%)、『E.通所介護(デイサービス)』(30.6%)では「週2回程度」、『G.夜間対応型訪問介護』では「週5回以上」(36.4%)となっています。

	調査数	利用していない	週1回程度	週2回程度	週3回程度	週4回程度	週5回以上	無回答
上段：件数 下段：%								
A. 訪問介護(ホームヘルプサービス)	355 100.0	7 2.0	123 34.6	76 21.4	22 6.2	17 4.8	47 13.2	63 17.7
B. 訪問入浴介護	128 100.0	- -	44 34.4	51 39.8	8 6.3	1 0.8	3 2.3	21 16.4
C. 訪問看護	186 100.0	2 1.1	74 39.8	42 22.6	18 9.7	7 3.8	11 5.9	32 17.2
D. 訪問リハビリテーション	150 100.0	1 0.7	66 44.0	30 20.0	10 6.7	4 2.7	5 3.3	34 22.7
E. 通所介護(デイサービス)	808 100.0	9 1.1	207 25.6	247 30.6	136 16.8	69 8.5	42 5.2	98 12.1
F. 通所リハビリテーション(デイケア)	466 100.0	6 1.3	150 32.2	129 27.7	50 10.7	16 3.4	10 2.1	105 22.5
G. 夜間対応型訪問介護(訪問回数)	11 100.0	1 9.1	- -	- -	- -	- -	4 36.4	6 54.5

○令和元年10月の1カ月間のH～Pの各在宅サービス利用の有無については、すべての項目で「利用した」が多くなっています。

	調査数	利用していない	利用した	無回答
上段：件数 下段：%				
H. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護	89 100.0	3 3.4	83 93.3	3 3.4
I. 小規模多機能型居宅介護	47 100.0	2 4.3	45 95.7	- -
J. 看護小規模多機能型居宅介護	15 100.0	- -	14 93.3	1 6.7
K. 訪問介護型サービス	140 100.0	7 5.0	125 89.3	8 5.7
L. 生活支援訪問介護型サービス	89 100.0	4 4.5	72 80.9	13 14.6
M. 訪問型短期集中予防サービス	4 100.0	- -	4 100.0	- -
N. 通所介護型サービス	269 100.0	8 3.0	251 93.3	10 3.7
O. 生活支援通所介護型サービス	83 100.0	6 7.2	57 68.7	20 24.1
P. 通所型短期集中予防サービス	20 100.0	1 5.0	12 60.0	7 35.0

○令和元年10月の1カ月間の『Q.短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）』の利用頻度で最も多かったのは、「月1～7日程度」（52.0%）となっています。また、『L.居宅療養管理指導』で最も多かったのは、「月1回程度」（46.7%）となっています。

	調査数	利用していない	月1～7日程度	月8～14日程度	月15～21日程度	月22日以上	無回答
上段：件数 下段：%							
Q. 短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	346 100.0	43 12.4	180 52.0	51 14.7	17 4.9	24 6.9	31 9.0

	調査数	利用していない	月1回程度	月2回程度	月3回程度	月4回程度	無回答
上段：件数 下段：%							
R. 居宅療養管理指導	120 100.0	8 6.7	56 46.7	23 19.2	5 4.2	15 12.5	13 10.8

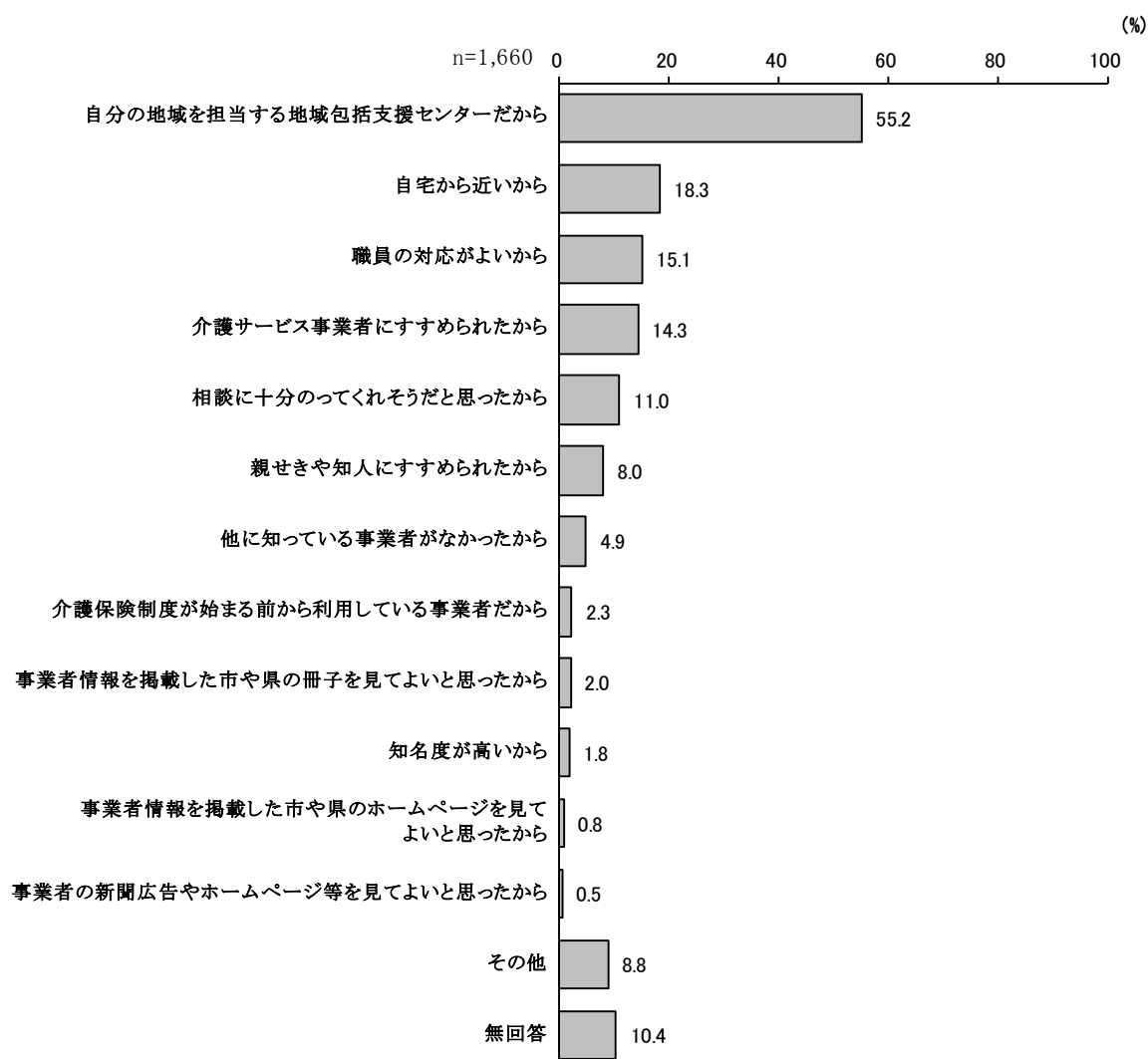
(3) ケアマネジャー（居宅介護支援事業者・地域包括支援センター）の選択理由

【複数回答】

在宅サービス利用者

問22 現在利用しているケアマネジャー（居宅介護支援事業者／地域包括支援センター）を選んだ理由は次のうちどれですか。（あてはまるものすべてに○）

○現在利用しているケアマネジャー（居宅介護支援事業者／地域包括支援センター）を選んだ理由は、「自分の地域を担当する地域包括支援センターだから」（55.2%）が最も多く、次いで、「自宅から近いから」（18.3%）、「職員の対応がよいから」（15.1%）となっています。また、「その他」の内容としては、「病院からの紹介」などが挙げられています。



(4) ケアマネジャーや地域包括支援センターに対する満足度

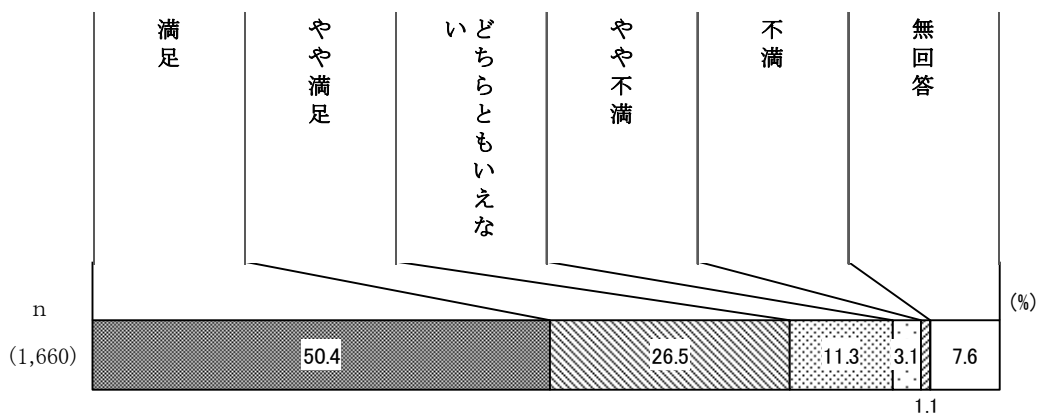
在宅サービス利用者

問23 ケアマネジャーや地域包括支援センターのサービス※に満足していますか。

(あてはまるもの1つに○)

※介護される方やご家族の状況や希望を踏まえて、適切な在宅サービスが利用できるように、「ケアプラン(介護サービス計画)」を作成し、市やサービス事業者との連絡調整を行うサービスのこと。

○ケアマネジャーや地域包括支援センターのサービスに対する満足度は、「満足」(50.4%)と「やや満足」(26.5%)を合わせた『満足』が76.9%となっています。なお、前回調査(平成28年度)より、「満足」と「やや満足」を合わせた『満足』が0.7ポイント低くなっています。

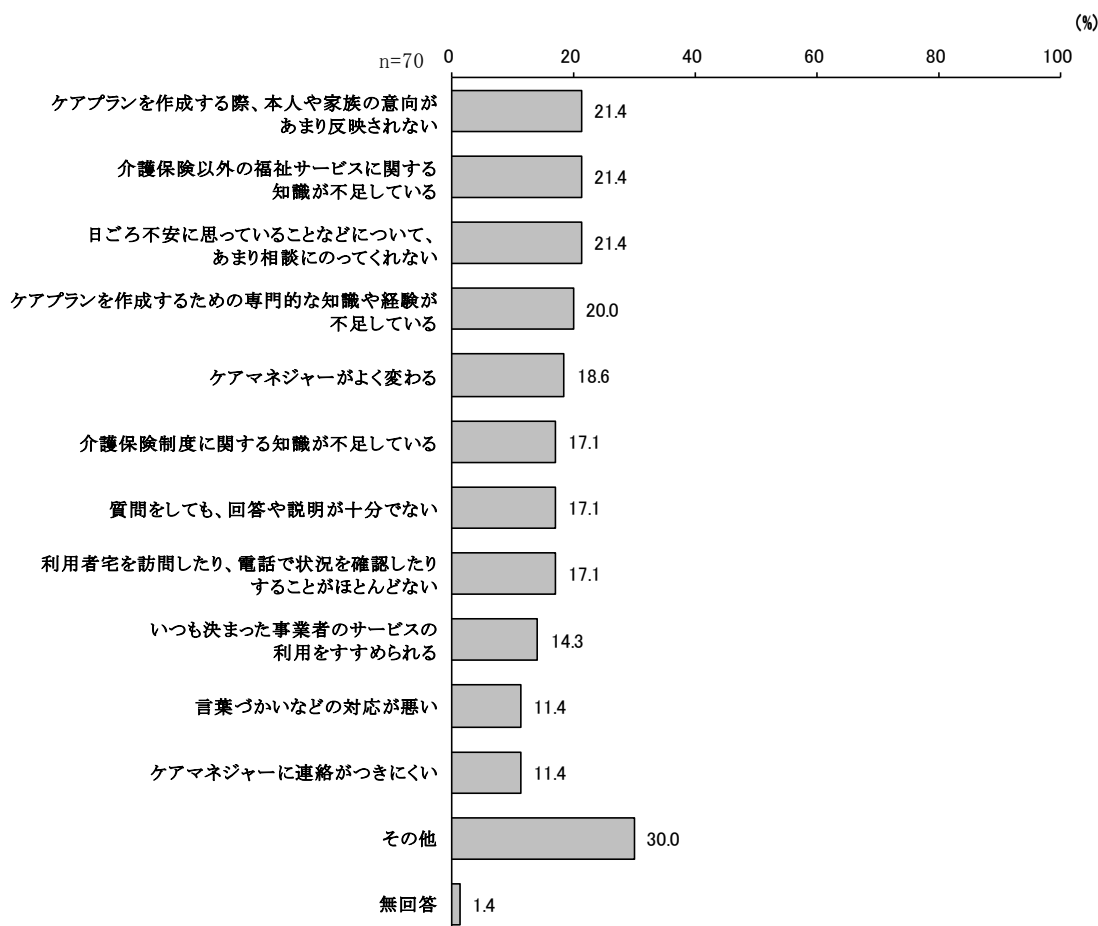


(5) ケアマネジャーや地域包括支援センターに対して不満な点【複数回答】

在宅サービス利用者

問23-(1) 【問23で「やや不満」「不満」と回答した方】
 どのようなことに不満がありますか。(あてはまるものすべてに○)

○ケアマネジャーや地域包括支援センターに対して不満な点は、「ケアプランを作成する際、本人や家族の意向があまり反映されない」「介護保険以外の福祉サービスに関する知識が不足している」「日ごろ不安に思っていることなどについて、あまり相談にのってくれない」(それぞれ21.4%)が最も多く、次いで、「ケアプランを作成するための専門的な知識や経験が不足している」(20.0%)となっています。なお、前回調査(平成28年度)より、「質問をしても、回答や説明が十分でない」が22.0ポイント、「利用者宅を訪問したり、電話で状況を確認したりすることがほとんどない」が18.8ポイント低くなっています。また、「その他」の内容としては、『ケアマネジャーの個人差が大きすぎる』などが挙げられています。

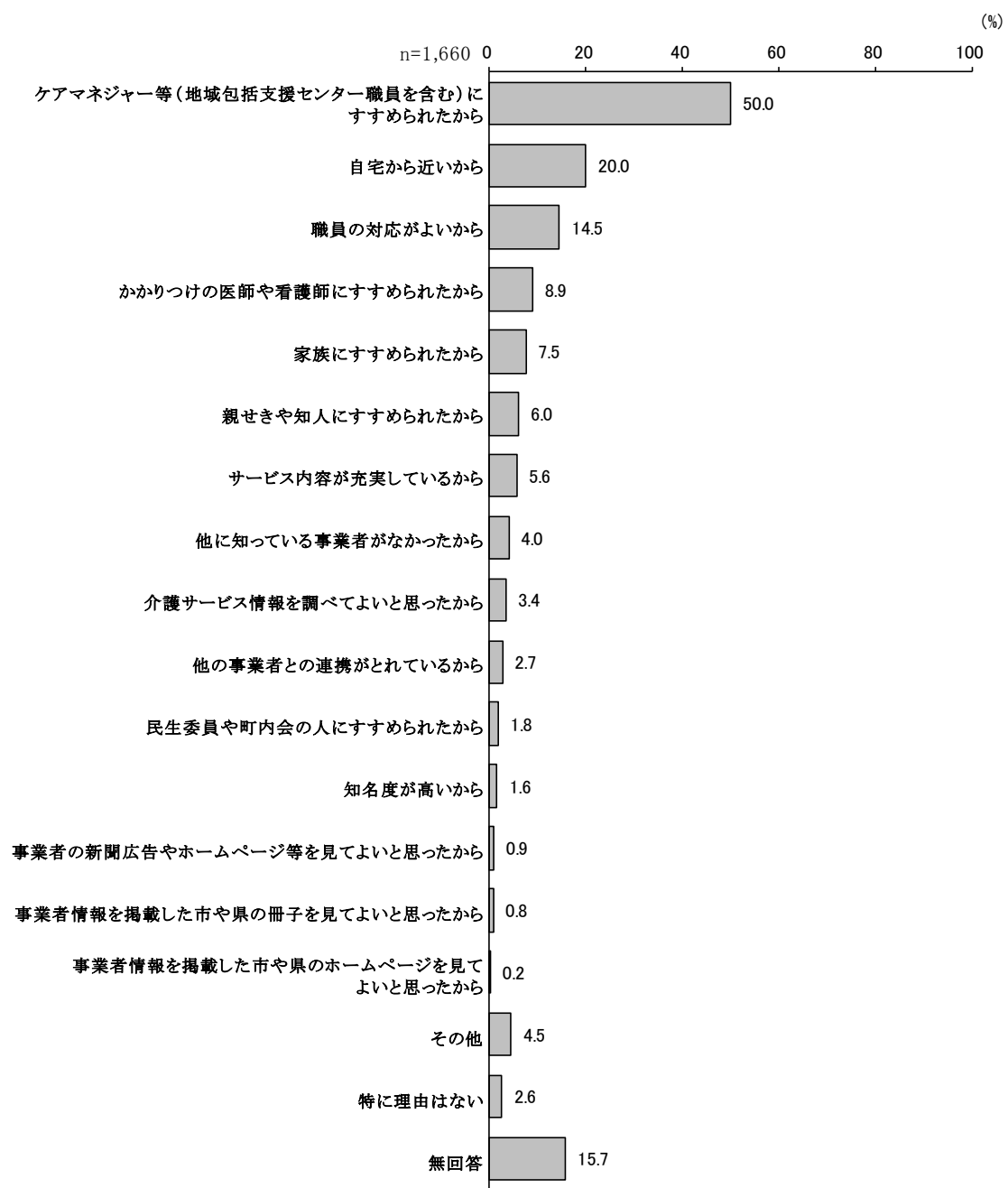


(6) 現在利用している在宅サービスの選択理由【複数回答】

在宅サービス利用者

問24 現在利用している在宅サービス事業者を選んだ理由は次のうちどれですか。
(あてはまるものすべてに○)

○現在利用している在宅サービスを選んだ理由は、「ケアマネジャー等（地域包括支援センター職員を含む）にすすめられたから」（50.0%）が最も多く、次いで、「自宅から近いから」（20.0%）、「職員の対応がよいから」（14.5%）となっています。また、「その他」の内容としては、「見学に行って決めた」などが挙げられています。

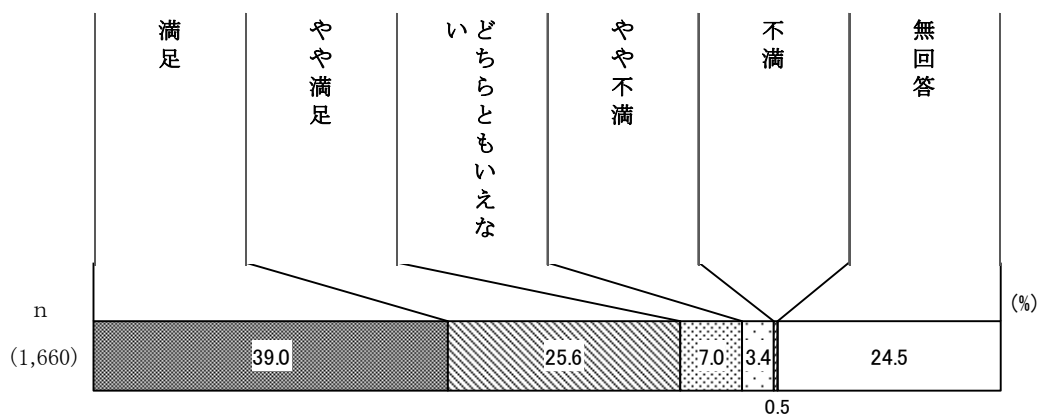


(7) 在宅サービスの質や内容に対する満足度

在宅サービス利用者

問25 現在利用している在宅サービスの質や内容に満足していますか。
 (あてはまるもの1つに○)

○現在利用している在宅サービスの質や内容に対する満足度は、「満足」(39.0%)と「やや満足」(25.6%)を合わせた『満足』が64.6%となっています。一方、「不満」(0.5%)と「やや不満」(3.4%)を合わせた『不満』は3.9%となっています。なお、前回調査(平成28年度)より、「満足」が3.6ポイント低くなっています。



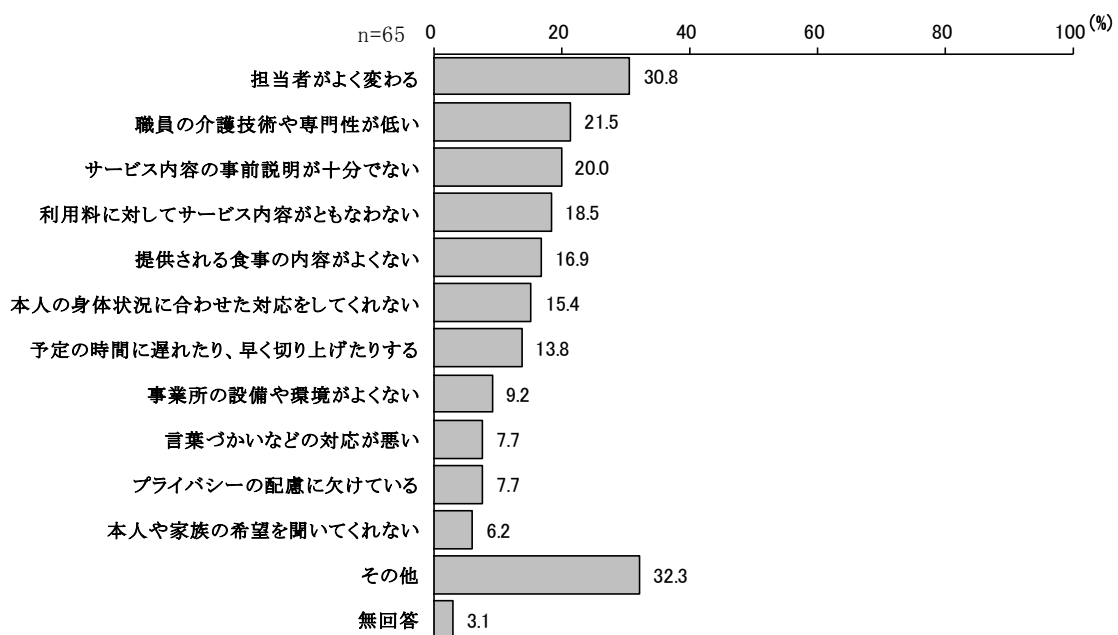
(8) 在宅サービスの質や内容に対して不満な点【複数回答】

在宅サービス利用者

問25-(1) 【問25で「やや不満」「不満」と回答した方】

どのようなことに不満がありますか。(あてはまるものすべてに○)

○在宅サービスの質や内容に対して不満な点は、「担当者がよく変わる」(30.8%)が最も多く、次いで、「職員の介護技術や専門性が低い」(21.5%)、「サービス内容の事前説明が十分でない」(20.0%)となっています。また、「その他」の内容としては、「入所時契約書が法・条例改正に伴い、更新されていない」など多様な意見が挙げられています。

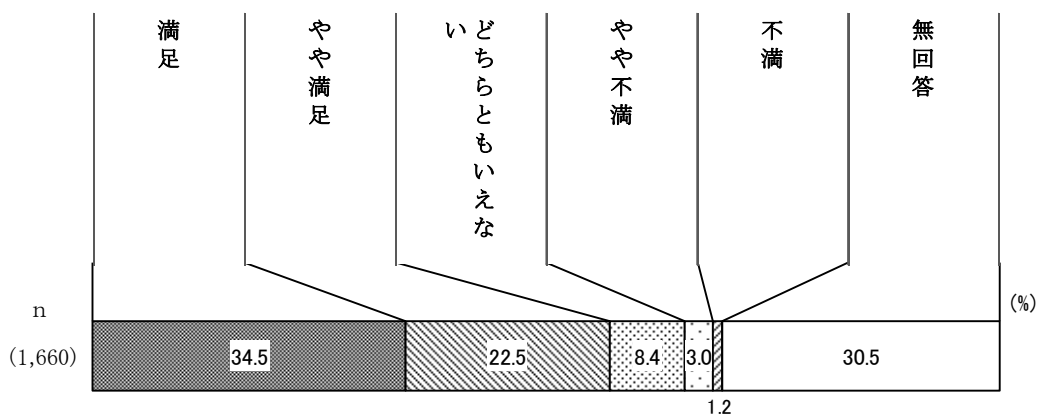


(9) 在宅サービスの量に対する満足度

在宅サービス利用者

問26 現在利用している在宅サービスの量（回数、1回あたりの時間など）に満足していますか。（あてはまるもの1つに○）

○現在利用している在宅サービスの量に対する満足度は、「満足」（34.5%）と「やや満足」（22.5%）を合わせた『満足』が57.0%となっています。一方、「不満」（1.2%）と「やや不満」（3.0%）を合わせた『不満』は4.2%となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「満足」が5.4ポイント低く、「無回答」が6.6ポイント高くなっています。

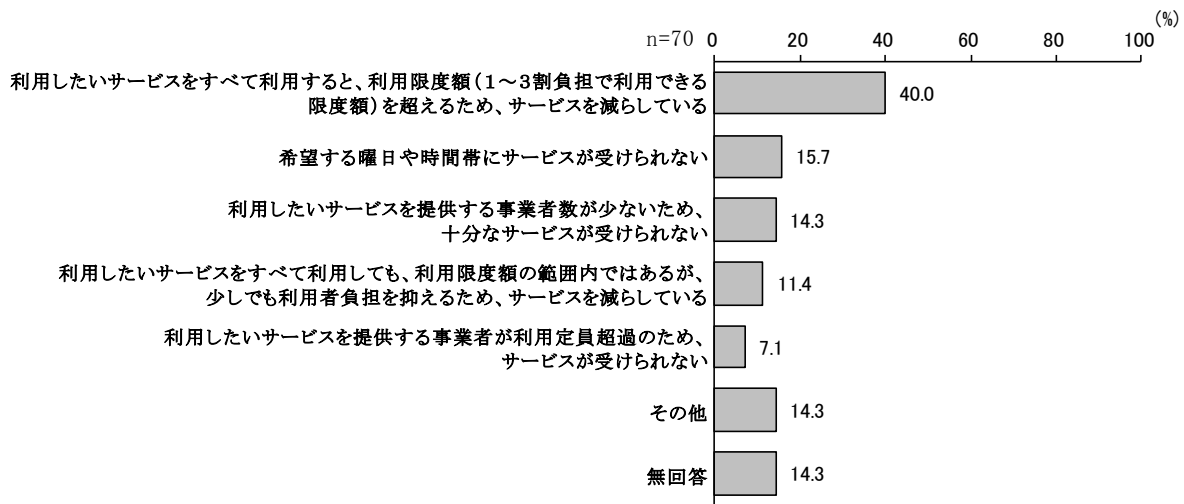


(10) 在宅サービスの量に対して不満な点【複数回答】

在宅サービス利用者

問26-(1) 【問26で「やや不満」「不満」と回答した方】
 どのようなことに不満がありますか。(あてはまるものすべてに○)

○在宅サービスの量に対して不満な点は、「利用したいサービスをすべて利用すると、利用限度額(1～3割負担で利用できる限度額)を超えるため、サービスを減らしている」(40.0%)が最も多く、次いで、「希望する曜日や時間帯にサービスが受けられない」(15.7%)、「利用したいサービスを提供する事業者数が少ないため、十分なサービスが受けられない」(14.3%)、「利用したいサービスをすべて利用しても、利用限度額の範囲内ではあるが、少しでも利用者負担を抑えるため、サービスを減らしている」(11.4%)となっています。また、「その他」の内容としては、「回数が少ない」などが挙げられています。



6 在宅サービスの利用限度額について

(1) 利用限度額に対する在宅サービスの利用量

在宅サービス利用者

問27 現在、利用限度額※までサービスを利用していますか。(あてはまるもの1つに○)

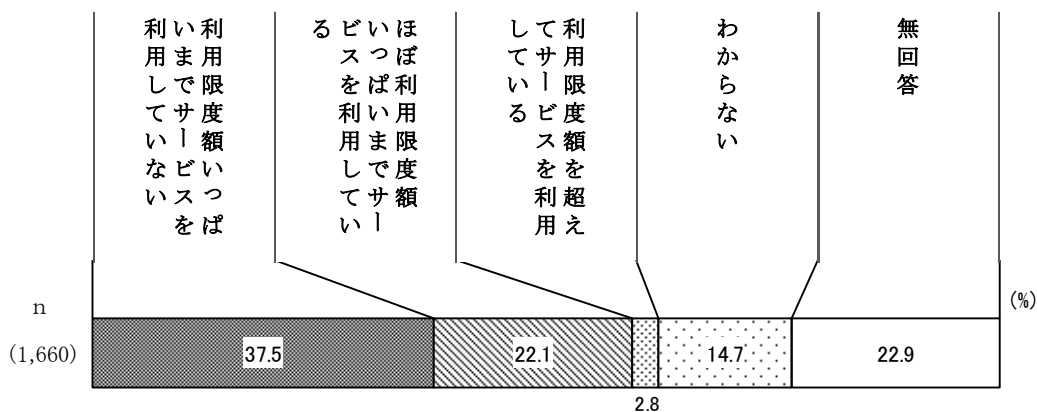
※「利用限度額」…要支援・要介護状態区分に応じて、1か月あたりの利用限度額が単位数で決められています。(ケアマネジャーから交付されたサービス利用票別表などに記載されています。単位数はサービスによって、1単位の単価が10円～10.42円の範囲で設定されています。)

利用限度額を超えてもサービスを利用することは可能ですが、限度額を超えた分は全額自己負担となります。

《利用限度額の一例》

要介護1の方は167,7000円～174,700円程度、要介護5の方は362,200円～377,400円程度。

○利用限度額に対する在宅サービスの利用量は、「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」(37.5%)が最も多く、次いで、「ほぼ利用限度額いっぱいまでサービスを利用している」(22.1%)となっています。

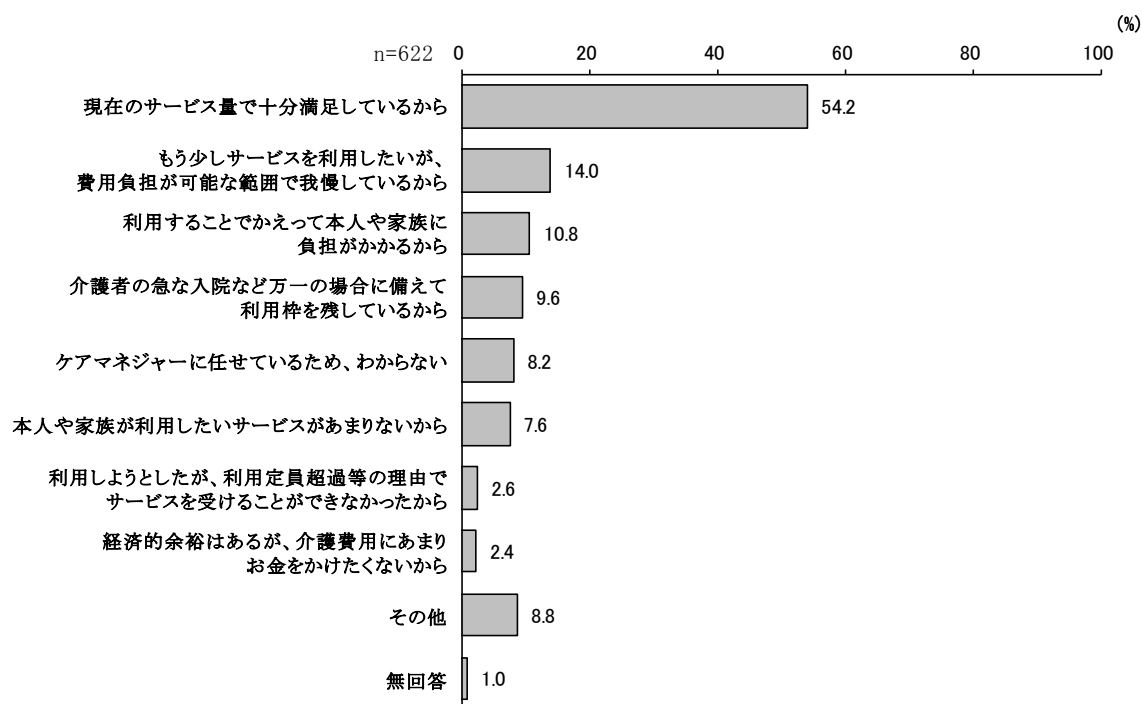


（2）利用限度額まで在宅サービスを利用していない理由【複数回答】

在宅サービス利用者

問27-(1) 【問27で「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」と回答した方】
 利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない理由は何ですか。
 （あてはまるものすべてに○）

○利用限度額まで在宅サービスを利用していない理由は、「現在のサービス量で十分満足しているから」（54.2%）が最も多く、次いで、「もう少しサービスを利用したいが、費用負担が可能な範囲で我慢しているから」（14.0%）、「利用することでかえって本人や家族に負担がかかるから」（10.8%）となっています。



7 在宅サービスの今後の利用意向について

(1) 今後利用したい、増やしたいと思う在宅サービス【複数回答】

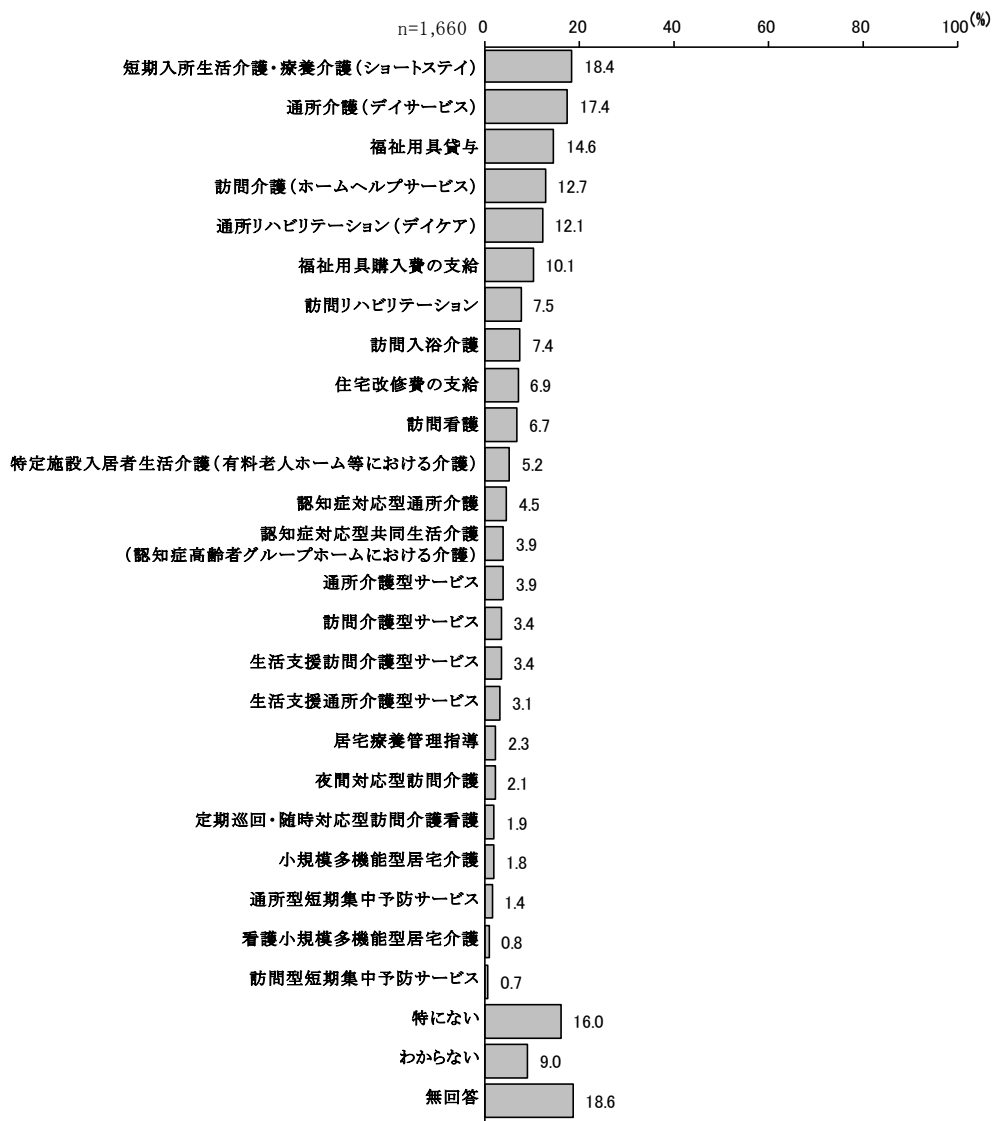
在宅サービス利用者

問28 【問20で、いずれかを「利用している」と回答した方】

今後利用したい、あるいは増やしたいと思う在宅サービスをお答えください。

（あてはまるものすべてに○）

○今後利用したい、あるいは増やしたいと思う在宅サービスは、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」（18.4%）が最も多く、次いで、「通所介護（デイサービス）」（17.4%）、「福祉用具貸与」（14.6%）、「訪問介護（ホームヘルプサービス）」（12.7%）、「通所リハビリテーション（デイケア）」（12.1%）、「福祉用具購入費の支給」（10.1%）となっています。なお、「特にない」は16.0%となっています。



8 在宅サービスを利用していない方について

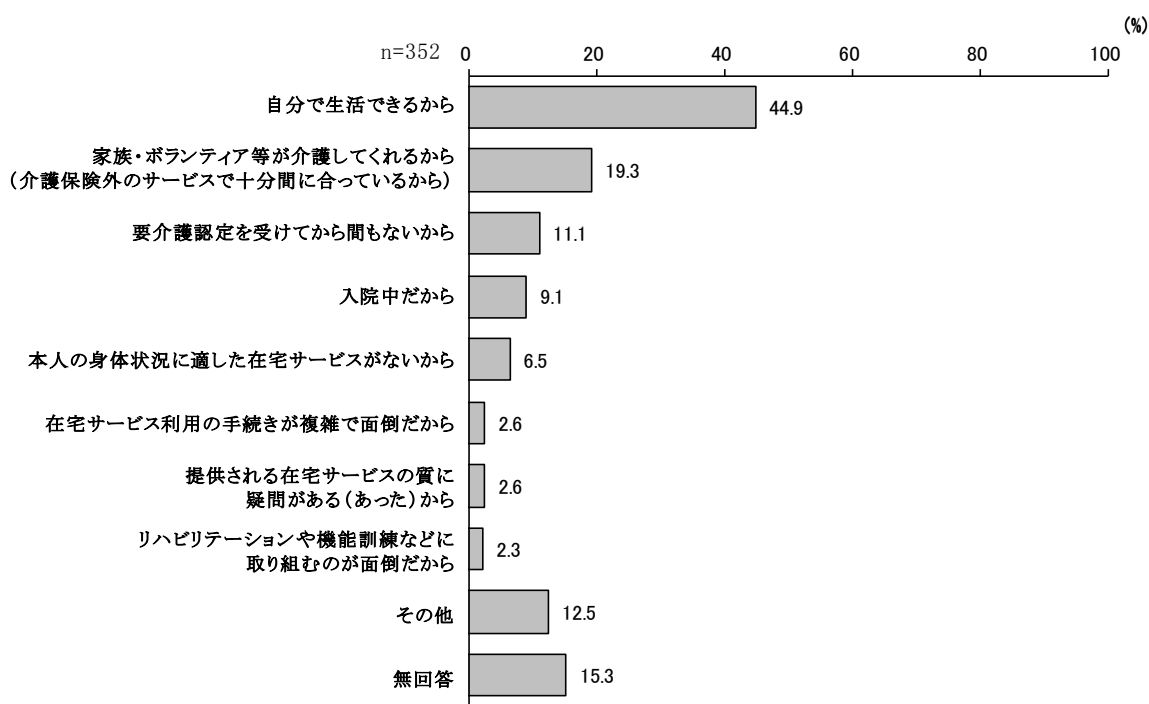
（1）在宅サービスを利用していない理由【複数回答】

在宅サービス未利用者

問29 【問20で「利用していない」と回答した方】

在宅サービスを利用していないのはなぜですか。（あてはまるものすべてに○）

○在宅サービスを利用していない理由は、「自分で生活できるから」（44.9%）が最も多く、次いで、「家族・ボランティア等が介護してくれるから（介護保険外のサービスで十分間に合っているから）」（19.3%）、「要介護認定を受けてから間もないから」（11.1%）となっています。また、「その他」の内容としては、「費用がかかるから」、「他人を家に入れたくない」などが挙げられています。

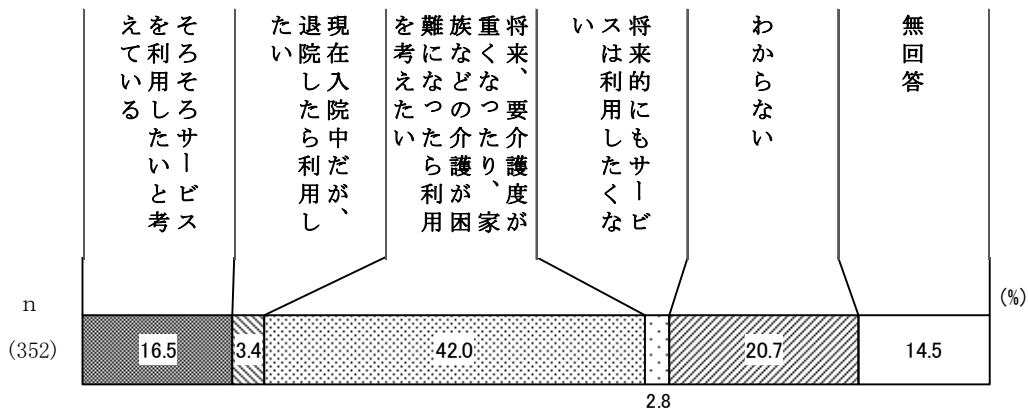


（2）今後の在宅サービスの利用予定

在宅サービス未利用者

問30 【問20で「利用していない」と回答した方】
 今後の在宅サービスの利用予定は次のうちどれですか。（あてはまるもの1つに○）

○今後の在宅サービスの利用予定は、「将来、要介護度が重くなったり、家族などの介護が困難になったら利用を考えたい」（42.0%）が最も多くなっています。

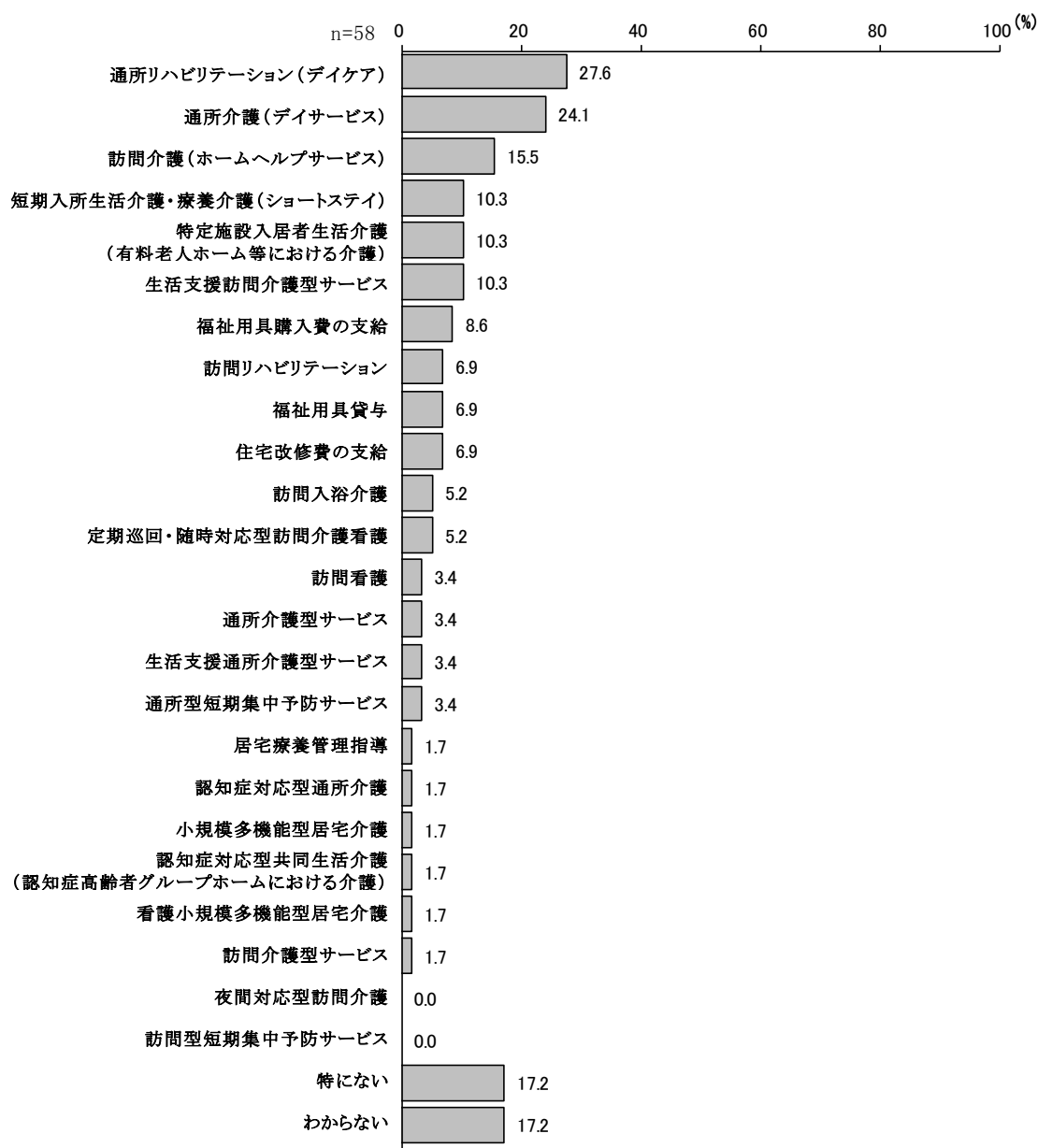


(3) 今後利用したいと思う在宅サービス【複数回答】

在宅サービス未利用者

問30-(1) 【問30で「そろそろサービスを利用したいと考えている」と回答した方】
 今後利用したいと思う在宅サービスをお答えください。
 （あてはまるものすべてに○）

○今後利用したいと思う在宅サービスは、「通所リハビリテーション(デイケア)」(27.6%)
 が最も多く、次いで、「通所介護(デイサービス)」(24.1%)、「訪問介護(ホームヘルプ
 サービス)」(15.5%)となっています。



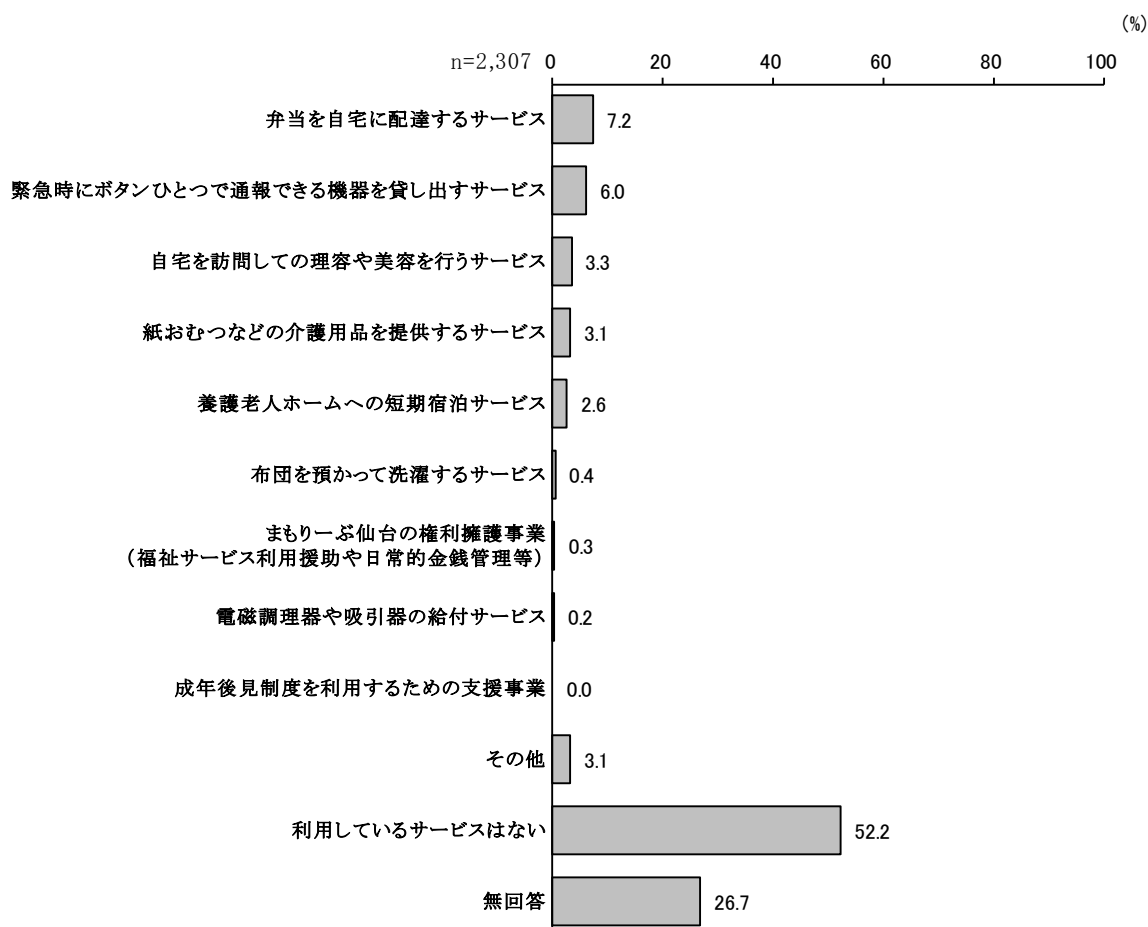
9 介護保険以外のサービスの利用状況と今後の利用意向について

(1) 高齢者福祉サービスの利用状況【複数回答】

在宅者等

問31-(1) 現在利用しているサービスはどれですか。（あてはまるものすべてに○）

○現在利用している高齢者福祉サービスは、回答者の半数以上である 52.2%が「利用しているサービスはない」と回答しています。利用しているサービスの中では「弁当を自宅に配達するサービス」（7.2%）が最も多く、次いで、「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」（6.0%）となっています。

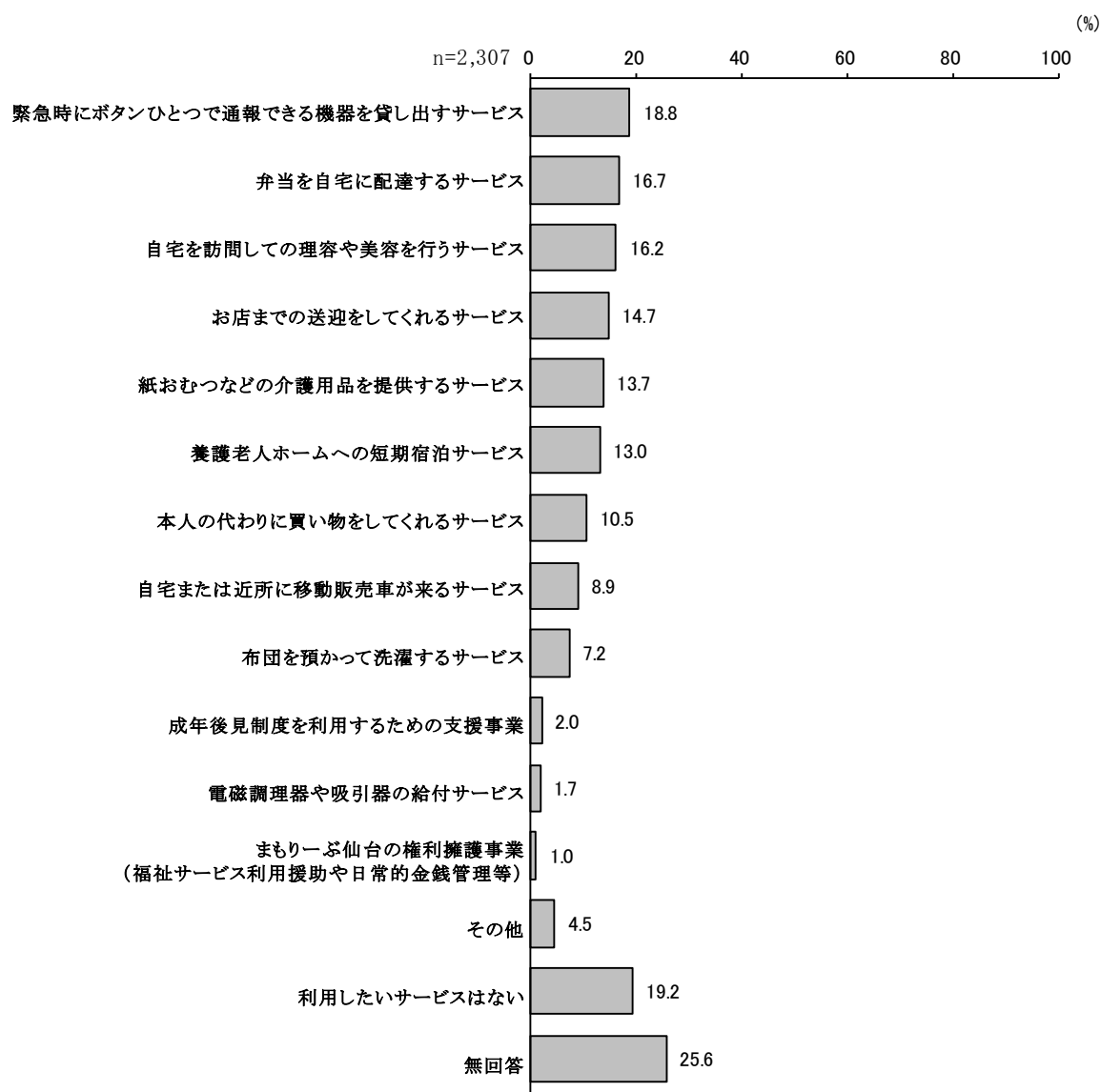


（2）高齢者福祉サービスの今後の利用意向【複数回答】

在宅者等

問31-(2) 今後利用したい（現在利用していて、今後も引き続き利用したい場合を含む）と思うサービスはどれですか。（あてはまるものすべてに○）

○今後利用したい高齢者福祉サービスは、「利用したいサービスはない」と回答した方が最も多く（19.2%）、次いで「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」（18.8%）、「弁当を自宅に配達するサービス」（16.7%）、「自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス」（16.2%）となっています。

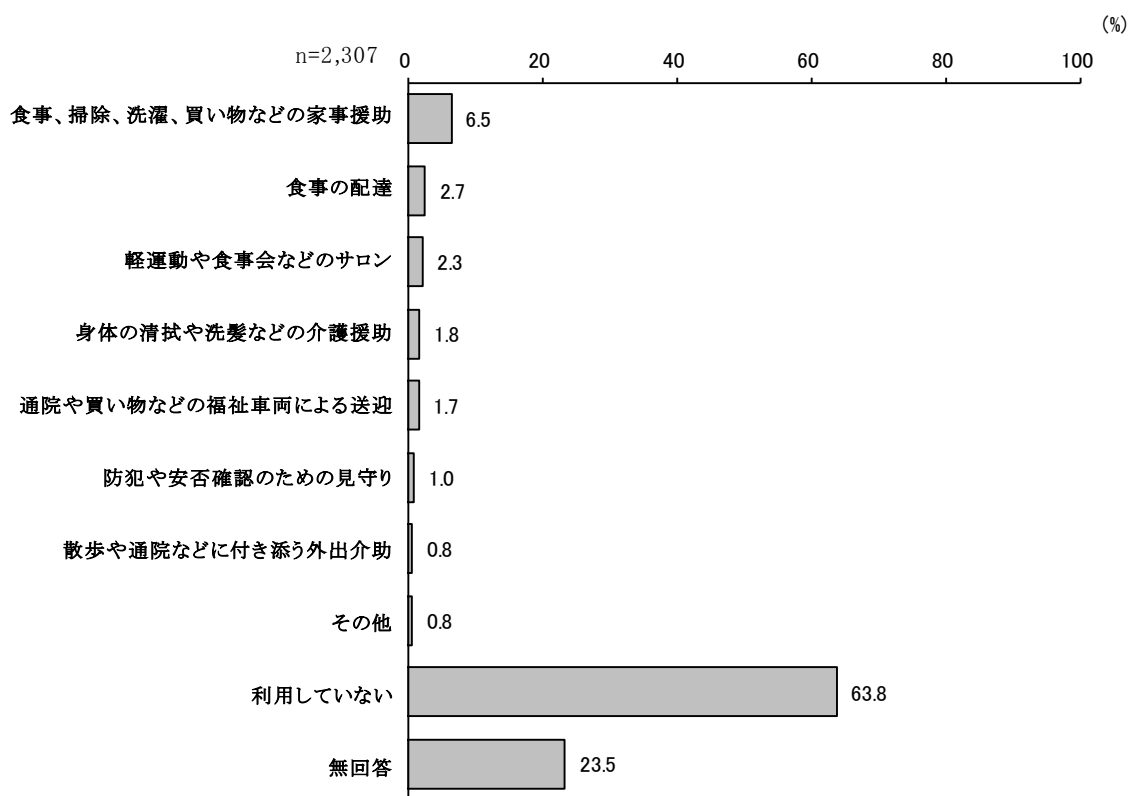


（3）地域、NPOやボランティアによるサービスの利用状況【複数回答】

在宅者等

問32-(1) 現在利用しているサービスはどれですか。（あてはまるものすべてに○）

○現在利用している地域、NPOやボランティアによるサービスは、回答者の63.8%「が利用していない」と回答し、前回調査（平成28年度）より、6.1ポイント高くなっています。利用しているサービスの中では「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」（6.5%）が最も多く、次いで、「食事の配達」（2.7%）、「軽運動や食事会などのサロン」（2.3%）となっています。一方、「利用していない」は63.8%となっています。



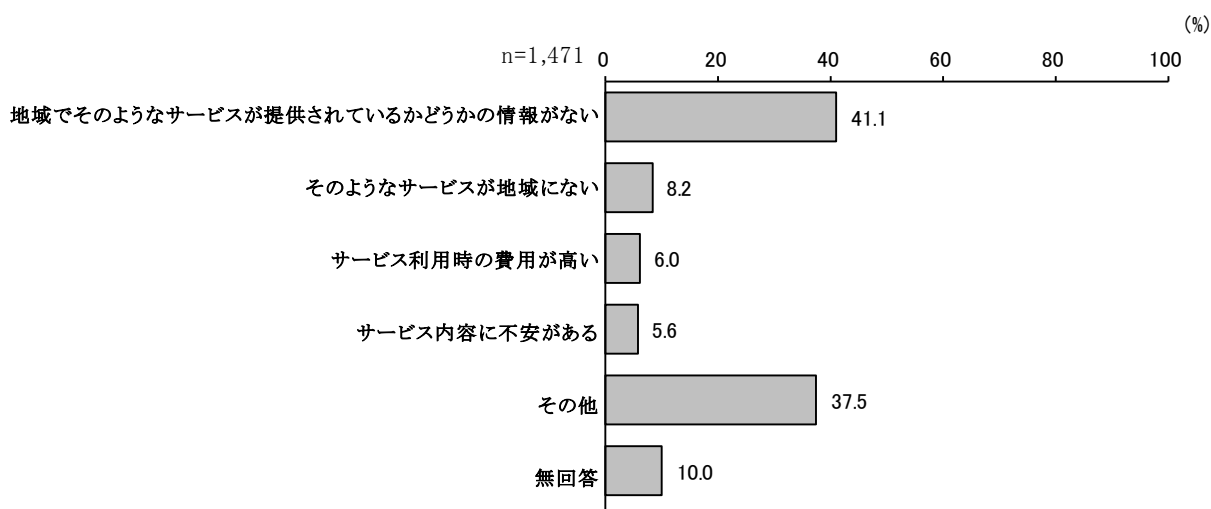
（4）地域、NPOやボランティアによるサービスを利用していない理由

【複数回答】

在宅者等

問32-(2) 【問32-(1)で「利用していない」と回答した方】
 利用していない理由は次のうちどれですか。（あてはまるものすべてに○）

○地域、NPOやボランティアによるサービスを利用していない理由は、「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」（41.1%）が最も多くなっています。また、「その他」の内容としては、「今のところ必要としていない」などが挙げられています。

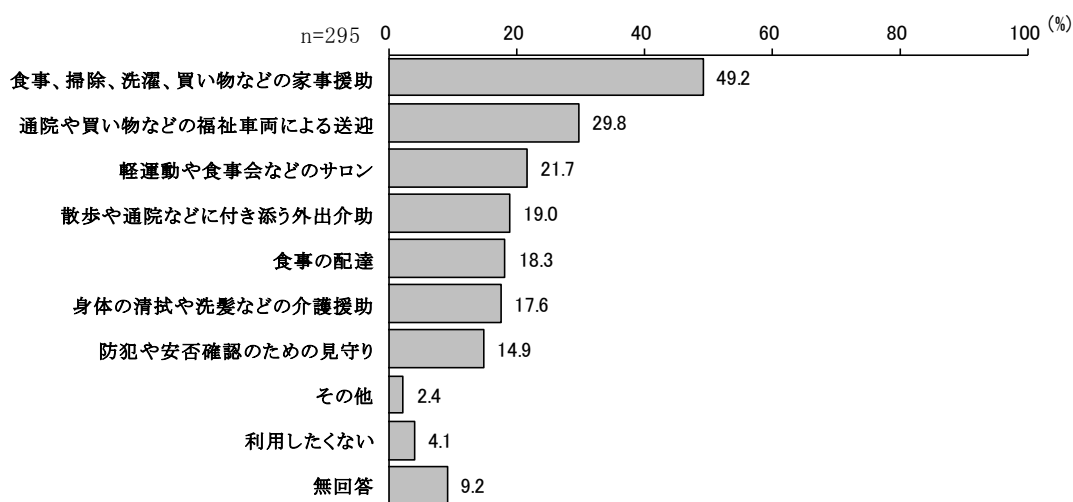


(5) 地域、NPOやボランティアによる今後利用したい（現在利用していて、今後も引き続き利用したい場合を含む）と思うサービス【複数回答】

在宅者等

問32-(3) 【問32-(1)で、いずれかを「利用している」と回答した方】
 今後利用したい（現在利用していて、今後も引き続き利用したい場合を含む）
 と思うサービスはどれですか。（あてはまるものすべてに○）

○今後利用したいと思う地域、NPOやボランティアによるサービスは、「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」（49.2%）が最も多く、次いで、「通院や買い物などの福祉車両による送迎」（29.8%）、「軽運動や食事会などのサロン」（21.7%）となっています。



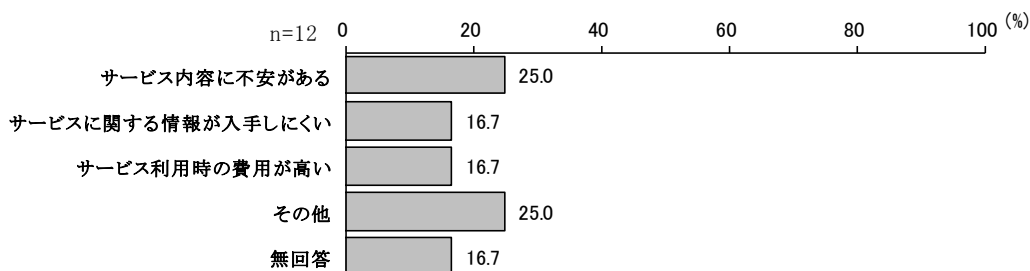
(6) 地域、NPOやボランティアによるサービスを今後利用したくない理由

【複数回答】

在宅者等

問32-(4) 【問32-(3)で「利用したくない」と回答した方】
 利用したくない理由は次のうちどれですか。（あてはまるものすべてに○）

○地域、NPOやボランティアによるサービスを今後利用したくない理由は、「サービス内容に不安がある」「その他」（ともに 25.0%）が最も多くなっています。なお、「その他」の内容としては、「現在は必要ない」などが挙げられています。



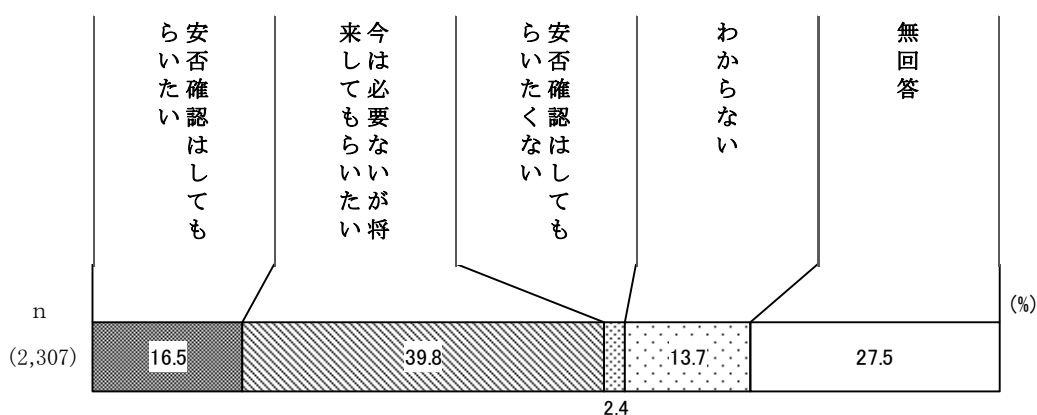
10 安否確認について

（1）安否確認の意向

対象者全員

問33-(1) 安否を確認してもらいたいですか。（あてはまるもの1つに○）

○安否確認の意向は、「今は必要ないが将来してもらいたい」（39.8%）と「安否確認はしてもらいたい」（16.5%）を合わせた『安否確認を希望する』が 56.3%となっており、前回調査（平成28年度）とほぼ同様の結果となっています。

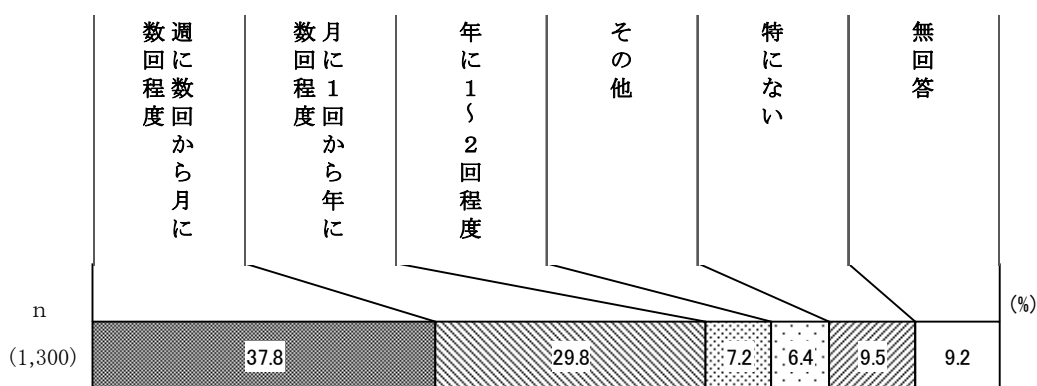


（2）安否確認の希望回数

対象者全員

問33-(2)① 【問33-(1)で「安否確認はしてもらいたい」「今は必要ないが将来してもらいたい」のいずれかに回答した方】
回数（あてはまるもの1つに○）

○安否確認の希望回数は、「週に数回から月に数回程度」（37.8%）が最も多く、次いで、「月に1回から年に数回程度」（29.8%）、「年に1～2回程度」（7.2%）となっています。

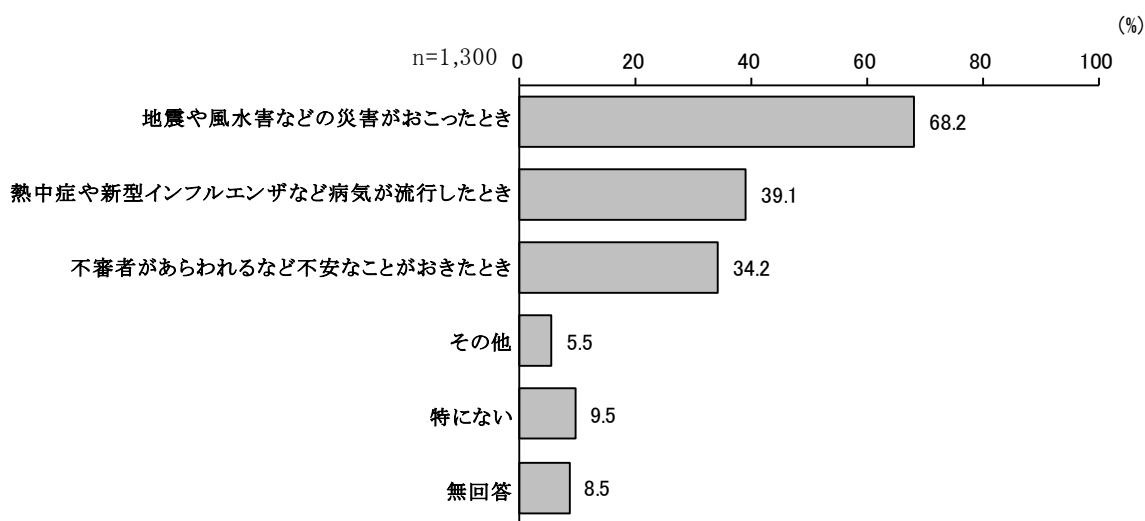


（3）安否確認を必要とする状況【複数回答】

対象者全員

問33-(2)② 【問33-(1)で「安否確認はしてもらいたい」「今は必要ないが将来してもらいたい」のいずれかに回答した方】
状況（あてはまるものすべてに○）

○安否確認を必要とする状況は、「地震や風水害などの災害がおこったとき」（68.2%）が最も多く、次いで、「熱中症や新型インフルエンザなど病気が流行したとき」（39.1%）、「不審者があらわれるなど不安なおこったとき」（34.2%）となっています。なお、前回調査（平成 28 年度）より、「熱中症や新型インフルエンザなど病気が流行したとき」が 5.7 ポイント高くなり、「地震や風水害などの災害がおこったとき」が 4.1 ポイント低くなっています。

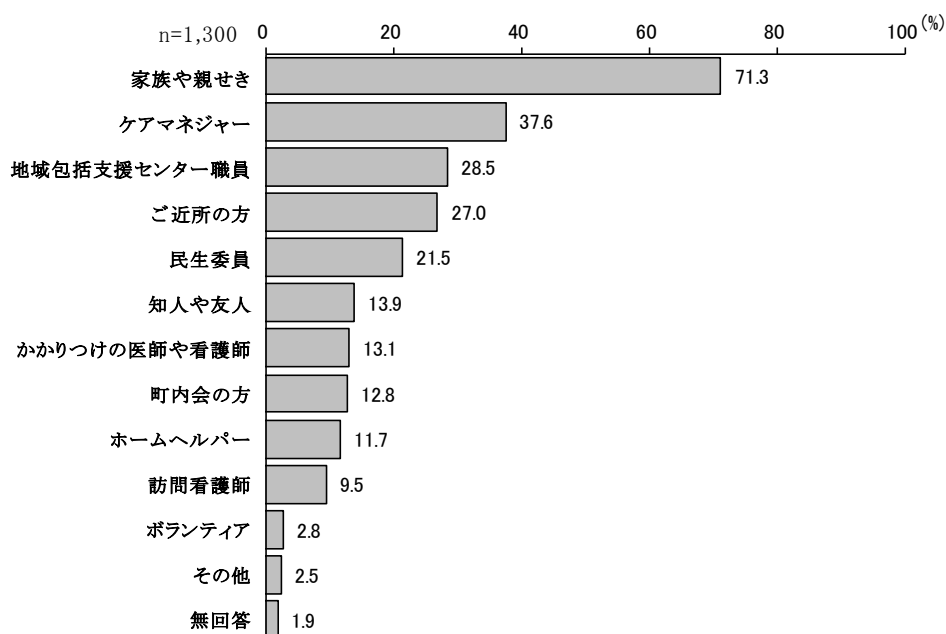


（4）安否確認をしてもらいたい相手方【複数回答】

対象者全員

問33-(3) 【問33-(1)で「安否確認はしてもらいたい」「今は必要ないが将来してもらいたい」のいずれかに回答した方】
 どなたに安否を確認してもらいたいですか。（あてはまるものすべてに○）

○安否確認をしてもらいたい相手方は、「家族や親せき」（71.3%）が最も多く、次いで、「ケアマネジャー」（37.6%）、「地域包括支援センター職員」（28.5%）、「ご近所の方」（27.0%）となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「ご近所の方」が4.3ポイント、「町内会の方」が3.1ポイント低くなっています。



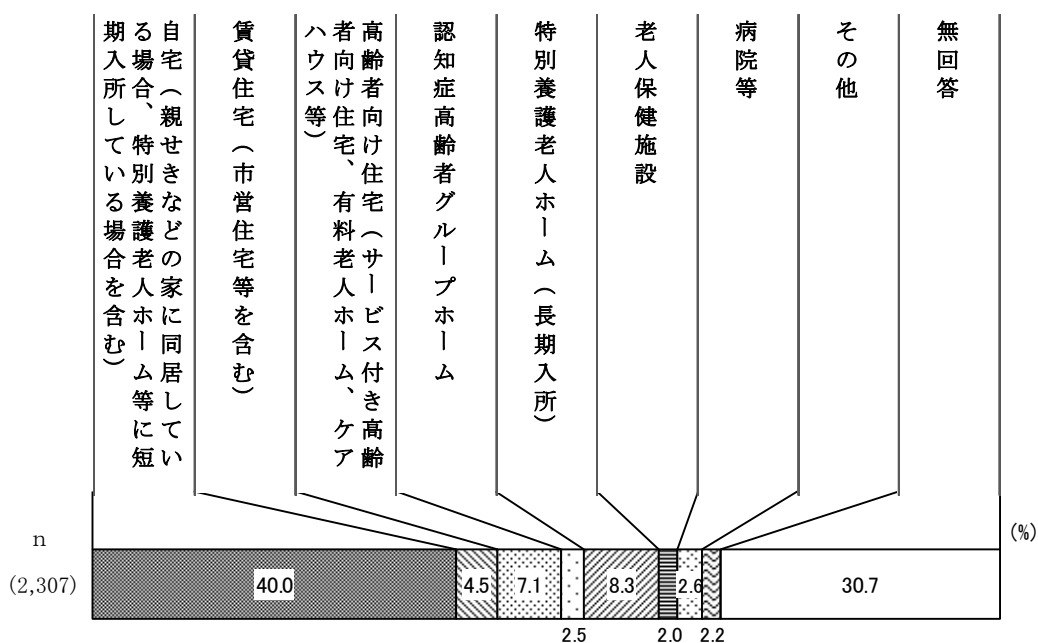
11 今後介護を受けたい場所と施設への入所申し込み状況について

(1) 今後介護を受けたい場所

在宅者等

問34 今後どこで介護を受けながら生活したいと思いますか。
（あてはまるもの1つに○）

○今後介護を受けたい場所は、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」（40.0%）が最も多く、次いで、「特別養護老人ホーム（長期入所）」（8.3%）、「高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）」（7.1%）となっています。

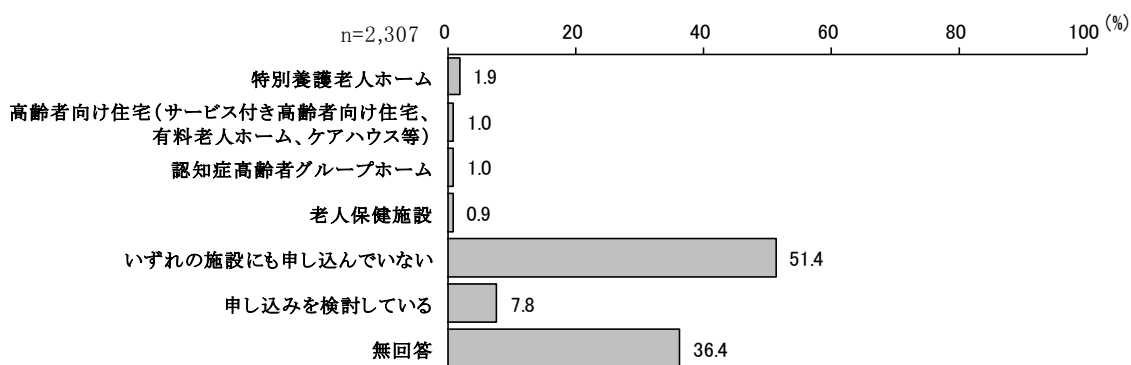


（2）施設への入所申し込み状況【複数回答】

在宅者等

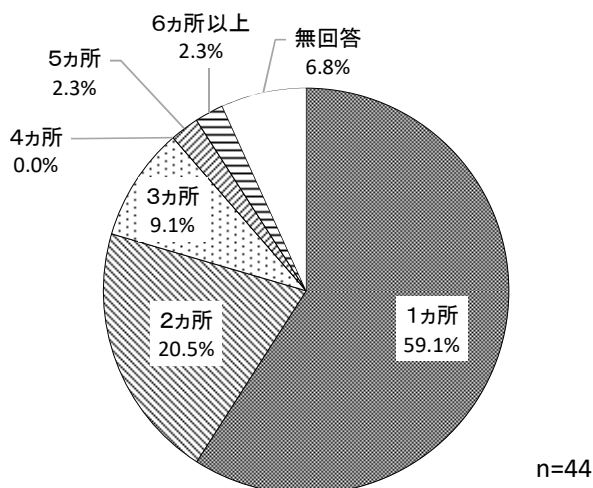
問35 現在、次の施設に入所の申し込みをされていますか。申し込みをしている場合は、何カ所に申し込んでいるかもお答えください。（あてはまるものすべてに○）

○施設への入所申し込み状況は、「特別養護老人ホーム」（1.9%）が最も多くなっています。一方、「いずれの施設にも申し込んでいない」は51.4%となっています。



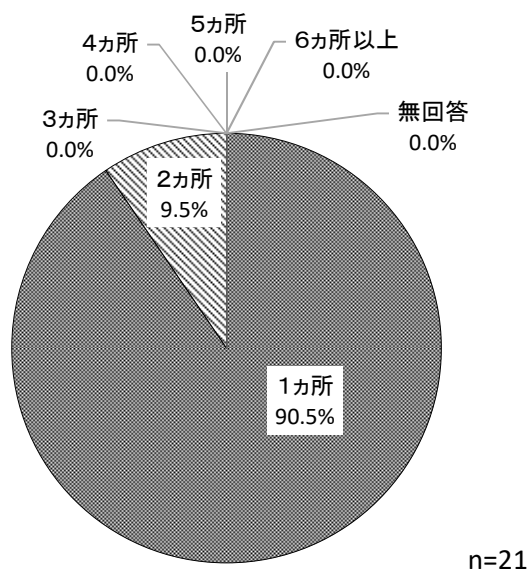
問35-(1) 【問35で「特別養護老人ホーム」と回答した方】
特別養護老人ホームに入所の申し込み/何カ所

○特別養護老人ホームに入所の申し込みをしている方の申込施設数は、「1カ所」（59.1%）が最も多く、次いで、「2カ所」（20.5%）となっています。



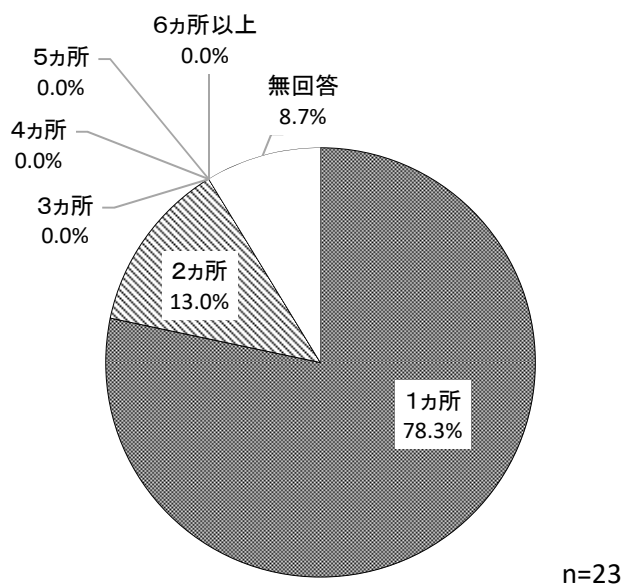
問35-(2) 【問35で「老人保健施設」と回答した方】
老人保健施設に入所の申し込み／何カ所

○老人保健施設に入所の申し込みをしている方の申込施設数は、「1カ所」（90.5%）が最も多く、次いで、「2カ所」（9.5%）となっています。



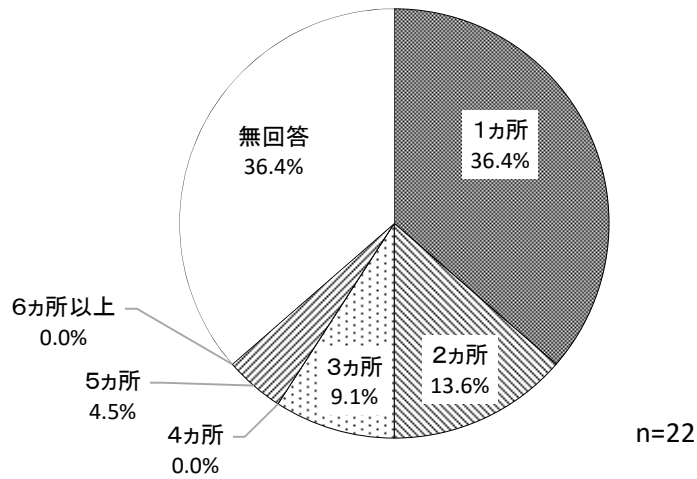
問35-(3) 【問35で「高齢者向け住宅」と回答した方】
高齢者向け住宅に入所の申し込み／何カ所

○高齢者向け住宅に入所の申し込みをしている方の申込施設数は、「1カ所」（78.3%）が最も多く、次いで、「2カ所」（13.0%）となっています。



問35-(4) 【問35で「認知症高齢者グループホーム」と回答した方】
認知症高齢者グループホームに入所の申し込み/何カ所

○認知症高齢者グループホームに入所の申し込みをしている方の申込施設数は、「1カ所」
（36.4%）が最も多く、次いで、「2カ所」（13.6%）、「3カ所」（9.1%）となっていま
す。



12 施設入所者の状況について

(1) 施設入所前の生活場所

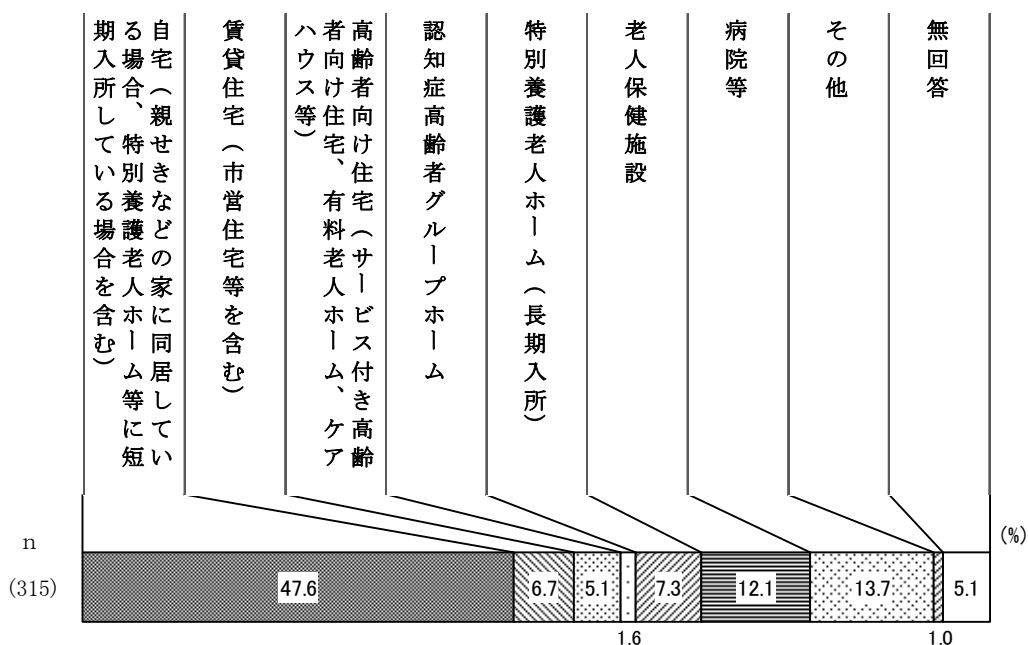
施設入所者

全体：問36 施設：問20

現在の施設に入所する前に、ご本人はどこで生活していましたか。

（あてはまるもの1つに○）

○現在の施設・病院等に入所・入院する前の生活場所は、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」(47.6%)が最も多く、次いで、「病院等」(13.7%)、「老人保健施設」(12.1%)となっています。



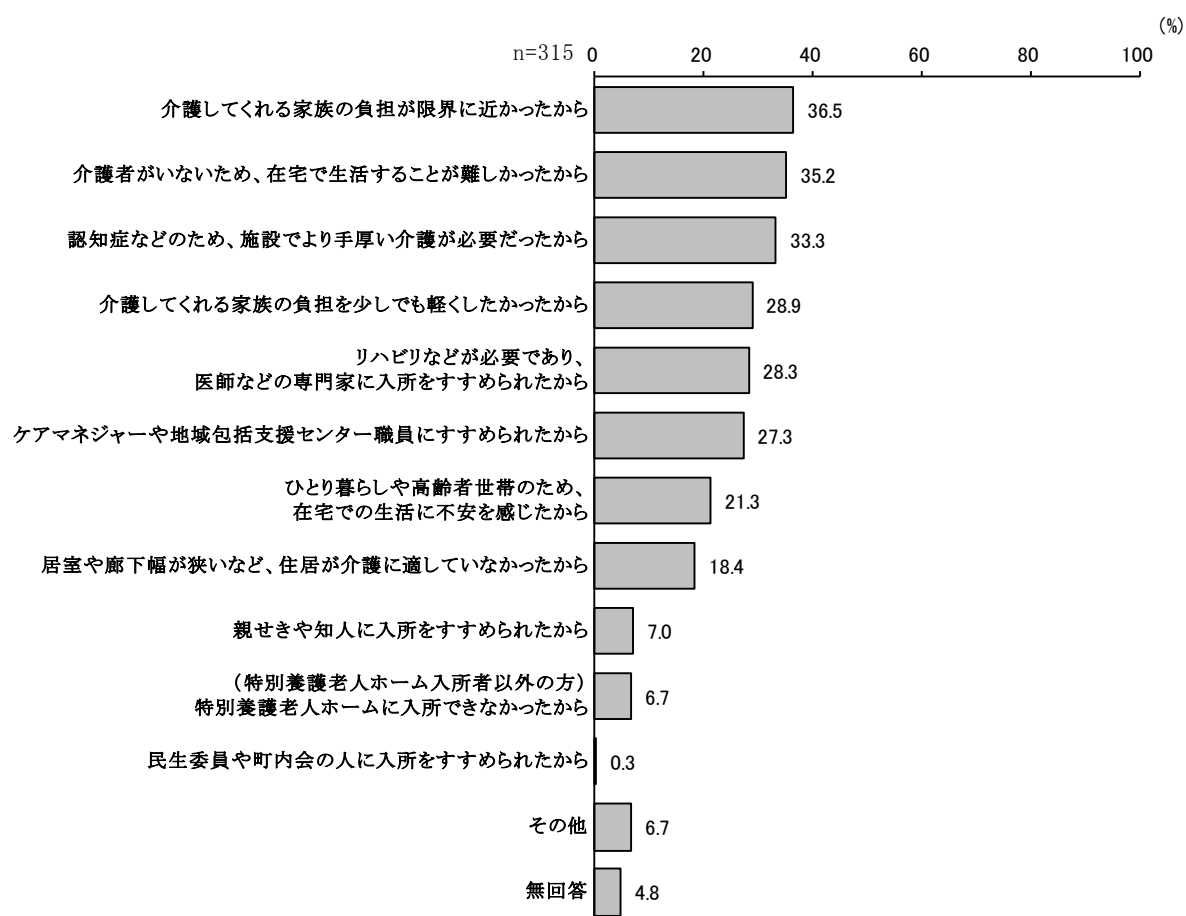
（2）施設への入所理由【複数回答】

施設入所者

全体：問37 施設：問21

現在の施設に入所した理由は何ですか。（あてはまるものすべてに○）

○現在の施設・病院等に入所・入院した理由は、「介護してくれる家族の負担が限界に近かったから」（36.5%）が最も多く、次いで、「介護者がいないため、在宅で生活することが難しかったから」（35.2%）、「認知症などのため、施設でより手厚い介護が必要だったから」（33.3%）となっています。



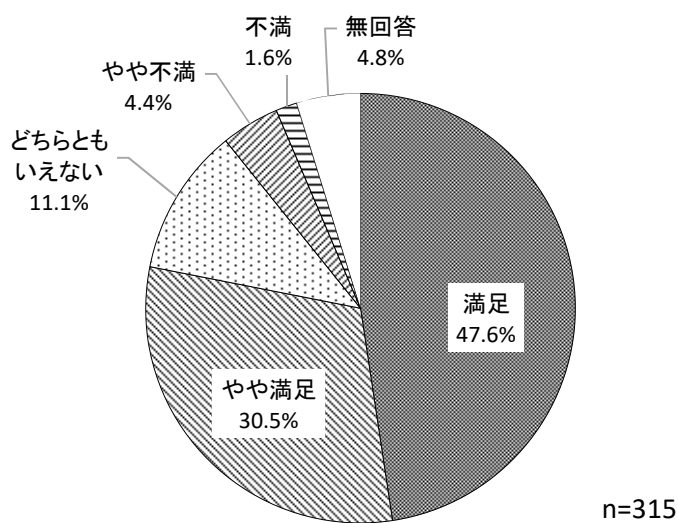
（3）施設サービスの満足度

施設入所者

全体：問38 施設：問22

現在受けている施設サービスに満足していますか。（あてはまるもの1つに○）

○現在受けている施設サービスの満足度は、「満足」（47.6%）と「やや満足」（30.5%）を合わせた『満足』が78.1%となっています。一方、「不満」（1.6%）と「やや不満」（4.4%）は合わせた『不満』は6.0%となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「満足」が5.0ポイント高くなっています。

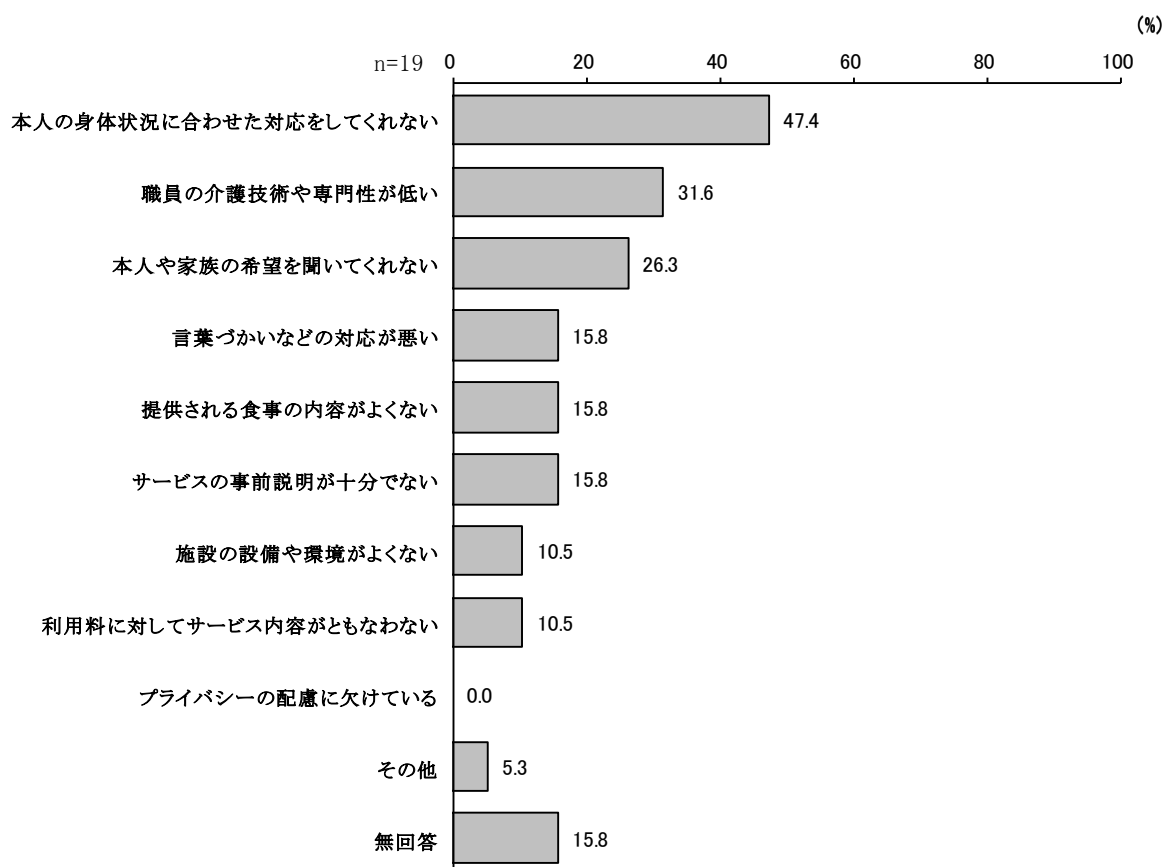


（4）施設サービスの不満な点【複数回答】

施設入所者

全体：問38-(1) 施設：問22-(1) 【問38で「やや不満」「不満」と回答した方】
 どのようなことに不満がありますか。（あてはまるものすべてに○）

○施設サービスの不満な点は、「本人の身体状況に合わせた対応をしてくれない」（47.4%）が最も多く、次いで、「職員の介護技術や専門性が低い」（31.6%）、「本人や家族の希望を聞いてくれない」（26.3%）となっています。また、「その他」の内容としては、「利用料が高い」などが挙げられています。



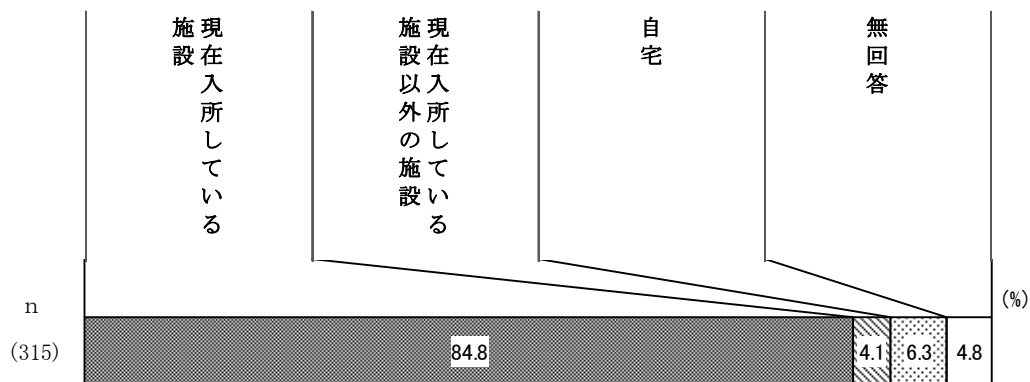
(5) 今後介護を受けたい場所

施設入所者

全体：問38-(2) 施設：問22-(2)

今後どのような場所で介護を受けたいですか。（あてはまるもの1つに○）

○今後介護を受けたい場所は、「現在入所している施設」（84.8%）が最も多くなっており、次いで、「自宅」（6.3%）、「現在入所している施設以外の施設」（4.1%）となっています。



（6）自宅や他施設での介護を希望する理由【複数回答】

施設入所者

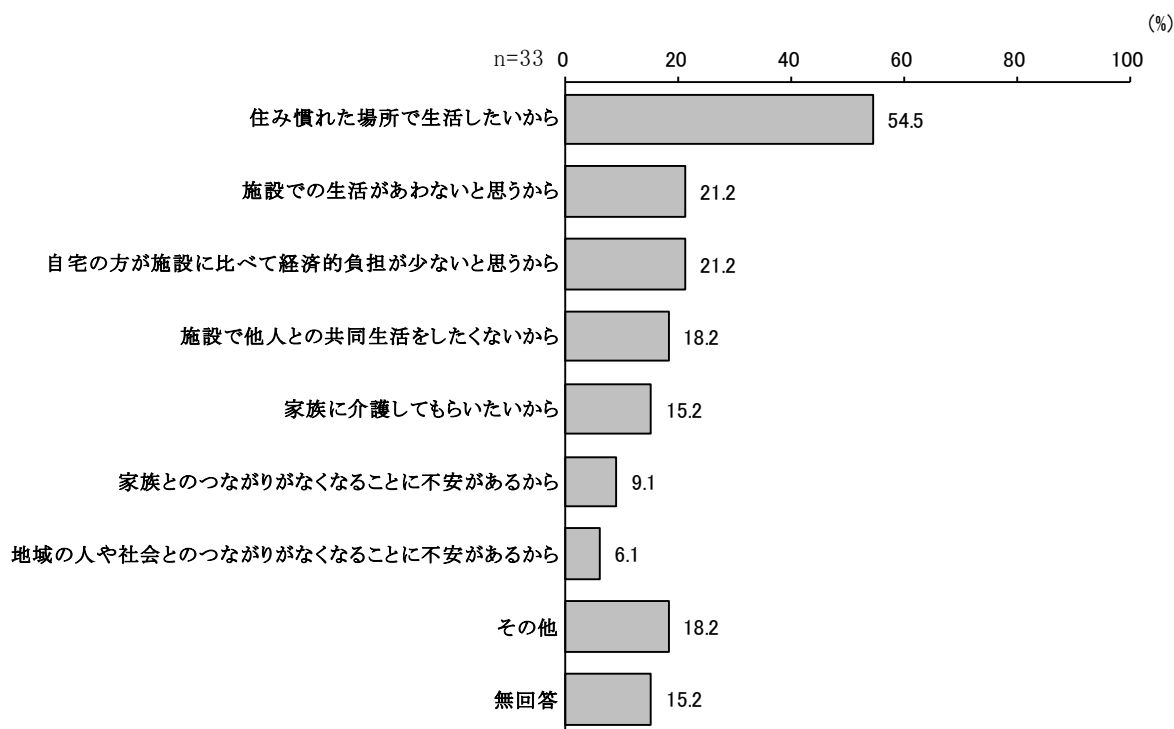
全体：問38-(3) 施設：問22-(3)

【全体：問38-(2)，施設：問22-(2)で「現在入所している施設以外の施設」「自宅」のいずれかに回答した方】

自宅や他施設での介護を希望する理由は何ですか。

（あてはまるものすべてに○）

○自宅や他施設での介護を希望する理由は、「住み慣れた場所で生活したいから」（54.5%）が最も多く、次いで、「施設での生活があわないと思うから」「自宅の方が施設に比べて経済的負担が少ないと思うから」（ともに21.2%）、「施設で他人との共同生活をしたくないから」（18.2%）、「家族に介護してもらいたいから」（15.2%）となっています。



（7）引き続き現在の施設に入所を希望する理由【複数回答】

施設入所者

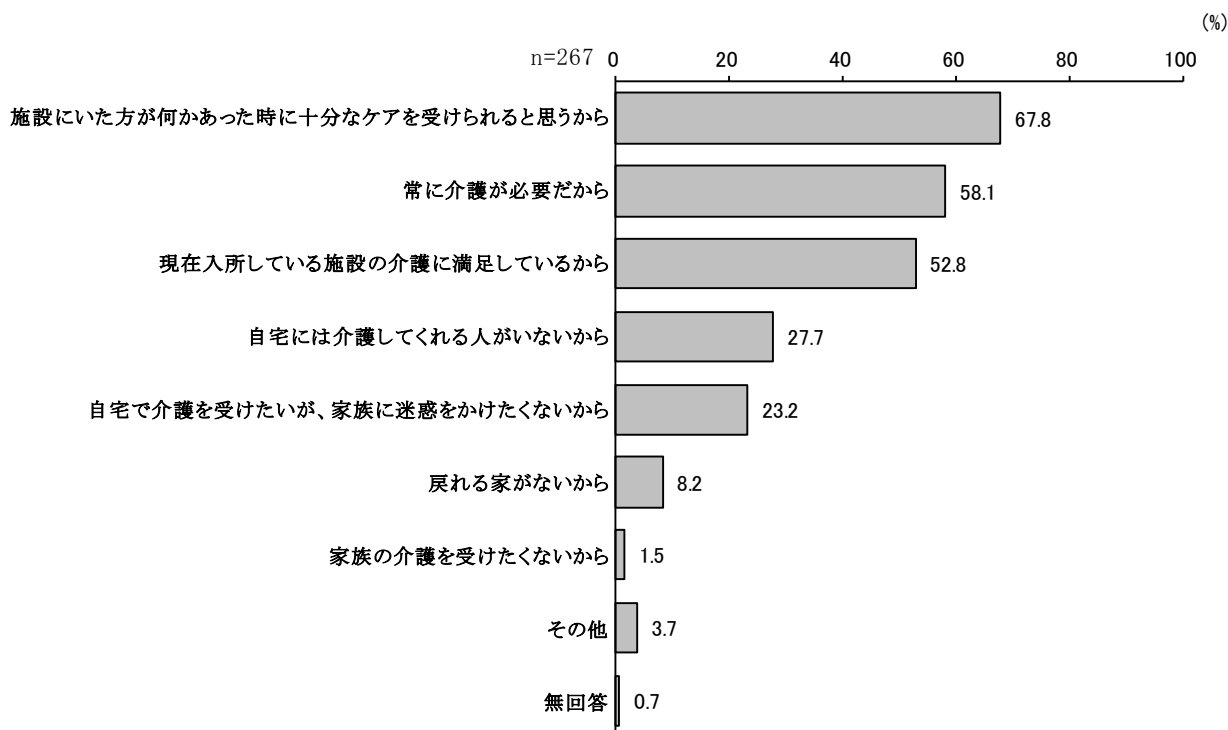
全体：問38-(4) 施設：問22-(4)

【全体：問38-(2)，施設：問22-(2)で「現在入所している施設」と回答した方】

引き続き現在の施設への入所を希望する理由は何ですか。

（あてはまるものすべてに○）

○引き続き現在の施設に入所を希望する理由は、「施設にいた方が何かあった時に十分なケアを受けられると思うから」（67.8%）が最も多く、次いで、「常に介護が必要だから」（58.1%）、「現在入所している施設の介護に満足しているから」（52.8%）となっています。



13 介護サービスに不満があった場合の対応について

（1）介護サービスに不満があった場合の相談先【複数回答】

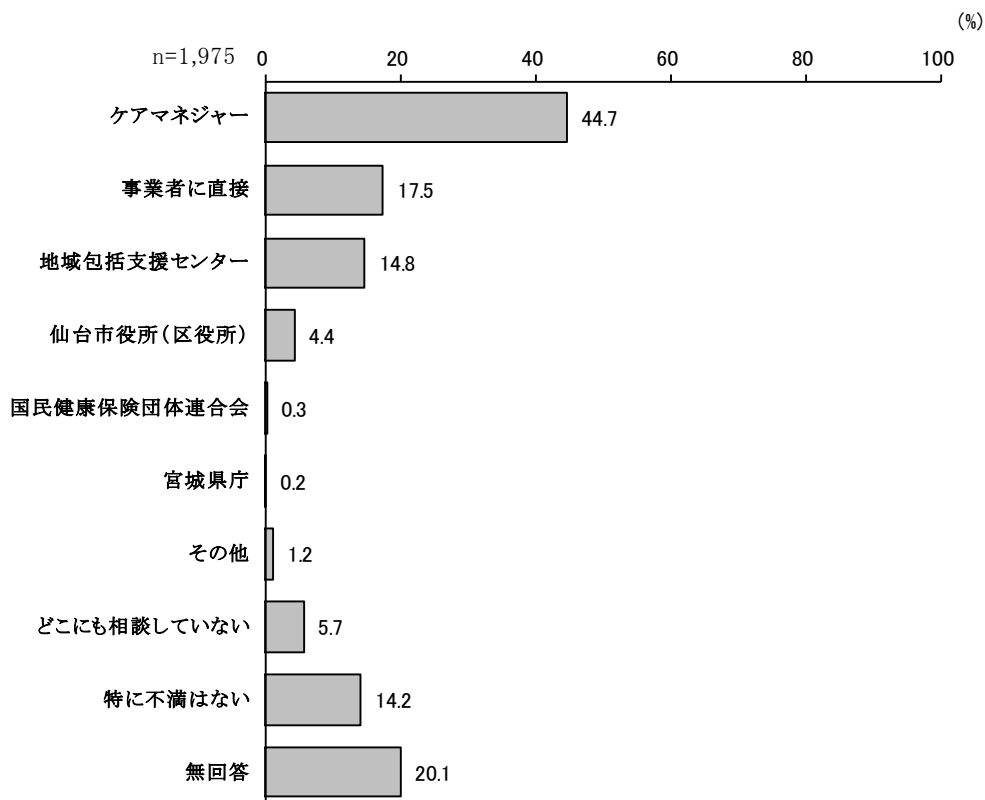
介護サービス利用者

全体：問39 施設：問23

介護サービスに不満があった場合、どこに相談していますか。

（あてはまるものすべてに○）

○介護サービスに不満があった場合の相談先は、「ケアマネジャー」（44.7%）が最も多く、次いで、「事業者へ直接」（17.5%）、「地域包括支援センター」（14.8%）となっています。



14 介護サービスの利用者負担について

（1）1か月の平均的な利用者負担額

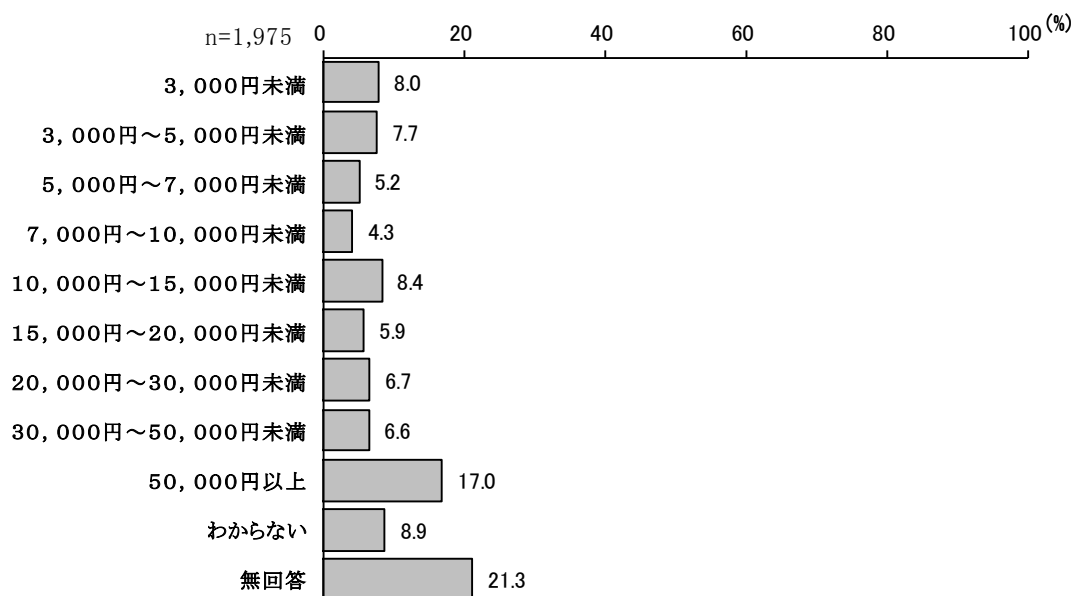
介護サービス利用者

全体：問40 施設：問24

現在、利用している介護サービスの1か月の平均的な利用者負担額（1～3割負担分に食費・居住費(滞在費)を加えたもの）は次のうちどれですか。

（あてはまるもの1つに○）

○1か月の平均的な利用者負担額は、「50,000円以上」（17.0%）が最も多く、次いで、「10,000円～15,000円未満」（8.4%）、「3,000円未満」（8.0%）、「3,000円～5,000円未満」（7.7%）となっています。



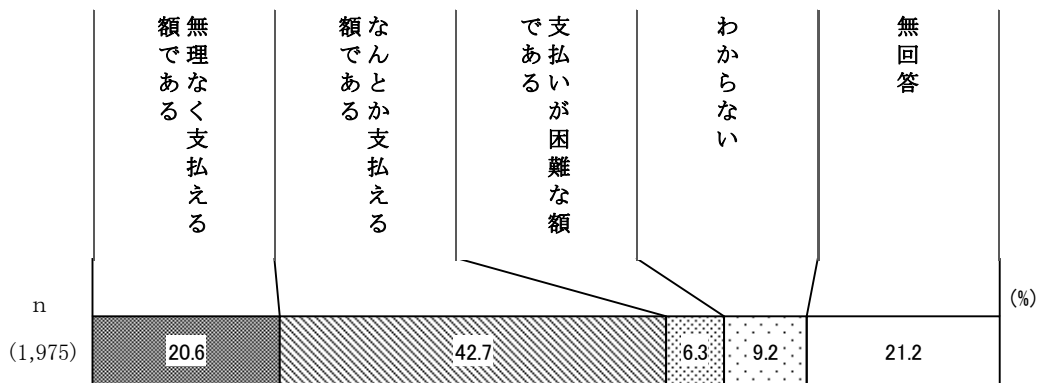
（2）利用者負担の負担感

介護サービス利用者

全体：問41 施設：問25

介護サービスを利用する際に支払っている利用者負担額（1～3割負担分に食費・居住費(滞在費)を加えたもの）について、ご本人はどのように感じていますか。
（あてはまるもの1つに○）

○利用者負担の負担感は、「なんとか支払える額である」（42.7%）と「無理なく支払える額である」（20.6%）を合わせた『支払える』は63.3%となっています。一方、「支払いが困難な額である」は6.3%となっており、前回調査（平成28年度）とほぼ同様の傾向となっています。

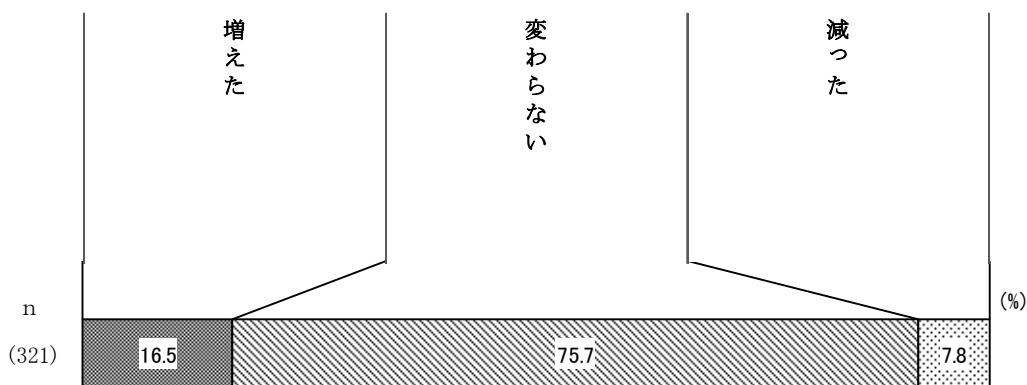


（3）利用者負担が3割になった以降における利用量の変化とその理由

利用者負担3割の方

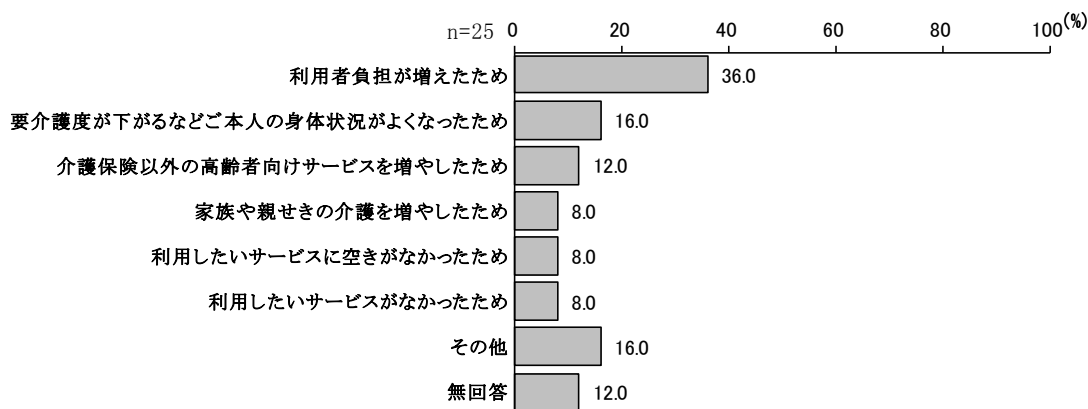
全体：問42 施設：問26
 利用者負担が3割になりサービスの利用量はどうなりましたか。
 ※利用者負担の割合は「介護保険負担割合証」（ピンク色のもの）に記載されています。
 （あてはまるもの1つに○）

○利用者負担が3割になった以降における利用量の変化は、「変わらない」（75.7%）が最も多く、次いで、「増えた」（16.5%）、「減った」（7.8%）となっています。



全体：問42-(1) 施設：問26-(1) 【問42で「減った」と回答した方】
 その理由は何ですか。（あてはまるものすべてに○）

○利用者負担が3割になった以降に利用量が減った理由は、「利用者負担が増えたため」（36.0%）が最も多く、次いで、「要介護度が下がるなどご本人の身体状況がよくなったため」（16.0%）、「介護保険以外の高齢者向けサービスを増やしたため」（12.0%）となっています。



15 仙台市への意見・要望について（自由記述）

対象者全員

全体：問43 施設：問27

仙台市の介護保険事業や高齢者保健福祉施策に関してご意見・ご要望などがございましたら、ご自由にお書きください。

仙台市への意見・要望について自由に記述していただく設問では、510件の意見が寄せられました。意見内容を分類し、多い順に示した結果は下表のとおりです。

順位	項目	意見数	比率（%）
1	行政への提言など	85	16.7
2	経済的な負担について	61	12.0
3	在宅サービスについて	59	11.6
4	施設サービスについて	54	10.6
5	日常生活について	46	9.0
6	介護保険制度について	37	7.3
7	情報の提供	36	7.1
8	アンケートの感想	31	6.1
9	介護者の負担について	27	5.3
10	感謝	26	5.1
11	要介護認定について	24	4.7
12	施設で働く人の待遇について	6	1.2
13	手続き全般について	6	1.2
14	その他	12	2.4
合計		510	100.0

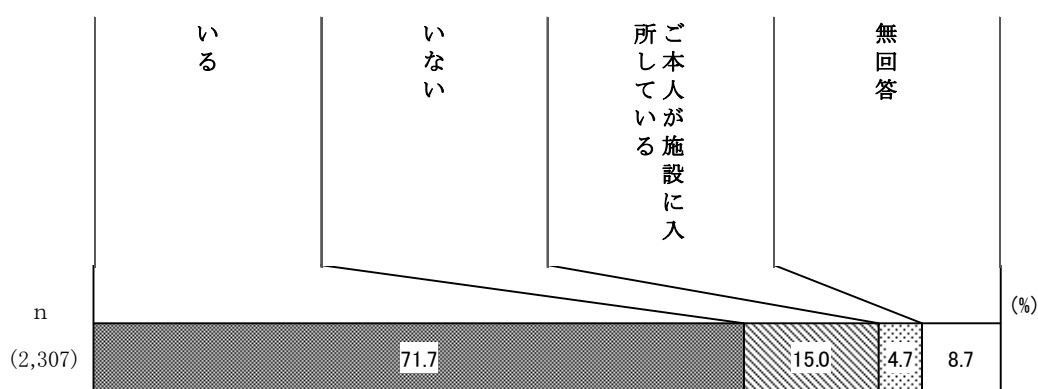
16 介護者について

（1）介護者の有無

対象者全員

問44 ご本人には、同居、別居を問わず介護をしてくれるご家族・ご親せきの方はいらっしゃいますか。（あてはまるもの1つに○）

○介護者は、「いる」と回答した人が71.7%である一方、「いない」と回答した人は15.0%となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「いる」が11.1ポイント高くなっています。

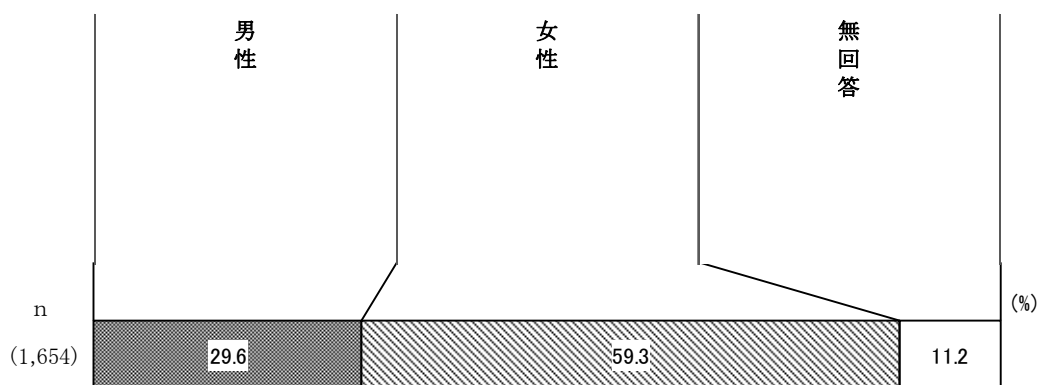


（2）介護者の性別

介護者

問45 介護者の方の性別について、お答えください。（あてはまるもの1つに○）
※現在の社会生活上の性別（自分がどちらの性として日常生活を送っているか）をお答えください。

○介護者の性別は、「男性」が29.6%、「女性」が59.3%となっています。

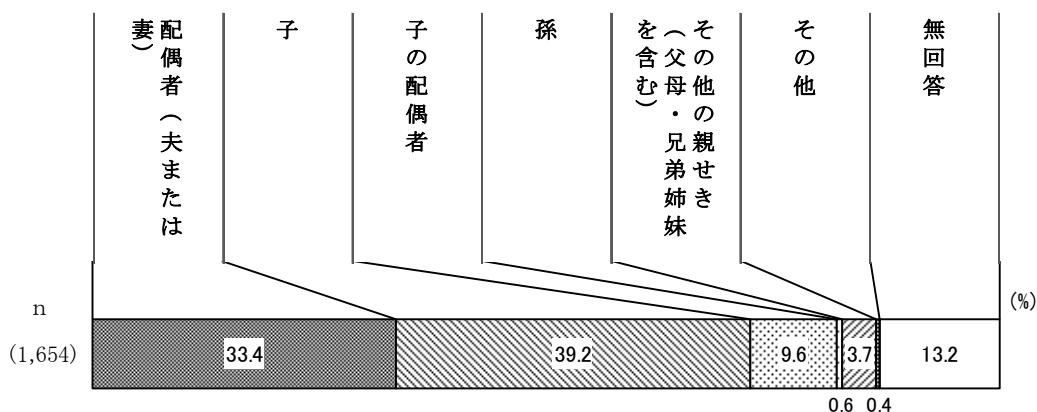


（3）介護者の続柄

介護者

問45 介護者の方の続柄（ご本人から見た場合）について、お答えください。
（あてはまるもの1つに○）

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）は、「子」（39.2%）が最も多く、次いで、「配偶者（夫または妻）」（33.4%）となっています。なお、「子」と「子の配偶者」（9.6%）を合わせると48.8%となっています。また、前回調査（平成28年度）より、「子」が5.0ポイント低くなっています。

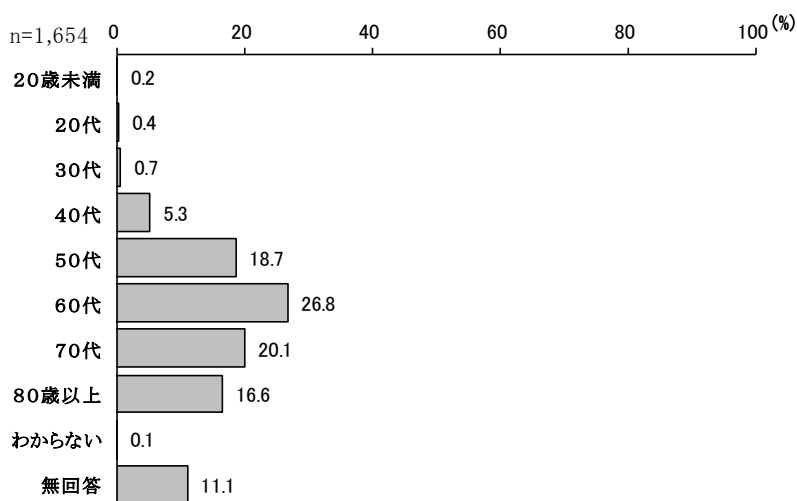


（4）介護者の年齢

介護者

問45 介護者の方の年齢について、お答えください。（あてはまるもの1つに○）

○介護者の年齢は、「60代」（26.8%）が最も多く、次いで、「70代」（20.1%）、「50代」（18.7%）となっています。なお、60代以上は63.5%となっています。

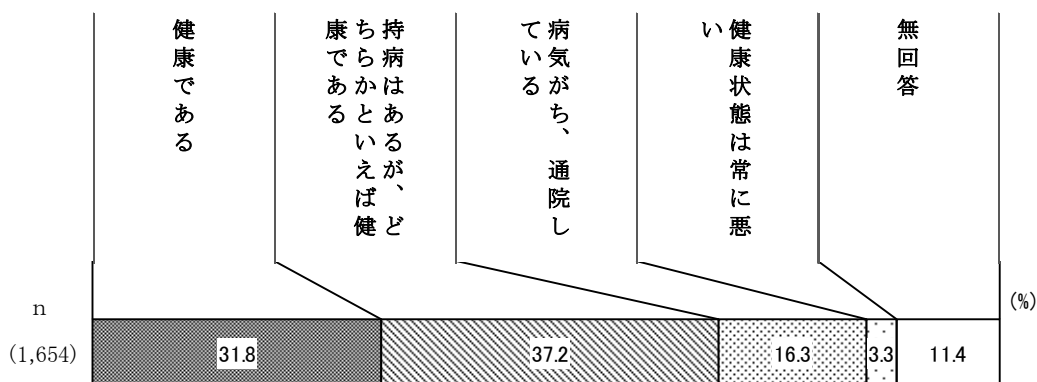


(5) 介護者の健康状態

介護者

問45 介護者の方の健康状態について、お答えください。（あてはまるもの1つに○）

○介護者の健康状態は、「持病はあるが、どちらかといえば健康である」（37.2%）が最も多く、次いで、「健康である」（31.8%）となっており、69.0%が健康に不安のない状況です。一方、「病気がち、通院している」は 16.3%、「健康状態は常に悪い」は 3.3%となっています。なお、前回調査（平成 28 年度）より、「健康である」が 2.0 ポイント、「持病はあるが、どちらかといえば健康である」が 1.2 ポイント低くなっています。

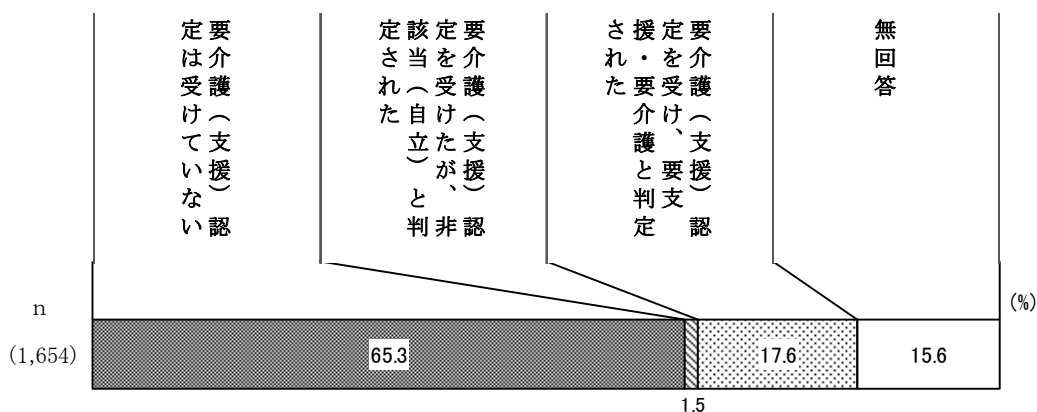


(6) 介護者の要介護等認定の状況

介護者

問45 介護者の方の要介護等認定について、お答えください。（あてはまるもの1つに○）

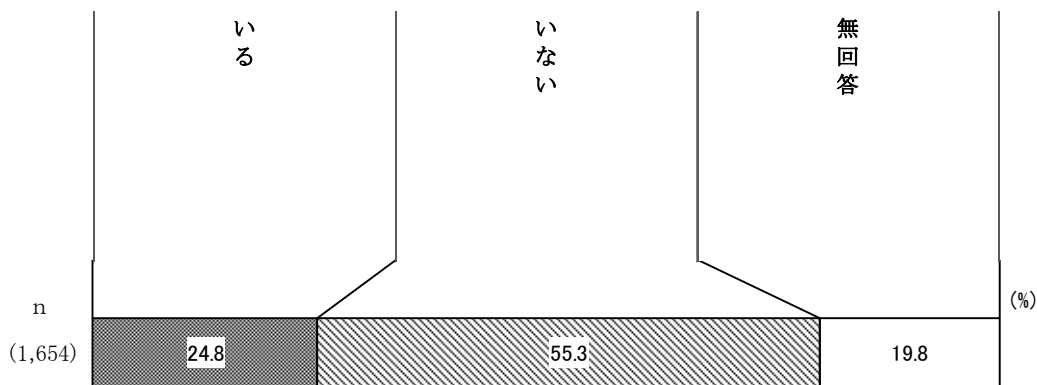
○介護者の要介護等認定の状況は、「要介護（支援）認定は受けていない」（65.3%）が最も多くなっています。一方、「要介護（支援）認定を受け、要支援・要介護と判定された」は 17.6%となっています。



（7）介護者の他の介護の有無

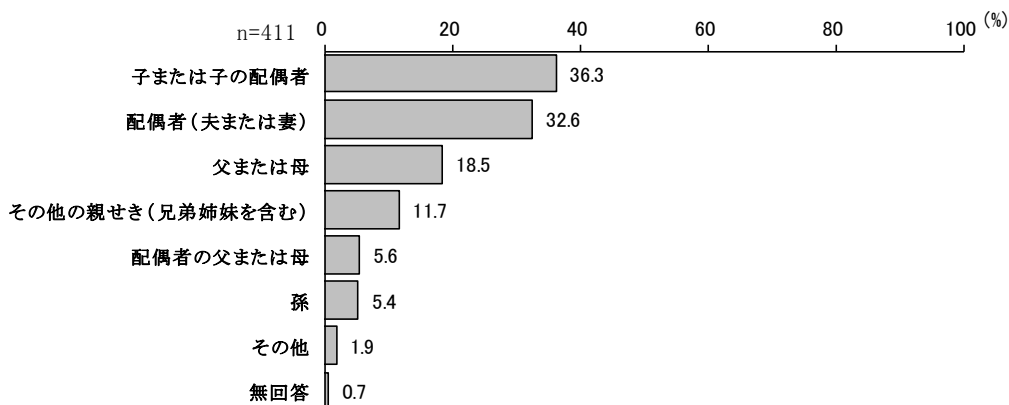
問45-(1) ご本人以外に介護者が介護をしている方はいますか。
 （あてはまるもの1つに○）

○介護者の他の介護の有無は、「いない」が55.3%、「いる」が24.8%となっています。



問45-(2) 【問45-(1)で「いる」と回答した方】
 介護者から見たその方の続柄をお答えください。
 （あてはまるものすべてに○）

○介護者が本人以外にも介護をしている方の続柄は、「子または子の配偶者」（36.3%）が最も多く、次いで、「配偶者（夫または妻）」（32.6%）、「父または母」（18.5%）となっています。

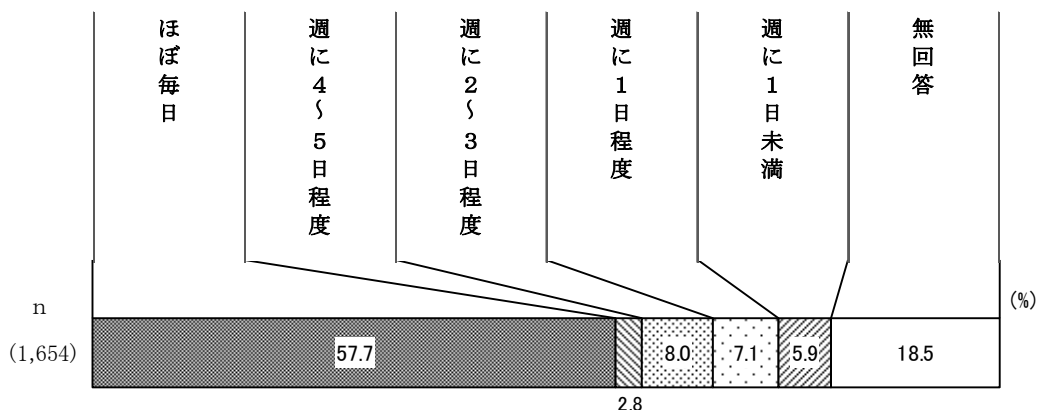


（8）週あたりの介護日数

介護者

問46-(1) 介護者の方は、どのくらいの頻度で介護を行っていますか。1週間のうち何日くらい介護を行っていますか。（あてはまるもの1つに○）

○週あたりの介護日数は、「ほぼ毎日」（57.7%）が最も多くなっています。

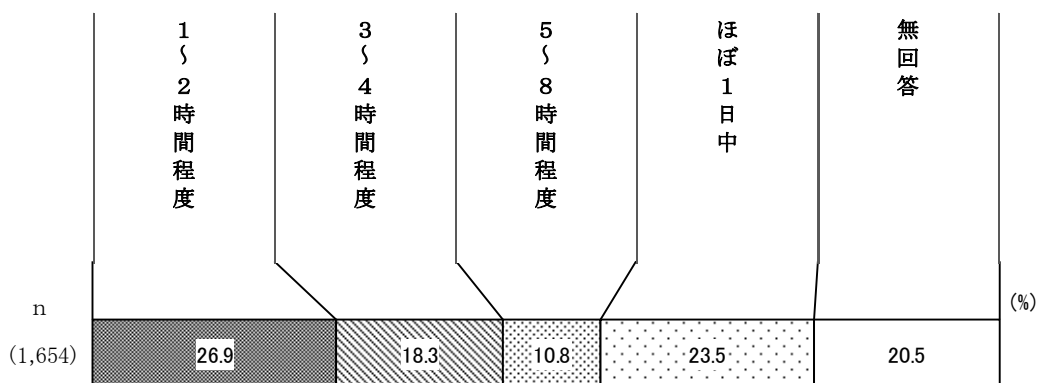


（9）1日平均の介護時間

介護者

問46-(2) 1日平均どのくらいの時間介護を行っていますか（付き添いや見守りの時間も含まれます）。（あてはまるもの1つに○）

○1日平均の介護時間は、「1〜2時間程度」（26.9%）が最も多く、次いで、「ほぼ1日中」（23.5%）、「3〜4時間程度」（18.3%）、「5〜8時間程度」（10.8%）となっています。

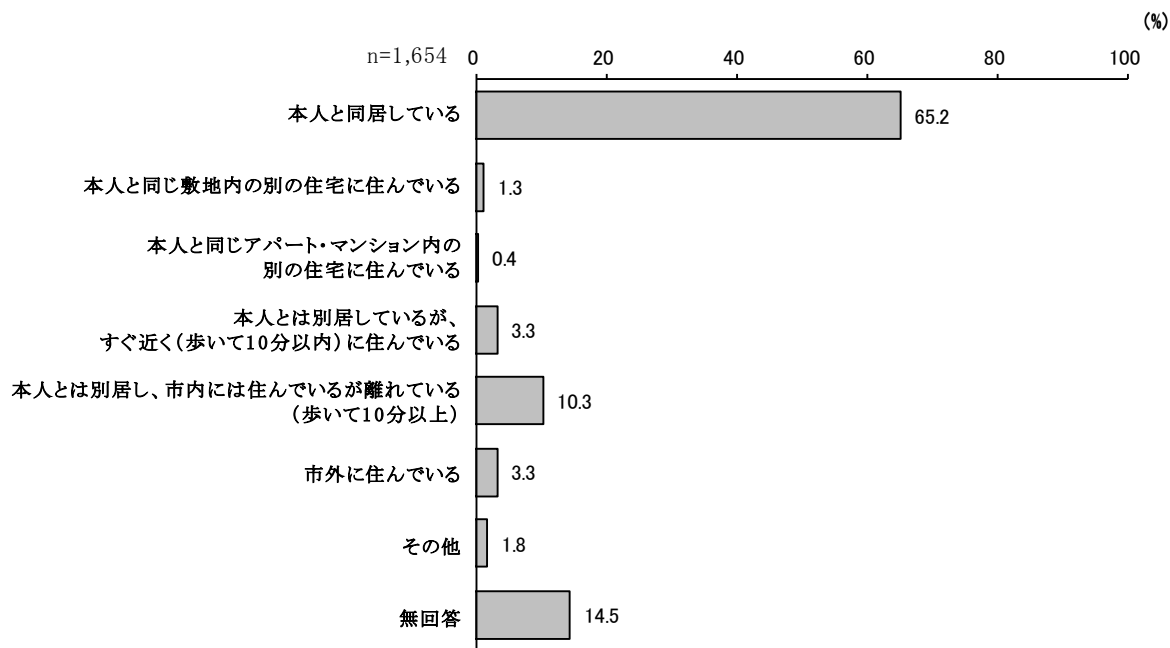


(10) 介護者の住まい

介護者

問47 介護者の方はどちらにお住まいですか。（あてはまるもの1つに○）

○介護者の住まいは、「本人と同居している」（65.2%）が最も多くなっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「本人と同居している」が5.3ポイント低くなっています。

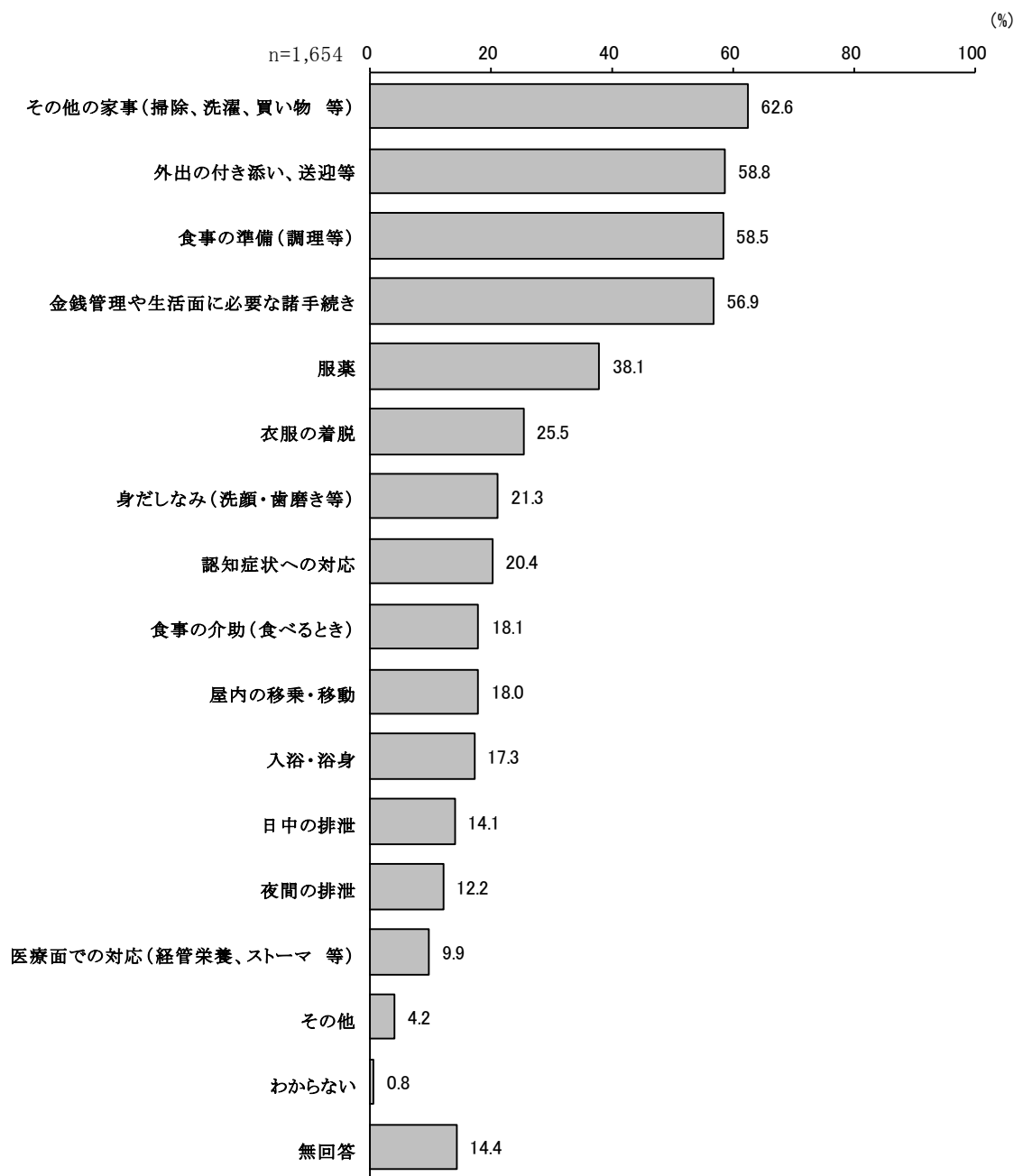


(11) 介護している内容【複数回答】

介護者

問48 現在、介護者の方が行っている介護等は何ですか。（あてはまるものすべてに○）

○現在、介護者の方が行っている介護等は、「その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)」(62.6%)が最も多く、次いで、「外出の付き添い、送迎等」(58.8%)、「食事の準備(調理等)」(58.5%)、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」(56.9%)となっています。

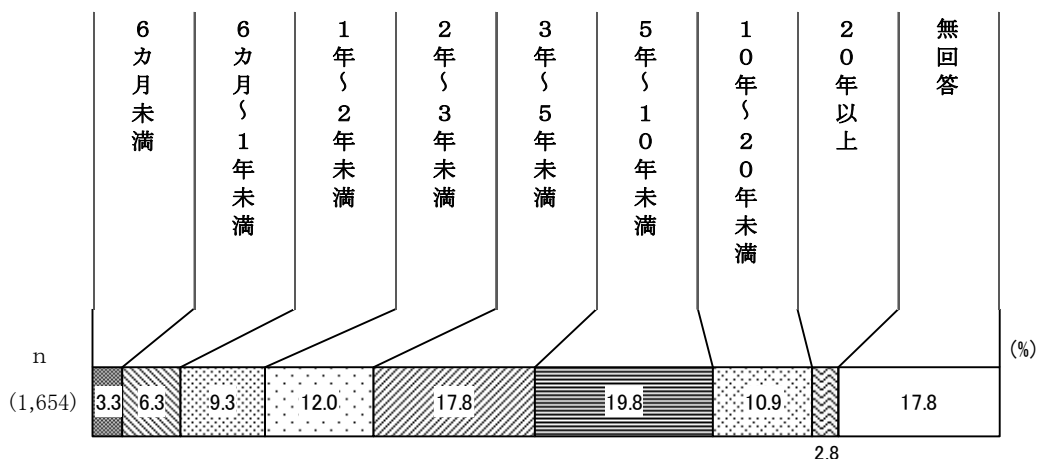


(12) 介護の期間

介護者

問49 介護者の方は、どのくらいの期間ご本人を介護していますか。
（あてはまるもの1つに○）

○介護の期間は「5年～10年未満」（19.8%）が最も多く、次いで、「3年～5年未満」（17.8%）、「2年～3年未満」（12.0%）となっています。

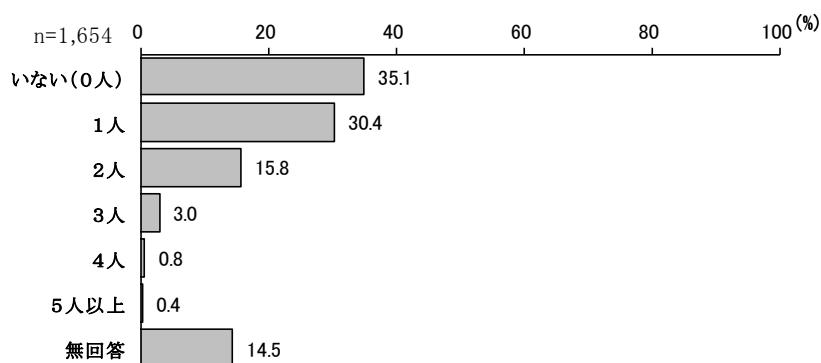


(13) 介護者以外に介護を手伝ってくれる人数

介護者

問50 介護者以外の方で、ご本人の介護を手伝ってくれる方は何人いますか（介護サービス事業者の方は除く）。（あてはまるもの1つに○）

○介護者以外に介護を手伝ってくれる人数は、「いない（0人）」（35.1%）が最も多く、次いで、「1人」（30.4%）、「2人」（15.8%）となっています。

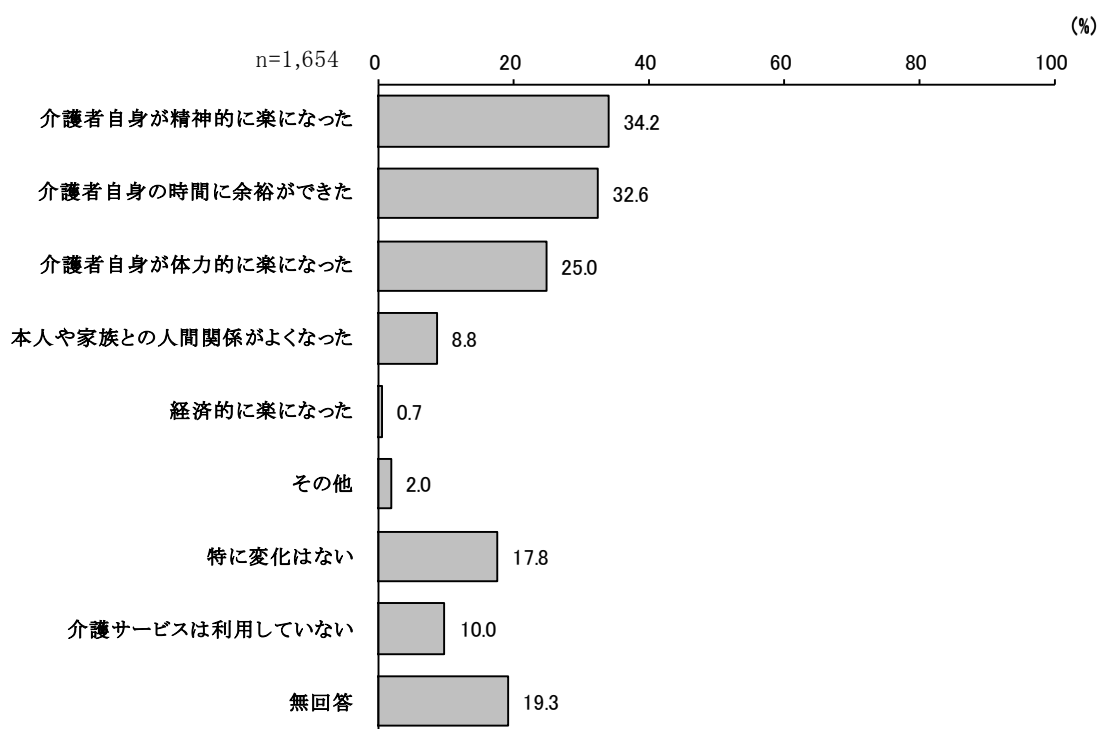


(14) 介護サービスを利用してよくなった点【複数回答】

介護者

問51 介護サービスを利用して、利用する前に比べてよくなったと思われる点は何ですか。（あてはまるものすべてに○）

○介護サービスを利用して、利用する前に比べてよくなった点は、「介護者自身が精神的に楽になった」(34.2%)が最も多く、次いで、「介護者自身の時間に余裕ができた」(32.6%)、「介護者自身が体力的に楽になった」(25.0%)となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「介護者自身が精神的に楽になった」が4.7ポイント低くなっています。

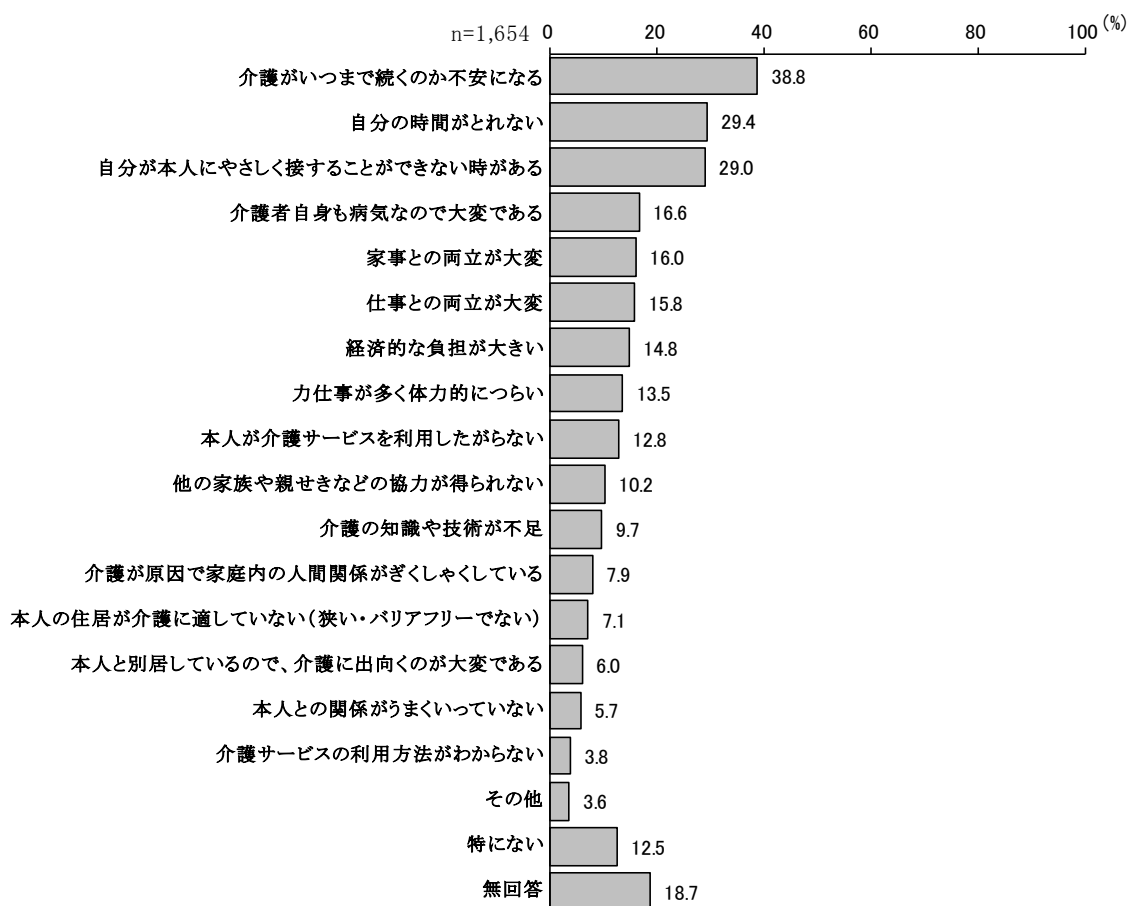


(15) 介護するうえで困った点・不満な点【複数回答】

介護者

問52 介護者の方が、介護をするうえで困ったり不満に思ったりしていることは何ですか。（あてはまるものすべてに○）

○介護をするうえで困ったり不満に思ったりしていることは、「介護がいつまで続くのか不安になる」（38.8%）が最も多く、次いで、「自分の時間がとれない」（29.4%）、「自分が本人にやさしく接することができない時がある」（29.0%）となっています。なお、前回調査（平成28年度）より、「介護がいつまで続くのか不安になる」が4.4ポイント、「自分が本人にやさしく接することができない時がある」が2.8ポイント低くなっています。

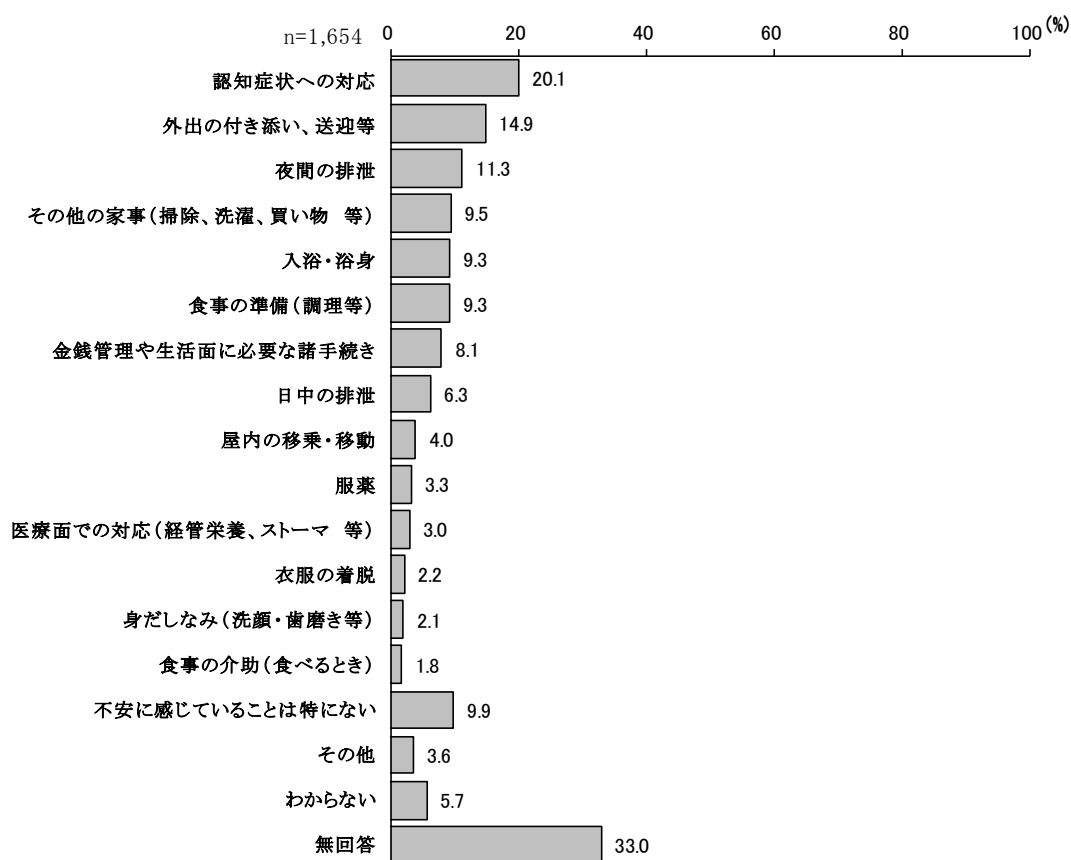


(16) 介護を継続するにあたっての不安【複数回答】

介護者

問53 現在の生活を継続していくにあたって、介護者の方が不安を感じる介護等は何ですか。（あてはまるもの3つまで○）

○現在の生活を継続するにあたって、介護者の方が不安を感じる介護等は、「認知症状への対応」（20.1%）が最も多く、次いで、「外出の付き添い、送迎等」（14.9%）、「夜間の排泄」（11.3%）、「その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）」（9.5%）、「入浴・浴身」「食事の準備（調理等）」（ともに9.3%）となっています。

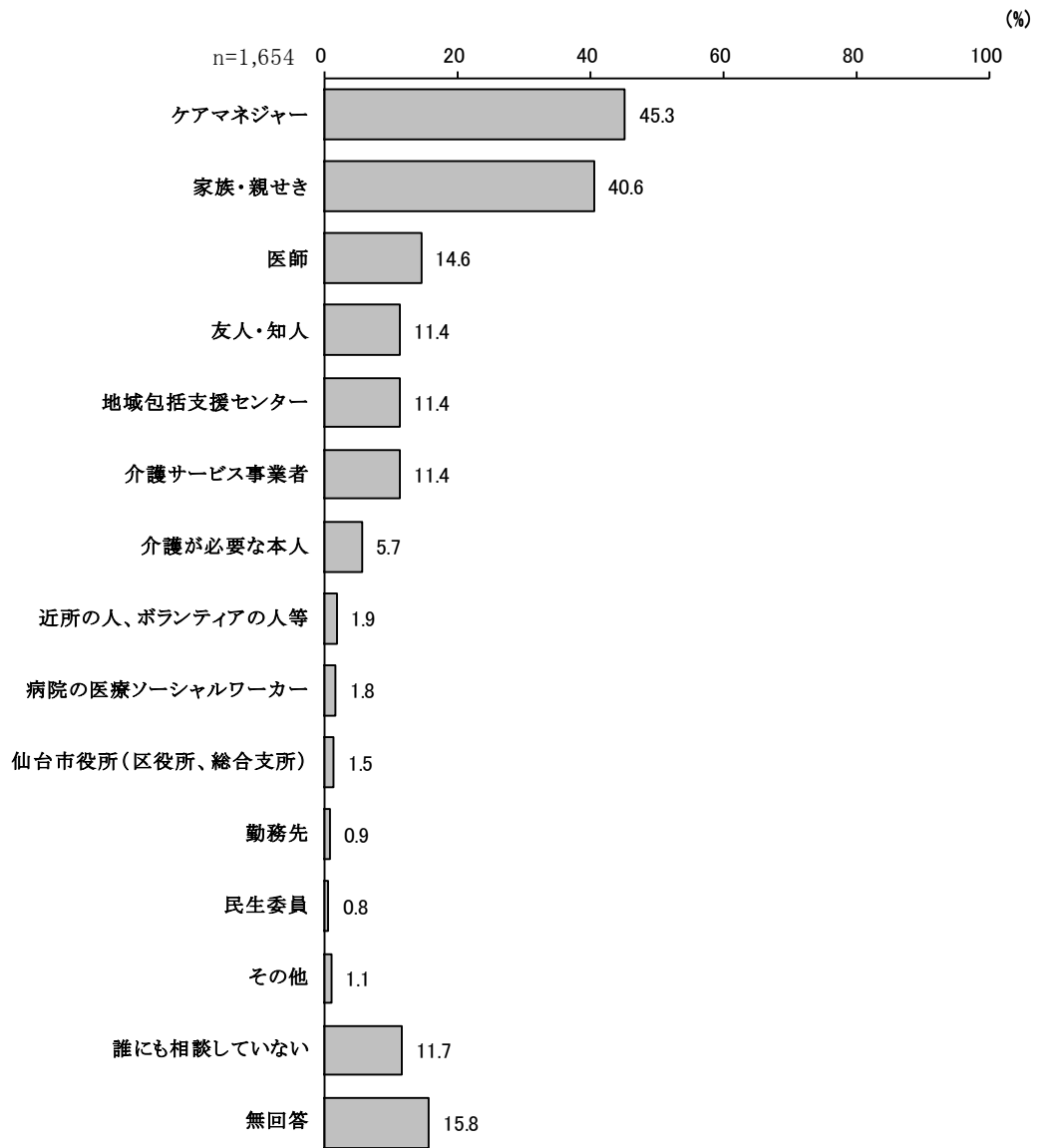


(17) 介護についての相談者【複数回答】

介護者

問54 介護者の方は、介護について誰かに相談していますか。
（あてはまるものすべてに○）

○介護についての相談者は、「ケアマネジャー」（45.3%）が最も多く、次いで、「家族・親せき」（40.6%）、「医師」（14.6%）となっています。

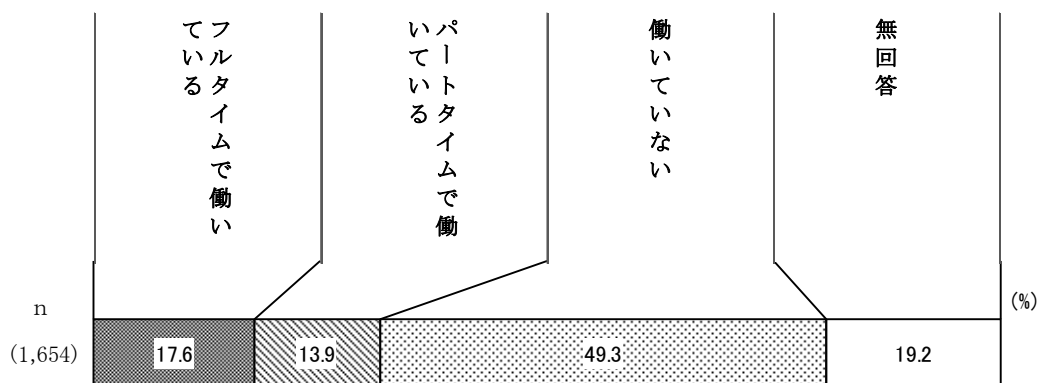


(18) 介護者の現在の勤務形態

介護者

問55 介護者の方の現在の勤務形態は次のうちどれですか。（あてはまるもの1つに○）

○介護者の現在の勤務形態は、「働いていない」（49.3%）が最も多く、次いで、「フルタイムで働いている」（17.6%）、「パートタイム^{※1}で働いている」（13.9%）となっています。



^{※1} 「パートタイム」とは、「1週間の所定労働時間が、同一の事業所に雇用される通常の労働者に比べて短い方」が該当します。いわゆる「アルバイト」、「嘱託」、「契約社員」等の方を含みます。自営業・フリーランス等の場合も、就労時間・日数等から「フルタイム」・「パートタイム」のいずれかに該当します

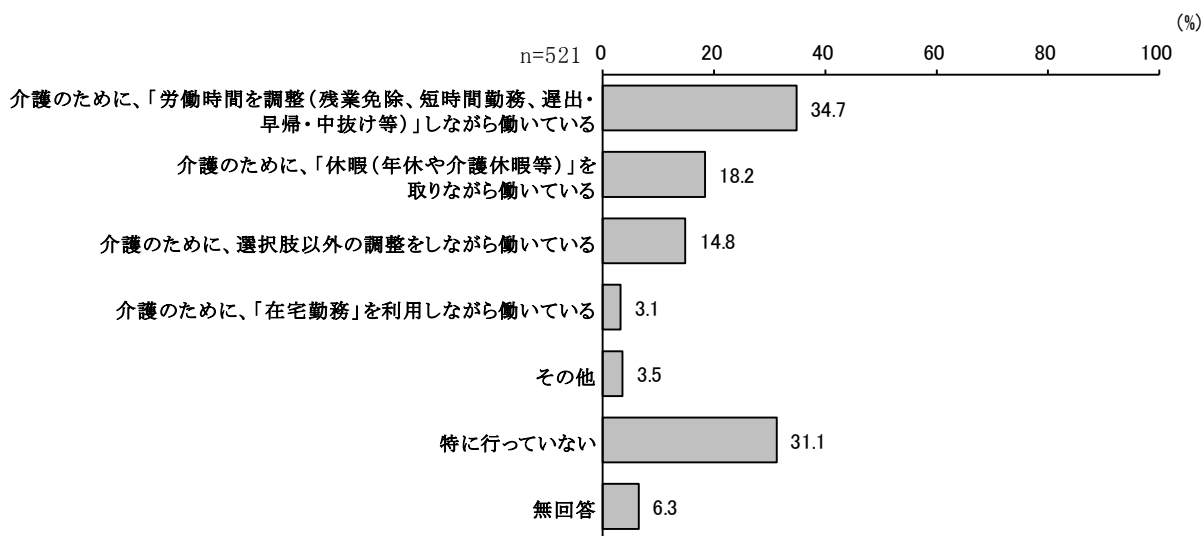
(19) 介護するための働き方の調整【複数回答】

介護者

問55-(1) 【問55で「働いている」と回答した方】

介護者の方が、介護をするにあたって、何か働き方についての調整等を行っていますか。（あてはまるものすべてに○）

○介護するために働き方を調整しているかは、「介護のために、『労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）』しながら働いている」（34.7%）が最も多く、次いで、「介護のために、『休暇（年休や介護休暇等）』を取りながら働いている」（18.2%）となっています。一方、「特に行っていない」は31.1%となっています。



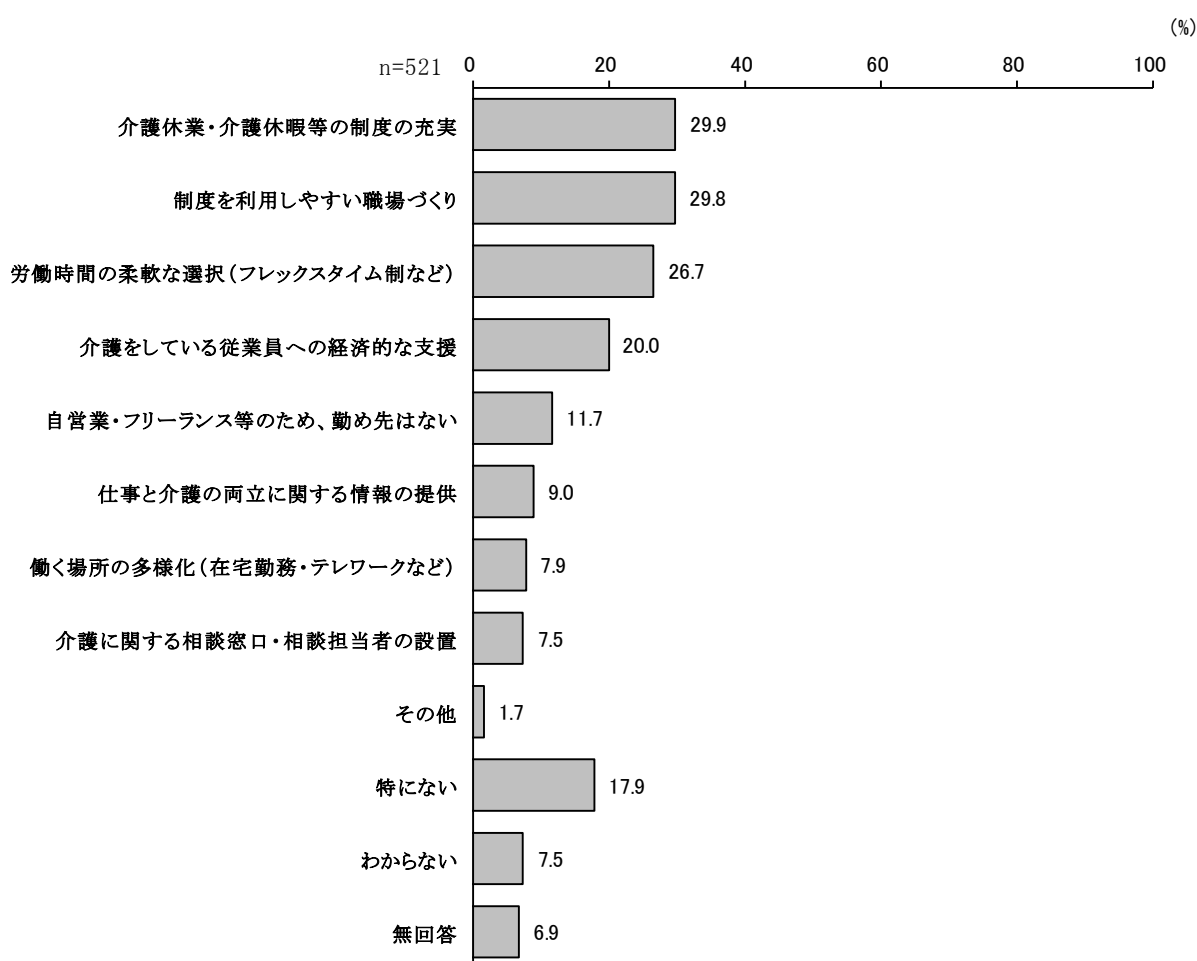
(20) 仕事と介護の両立に向けた勤務先の支援のあり方【複数回答】

介護者

問55-(2) 【問55で「働いている」と回答した方】

介護者の方が、勤め先からどのような支援があれば、仕事と介護の両立に効果があると思いますか。（あてはまるものすべてに○）

○仕事と介護の両立に向けた勤務先の効果的な支援のあり方は、「介護休業・介護休暇等の制度の充実」(29.9%)が最も多く、次いで、「制度を利用しやすい職場づくり」(29.8%)、「労働時間の柔軟な選択（フレックスタイム制など）」(26.7%)、「介護をしている従業員への経済的な支援」(20.0%)となっています。

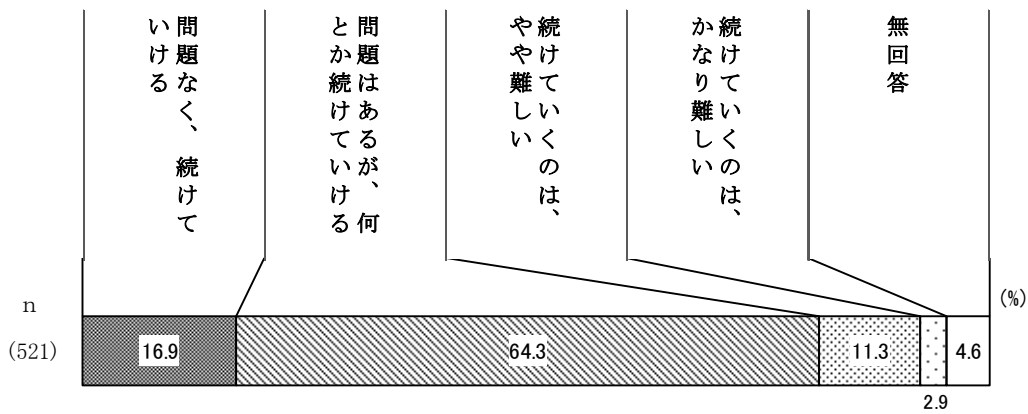


(21) 今後の仕事と介護の両立に対する意向

介護者

問55-(3) 【問55で「働いている」と回答した方】
 介護者の方は、今後も働きながら介護を続けていけそうですか。

○今後の仕事と介護の両立に対する意向は、「問題はあるが、何とか続けていける」(64.3%)
 が最も多く、次いで、「問題なく、続けていける」(16.9%)、「続けていくのは、やや難しい」(11.3%)
 となっています。

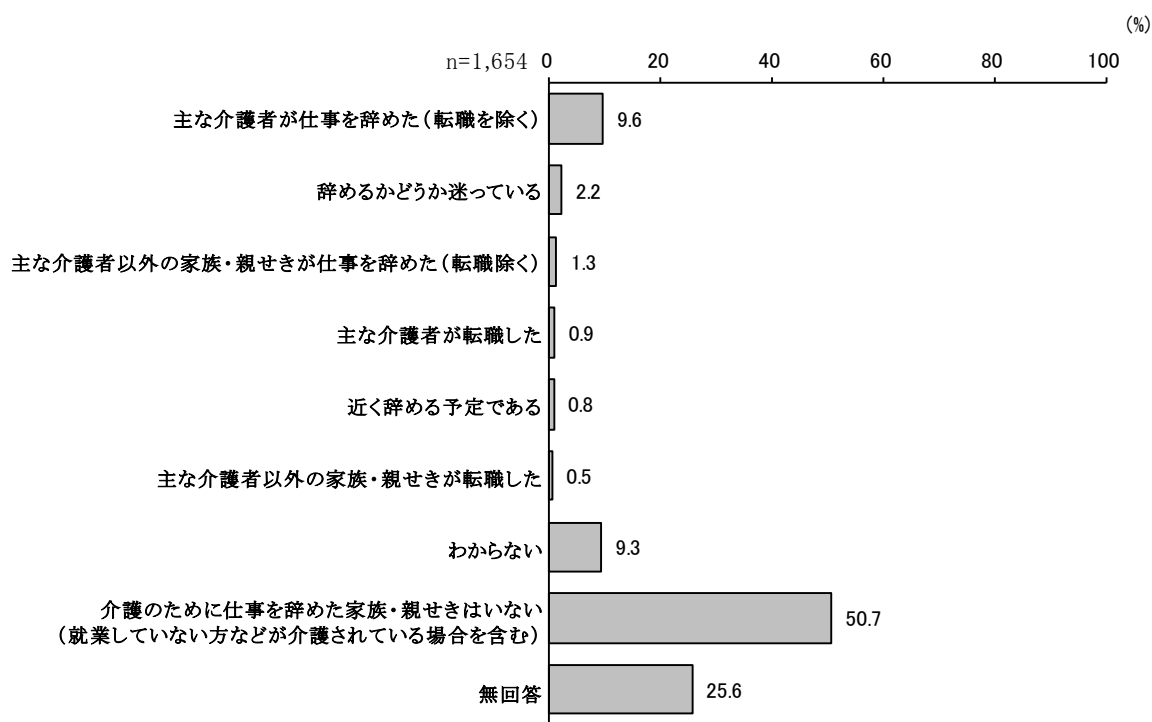


(22) 過去1年間、介護のために家族や親戚が離職の有無【複数回答】

介護者

問56 ご家族やご親せきの中で、ご本人の介護のために、仕事を辞めた方はいますか。（現在働いているかどうかや勤務形態は問いません）（あてはまるものすべてに○）

○過去1年間、介護のため家族や親戚の離職の有無は、「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない」（50.7%）が最も多くなっています。一方、「主な介護者が仕事を辞めた（転職を除く）」は9.6%となっています。

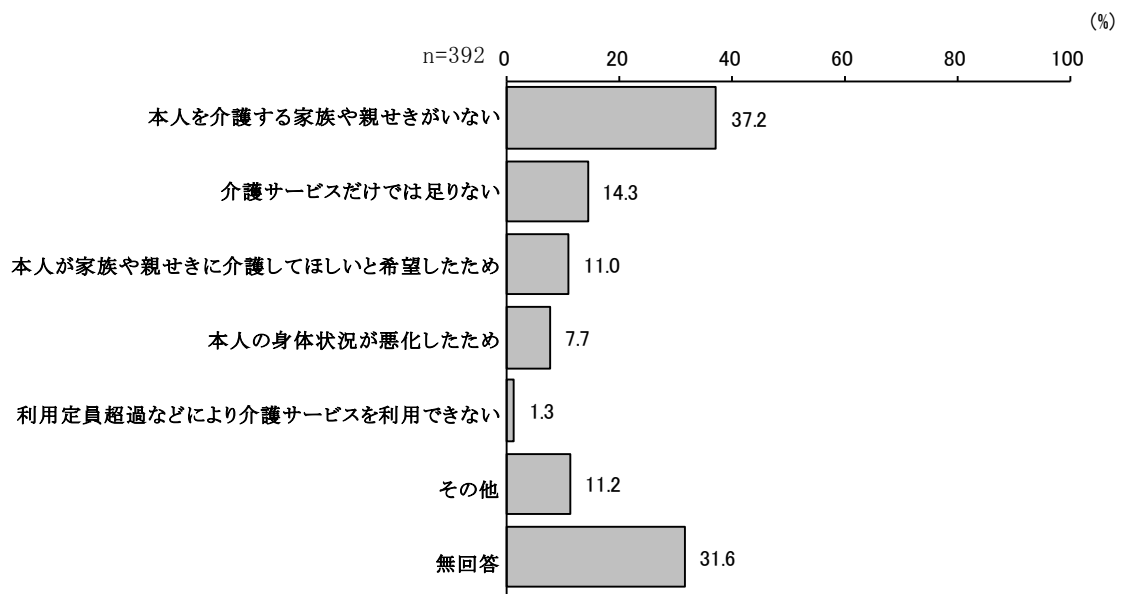


(23) 介護のために家族や親戚が離職や転職した理由【複数回答】

介護者

問56-(1) 【問56で「1」～「7」（退職・転職）のいずれかに回答した方のみ回答】
仕事を辞めた(検討・転職した)理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

○介護のために家族や親戚が離職や転職した理由は、「本人を介護する家族や親せきがない」(37.2%)が最も多く、次いで、「介護サービスだけでは足りない」(14.3%)、「本人が家族や親せきに介護してほしいと希望したため」(11.0%)となっています。

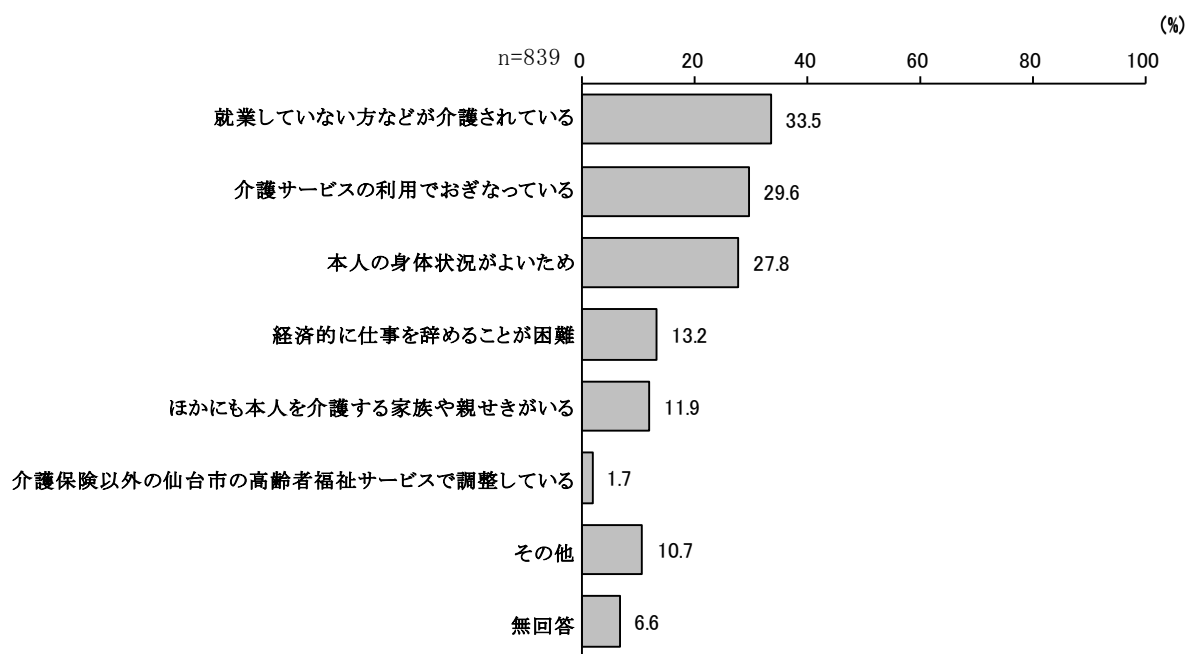


(24) 介護のために家族や親戚が離職していない理由【複数回答】

介護者

問56-(2) 【問56で「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない」と回答した方】
 仕事を辞めたご家族やご親せきがいけない理由は何ですか。
 （あてはまるものすべてに○）

○介護のために家族や親戚が離職していない理由は、「就業していない方などが介護されている」（33.5%）が最も多く、次いで、「介護サービスの利用でおぎなっている」（29.6%）、「本人の身体状況がよいため」（27.8%）となっています。また、「その他」の内容としては、「仕事を辞めた後に、介護が必要な状況となった」、「仕事と介護が両立出来ている」などが挙げられています。



第4章

調査結果の分析 (要介護者等調査)

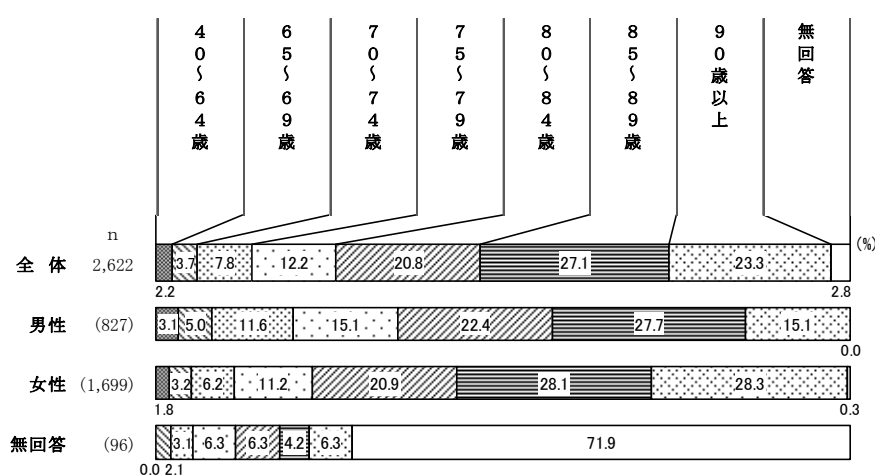
第4章 調査結果の分析

1 調査対象者の属性

(1) 性別・年齢

対象者全員

○性別にみると、「65～74歳」は『男性』で16.6%、『女性』で9.4%と男性が多くなっています。一方、「75歳以上」は『男性』で80.3%、『女性』で88.5%と、『女性』が多くなっています。



(2) 世帯の状況

対象者全員

○性別にみると、『男性』では「夫婦のみ（ともに65歳以上）」が多くなっている一方、『女性』では「ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）」が多くなっています。

	調査数	ひとり暮らし（特別養護老人ホームを含む）	夫婦のみ（ともに65歳以上）	夫婦のみ（どちらかが65歳未満）	夫婦のみ（ともに65歳未満）	上記以外で全員が65歳以上	その他の世帯	無回答
全体	2,622	893	533	44	23	202	788	139
問2 性別								
男性	827	198	285	28	12	51	232	21
女性	1,699	684	241	16	11	149	546	52
無回答	96	11	7	-	-	2	10	66
	100.0	34.1	20.3	1.7	0.9	7.7	30.1	5.3
	100.0	23.9	34.5	3.4	1.5	6.2	28.1	2.5
	100.0	40.3	14.2	0.9	0.6	8.8	32.1	3.1
	100.0	11.5	7.3	-	-	2.1	10.4	68.8

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）」が多くなっており、『65～69歳』、『80歳以上』で30%を超えています。また、『70歳～79歳』では「夫婦のみ（ともに65歳以上）」が30%を超えて、他の年齢層に比べて多くなっています。

	調査数	ひとり暮らし（特別養護老人ホームなどに入所している場合を含む）	夫婦のみ（ともに65歳以上）	夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	夫婦のみ（ともに65歳未満）	上記以外で全員が65歳以上	その他の世帯	無回答
全体	2,622 100.0	893 34.1	533 20.3	44 1.7	23 0.9	202 7.7	788 30.1	139 5.3
問3 年齢								
40～64歳	57 100.0	8 14.0	2 3.5	3 5.3	16 28.1	1 1.8	27 47.4	- -
65～69歳	97 100.0	30 30.9	26 26.8	7 7.2	-	5 5.2	24 24.7	5 5.2
70～74歳	205 100.0	54 26.3	66 32.2	7 3.4	-	15 7.3	58 28.3	5 2.4
75～79歳	321 100.0	89 27.7	114 35.5	7 2.2	2 0.6	17 5.3	86 26.8	6 1.9
80～84歳	546 100.0	171 31.3	151 27.7	9 1.6	2 0.4	24 4.4	174 31.9	15 2.7
85～89歳	711 100.0	265 37.3	134 18.8	9 1.3	1 0.1	37 5.2	241 33.9	24 3.4
90歳以上	611 100.0	273 44.7	39 6.4	2 0.3	2 0.3	102 16.7	173 28.3	20 3.3
無回答	74 100.0	3 4.1	1 1.4	-	-	1 1.4	5 6.8	64 86.5
(再掲) 40～64歳	57 100.0	8 14.0	2 3.5	3 5.3	16 28.1	1 1.8	27 47.4	- -
(再掲) 65～74歳	302 100.0	84 27.8	92 30.5	14 4.6	-	20 6.6	82 27.2	10 3.3
(再掲) 75歳以上	2,189 100.0	798 36.5	438 20.0	27 1.2	7 0.3	180 8.2	674 30.8	65 3.0

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別にみると、概ね介護度が高くなるにしたがって「ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）」の割合が多くなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	ひとり暮らし（特別養護老人ホームなどに入所している場合を含む）	夫婦のみ（ともに65歳以上）	夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	夫婦のみ（ともに65歳未満）	上記以外で全員が65歳以上	その他の世帯	無回答
全 体	2,622 100.0	893 34.1	533 20.3	44 1.7	23 0.9	202 7.7	788 30.1	139 5.3
問6 現在の要介護度								
要支援1	672 100.0	214 31.8	155 23.1	19 2.8	3 0.4	51 7.6	200 29.8	30 4.5
要支援2	317 100.0	105 33.1	75 23.7	2 0.6	3 0.9	20 6.3	92 29.0	20 6.3
要介護1	489 100.0	131 26.8	113 23.1	10 2.0	7 1.4	47 9.6	166 33.9	15 3.1
要介護2	348 100.0	106 30.5	69 19.8	4 1.1	4 1.1	29 8.3	128 36.8	8 2.3
要介護3	249 100.0	93 37.3	44 17.7	2 0.8	3 1.2	24 9.6	74 29.7	9 3.6
要介護4	211 100.0	110 52.1	20 9.5	1 0.5	1 0.5	19 9.0	55 26.1	5 2.4
要介護5	189 100.0	91 48.1	31 16.4	5 2.6	-	7 3.7	45 23.8	10 5.3
わからない	30 100.0	13 43.3	8 26.7	-	1 3.3	1 3.3	5 16.7	2 6.7
無回答	117 100.0	30 25.6	18 15.4	1 0.9	1 0.9	4 3.4	23 19.7	40 34.2

（3）世帯全員の人数（その他の世帯）

対象者全員

○年齢別にみると、『80歳以上』では「3人」が多くなっています。なお、『80歳未満』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人以上	無回答
上段：件数 下段：%									
全体	788 100.0	170 21.6	294 37.3	156 19.8	73 9.3	49 6.2	11 1.4	6 0.8	29 3.7

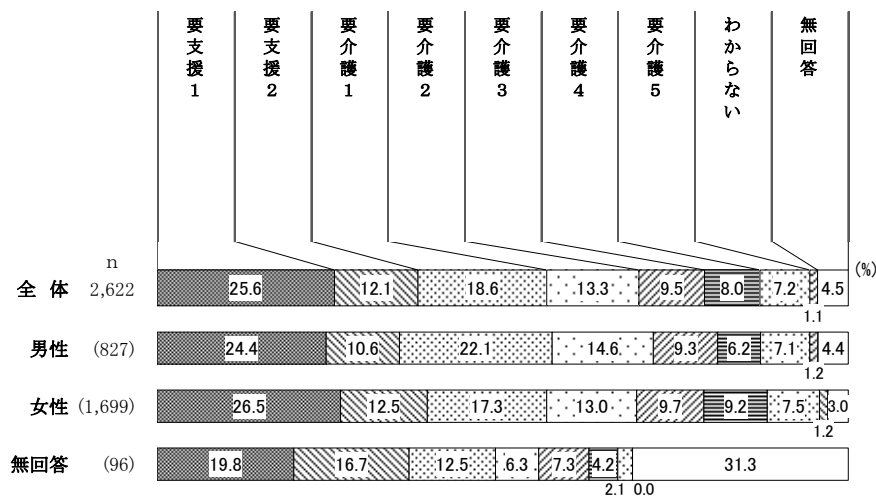
問3 年齢

40～64歳	27 100.0	7 25.9	13 48.1	3 11.1	2 7.4	1 3.7	1 3.7	-	-
65～69歳	24 100.0	3 12.5	12 50.0	4 16.7	3 12.5	-	-	-	2 8.3
70～74歳	58 100.0	11 19.0	29 50.0	7 12.1	4 6.9	3 5.2	3 5.2	-	1 1.7
75～79歳	86 100.0	16 18.6	37 43.0	14 16.3	11 12.8	2 2.3	-	1 1.2	5 5.8
80～84歳	174 100.0	31 17.8	63 36.2	41 23.6	16 9.2	12 6.9	2 1.1	3 1.7	6 3.4
85～89歳	241 100.0	71 29.5	74 30.7	51 21.2	22 9.1	16 6.6	1 0.4	-	6 2.5
90歳以上	173 100.0	30 17.3	62 35.8	36 20.8	15 8.7	15 8.7	4 2.3	2 1.2	9 5.2
無回答	5 100.0	1 20.0	4 80.0	-	-	-	-	-	-
(再掲) 40～64歳	27 100.0	7 25.9	13 48.1	3 11.1	2 7.4	1 3.7	1 3.7	-	-
(再掲) 65～74歳	82 100.0	14 17.1	41 50.0	11 13.4	7 8.5	3 3.7	3 3.7	-	3 3.7
(再掲) 75歳以上	674 100.0	148 22.0	236 35.0	142 21.1	64 9.5	45 6.7	7 1.0	6 0.9	26 3.9

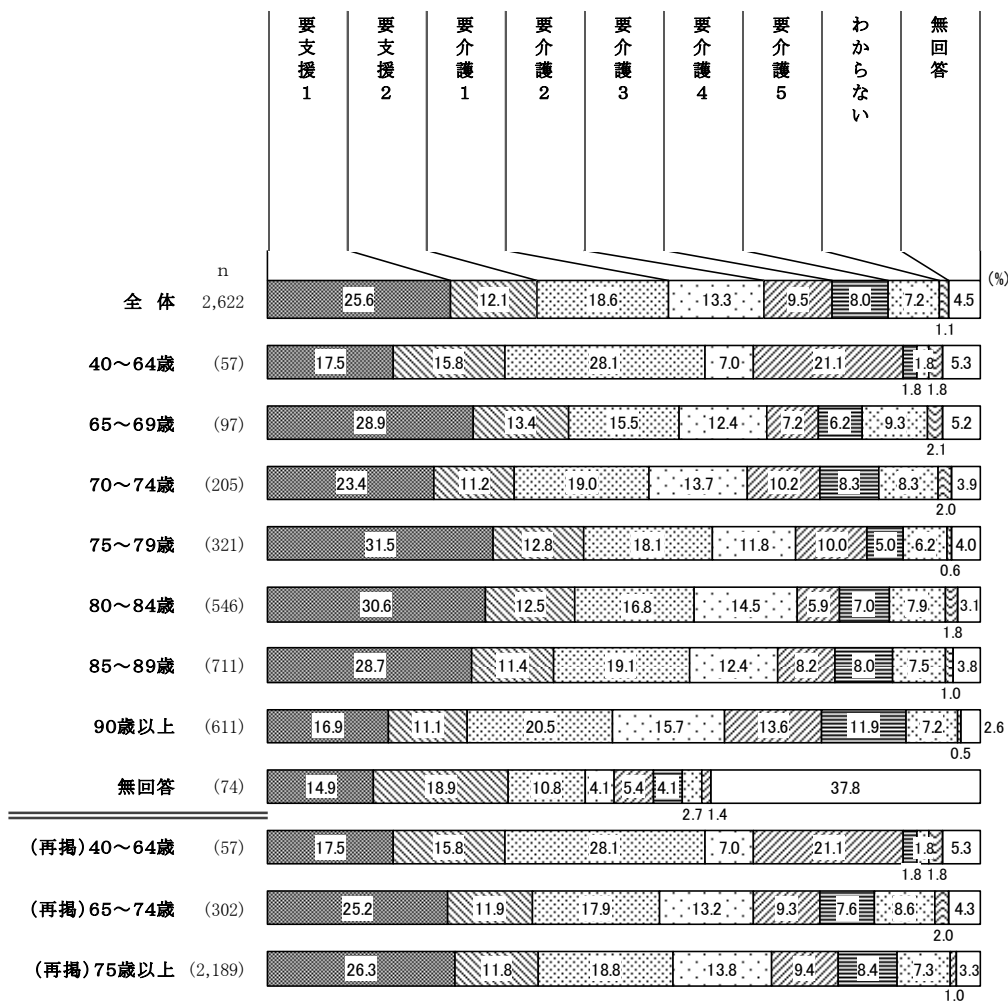
（4）要介護度

対象者全員

○性別では、大きな差は見られませんでした。

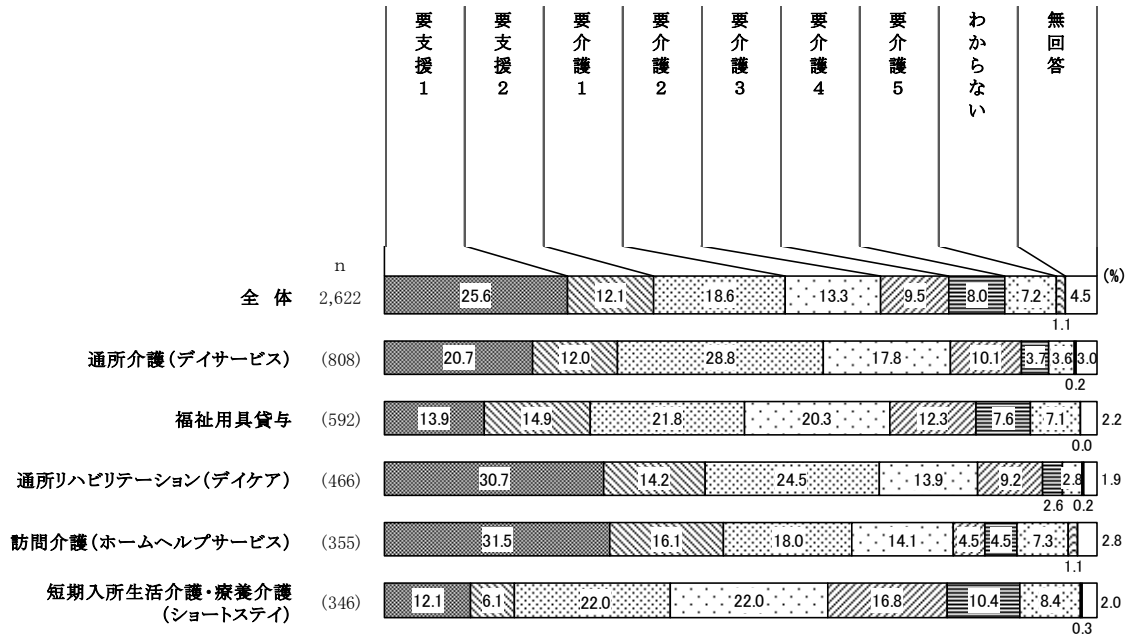


○年齢別にみると、『75～84歳』で「要支援1」と「要支援2」の人が多くなっている一方、『90歳以上』では、「要介護4」と「要介護5」の人が多くなっています。



第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○在宅サービスの利用内容別にみると、『通所リハビリテーション（デイケア）』、『訪問介護（ホームヘルプサービス）』は「要支援1」、「要支援2」が他の利用内容と比較して多くなっています。



（5）傷病の状況 【複数回答】

対象者全員

○性別では、『男性』では「脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）」「糖尿病」が多くなっている一方、『女性』では「筋骨格の病気（骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など）」が多くなっています。

調査数	高血圧症	認知症（アルツハイマー病など）	筋骨格の病気（骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など）	視覚異常・目の病気（白内障など）	心臓病（狭心症・心筋梗塞など）	糖尿病	脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）	歯の病気（歯周病など）	脂質異常症（高コレステロール血症、中性脂肪など）	高齢による衰弱	聴覚異常・耳の病気（難聴など）	変形性関節疾患	骨折・転倒	前立腺肥大	
全体	2,622 100.0	1,106 42.2	574 21.9	521 19.9	466 17.8	439 16.7	403 15.4	384 14.6	342 13.0	335 12.8	309 11.8	298 11.4	271 10.3	258 9.8	168 6.4

問2 性別

男性	827 100.0	340 41.1	167 20.2	91 11.0	148 17.9	168 20.3	177 21.4	184 22.2	107 12.9	77 9.3	86 10.4	96 11.6	45 5.4	48 5.8	164 19.8
女性	1,699 100.0	734 43.2	397 23.4	421 24.8	308 18.1	259 15.2	209 12.3	185 10.9	227 13.4	249 14.7	213 12.5	191 11.2	214 12.6	206 12.1	1 0.1
無回答	96 100.0	32 33.3	10 10.4	9 9.4	10 10.4	12 12.5	17 17.7	15 15.6	8 8.3	9 9.4	10 10.4	11 11.5	12 12.5	4 4.2	3 3.1

調査数	肝臓・腎臓の病気（腎不全、肝不全、透析）	胃腸の病気（胃炎、胃かいいようなど）	腫・呼吸器の病気（肺炎、腫）	がん（悪性新生物）	パーキンソン病	動脈硬化症	脊椎損傷	膠原病（関節リウマチ含む）	難病（パーキンソン病を除く）	感染症	その他	かかっていない	無回答	
全体	2,622 100.0	167 6.4	166 6.3	147 5.6	143 5.5	115 4.4	95 3.6	86 3.3	76 2.9	58 2.2	18 0.7	224 8.5	73 2.8	68 2.6

問2 性別

男性	827 100.0	81 9.8	57 6.9	66 8.0	66 8.0	41 5.0	38 4.6	41 5.0	7 0.8	21 2.5	7 0.8	92 11.1	17 2.1	13 1.6
女性	1,699 100.0	82 4.8	104 6.1	77 4.5	72 4.2	73 4.3	55 3.2	41 2.4	68 4.0	36 2.1	10 0.6	130 7.7	53 3.1	28 1.6
無回答	96 100.0	4 4.2	5 5.2	4 4.2	5 5.2	1 1.0	2 2.1	4 4.2	1 1.0	1 1.0	1 1.0	2 2.1	3 3.1	27 28.1

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

〇年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「高血圧症」、「認知症（アルツハイマー病など）」、「筋骨格の病気（骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など）」、「聴覚異常・耳の病気（難聴など）」、が多くなっている一方、「脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）」、「糖尿病」が少なくなっています。

調査数	高血圧症	認知症（アルツハイマー病など）	筋骨格の病気（骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など）	視覚異常・目の病気（白内障など）	心臓病（狭心症・心筋梗塞など）	糖尿病	脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）	歯の病気（歯周病など）	脂質異常症（高コレステロール血症、中性脂肪など）	高齢による衰弱	聴覚異常・耳の病気（難聴など）	変形性関節疾患	骨折・転倒	前立腺肥大	
全体 上段：件数 下段：%	2,622 100.0	1,106 42.2	574 21.9	521 19.9	466 17.8	439 16.7	403 15.4	384 14.6	342 13.0	335 12.8	309 11.8	298 11.4	271 10.3	258 9.8	168 6.4

年齢	調査数	高血圧症	認知症	筋骨格	視覚異常	心臓病	糖尿病	脳卒中	歯の病気	脂質異常症	高齢による衰弱	聴覚異常	変形性関節疾患	骨折・転倒	前立腺肥大
40～64歳	57	20	5	4	8	2	10	23	4	8	-	1	1	2	-
65～69歳	97	31	4	10	9	8	17	29	9	13	1	2	10	6	3
70～74歳	205	79	27	29	25	25	48	51	25	24	4	9	14	16	13
75～79歳	321	128	58	59	48	39	68	59	50	53	14	23	30	24	17
80～84歳	546	229	125	114	102	112	88	83	90	76	57	55	64	57	43
85～89歳	711	314	199	182	149	136	97	81	98	83	95	100	74	80	57
90歳以上	611	283	148	117	118	107	66	48	62	74	129	99	70	72	33
無回答	74	22	8	6	7	10	9	10	4	4	9	9	8	1	2
全体	100.0	29.7	10.8	8.1	9.5	13.5	12.2	13.5	5.4	5.4	12.2	12.2	10.8	1.4	2.7
(再掲) 40～64歳	57	20	5	4	8	2	10	23	4	8	-	1	1	2	-
(再掲) 65～74歳	302	110	31	39	34	33	65	80	34	37	5	11	24	22	16
(再掲) 75歳以上	2,189	954	530	472	417	394	319	271	300	286	295	277	238	233	150
全体	100.0	43.6	24.2	21.6	19.0	18.0	14.6	12.4	13.7	13.1	13.5	12.7	10.9	10.6	6.9

調査数	不全臓・肝不全、透気へ腎	か胃腸の病気（胃炎、胃腸炎など）	腫呼吸器の病気（肺炎、気管支炎など）	がん（悪性新生物）	パーキンソン病	動脈硬化症	脊椎損傷	含膠原病（関節リウマチ含む）	を難病（パーキンソン病を除く）	感染症	その他	かかっていない	無回答	
全体 上段：件数 下段：%	2,622 100.0	167 6.4	166 6.3	147 5.6	143 5.5	115 4.4	95 3.6	86 3.3	76 2.9	58 2.2	18 0.7	224 8.5	73 2.8	68 2.6

年齢	調査数	不全臓	か胃腸	腫呼吸器	がん	パーキンソン病	動脈硬化症	脊椎損傷	含膠原病	を難病	感染症	その他	かかっていない	無回答
40～64歳	57	5	2	2	3	3	1	2	2	7	-	11	2	3
65～69歳	97	7	6	7	12	3	3	4	10	7	-	12	1	-
70～74歳	205	22	14	9	15	17	6	10	6	11	1	24	6	3
75～79歳	321	28	19	25	24	26	12	6	17	7	6	28	3	6
80～84歳	546	34	33	24	28	38	22	25	20	13	1	57	10	9
85～89歳	711	40	52	52	31	19	24	22	13	9	7	53	26	10
90歳以上	611	28	38	27	27	7	25	14	8	4	2	37	22	12
無回答	74	3	2	1	3	2	2	3	-	-	1	2	3	25
全体	100.0	4.1	2.7	1.4	4.1	2.7	2.7	4.1	-	-	1.4	2.7	4.1	33.8
(再掲) 40～64歳	57	5	2	2	3	3	1	2	2	7	-	11	2	3
(再掲) 65～74歳	302	29	20	16	27	20	9	14	16	18	1	36	7	3
(再掲) 75歳以上	2,189	130	142	128	110	90	83	67	58	33	16	175	61	37
全体	100.0	5.9	6.5	5.8	5.0	4.1	3.8	3.1	2.6	1.5	0.7	8.0	2.8	1.7

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「認知症（アルツハイマー病など）」、「脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）」が多くなっている一方、「高血圧症」、「視覚異常・目の病気（白内障など）」が少なくなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	高血圧症	認知症（アルツハイマー病など）	筋骨格の病気（骨粗鬆症など）	視覚異常・目の病気（白内障など）	心臓病（狭心症・心筋梗塞など）	糖尿病	脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）	歯の病気（歯周病など）	脂質異常症（高コレステロール血症、中性脂肪など）	高齢による衰弱	聴覚異常・耳の病気（難聴など）	変形性関節疾患	骨折・転倒	前立腺肥大
全体	2,622 100.0	1,106 42.2	574 21.9	521 19.9	466 17.8	439 16.7	403 15.4	384 14.6	342 13.0	335 12.8	309 11.8	298 11.4	271 10.3	258 9.8	168 6.4

問6 現在の要介護度

要支援1	672 100.0	334 49.7	30 4.5	188 28.0	156 23.2	127 18.9	109 16.2	66 9.8	109 16.2	109 16.2	58 8.6	88 13.1	108 16.1	61 9.1	63 9.4
要支援2	317 100.0	163 51.4	12 3.8	94 29.7	61 19.2	56 17.7	54 17.0	32 10.1	45 14.2	60 18.9	23 7.3	37 11.7	59 18.6	37 11.7	16 5.0
要介護1	489 100.0	220 45.0	154 31.5	82 16.8	78 16.0	78 16.0	66 13.5	65 13.3	62 12.7	71 14.5	48 9.8	65 13.3	28 5.7	43 8.8	31 6.3
要介護2	348 100.0	140 40.2	110 31.6	52 14.9	72 20.7	71 20.4	50 14.4	60 17.2	47 13.5	39 11.2	54 15.5	45 12.9	27 7.8	39 11.2	26 7.5
要介護3	249 100.0	102 41.0	86 34.5	35 14.1	39 15.7	34 13.7	46 18.5	56 22.5	25 10.0	23 9.2	35 14.1	19 7.6	19 7.6	33 13.3	12 4.8
要介護4	211 100.0	69 32.7	78 37.0	34 16.1	27 12.8	33 15.6	39 18.5	43 20.4	18 8.5	14 6.6	36 17.1	21 10.0	14 6.6	22 10.4	5 2.4
要介護5	189 100.0	41 21.7	92 48.7	10 5.3	18 9.5	24 12.7	24 12.7	53 28.0	23 12.2	9 4.8	44 23.3	12 6.3	13 6.9	13 6.9	9 4.8
わからない	30 100.0	10 33.3	-	5 16.7	2 6.7	3 10.0	2 6.7	-	1 3.3	2 6.7	4 13.3	4 13.3	-	2 6.7	2 6.7
無回答	117 100.0	27 23.1	12 10.3	21 17.9	13 11.1	13 11.1	13 11.1	9 7.7	12 10.3	8 6.8	7 6.0	7 6.0	3 2.6	8 6.8	4 3.4

上段：件数 下段：%	調査数	肝臓・腎臓の病気（腎不全、肝不全、透析）	か胃腸の病気（胃炎、胃腸炎など）	呼吸器の病気（肺炎、喘息など）	がん（悪性新生物）	パーキンソン病	動脈硬化症	脊椎損傷	膠原病（関節リウマチ含む）	難病（パーキンソン病を除く）	感染症	その他	かかしていない	無回答
全体	2,622 100.0	167 6.4	166 6.3	147 5.6	143 5.5	115 4.4	95 3.6	86 3.3	76 2.9	58 2.2	18 0.7	224 8.5	73 2.8	68 2.6

問6 現在の要介護度

要支援1	672 100.0	40 6.0	70 10.4	43 6.4	38 5.7	21 3.1	34 5.1	25 3.7	17 2.5	11 1.6	2 0.3	52 7.7	13 1.9	8 1.2
要支援2	317 100.0	32 10.1	36 11.4	17 5.4	18 5.7	13 4.1	16 5.0	21 6.6	12 3.8	10 3.2	2 0.6	29 9.1	9 2.8	4 1.3
要介護1	489 100.0	28 5.7	22 4.5	27 5.5	25 5.1	21 4.3	17 3.5	15 3.1	12 2.5	9 1.8	4 0.8	45 9.2	15 3.1	4 0.8
要介護2	348 100.0	21 6.0	16 4.6	20 5.7	20 5.7	14 4.0	9 2.6	9 2.6	10 2.9	10 2.9	2 0.6	31 8.9	10 2.9	3 0.9
要介護3	249 100.0	15 6.0	8 3.2	14 5.6	17 6.8	10 4.0	8 3.2	8 1.6	4 4.8	4 1.6	2 0.8	25 10.0	10 4.0	3 1.2
要介護4	211 100.0	21 10.0	3 1.4	6 2.8	14 6.6	15 7.1	6 2.8	5 2.4	3 1.4	4 1.9	1 0.5	17 8.1	7 3.3	2 0.9
要介護5	189 100.0	6 3.2	3 1.6	10 5.3	4 2.1	19 10.1	3 1.6	5 2.6	7 3.7	9 4.8	4 2.1	13 6.9	5 2.6	1 0.5
わからない	30 100.0	1 3.3	2 6.7	4 13.3	3 10.0	-	1 3.3	1 3.3	-	1 3.3	-	4 13.3	2 6.7	2 6.7
無回答	117 100.0	3 2.6	6 5.1	6 5.1	4 3.4	2 1.7	1 0.9	1 0.9	3 2.6	-	1 0.9	8 6.8	2 1.7	41 35.0

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○在宅サービスの利用状況別では、大きな差は見られませんでした。

上段：件数 下段：%	調査数	高血圧症	認知症（アルツハイマー病など）	筋骨格の病状（骨折、脱臼、変形性関節症など）	視覚異常・目の病状（白内障など）	心臓病（狭心症・心筋梗塞など）	糖尿病	脳卒中（脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など）	歯の病状（歯周病など）	脂質異常症（高コレステロール血症、中性脂肪など）	高齢による衰弱	聴覚異常・耳の病状（難聴など）	変形性関節疾患	骨折・転倒	前立腺肥大
全 体	2,622 100.0	1,106 42.2	574 21.9	521 19.9	466 17.8	439 16.7	403 15.4	384 14.6	342 13.0	335 12.8	309 11.8	298 11.4	271 10.3	258 9.8	168 6.4

問20 在宅サービスの利用有無

利用している	1,660 100.0	735 44.3	317 19.1	368 22.2	311 18.7	298 18.0	261 15.7	254 15.3	236 14.2	234 14.1	181 10.9	188 11.3	185 11.1	162 9.8	113 6.8
利用していない	352 100.0	157 44.6	53 15.1	71 20.2	77 21.9	57 16.2	67 19.0	38 10.8	48 13.6	54 15.3	35 9.9	46 13.1	39 11.1	33 9.4	31 8.8
無回答	295 100.0	109 36.9	68 23.1	45 15.3	36 12.2	41 13.9	26 8.8	30 10.2	28 9.5	30 10.2	38 12.9	30 10.2	25 8.5	31 10.5	16 5.4

上段：件数 下段：%	調査数	肝臓・腎臓の病状（腎不全、透析）	胃腸の病状（胃炎、胃腸炎など）	呼吸器の病状（肺炎、腫瘍など）	がん（悪性新生物）	パーキンソン病	動脈硬化症	脊椎損傷	膠原病（関節リウマチを含む）	難病（パーキンソン病を除く）	感染症	その他	かかっている	無回答
全 体	2,622 100.0	167 6.4	166 6.3	147 5.6	143 5.5	115 4.4	95 3.6	86 3.3	76 2.9	58 2.2	18 0.7	224 8.5	73 2.8	68 2.6

問20 在宅サービスの利用有無

利用している	1,660 100.0	113 6.8	120 7.2	93 5.6	92 5.5	86 5.2	62 3.7	59 3.6	46 2.8	46 2.8	11 0.7	142 8.6	42 2.5	24 1.4
利用していない	352 100.0	25 7.1	29 8.2	24 6.8	25 7.1	3 0.9	14 4.0	13 3.7	14 4.0	6 1.7	3 0.9	34 9.7	6 1.7	5 1.4
無回答	295 100.0	17 5.8	13 4.4	18 6.1	15 5.1	7 2.4	11 3.7	5 1.7	8 2.7	4 1.4	1 0.3	25 8.5	12 4.1	35 11.9

（6）傷病に対する医療処置の状況 【複数回答】

対象者全員

○性別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	定期的に通院している	定期的に医師の往診（訪問診療）を受けている（施設医の診療を含む）	定期的に看護師による医療（訪問看護）を受けている	ときどき入院することがある	定期的に看護師による医療（訪問看護）を受けている	医療器具（カテーテル、点滴、在宅酸素など）を装着している	選択肢以外の医療を受けている	必要に応じて医師の往診（訪問診療）を受けている	現在入院中である	医療は受けていない	無回答
上段：件数 下段：%											
全 体	2,481 100.0	1,827 73.6	480 19.3	186 7.5	160 6.4	101 4.1	94 3.8	85 3.4	103 4.2	40 1.6	56 2.3

問2 性別

男性	797 100.0	606 76.0	138 17.3	77 9.7	45 5.6	44 5.5	27 3.4	23 2.9	34 4.3	10 1.3	20 2.5
女性	1,618 100.0	1,169 72.2	337 20.8	102 6.3	110 6.8	53 3.3	64 4.0	60 3.7	65 4.0	29 1.8	33 2.0
無回答	66 100.0	52 78.8	5 7.6	7 10.6	5 7.6	4 6.1	3 4.5	2 3.0	4 6.1	1 1.5	3 4.5

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「定期的に医師の往診（訪問診療）を受けている（施設の嘱託医の診療を含む）」が多くなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	定期的に 通院して いる	定期的 に医師 の往診 （施設 の嘱託 医の診 療を含 む）	とき どき入 院する ことが ある	定期的 に看護 師によ る医療 （訪問 看護） を受け ている	医療器 具（カ テーテ ル、点 滴、在 宅酸素 など） を装着 している	選択肢 以外の 医療を 受けて いる	必要に 応じて 医師の 往診 （訪問 診療） を受け ている	現在入 院中 である	医療は 受けて いない	無回 答
全 体	2,481 100.0	1,827 73.6	480 19.3	186 7.5	160 6.4	101 4.1	94 3.8	85 3.4	103 4.2	40 1.6	56 2.3
問3 年齢											
40～64歳	52 100.0	49 94.2	4 7.7	4 7.7	6 11.5	1 1.9	5 9.6	- -	1 1.9	- -	- -
65～69歳	96 100.0	78 81.3	15 15.6	7 7.3	8 8.3	4 4.2	3 3.1	3 3.1	5 5.2	2 2.1	1 1.0
70～74歳	196 100.0	166 84.7	26 13.3	17 8.7	18 9.2	11 5.6	10 5.1	7 3.6	7 3.6	- -	3 1.5
75～79歳	312 100.0	253 81.1	45 14.4	25 8.0	22 7.1	11 3.5	15 4.8	5 1.6	14 4.5	3 1.0	6 1.9
80～84歳	527 100.0	400 75.9	92 17.5	40 7.6	25 4.7	24 4.6	11 2.1	11 2.1	15 2.8	11 2.1	16 3.0
85～89歳	675 100.0	494 73.2	135 20.0	49 7.3	39 5.8	27 4.0	25 3.7	30 4.4	30 4.4	11 1.6	12 1.8
90歳以上	577 100.0	351 60.8	159 27.6	39 6.8	39 6.8	21 3.6	22 3.8	27 4.7	28 4.9	13 2.3	17 2.9
無回答	46 100.0	36 78.3	4 8.7	5 10.9	3 6.5	2 4.3	3 6.5	2 4.3	3 6.5	- -	1 2.2
(再掲) 40～64歳	52 100.0	49 94.2	4 7.7	4 7.7	6 11.5	1 1.9	5 9.6	- -	1 1.9	- -	- -
(再掲) 65～74歳	292 100.0	244 83.6	41 14.0	24 8.2	26 8.9	15 5.1	13 4.5	10 3.4	12 4.1	2 0.7	4 1.4
(再掲) 75歳以上	2,091 100.0	1,498 71.6	431 20.6	153 7.3	125 6.0	83 4.0	73 3.5	73 3.5	87 4.2	38 1.8	51 2.4

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「定期的に医師の往診（訪問診療）を受けている」が多くなる一方で、「定期的に通院している」が少なくなっています。

	調査数	定期的に 通院して いる	定期的 に医師 の往診 （訪問 診療） を受け ている （施設 含む）	とき どき 入院 する こと があ る	（定期 的に 看護 師に よる 医療 を受 けて いる 訪問 看護 ）	医療 器具 （カ テー テル 、点 滴、 在宅 酸素 など） を装 着し てい る	選択 肢以 外の 医療 を受 けて いる	（必要 に 応じ て医 師の 往診 ） （訪問 診療） を受 けて いる	現在 入院 中 であ る	医療 は受 けて いな い	無回 答
上段：件数 下段：%											
全 体	2,481 100.0	1,827 73.6	480 19.3	186 7.5	160 6.4	101 4.1	94 3.8	85 3.4	103 4.2	40 1.6	56 2.3

問6 現在の要介護度

要支援1	651 100.0	604 92.8	25 3.8	41 6.3	8 1.2	20 3.1	24 3.7	7 1.1	11 1.7	11 1.7	13 2.0
要支援2	304 100.0	278 91.4	17 5.6	20 6.6	10 3.3	6 2.0	14 4.6	4 1.3	3 1.0	5 1.6	6 2.0
要介護1	470 100.0	387 82.3	59 12.6	33 7.0	21 4.5	10 2.1	18 3.8	11 2.3	14 3.0	7 1.5	10 2.1
要介護2	335 100.0	249 74.3	67 20.0	28 8.4	36 10.7	13 3.9	16 4.8	16 4.8	14 4.2	2 0.6	8 2.4
要介護3	236 100.0	133 56.4	81 34.3	21 8.9	17 7.2	14 5.9	6 2.5	10 4.2	15 6.4	4 1.7	5 2.1
要介護4	202 100.0	64 31.7	101 50.0	17 8.4	27 13.4	12 5.9	7 3.5	19 9.4	21 10.4	5 2.5	4 2.0
要介護5	183 100.0	37 20.2	115 62.8	16 8.7	37 20.2	24 13.1	6 3.3	17 9.3	19 10.4	3 1.6	3 1.6
わからない	26 100.0	22 84.6	4 15.4	1 3.8	-	-	-	1 3.8	1 3.8	-	-
無回答	74 100.0	53 71.6	11 14.9	9 12.2	4 5.4	2 2.7	3 4.1	-	5 6.8	3 4.1	7 9.5

○介護者の有無別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	定期的に 通院して いる	定期的 に医師 の往診 （訪問 診療） を受け ている （施設 含む）	とき どき 入院 する こと があ る	（定期 的に 看護 師に よる 医療 を受 けて いる 訪問 看護 ）	医療 器具 （カ テー テル 、点 滴、 在宅 酸素 など） を装 着し てい る	選択 肢以 外の 医療 を受 けて いる	（必要 に 応じ て医 師の 往診 ） （訪問 診療） を受 けて いる	現在 入院 中 であ る	医療 は受 けて いな い	無回 答
上段：件数 下段：%											
全 体	2,481 100.0	1,827 73.6	480 19.3	186 7.5	160 6.4	101 4.1	94 3.8	85 3.4	103 4.2	40 1.6	56 2.3

問44 介護者の有無

いる	1,570 100.0	1,311 83.5	168 10.7	124 7.9	109 6.9	65 4.1	58 3.7	35 2.2	65 4.1	22 1.4	34 2.2
いない	329 100.0	281 85.4	32 9.7	25 7.6	15 4.6	9 2.7	16 4.9	6 1.8	5 1.5	5 1.5	6 1.8
ご本人が施設に入所して いる	104 100.0	33 31.7	70 67.3	5 4.8	11 10.6	4 3.8	2 1.9	8 7.7	8 7.7	1 1.0	-
無回答	180 100.0	145 80.6	17 9.4	12 6.7	5 2.8	9 5.0	4 2.2	7 3.9	10 5.6	3 1.7	6 3.3

(7) 本人の年間総収入

対象者全員

○性別では、『男性』は「200～300万円未満」が多く、『女性』は「100～200万円未満」が多くなっています。

	調査数	50万円未満	150万円未満	210万円未満	320万円未満	530万円未満	750万円未満	170万円未満	1150万円未満	150万円以上	わからない	無回答
上段：件数 下段：%												
全体	2,622 100.0	271 10.3	518 19.8	804 30.7	496 18.9	191 7.3	25 1.0	11 0.4	14 0.5	9 0.3	88 3.4	195 7.4

問2 性別

男性	827 100.0	31 3.7	66 8.0	208 25.2	269 32.5	130 15.7	16 1.9	7 0.8	5 0.6	5 0.6	26 3.1	64 7.7
女性	1,699 100.0	230 13.5	444 26.1	576 33.9	210 12.4	55 3.2	9 0.5	4 0.2	9 0.5	4 0.2	58 3.4	100 5.9
無回答	96 100.0	10 10.4	8 8.3	20 20.8	17 17.7	6 6.3	- -	- -	- -	- -	4 4.2	31 32.3

○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「200万円～300万円未満」、「300万円～500万円未満」が多くなっています。

	調査数	50万円未満	150万円未満	210万円未満	320万円未満	530万円未満	750万円未満	170万円未満	1150万円未満	150万円以上	わからない	無回答
上段：件数 下段：%												
全体	2,622 100.0	271 10.3	518 19.8	804 30.7	496 18.9	191 7.3	25 1.0	11 0.4	14 0.5	9 0.3	88 3.4	195 7.4

問3 年齢

40～64歳	57 100.0	11 19.3	10 17.5	14 24.6	7 12.3	2 3.5	1 1.8	2 3.5	- -	- -	6 10.5	4 7.0
65～69歳	97 100.0	13 13.4	30 30.9	33 34.0	6 6.2	3 3.1	- -	1 1.0	- -	- -	4 4.1	7 7.2
70～74歳	205 100.0	20 9.8	58 28.3	61 29.8	34 16.6	6 2.9	4 2.0	1 0.5	1 0.5	- -	5 2.4	15 7.3
75～79歳	321 100.0	32 10.0	81 25.2	100 31.2	52 16.2	18 5.6	- -	- -	1 0.3	3 0.9	8 2.5	26 8.1
80～84歳	546 100.0	56 10.3	121 22.2	164 30.0	113 20.7	34 6.2	4 0.7	1 0.2	5 0.9	1 0.2	19 3.5	28 5.1
85～89歳	711 100.0	64 9.0	128 18.0	216 30.4	151 21.2	59 8.3	9 1.3	4 0.6	3 0.4	2 0.3	32 4.5	43 6.0
90歳以上	611 100.0	68 11.1	81 13.3	204 33.4	123 20.1	64 10.5	7 1.1	2 0.3	4 0.7	3 0.5	12 2.0	43 7.0
無回答	74 100.0	7 9.5	9 12.2	12 16.2	10 13.5	5 6.8	- -	- -	- -	- -	2 2.7	29 39.2
(再掲) 40～64歳	57 100.0	11 19.3	10 17.5	14 24.6	7 12.3	2 3.5	1 1.8	2 3.5	- -	- -	6 10.5	4 7.0
(再掲) 65～74歳	302 100.0	33 10.9	88 29.1	94 31.1	40 13.2	9 3.0	4 1.3	2 0.7	1 0.3	- -	9 3.0	22 7.3
(再掲) 75歳以上	2,189 100.0	220 10.1	411 18.8	684 31.2	439 20.1	175 8.0	20 0.9	7 0.3	13 0.6	9 0.4	71 3.2	140 6.4

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』、『上記以外で全員が65歳以上の世帯』で「100万円～200万円未満」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	50万円未満	150万円未満	210万円未満	320万円未満	530万円未満	750万円未満	170万円未満	110万円未満	150万円以上	わからない	無回答
上段：件数 下段：%												
全 体	2,622 100.0	271 10.3	518 19.8	804 30.7	496 18.9	191 7.3	25 1.0	11 0.4	14 0.5	9 0.3	88 3.4	195 7.4

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	893 100.0	71 8.0	154 17.2	313 35.1	174 19.5	65 7.3	8 0.9	2 0.2	3 0.3	2 0.2	45 5.0	56 6.3
夫婦のみ（ともに65歳以上）	533 100.0	65 12.2	126 23.6	116 21.8	112 21.0	59 11.1	6 1.1	3 0.6	3 0.6	2 0.4	7 1.3	34 6.4
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	44 100.0	5 11.4	6 13.6	12 27.3	13 29.5	3 6.8	1 2.3	-	-	-	1 2.3	3 6.8
夫婦のみ（ともに65歳未満）	23 100.0	3 13.0	6 26.1	6 26.1	3 13.0	1 4.3	1 4.3	1 4.3	-	-	-	2 8.7
上記以外で全員が65歳以上の世帯	202 100.0	23 11.4	41 20.3	81 40.1	27 13.4	13 6.4	4 2.0	1 0.5	1 0.5	-	3 1.5	8 4.0
その他の世帯	788 100.0	86 10.9	166 21.1	250 31.7	151 19.2	41 5.2	4 0.5	4 0.5	7 0.9	5 0.6	27 3.4	47 6.0
無回答	139 100.0	18 12.9	19 13.7	26 18.7	16 11.5	9 6.5	1 0.7	-	-	-	5 3.6	45 32.4

（8）世帯の年間総収入

対象者全員

○性別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	50万円未満	150万円未満	210万円未満	320万円未満	530万円未満	750万円未満	170万円未満	1150万円未満	150万円以上	わからない	無回答
上段：件数 下段：%												
全体	2,622 100.0	76 2.9	147 5.6	456 17.4	568 21.7	561 21.4	166 6.3	120 4.6	50 1.9	33 1.3	200 7.6	245 9.3
問2 性別												
男性	827 100.0	14 1.7	27 3.3	132 16.0	226 27.3	210 25.4	60 7.3	34 4.1	18 2.2	10 1.2	47 5.7	49 5.9
女性	1,699 100.0	60 3.5	116 6.8	316 18.6	329 19.4	333 19.6	103 6.1	85 5.0	31 1.8	22 1.3	146 8.6	158 9.3
無回答	96 100.0	2 2.1	4 4.2	8 8.3	13 13.5	18 18.8	3 3.1	1 1.0	1 1.0	1 1.0	7 7.3	38 39.6

○年齢別にみると、『70～84歳』では「200～300万円未満」が多く、『85歳以上』では「300万円～500万円未満」が多くなっています。

	調査数	50万円未満	150万円未満	210万円未満	320万円未満	530万円未満	750万円未満	170万円未満	1150万円未満	150万円以上	わからない	無回答
上段：件数 下段：%												
全体	2,622 100.0	76 2.9	147 5.6	456 17.4	568 21.7	561 21.4	166 6.3	120 4.6	50 1.9	33 1.3	200 7.6	245 9.3
問3 年齢												
40～64歳	57 100.0	2 3.5	2 3.5	5 8.8	10 17.5	15 26.3	5 8.8	6 10.5	- -	- -	8 14.0	4 7.0
65～69歳	97 100.0	5 5.2	9 9.3	26 26.8	21 21.6	12 12.4	4 4.1	3 3.1	- -	2 2.1	6 6.2	9 9.3
70～74歳	205 100.0	7 3.4	14 6.8	42 20.5	64 31.2	33 16.1	9 4.4	7 3.4	4 2.0	2 1.0	11 5.4	12 5.9
75～79歳	321 100.0	5 1.6	21 6.5	79 24.6	71 22.1	69 21.5	19 5.9	5 1.6	4 1.2	3 0.9	20 6.2	25 7.8
80～84歳	546 100.0	16 2.9	29 5.3	87 15.9	136 24.9	113 20.7	27 4.9	29 5.3	13 2.4	7 1.3	38 7.0	51 9.3
85～89歳	711 100.0	20 2.8	37 5.2	122 17.2	141 19.8	160 22.5	51 7.2	37 5.2	12 1.7	9 1.3	65 9.1	57 8.0
90歳以上	611 100.0	20 3.3	31 5.1	90 14.7	115 18.8	150 24.5	48 7.9	32 5.2	15 2.5	9 1.5	47 7.7	54 8.8
無回答	74 100.0	1 1.4	4 5.4	5 6.8	10 13.5	9 12.2	3 4.1	1 1.4	2 2.7	1 1.4	5 6.8	33 44.6
(再掲) 40～64歳	57 100.0	2 3.5	2 3.5	5 8.8	10 17.5	15 26.3	5 8.8	6 10.5	- -	- -	8 14.0	4 7.0
(再掲) 65～74歳	302 100.0	12 4.0	23 7.6	68 22.5	85 28.1	45 14.9	13 4.3	10 3.3	4 1.3	4 1.3	17 5.6	21 7.0
(再掲) 75歳以上	2,189 100.0	61 2.8	118 5.4	378 17.3	463 21.2	492 22.5	145 6.6	103 4.7	44 2.0	28 1.3	170 7.8	187 8.5

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』では「100～200万円未満」が多くなっている一方、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』、『上記以外で全員が65歳以上の世帯』では「300～500万円未満」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	50万円未満	150万円未満	210万円未満	320万円未満	530万円未満	750万円未満	170万円未満	110万円未満	150万円以上	わからない	無回答
上段：件数 下段：%												
全体	2,622 100.0	76 2.9	147 5.6	456 17.4	568 21.7	561 21.4	166 6.3	120 4.6	50 1.9	33 1.3	200 7.6	245 9.3

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	893 100.0	50 5.6	109 12.2	238 26.7	158 17.7	99 11.1	15 1.7	14 1.6	10 1.1	7 0.8	73 8.2	120 13.4
夫婦のみ（ともに65歳以上）	533 100.0	11 2.1	8 1.5	76 14.3	177 33.2	182 34.1	28 5.3	8 1.5	7 1.3	4 0.8	11 2.1	21 3.9
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	44 100.0	2 4.5	-	4 9.1	16 36.4	15 34.1	3 6.8	1 2.3	-	-	1 2.3	2 4.5
夫婦のみ（ともに65歳未満）	23 100.0	-	1 4.3	2 8.7	7 30.4	8 34.8	1 4.3	3 13.0	-	-	-	1 4.3
上記以外で全員が65歳以上の世帯	202 100.0	1 0.5	8 4.0	37 18.3	45 22.3	59 29.2	15 7.4	13 6.4	5 2.5	-	13 6.4	6 3.0
その他の世帯	788 100.0	7 0.9	11 1.4	84 10.7	147 18.7	182 23.1	99 12.6	79 10.0	26 3.3	21 2.7	89 11.3	43 5.5
無回答	139 100.0	5 3.6	10 7.2	15 10.8	18 12.9	16 11.5	5 3.6	2 1.4	2 1.4	1 0.7	13 9.4	52 37.4

（9）現在の生活場所

対象者全員

〇年齢別にみると、各項目で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっている一方、『65～74歳』では「賃貸住宅（市営住宅等を含む）」が20%を超えて、他の年齢層に比べて多くなっています。

	調査数	同居している場合を含む	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	老人ホーム、ケアハウス	高齢者向け住宅（サービス付高齢者向け住宅、付料等）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
上段：件数 下段：%												
全 体	2,622 100.0	1,647 62.8	261 10.0	183 7.0	68 2.6	216 8.2	99 3.8	66 2.5	18 0.7	64 2.4		

問3 年齢

40～64歳	57 100.0	42 73.7	9 15.8	1 1.8	- -	1 1.8	- -	- -	- -	4 7.0
65～69歳	97 100.0	55 56.7	27 27.8	7 7.2	1 1.0	4 4.1	1 1.0	2 2.1	- -	- -
70～74歳	205 100.0	119 58.0	50 24.4	9 4.4	3 1.5	10 4.9	2 1.0	5 2.4	4 2.0	3 1.5
75～79歳	321 100.0	209 65.1	48 15.0	12 3.7	5 1.6	18 5.6	10 3.1	9 2.8	4 1.2	6 1.9
80～84歳	546 100.0	369 67.6	55 10.1	23 4.2	15 2.7	50 9.2	13 2.4	8 1.5	5 0.9	8 1.5
85～89歳	711 100.0	475 66.8	42 5.9	59 8.3	16 2.3	55 7.7	31 4.4	21 3.0	2 0.3	10 1.4
90歳以上	611 100.0	346 56.6	25 4.1	68 11.1	27 4.4	76 12.4	41 6.7	19 3.1	3 0.5	6 1.0
無回答	74 100.0	32 43.2	5 6.8	4 5.4	1 1.4	2 2.7	1 1.4	2 2.7	- -	27 36.5
（再掲）40～64歳	57 100.0	42 73.7	9 15.8	1 1.8	- -	1 1.8	- -	- -	- -	4 7.0
（再掲）65～74歳	302 100.0	174 57.6	77 25.5	16 5.3	4 1.3	14 4.6	3 1.0	7 2.3	4 1.3	3 1.0
（再掲）75歳以上	2,189 100.0	1,399 63.9	170 7.8	162 7.4	63 2.9	199 9.1	95 4.3	57 2.6	14 0.6	30 1.4

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって、「特別養護老人ホーム（長期入所）」、「老人保健施設」が多くなる一方、「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」、「賃貸住宅（市営住宅等を含む）」が少なくなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	同居している場合を含む	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	老人ホーム、ケアハウス等	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、高齢者向け住宅、有料老人ホーム）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
全 体	2,622 100.0	1,647 62.8	261 10.0	183 7.0	68 2.6	216 8.2	99 3.8	66 2.5	18 0.7	64 2.4		

問6 現在の要介護度

要支援1	672 100.0	530 78.9	90 13.4	28 4.2	- -	3 0.4	- -	6 0.9	7 1.0	8 1.2
要支援2	317 100.0	246 77.6	43 13.6	21 6.6	- -	3 0.9	- -	2 0.6	2 0.6	- -
要介護1	489 100.0	353 72.2	47 9.6	43 8.8	12 2.5	8 1.6	16 3.3	6 1.2	1 0.2	3 0.6
要介護2	348 100.0	227 65.2	25 7.2	30 8.6	21 6.0	10 2.9	21 6.0	8 2.3	3 0.9	3 0.9
要介護3	249 100.0	115 46.2	22 8.8	22 8.8	14 5.6	45 18.1	17 6.8	10 4.0	2 0.8	2 0.8
要介護4	211 100.0	52 24.6	6 2.8	28 13.3	9 4.3	70 33.2	24 11.4	18 8.5	2 0.9	2 0.9
要介護5	189 100.0	56 29.6	11 5.8	8 4.2	9 4.8	72 38.1	20 10.6	13 6.9	- -	- -
わからない	30 100.0	21 70.0	4 13.3	1 3.3	- -	3 10.0	- -	- -	- -	1 3.3
無回答	117 100.0	47 40.2	13 11.1	2 1.7	3 2.6	2 1.7	1 0.9	3 2.6	1 0.9	45 38.5

2 在宅で暮らしていけるために必要なことについて【複数回答】

○性別では、大きな差は見られませんでした。

対象者全員

調査数	実生活支援サービスなどの充実	買い物や見守りなどの充実	高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の安心	訪問介護サービス	地域包括支援センターなどでの介護の充実	地域の包括支援センターなどでの介護の充実	介護者の負担軽減のため	専門職によるケアの実	ケアマネジャーなどの	介護予防の機能訓練など	在宅医療のさらなる充実	かかりつけ医等による	地域保健の充実	地域の元気な高齢者	支援の充実	施設等に入所に向けて	その他	特になし	無回答
上段：件数 下段：%																			
全体	2,622 100.0	1,439 54.9	1,154 44.0	1,079 41.2	1,013 38.6	1,007 38.4	978 37.3	819 31.2	814 31.0	385 14.7	290 11.1	58 2.2	151 5.8	160 6.1					

問2 性別

男性	827 100.0	456 55.1	390 47.2	338 40.9	333 40.3	321 38.8	302 36.5	271 32.8	259 31.3	120 14.5	86 10.4	16 1.9	43 5.2	50 6.0					
女性	1,699 100.0	947 55.7	733 43.1	714 42.0	651 38.3	664 39.1	655 38.6	521 30.7	542 31.9	251 14.8	194 11.4	39 2.3	103 6.1	81 4.8					
無回答	96 100.0	36 37.5	31 32.3	27 28.1	29 30.2	22 22.9	21 21.9	27 28.1	13 13.5	14 14.6	10 10.4	3 3.1	5 5.2	29 30.2					

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

〇年齢別にみると、各項目で「買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実」、「高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保」、「訪問介護系サービスの充実」が多くなっています。

調査数	実生活支援サービスなどの充実	買い物や見守りなどの充実	保し暮らせる一人でも安心	高齢者が一人でも安心	訪問介護系サービスの充実	談話など介護関係の充実	地域包括支援センターなど介護サービスの充実	介護者の負担軽減のため	シニアステイなど介護サービスの充実	専門職によるケアマネジヤード	ケアマネジャーなどの充実	現場に気配りに取り組	簡単な機能訓練など	在宅医療のさらなる充	かかりつけ医等による	地域元気の高い高齢者	支援の充実	施設等に入所に向けて	その他	特にな	無回答
全 体	2,622 100.0	1,439 54.9	1,154 44.0	1,079 41.2	1,013 38.6	1,007 38.4	978 37.3	819 31.2	814 31.0	385 14.7	290 11.1	58 2.2	151 5.8	160 6.1							

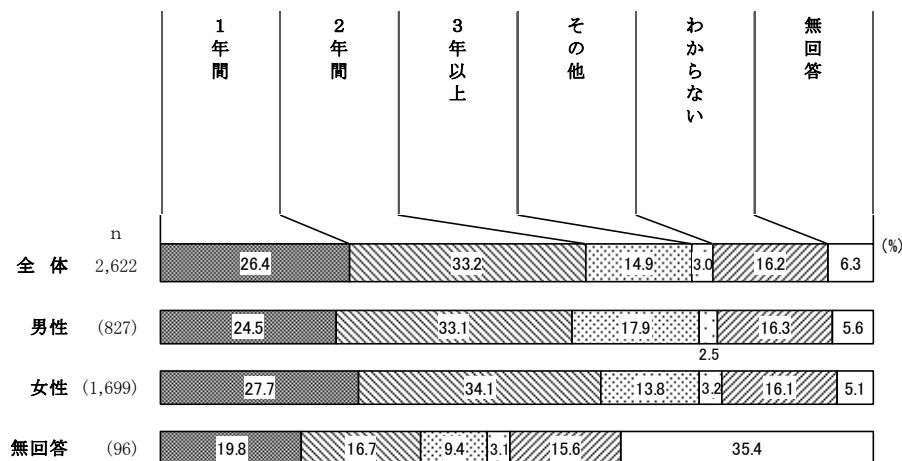
問3 年齢

40～64歳	57 100.0	40 70.2	31 54.4	30 52.6	23 40.4	25 43.9	29 50.9	27 47.4	19 33.3	11 19.3	5 8.8	2 3.5	3 5.3	- -
65～69歳	97 100.0	50 51.5	48 49.5	37 38.1	28 28.9	39 40.2	28 28.9	33 34.0	25 25.8	16 16.5	8 8.2	5 5.2	5 5.2	4 4.1
70～74歳	205 100.0	115 56.1	107 52.2	79 38.5	77 37.6	73 35.6	73 35.6	57 27.8	50 24.4	27 13.2	21 10.2	2 1.0	9 4.4	13 6.3
75～79歳	321 100.0	171 53.3	155 48.3	108 33.6	116 36.1	98 30.5	98 30.5	96 29.9	80 24.9	47 14.6	42 13.1	5 1.6	19 5.9	21 6.5
80～84歳	546 100.0	328 60.1	244 44.7	227 41.6	232 42.5	213 39.0	221 40.5	190 34.8	164 30.0	87 15.9	64 11.7	17 3.1	16 2.9	38 7.0
85～89歳	711 100.0	379 53.3	295 41.5	305 42.9	291 40.9	282 39.7	277 39.0	225 31.6	237 33.3	111 15.6	74 10.4	18 2.5	50 7.0	32 4.5
90歳以上	611 100.0	328 53.7	249 40.8	274 44.8	222 36.3	260 42.6	235 38.5	169 27.7	228 37.3	73 11.9	65 10.6	8 1.3	45 7.4	24 3.9
無回答	74 100.0	28 37.8	25 33.8	19 25.7	24 32.4	17 23.0	17 23.0	22 29.7	11 14.9	13 17.6	11 14.9	1 1.4	4 5.4	28 37.8
(再掲) 40～64歳	57 100.0	40 70.2	31 54.4	30 52.6	23 40.4	25 43.9	29 50.9	27 47.4	19 33.3	11 19.3	5 8.8	2 3.5	3 5.3	- -
(再掲) 65～74歳	302 100.0	165 54.6	155 51.3	116 38.4	105 34.8	112 37.1	101 33.4	90 29.8	75 24.8	43 14.2	29 9.6	7 2.3	14 4.6	17 5.6
(再掲) 75歳以上	2,189 100.0	1,206 55.1	943 43.1	914 41.8	861 39.3	853 39.0	831 38.0	680 31.1	709 32.4	318 14.5	245 11.2	48 2.2	130 5.9	115 5.3

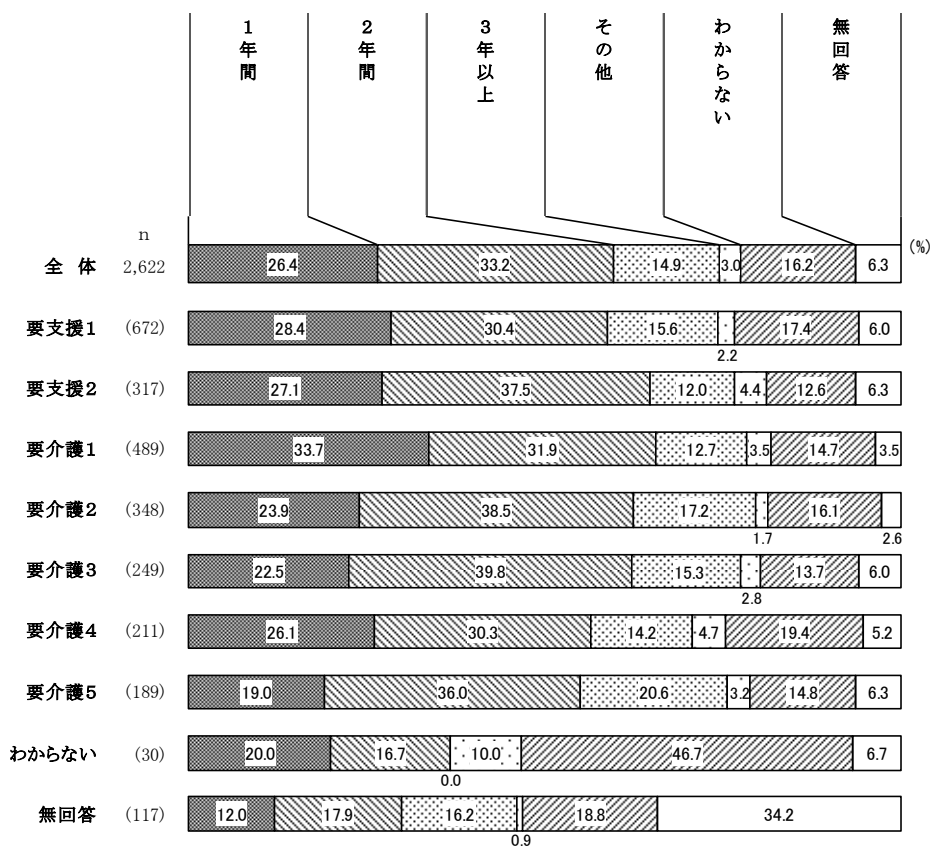
3 介護保険について

(1) 更新認定の有効期間の適当な長さ

○性別では、大きな差は見られませんでした。



○要介護度別にみると、『要介護1』では「1年間」が多く、他の項目では「2年間」が多くなっています。



（2）介護保険に関連した知りたい情報 【複数回答】

対象者全員

○要介護度別にみると、概ね各項目で「介護保険で利用できるサービスや費用など介護保険制度の仕組みについての情報」、「介護保険事業者に対する評価や評判等の情報」が多くなっています。

	調査数	介護サービスの仕組みなどに関する情報	介護保険事業者に対する評価や評判等の情報	市内や近隣の介護保険事業者の案内	医療や保健に関する情報	介護保険の手続き等の案内	介護保険以外の市の保健福祉に関する情報	介護保険事業者に対する苦情や相談内容等の情報	市内のボランティア団体等の案内	財産管理や相続等に関する情報	日常の金銭管理等に関する情報	その他	特になし	無回答
上段：件数 下段：%														
全 体	2,622 100.0	1,587 60.5	850 32.4	680 25.9	599 22.8	587 22.4	566 21.6	478 18.2	270 10.3	262 10.0	239 9.1	51 1.9	365 13.9	159 6.1

問6 現在の要介護度

要支援1	672 100.0	416 61.9	196 29.2	186 27.7	167 24.9	170 25.3	148 22.0	99 14.7	89 13.2	60 8.9	61 9.1	14 2.1	76 11.3	47 7.0
要支援2	317 100.0	209 65.9	104 32.8	87 27.4	71 22.4	72 22.7	75 23.7	62 19.6	41 12.9	34 10.7	26 8.2	5 1.6	53 16.7	13 4.1
要介護1	489 100.0	305 62.4	162 33.1	125 25.6	97 19.8	108 22.1	110 22.5	82 16.8	47 9.6	57 11.7	51 10.4	7 1.4	65 13.3	20 4.1
要介護2	348 100.0	203 58.3	129 37.1	106 30.5	73 21.0	72 20.7	71 20.4	76 21.8	23 6.6	41 11.8	25 7.2	7 2.0	50 14.4	13 3.7
要介護3	249 100.0	148 59.4	82 32.9	56 22.5	64 25.7	51 20.5	54 21.7	51 20.5	22 8.8	28 11.2	29 11.6	4 1.6	40 16.1	10 4.0
要介護4	211 100.0	128 60.7	83 39.3	55 26.1	47 22.3	53 25.1	41 19.4	50 23.7	17 8.1	18 8.5	19 9.0	6 2.8	34 16.1	8 3.8
要介護5	189 100.0	112 59.3	63 33.3	44 23.3	58 30.7	34 18.0	45 23.8	40 21.2	21 11.1	18 9.5	20 10.6	6 3.2	26 13.8	8 4.2
わからない	30 100.0	13 43.3	7 23.3	7 23.3	7 23.3	6 20.0	7 23.3	3 10.0	2 6.7	4 13.3	1 3.3	1 3.3	8 26.7	1 3.3
無回答	117 100.0	53 45.3	24 20.5	14 12.0	15 12.8	21 17.9	15 12.8	15 12.8	8 6.8	2 1.7	7 6.0	1 0.9	13 11.1	39 33.3

（3）充実してほしい市提供の情報媒体 【複数回答】

対象者全員

○性別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	市政だより	チラシ「介護保険料のお知らせ」	パンフレット	新聞や雑誌の記事	ホームページ	区役所や施設などに掲示されているポスター	その他	特にない	無回答
上段：件数 下段：%										
全体	2,622 100.0	1,176 44.9	1,113 42.4	923 35.2	302 11.5	263 10.0	186 7.1	68 2.6	369 14.1	141 5.4
問2 性別										
男性	827 100.0	366 44.3	347 42.0	299 36.2	85 10.3	71 8.6	58 7.0	19 2.3	121 14.6	42 5.1
女性	1,699 100.0	780 45.9	740 43.6	598 35.2	209 12.3	189 11.1	121 7.1	47 2.8	236 13.9	68 4.0
無回答	96 100.0	30 31.3	26 27.1	26 27.1	8 8.3	3 3.1	7 7.3	2 2.1	12 12.5	31 32.3

○年齢別にみると、各項目で「市政だより」、「『介護保険料のお知らせ』」などに同封される「チラシ」が多くなっています。

	調査数	市政だより	チラシ「介護保険料のお知らせ」	パンフレット	新聞や雑誌の記事	ホームページ	区役所や施設などに掲示されているポスター	その他	特にない	無回答
上段：件数 下段：%										
全体	2,622 100.0	1,176 44.9	1,113 42.4	923 35.2	302 11.5	263 10.0	186 7.1	68 2.6	369 14.1	141 5.4
問3 年齢										
40～64歳	57 100.0	25 43.9	18 31.6	28 49.1	5 8.8	18 31.6	3 5.3	2 3.5	7 12.3	2 3.5
65～69歳	97 100.0	38 39.2	30 30.9	28 28.9	5 5.2	5 5.2	1 1.0	2 2.1	26 26.8	7 7.2
70～74歳	205 100.0	84 41.0	92 44.9	61 29.8	16 7.8	17 8.3	14 6.8	8 3.9	25 12.2	15 7.3
75～79歳	321 100.0	142 44.2	124 38.6	118 36.8	33 10.3	23 7.2	29 9.0	8 2.5	47 14.6	16 5.0
80～84歳	546 100.0	254 46.5	240 44.0	205 37.5	72 13.2	56 10.3	48 8.8	14 2.6	61 11.2	26 4.8
85～89歳	711 100.0	333 46.8	335 47.1	257 36.1	80 11.3	76 10.7	61 8.6	16 2.3	98 13.8	24 3.4
90歳以上	611 100.0	278 45.5	252 41.2	205 33.6	84 13.7	66 10.8	24 3.9	16 2.6	96 15.7	24 3.9
無回答	74 100.0	22 29.7	22 29.7	21 28.4	7 9.5	2 2.7	6 8.1	2 2.7	9 12.2	27 36.5
(再掲) 40～64歳	57 100.0	25 43.9	18 31.6	28 49.1	5 8.8	18 31.6	3 5.3	2 3.5	7 12.3	2 3.5
(再掲) 65～74歳	302 100.0	122 40.4	122 40.4	89 29.5	21 7.0	22 7.3	15 5.0	10 3.3	51 16.9	22 7.3
(再掲) 75歳以上	2,189 100.0	1,007 46.0	951 43.4	785 35.9	269 12.3	221 10.1	162 7.4	54 2.5	302 13.8	90 4.1

4 介護保険料について

(1) 保険料段階

65歳以上全員

○性別では、「第2段階」、「第5段階」では『女性』が多くなっている一方、「第8段階」、「第9段階」は『男性』が多くなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	第1段階	第2段階	第3段階	第4段階	第5段階	第6段階	第7段階	第8段階	第9段階	第10段階	第11段階	第12段階	第13段階	わからない	無回答
	全体	2,491 100.0	190 7.6	307 12.3	153 6.1	123 4.9	229 9.2	143 5.7	106 4.3	152 6.1	135 5.4	66 2.6	12 0.5	14 0.6	7 0.3	449 18.0
問2 性別																
男性	801 100.0	56 7.0	41 5.1	28 3.5	54 6.7	16 2.0	27 3.4	46 5.7	92 11.5	113 14.1	43 5.4	4 0.5	8 1.0	4 0.5	142 17.7	127 15.9
女性	1,663 100.0	131 7.9	265 15.9	123 7.4	68 4.1	211 12.7	115 6.9	58 3.5	58 3.5	21 1.3	23 1.4	7 0.4	6 0.4	3 0.2	303 18.2	271 16.3
無回答	27 100.0	3 11.1	1 3.7	2 7.4	1 3.7	2 7.4	1 3.7	2 7.4	2 7.4	1 3.7	-	1 3.7	-	-	4 14.8	7 25.9

○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「第1段階」が少なくなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	第1段階	第2段階	第3段階	第4段階	第5段階	第6段階	第7段階	第8段階	第9段階	第10段階	第11段階	第12段階	第13段階	わからない	無回答
	全体	2,491 100.0	190 7.6	307 12.3	153 6.1	123 4.9	229 9.2	143 5.7	106 4.3	152 6.1	135 5.4	66 2.6	12 0.5	14 0.6	7 0.3	449 18.0
問3 年齢																
40～64歳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
65～69歳	97 100.0	17 17.5	12 12.4	3 3.1	5 5.2	7 7.2	9 9.3	4 4.1	1 1.0	3 3.1	1 1.0	-	-	1 1.0	20 20.6	14 14.4
70～74歳	205 100.0	19 9.3	23 11.2	12 5.9	8 3.9	24 11.7	15 7.3	10 4.9	13 6.3	7 3.4	3 1.5	-	3 1.5	-	37 18.0	31 15.1
75～79歳	321 100.0	25 7.8	29 9.0	27 8.4	25 7.8	35 10.9	19 5.9	19 5.9	19 5.9	18 5.6	10 3.1	1 0.3	-	1 0.3	35 10.9	58 18.1
80～84歳	546 100.0	47 8.6	45 8.2	33 6.0	28 5.1	55 10.1	34 6.2	26 4.8	42 7.7	24 4.4	12 2.2	1 0.2	2 0.4	-	107 19.6	90 16.5
85～89歳	711 100.0	49 6.9	77 10.8	46 6.5	30 4.2	56 7.9	37 5.2	29 4.1	49 6.9	43 6.0	21 3.0	4 0.6	3 0.4	4 0.6	141 19.8	122 17.2
90歳以上	611 100.0	33 5.4	121 19.8	32 5.2	27 4.4	52 8.5	29 4.7	18 2.9	28 4.6	40 6.5	19 3.1	6 1.0	6 1.0	1 0.2	109 17.8	90 14.7
無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(再掲) 40～64歳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(再掲) 65～74歳	302 100.0	36 11.9	35 11.6	15 5.0	13 4.3	31 10.3	24 7.9	14 4.6	14 4.6	10 3.3	4 1.3	-	3 1.0	1 0.3	57 18.9	45 14.9
(再掲) 75歳以上	2,189 100.0	154 7.0	272 12.4	138 6.3	110 5.0	198 9.0	119 5.4	92 4.2	138 6.3	125 5.7	62 2.8	12 0.5	11 0.5	6 0.3	392 17.9	360 16.4

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』、『上記以外で全員が65歳以上の世帯』では「第2段階」、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』では「第5段階」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	第1段階	第2段階	第3段階	第4段階	第5段階	第6段階	第7段階	第8段階	第9段階	第10段階	第11段階	第12段階	第13段階	わからない	無回答
上段：件数 下段：%																
全体	2,491 100.0	190 7.6	307 12.3	153 6.1	123 4.9	229 9.2	143 5.7	106 4.3	152 6.1	135 5.4	66 2.6	12 0.5	14 0.6	7 0.3	449 18.0	405 16.3

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	882 100.0	115 13.0	159 18.0	84 9.5	44 5.0	28 3.2	17 1.9	38 4.3	41 4.6	35 4.0	19 2.2	5 0.6	3 0.3	1 0.1	175 19.8	118 13.4
夫婦のみ（ともに65歳以上）	530 100.0	20 3.8	38 7.2	24 4.5	30 5.7	68 12.8	38 7.2	32 6.0	50 9.4	46 8.7	22 4.2	1 0.2	4 0.8	-	77 14.5	80 15.1
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	41 100.0	7 17.1	2 4.9	2 4.9	1 2.4	2 4.9	3 7.3	2 4.9	4 9.8	3 7.3	2 4.9	-	-	1 2.4	7 17.1	5 12.2
夫婦のみ（ともに65歳未満）	7 100.0	-	-	-	-	2 28.6	-	-	1 14.3	2 28.6	-	-	-	-	-	2 28.6
上記以外で全員が65歳以上の世帯	200 100.0	13 6.5	32 16.0	11 5.5	10 5.0	21 10.5	11 5.5	3 1.5	17 8.5	11 5.5	6 3.0	-	2 1.0	-	28 14.0	35 17.5
その他の世帯	756 100.0	30 4.0	69 9.1	29 3.8	37 4.9	107 14.2	73 9.7	29 3.8	38 5.0	37 4.9	16 2.1	5 0.7	5 0.7	5 0.7	138 18.3	138 18.3
無回答	75 100.0	5 6.7	7 9.3	3 4.0	1 1.3	1 1.3	1 1.3	2 2.7	1 1.3	1 1.3	1 1.3	1 1.3	-	-	24 32.0	27 36.0

○要介護度別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	第1段階	第2段階	第3段階	第4段階	第5段階	第6段階	第7段階	第8段階	第9段階	第10段階	第11段階	第12段階	第13段階	わからない	無回答
上段：件数 下段：%																
全体	2,491 100.0	190 7.6	307 12.3	153 6.1	123 4.9	229 9.2	143 5.7	106 4.3	152 6.1	135 5.4	66 2.6	12 0.5	14 0.6	7 0.3	449 18.0	405 16.3

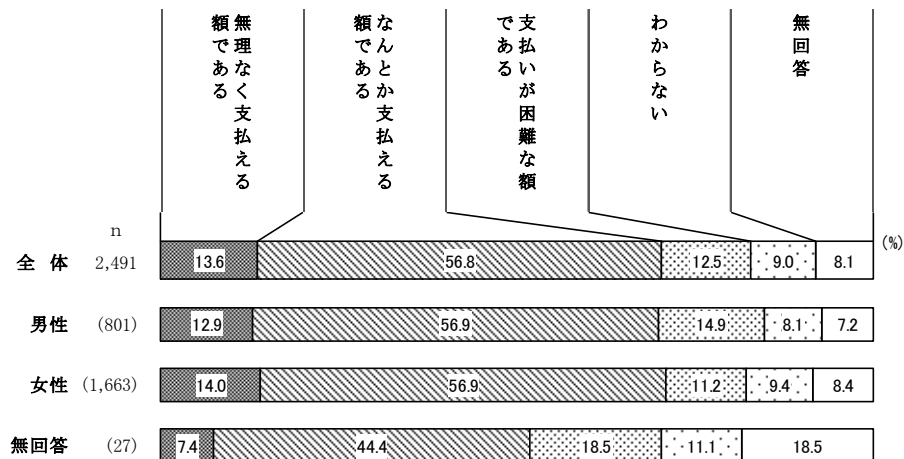
問6 現在の要介護度

要支援1	651 100.0	62 9.5	59 9.1	36 5.5	36 5.5	66 10.1	35 5.4	32 4.9	46 7.1	40 6.1	10 1.5	3 0.5	3 0.5	2 0.3	107 16.4	114 17.5
要支援2	294 100.0	15 5.1	42 14.3	23 7.8	10 3.4	25 8.5	21 7.1	16 5.4	17 5.8	14 4.8	10 3.4	1 0.3	1 0.3	-	43 14.6	56 19.0
要介護1	465 100.0	36 7.7	44 9.5	25 5.4	20 4.3	42 9.0	30 6.5	18 3.9	43 9.2	18 3.9	20 4.3	1 0.2	2 0.4	2 0.4	91 19.6	73 15.7
要介護2	341 100.0	18 5.3	56 16.4	15 4.4	19 5.6	35 10.3	16 4.7	18 5.3	19 5.6	23 6.7	9 2.6	2 0.6	2 0.6	-	63 18.5	46 13.5
要介護3	233 100.0	20 8.6	29 12.4	14 6.0	14 6.0	22 9.4	14 6.0	7 3.0	10 4.3	12 5.2	4 1.7	3 1.3	-	1 0.4	46 19.7	37 15.9
要介護4	207 100.0	17 8.2	37 17.9	18 8.7	10 4.8	11 5.3	10 4.8	4 1.9	9 4.3	15 7.2	4 1.9	1 0.5	2 1.0	1 0.5	45 21.7	23 11.1
要介護5	186 100.0	12 6.5	35 18.8	15 8.1	13 7.0	21 11.3	14 7.5	8 4.3	6 3.2	8 4.3	8 4.3	1 0.5	4 2.2	-	25 13.4	16 8.6
わからない	28 100.0	3 10.7	2 7.1	-	-	-	1 3.6	1 3.6	-	-	-	-	-	-	15 53.6	4 14.3
無回答	86 100.0	7 8.1	3 3.5	7 8.1	1 1.2	7 8.1	2 2.3	2 2.3	2 2.3	3 3.5	1 1.2	-	-	1 1.2	14 16.3	36 41.9

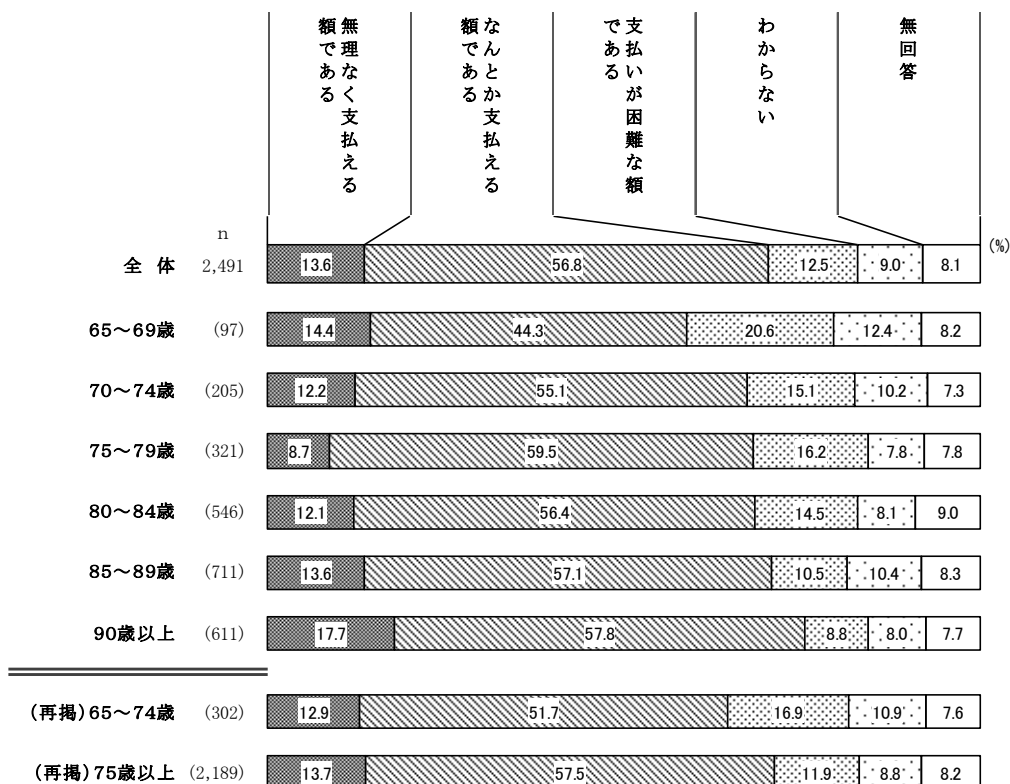
（2）保険料の負担感

65歳以上全員

○性別では、大きな差は見られませんでした。

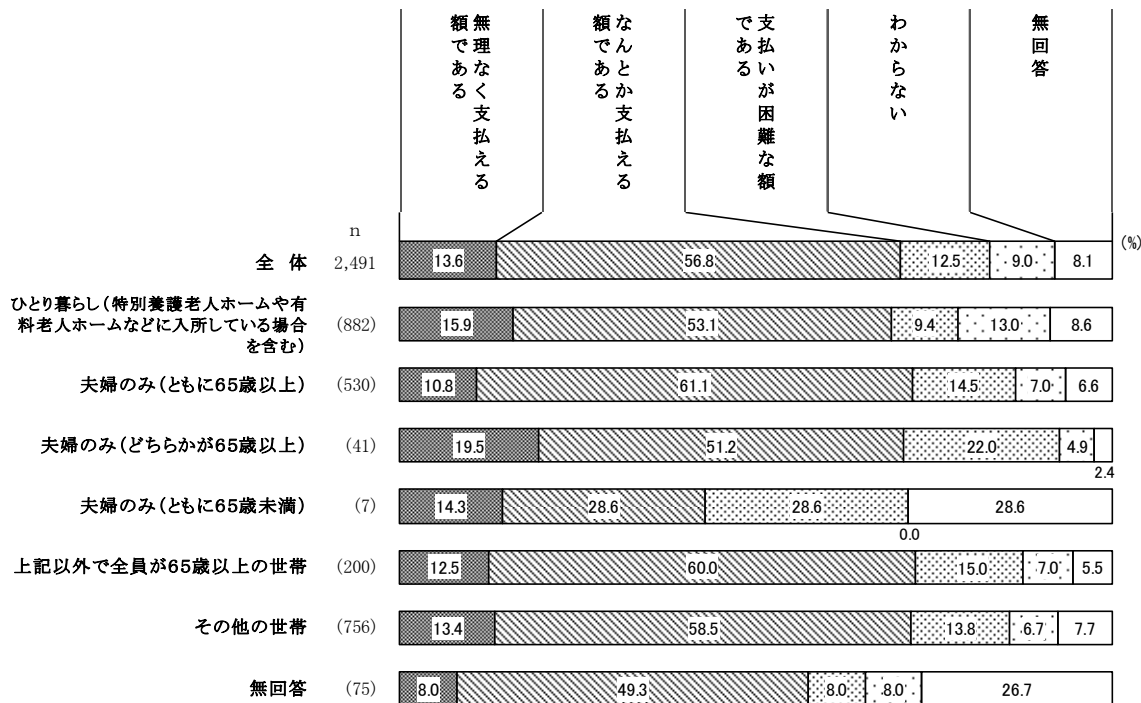


○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「なんとか支払える額である」が多くなっている一方、「支払いが困難な額である」が少なくなっています。

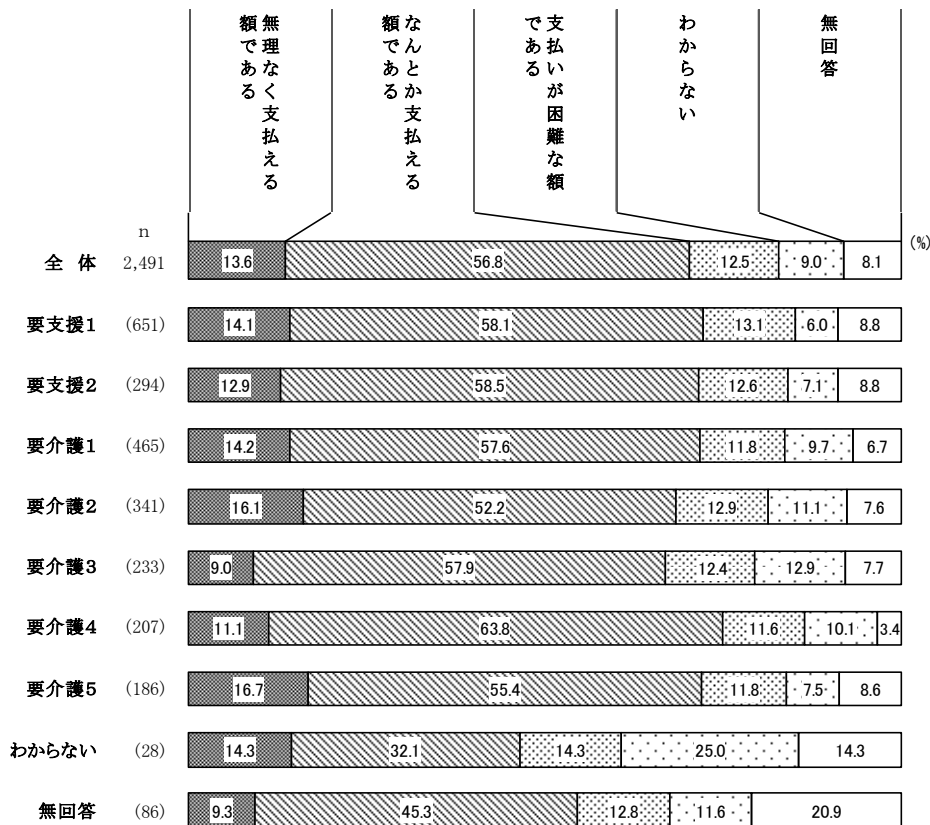


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別では、大きな差は見られませんでした。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

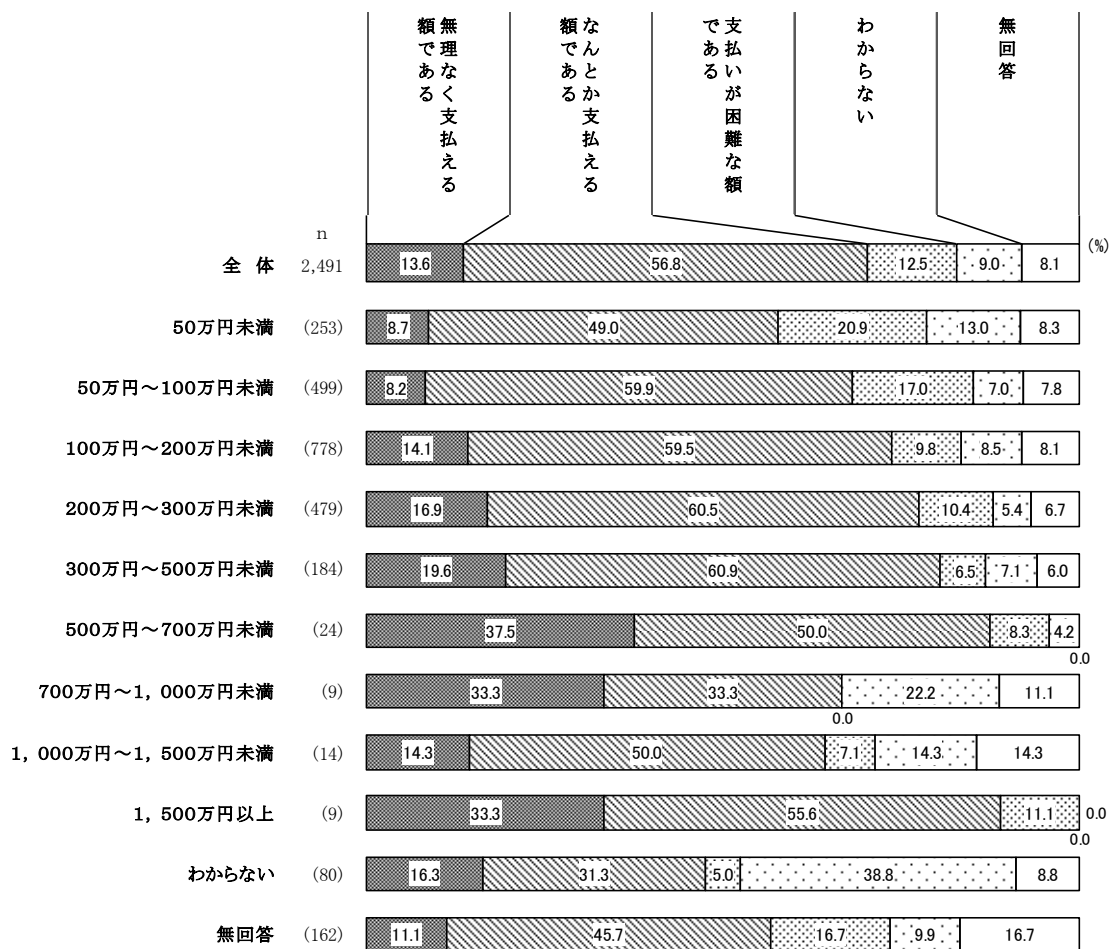


○要介護度別では、大きな差は見られませんでした。



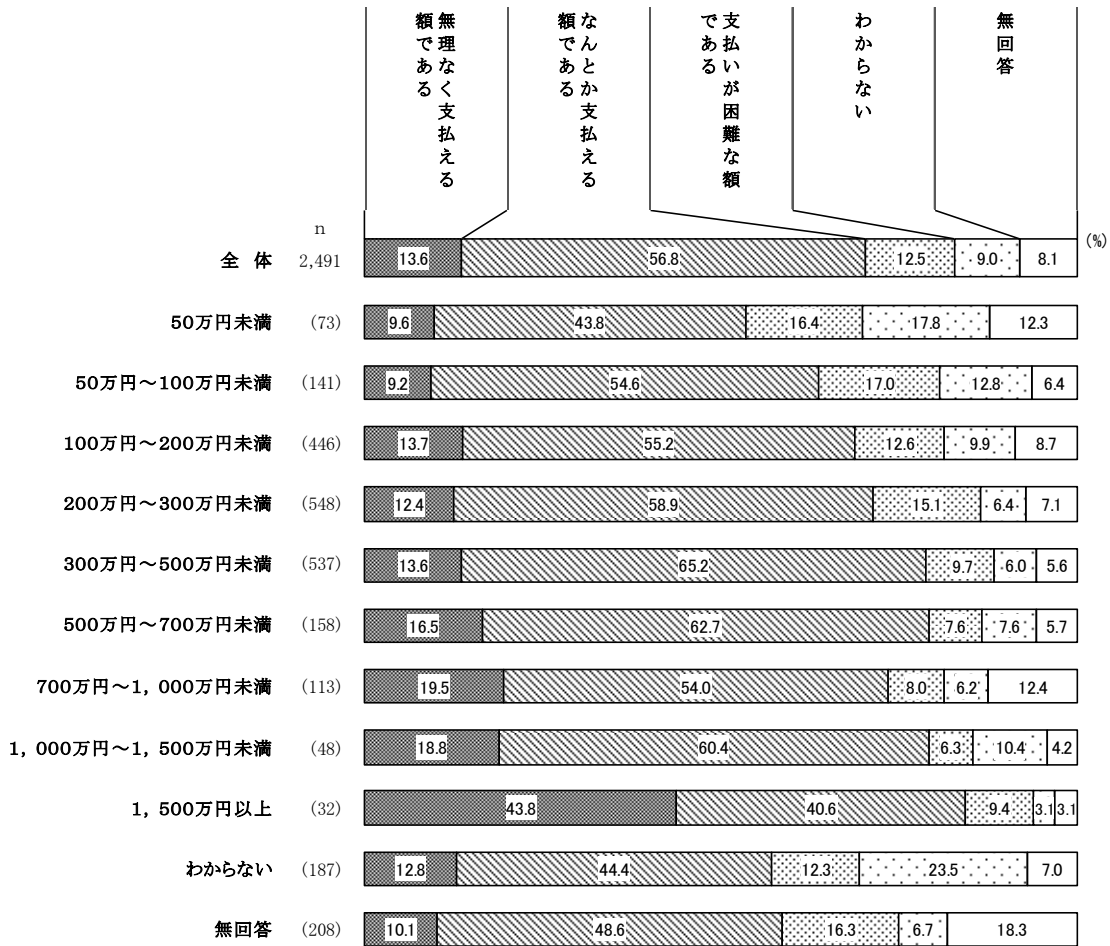
第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○本人の年間総収入別では、年収が高くなるにしたがって、「支払いが困難な額である」が少なくなっています。なお、『500万円以上』は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

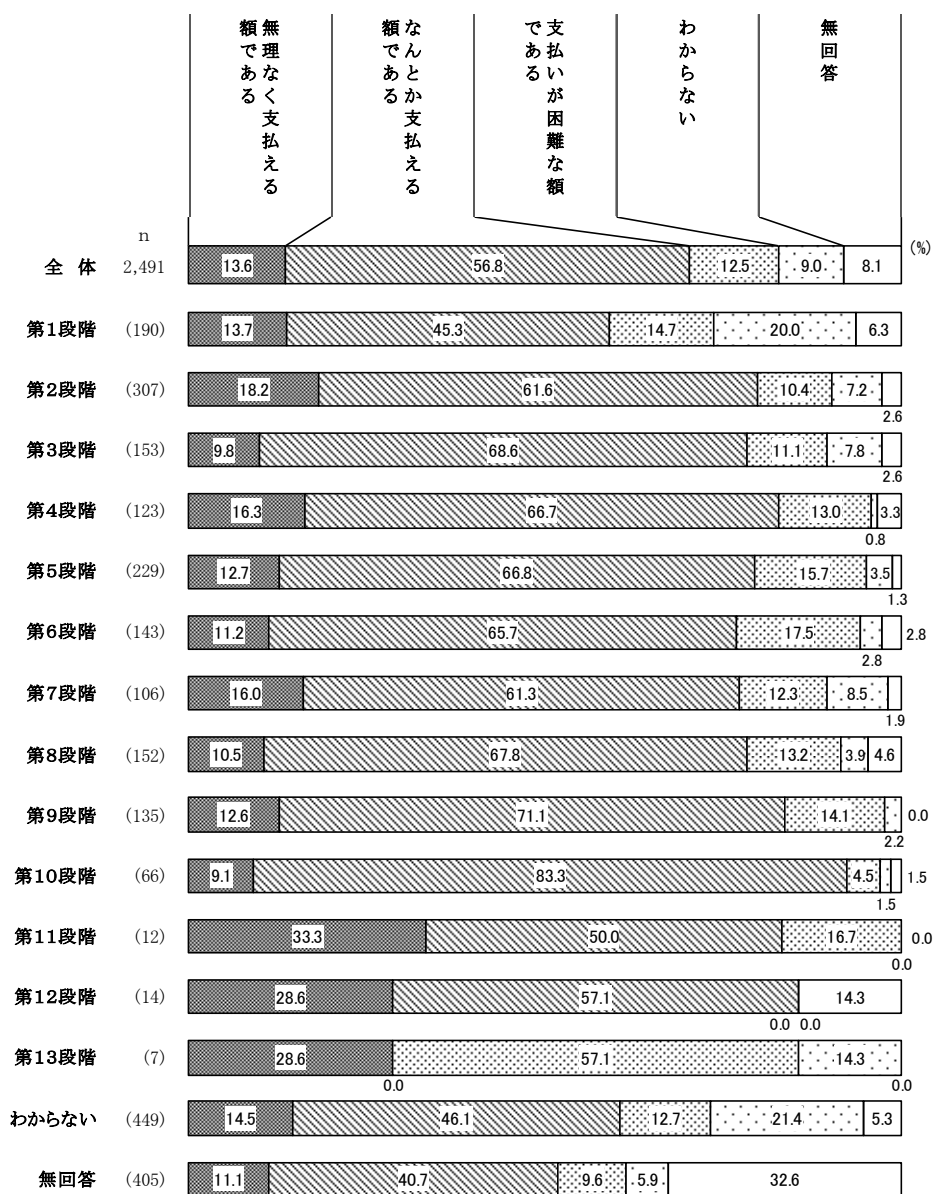


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の年間総収入別にみると、概ね年収が高くなるにしたがって「無理なく支払える額である」が多くなっています。なお、『1,000万円以上』は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

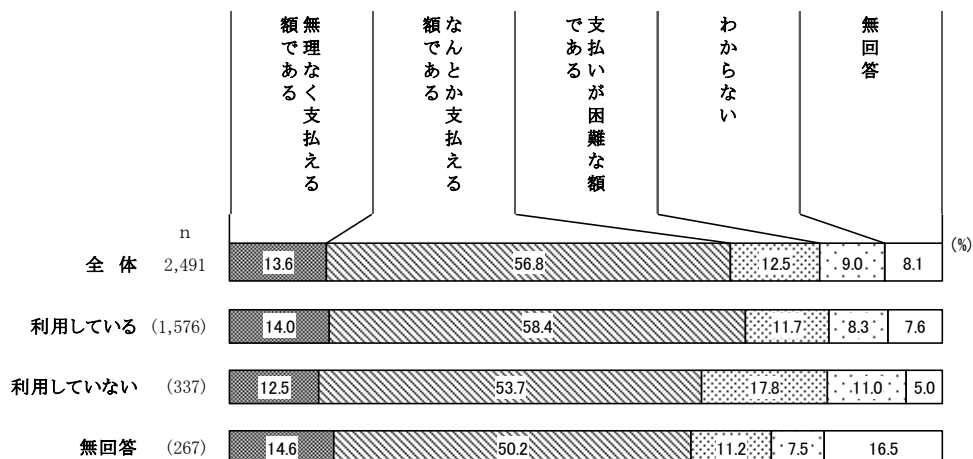


○保険料段階別では、大きな差は見られませんでした。なお、『第10段階』以上は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

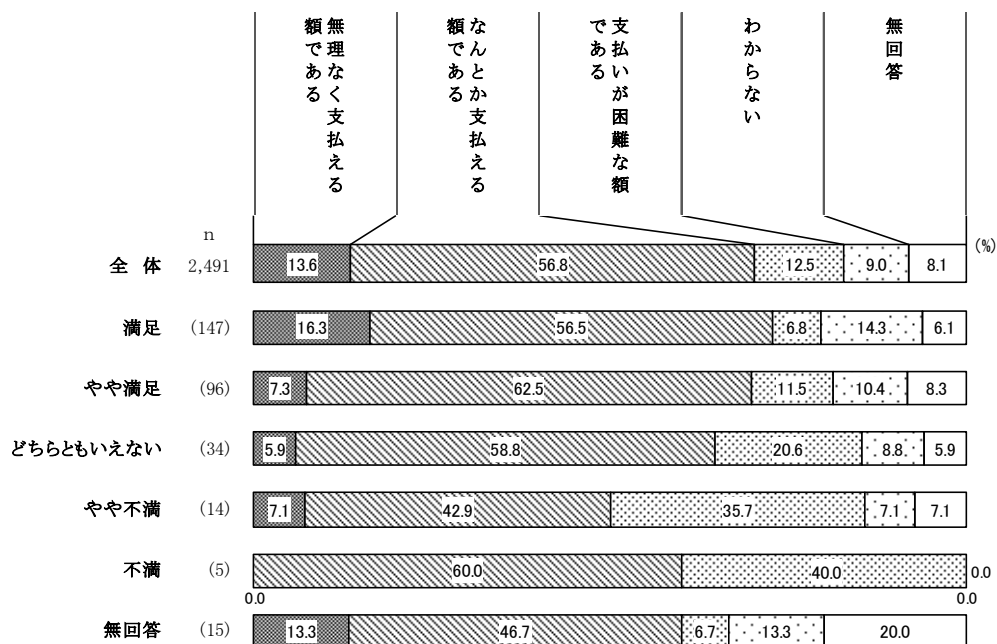


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○在宅サービス利用の有無別では、大きな差はみられませんでした。



○施設サービスの満足度別にみると、『満足』では「無理なく支払える額である」が多くなっています。なお、『どちらともいえない』、『やや不満』、『不満』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



（3）ひと月あたりの妥当と考える保険料額

65歳以上全員

○性別では、『女性』は「2,000円程度」、『男性』は「5,000円程度」が多くなっています。

	調査数	2000円程度	3000円程度	4000円程度	5000円程度	6000円程度	7000円程度	8000円程度	10000円程度	12000円程度	15000円程度	わからない	無回答
全体	2,491	532	385	126	311	93	60	67	83	28	21	486	299
	100.0	21.4	15.5	5.1	12.5	3.7	2.4	2.7	3.3	1.1	0.8	19.5	12.0

問2 性別

男性	801	114	103	36	125	35	33	42	44	18	7	142	102
	100.0	14.2	12.9	4.5	15.6	4.4	4.1	5.2	5.5	2.2	0.9	17.7	12.7
女性	1,663	413	278	89	182	58	27	25	37	10	13	338	193
	100.0	24.8	16.7	5.4	10.9	3.5	1.6	1.5	2.2	0.6	0.8	20.3	11.6
無回答	27	5	4	1	4	-	-	-	2	-	1	6	4
	100.0	18.5	14.8	3.7	14.8	-	-	-	7.4	-	3.7	22.2	14.8

○年齢別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	2000円程度	3000円程度	4000円程度	5000円程度	6000円程度	7000円程度	8000円程度	10000円程度	12000円程度	15000円程度	わからない	無回答
全体	2,491	532	385	126	311	93	60	67	83	28	21	486	299
	100.0	21.4	15.5	5.1	12.5	3.7	2.4	2.7	3.3	1.1	0.8	19.5	12.0

問3 年齢

40～64歳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
65～69歳	97	31	13	6	10	3	2	1	2	1	1	16	11
	100.0	32.0	13.4	6.2	10.3	3.1	2.1	1.0	2.1	1.0	1.0	16.5	11.3
70～74歳	205	42	35	15	28	7	8	2	5	1	3	36	23
	100.0	20.5	17.1	7.3	13.7	3.4	3.9	1.0	2.4	0.5	1.5	17.6	11.2
75～79歳	321	71	53	25	43	11	5	10	10	4	2	46	41
	100.0	22.1	16.5	7.8	13.4	3.4	1.6	3.1	3.1	1.2	0.6	14.3	12.8
80～84歳	546	100	96	25	72	26	17	17	12	5	7	104	65
	100.0	18.3	17.6	4.6	13.2	4.8	3.1	3.1	2.2	0.9	1.3	19.0	11.9
85～89歳	711	151	105	23	83	25	17	17	33	9	5	143	100
	100.0	21.2	14.8	3.2	11.7	3.5	2.4	2.4	4.6	1.3	0.7	20.1	14.1
90歳以上	611	137	83	32	75	21	11	20	21	8	3	141	59
	100.0	22.4	13.6	5.2	12.3	3.4	1.8	3.3	3.4	1.3	0.5	23.1	9.7
無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(再掲) 40～64歳	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
(再掲) 65～74歳	302	73	48	21	38	10	10	3	7	2	4	52	34
	100.0	24.2	15.9	7.0	12.6	3.3	3.3	1.0	2.3	0.7	1.3	17.2	11.3
(再掲) 75歳以上	2,189	459	337	105	273	83	50	64	76	26	17	434	265
	100.0	21.0	15.4	4.8	12.5	3.8	2.3	2.9	3.5	1.2	0.8	19.8	12.1

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別にみると、概ね各項目で「2,000円程度」が多くなっており、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』では「5,000円程度」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

	調査数	2000円程度	3000円程度	4000円程度	5000円程度	6000円程度	7000円程度	8000円程度	10000円程度	12000円程度	15000円程度	わからない	無回答
上段：件数 下段：%													
全体	2,491 100.0	532 21.4	385 15.5	126 5.1	311 12.5	93 3.7	60 2.4	67 2.7	83 3.3	28 1.1	21 0.8	486 19.5	299 12.0

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	882 100.0	225 25.5	116 13.2	38 4.3	80 9.1	23 2.6	12 1.4	20 2.3	30 3.4	9 1.0	6 0.7	215 24.4	108 12.2
夫婦のみ（ともに65歳以上）	530 100.0	81 15.3	78 14.7	31 5.8	82 15.5	33 6.2	20 3.8	18 3.4	19 3.6	5 0.9	7 1.3	92 17.4	64 12.1
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	41 100.0	6 14.6	9 22.0	2 4.9	7 17.1	3 7.3	3 7.3	2 4.9	1 2.4	1 2.4	1 2.4	2 4.9	4 9.8
夫婦のみ（ともに65歳未満）	7 100.0	1 14.3	1 14.3	-	1 14.3	-	1 14.3	-	-	-	-	-	3 42.9
上記以外で全員が65歳以上の世帯	200 100.0	57 28.5	32 16.0	12 6.0	32 16.0	6 3.0	5 2.5	7 3.5	4 2.0	4 2.0	1 0.5	26 13.0	14 7.0
その他の世帯	756 100.0	148 19.6	141 18.7	40 5.3	105 13.9	25 3.3	17 2.2	18 2.4	28 3.7	9 1.2	6 0.8	135 17.9	84 11.1
無回答	75 100.0	14 18.7	8 10.7	3 4.0	4 5.3	3 4.0	2 2.7	2 2.7	1 1.3	-	-	16 21.3	22 29.3

○要介護度別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	2000円程度	3000円程度	4000円程度	5000円程度	6000円程度	7000円程度	8000円程度	10000円程度	12000円程度	15000円程度	わからない	無回答
上段：件数 下段：%													
全体	2,491 100.0	532 21.4	385 15.5	126 5.1	311 12.5	93 3.7	60 2.4	67 2.7	83 3.3	28 1.1	21 0.8	486 19.5	299 12.0

問6 現在の要介護度

要支援1	651 100.0	136 20.9	112 17.2	32 4.9	88 13.5	26 4.0	15 2.3	17 2.6	19 2.9	11 1.7	3 0.5	101 15.5	91 14.0
要支援2	294 100.0	56 19.0	50 17.0	22 7.5	38 12.9	11 3.7	11 3.7	6 2.0	17 5.8	2 0.7	3 1.0	45 15.3	33 11.2
要介護1	465 100.0	97 20.9	67 14.4	22 4.7	56 12.0	16 3.4	13 2.8	15 3.2	17 3.7	6 1.3	3 0.6	107 23.0	46 9.9
要介護2	341 100.0	77 22.6	49 14.4	14 4.1	50 14.7	14 4.1	10 2.9	6 1.8	12 3.5	3 0.9	6 1.8	67 19.6	33 9.7
要介護3	233 100.0	50 21.5	36 15.5	11 4.7	29 12.4	13 5.6	6 2.6	4 1.7	5 2.1	-	1 0.4	52 22.3	26 11.2
要介護4	207 100.0	47 22.7	30 14.5	13 6.3	23 11.1	2 1.0	2 1.0	4 1.9	8 3.9	2 1.0	2 1.0	48 23.2	26 12.6
要介護5	186 100.0	45 24.2	28 15.1	9 4.8	20 10.8	9 4.8	2 1.1	10 5.4	4 2.2	3 1.6	1 0.5	37 19.9	18 9.7
わからない	28 100.0	5 17.9	5 17.9	1 3.6	3 10.7	-	-	1 3.6	-	-	1 3.6	9 32.1	3 10.7
無回答	86 100.0	19 22.1	8 9.3	2 2.3	4 4.7	2 2.3	1 1.2	4 4.7	1 1.2	1 1.2	1 1.2	20 23.3	23 26.7

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○本人の年間総収入別にみると、『200万円未満』では、「2,000円程度」が多くなって
いる一方、『200万円以上』では「5,000円程度」が多くなっています。なお、『500
万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	2000円程度	3000円程度	4000円程度	5000円程度	6000円程度	7000円程度	8000円程度	10000円程度	12000円程度	15000円程度	わからない	無回答
上段：件数 下段：%													
全 体	2,491 100.0	532 21.4	385 15.5	126 5.1	311 12.5	93 3.7	60 2.4	67 2.7	83 3.3	28 1.1	21 0.8	486 19.5	299 12.0
問8 本人の年間総収入													
50万円未満	253 100.0	91 36.0	35 13.8	11 4.3	18 7.1	3 1.2	3 1.2	2 0.8	5 2.0	2 0.8	3 1.2	50 19.8	30 11.9
50万円～	499 100.0	143 28.7	110 22.0	24 4.8	50 10.0	21 4.2	5 1.0	3 0.6	6 1.2	1 0.2	4 0.8	77 15.4	55 11.0
100万円未満	778 100.0	186 23.9	147 18.9	43 5.5	92 11.8	34 4.4	13 1.7	14 1.8	11 1.4	8 1.0	6 0.8	141 18.1	83 10.7
100万円～	479 100.0	62 12.9	57 11.9	26 5.4	89 18.6	24 5.0	21 4.4	27 5.6	25 5.2	6 1.3	2 0.4	89 18.6	51 10.6
200万円未満	184 100.0	10 5.4	10 5.4	7 3.8	38 20.7	7 3.8	14 7.6	14 7.6	19 10.3	3 1.6	4 2.2	37 20.1	21 11.4
200万円～	24 100.0	1 4.2	1 4.2	1 4.2	3 12.5	-	3 12.5	-	5 20.8	3 12.5	-	6 25.0	1 4.2
700万円未満	9 100.0	-	1 11.1	-	-	-	-	-	2 22.2	2 22.2	-	3 33.3	1 11.1
1,000万円未満	14 100.0	2 14.3	-	1 7.1	2 14.3	-	-	-	3 21.4	-	1 7.1	3 21.4	2 14.3
1,500万円未満	9 100.0	1 11.1	1 11.1	-	1 11.1	-	-	1 11.1	-	1 11.1	-	2 22.2	2 22.2
1,500万円以上	80 100.0	10 12.5	5 6.3	2 2.5	4 5.0	2 2.5	-	1 1.3	1 1.3	1 1.3	1 1.3	44 55.0	9 11.3
わからない	162 100.0	26 16.0	18 11.1	11 6.8	14 8.6	2 1.2	1 0.6	5 3.1	6 3.7	1 0.6	-	34 21.0	44 27.2
無回答													

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の年間総収入別にみると、『300万円未満』では「2,000円程度」が多くなっている一方、『300万円以上』では「5,000円程度」が多くなっています。なお、『1,000万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	2000円程度	3000円程度	4000円程度	5000円程度	6000円程度	7000円程度	8000円程度	10000円程度	12000円程度	15000円程度	わからない	無回答
全 体	2,491	532	385	126	311	93	60	67	83	28	21	486	299
	100.0	21.4	15.5	5.1	12.5	3.7	2.4	2.7	3.3	1.1	0.8	19.5	12.0
問9 世帯の年間総収入													
50万円未満	73	33	4	2	4	-	1	1	-	1	1	17	9
	100.0	45.2	5.5	2.7	5.5	-	1.4	1.4	-	1.4	1.4	23.3	12.3
50万円～	141	59	26	5	6	-	1	-	3	1	3	33	4
100万円未満	100.0	41.8	18.4	3.5	4.3	-	0.7	-	2.1	0.7	2.1	23.4	2.8
100万円～	446	128	86	22	39	14	3	2	5	4	1	94	48
200万円未満	100.0	28.7	19.3	4.9	8.7	3.1	0.7	0.4	1.1	0.9	0.2	21.1	10.8
200万円～	548	117	95	31	75	27	11	18	14	4	5	91	60
300万円未満	100.0	21.4	17.3	5.7	13.7	4.9	2.0	3.3	2.6	0.7	0.9	16.6	10.9
300万円～	537	68	87	31	92	30	28	22	29	6	4	78	62
500万円未満	100.0	12.7	16.2	5.8	17.1	5.6	5.2	4.1	5.4	1.1	0.7	14.5	11.5
500万円～	158	21	27	6	28	6	6	6	7	4	-	33	14
700万円未満	100.0	13.3	17.1	3.8	17.7	3.8	3.8	3.8	4.4	2.5	-	20.9	8.9
700万円～	113	15	15	7	23	5	4	5	5	2	2	18	12
1,000万円未満	100.0	13.3	13.3	6.2	20.4	4.4	3.5	4.4	4.4	1.8	1.8	15.9	10.6
1,000万円～	48	8	2	4	6	1	2	3	9	1	-	11	1
1,500万円未満	100.0	16.7	4.2	8.3	12.5	2.1	4.2	6.3	18.8	2.1	-	22.9	2.1
1,500万円以上	32	3	3	-	3	1	1	2	5	2	1	7	4
	100.0	9.4	9.4	-	9.4	3.1	3.1	6.3	15.6	6.3	3.1	21.9	12.5
わからない	187	34	18	9	18	4	1	2	2	1	1	76	21
	100.0	18.2	9.6	4.8	9.6	2.1	0.5	1.1	1.1	0.5	0.5	40.6	11.2
無回答	208	46	22	9	17	5	2	6	4	2	3	28	64
	100.0	22.1	10.6	4.3	8.2	2.4	1.0	2.9	1.9	1.0	1.4	13.5	30.8

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○保険料段階別にみると、『第9段階』までは、概ね保険料段階が高くなるにしたがって「5,000円程度」が多くなっています。なお、『第10段階』以上の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	2000円程度	3000円程度	4000円程度	5000円程度	6000円程度	7000円程度	8000円程度	10000円程度	12000円程度	15000円程度	わからない	無回答
全 体	2,491 100.0	532 21.4	385 15.5	126 5.1	311 12.5	93 3.7	60 2.4	67 2.7	83 3.3	28 1.1	21 0.8	486 19.5	299 12.0

問15 ご本人の保険料段階

	調査数	2000円程度	3000円程度	4000円程度	5000円程度	6000円程度	7000円程度	8000円程度	10000円程度	12000円程度	15000円程度	わからない	無回答
第1段階	190 100.0	97 51.1	18 9.5	6 3.2	7 3.7	2 1.1	- -	1 0.5	- -	- -	- -	37 19.5	22 11.6
第2段階	307 100.0	158 51.5	55 17.9	11 3.6	7 2.3	3 1.0	2 0.7	- -	7 2.3	1 0.3	4 1.3	48 15.6	11 3.6
第3段階	153 100.0	41 26.8	52 34.0	9 5.9	10 6.5	1 0.7	1 0.7	- -	- -	1 0.7	- -	27 17.6	11 7.2
第4段階	123 100.0	26 21.1	28 22.8	26 21.1	14 11.4	3 2.4	- -	1 0.8	1 0.8	- -	- -	18 14.6	6 4.9
第5段階	229 100.0	45 19.7	74 32.3	19 8.3	51 22.3	6 2.6	1 0.4	2 0.9	5 2.2	- -	- -	20 8.7	6 2.6
第6段階	143 100.0	13 9.1	28 19.6	15 10.5	39 27.3	14 9.8	4 2.8	3 2.1	2 1.4	- -	1 0.7	17 11.9	7 4.9
第7段階	106 100.0	10 9.4	10 9.4	6 5.7	26 24.5	14 13.2	5 4.7	5 4.7	5 4.7	4 3.8	1 0.9	14 13.2	6 5.7
第8段階	152 100.0	4 2.6	13 8.6	4 2.6	39 25.7	11 7.2	22 14.5	14 9.2	10 6.6	1 0.7	4 2.6	23 15.1	7 4.6
第9段階	135 100.0	4 3.0	10 7.4	5 3.7	40 29.6	15 11.1	7 5.2	20 14.8	9 6.7	3 2.2	1 0.7	18 13.3	3 2.2
第10段階	66 100.0	3 4.5	2 3.0	- -	13 19.7	4 6.1	6 9.1	11 16.7	17 25.8	1 1.5	2 3.0	5 7.6	2 3.0
第11段階	12 100.0	- -	- -	- -	1 8.3	- -	1 8.3	1 8.3	5 41.7	2 16.7	1 8.3	1 8.3	- -
第12段階	14 100.0	1 7.1	- -	- -	- -	- -	- -	1 7.1	2 14.3	3 21.4	1 7.1	5 35.7	1 7.1
第13段階	7 100.0	- -	1 14.3	- -	- -	- -	1 14.3	1 14.3	2 28.6	- -	- -	1 14.3	1 14.3
わからない	449 100.0	70 15.6	51 11.4	12 2.7	37 8.2	8 1.8	5 1.1	3 0.7	11 2.4	9 2.0	2 0.4	200 44.5	41 9.1
無回答	405 100.0	60 14.8	43 10.6	13 3.2	27 6.7	12 3.0	5 1.2	4 1.0	7 1.7	3 0.7	4 1.0	52 12.8	175 43.2

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○保険料の負担感別にみると、「2,000円程度」が『支払いが困難な額である』で多くなっています。

	調査数	2 0 0 0 円 程 度	3 0 0 0 円 程 度	4 0 0 0 円 程 度	5 0 0 0 円 程 度	6 0 0 0 円 程 度	7 0 0 0 円 程 度	8 0 0 0 円 程 度	1 0 0 0 円 程 度	1 2 0 0 円 程 度	1 5 0 0 円 程 度	わ か ら な い	無 回 答
上段：件数 下段：%													
全 体	2,491 100.0	532 21.4	385 15.5	126 5.1	311 12.5	93 3.7	60 2.4	67 2.7	83 3.3	28 1.1	21 0.8	486 19.5	299 12.0

問16 保険料の負担感

無理なく支払える額である	338 100.0	61 18.0	47 13.9	16 4.7	43 12.7	14 4.1	10 3.0	15 4.4	18 5.3	8 2.4	5 1.5	74 21.9	27 8.0
なんとか支払える額である	1,414 100.0	321 22.7	272 19.2	85 6.0	208 14.7	66 4.7	40 2.8	42 3.0	53 3.7	16 1.1	14 1.0	214 15.1	83 5.9
支払いが困難な額である	311 100.0	105 33.8	52 16.7	15 4.8	36 11.6	8 2.6	6 1.9	8 2.6	8 2.6	3 1.0	1 0.3	36 11.6	33 10.6
わからない	225 100.0	35 15.6	8 3.6	4 1.8	12 5.3	2 0.9	2 0.9	- -	2 0.9	- -	- -	147 65.3	13 5.8
無回答	203 100.0	10 4.9	6 3.0	6 3.0	12 5.9	3 1.5	2 1.0	2 1.0	2 1.0	1 0.5	1 0.5	15 7.4	143 70.4

○在宅サービス利用の有無別にみると、『利用している』では「2,000円程度」が多く、『利用していない』では「3,000円程度」が多くなっています。

	調査数	2 0 0 0 円 程 度	3 0 0 0 円 程 度	4 0 0 0 円 程 度	5 0 0 0 円 程 度	6 0 0 0 円 程 度	7 0 0 0 円 程 度	8 0 0 0 円 程 度	1 0 0 0 円 程 度	1 2 0 0 円 程 度	1 5 0 0 円 程 度	わ か ら な い	無 回 答
上段：件数 下段：%													
全 体	2,491 100.0	532 21.4	385 15.5	126 5.1	311 12.5	93 3.7	60 2.4	67 2.7	83 3.3	28 1.1	21 0.8	486 19.5	299 12.0

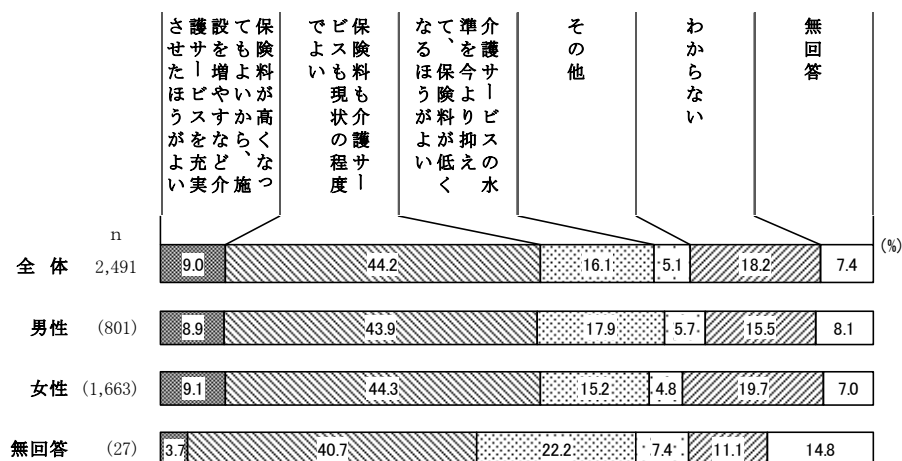
問20 在宅サービスの利用有無

利用している	1,576 100.0	361 22.9	233 14.8	82 5.2	213 13.5	63 4.0	43 2.7	45 2.9	49 3.1	20 1.3	14 0.9	277 17.6	176 11.2
利用していない	337 100.0	51 15.1	69 20.5	17 5.0	41 12.2	11 3.3	10 3.0	5 1.5	18 5.3	3 0.9	3 0.9	75 22.3	34 10.1
無回答	267 100.0	47 17.6	37 13.9	11 4.1	30 11.2	10 3.7	5 1.9	8 3.0	10 3.7	3 1.1	2 0.7	51 19.1	53 19.9

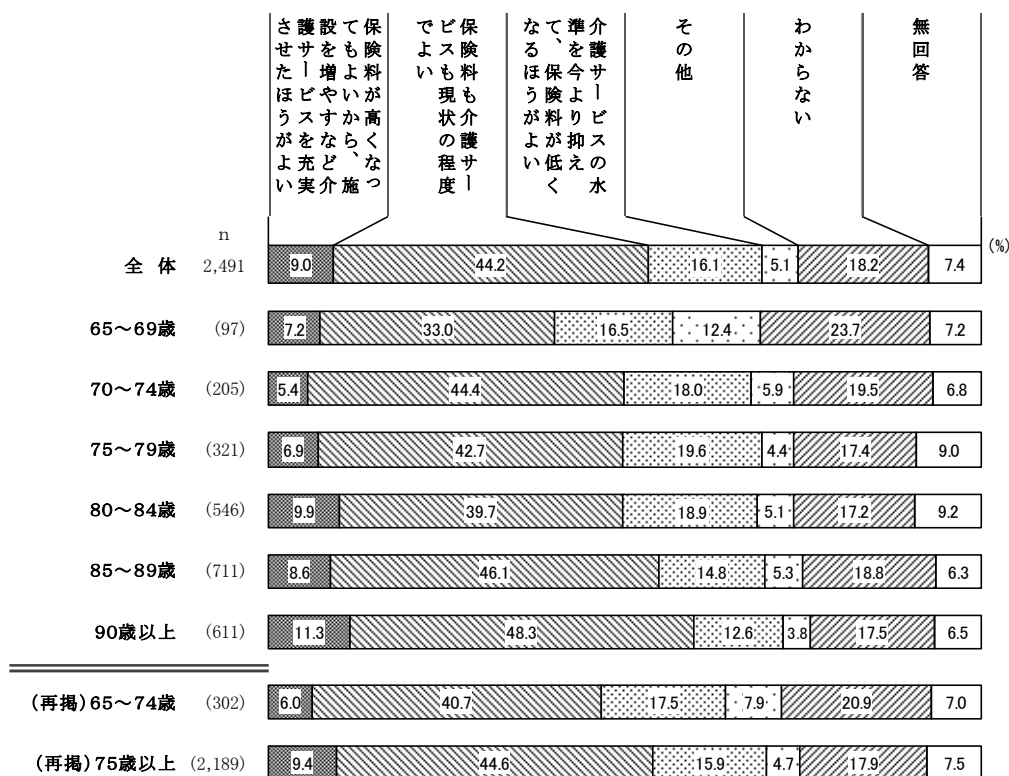
（4）保険料と介護サービスのあり方

65歳以上全員

○性別では、大きな差は見られませんでした。

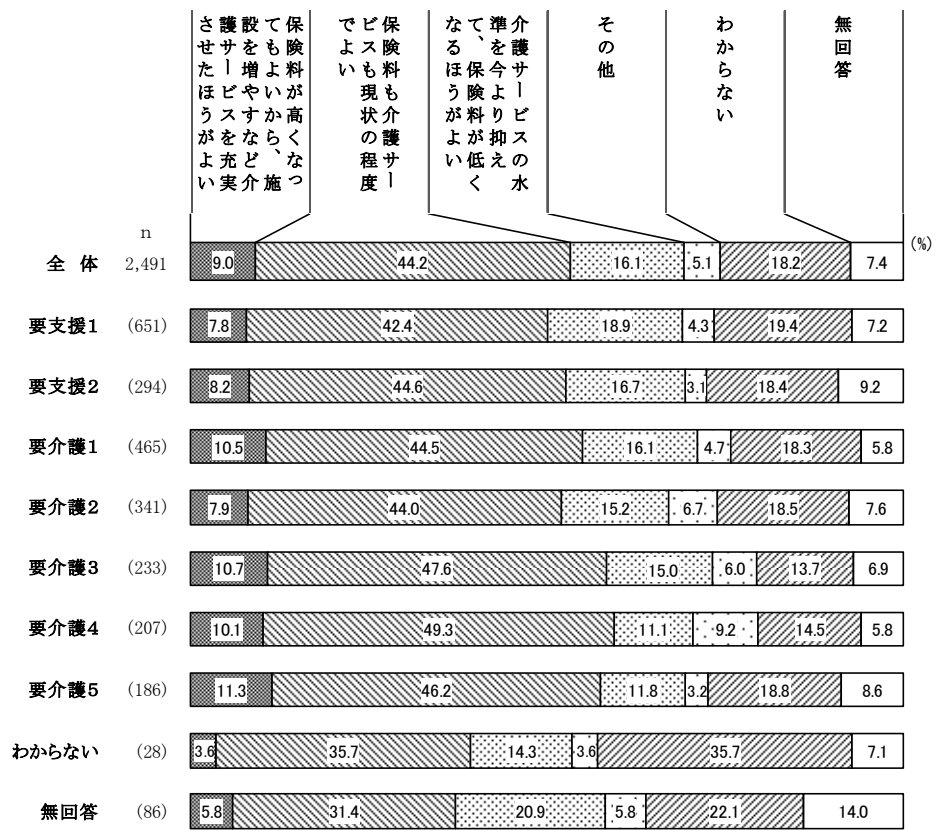


○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「保険料が高くなってよいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい」が多くなっています。

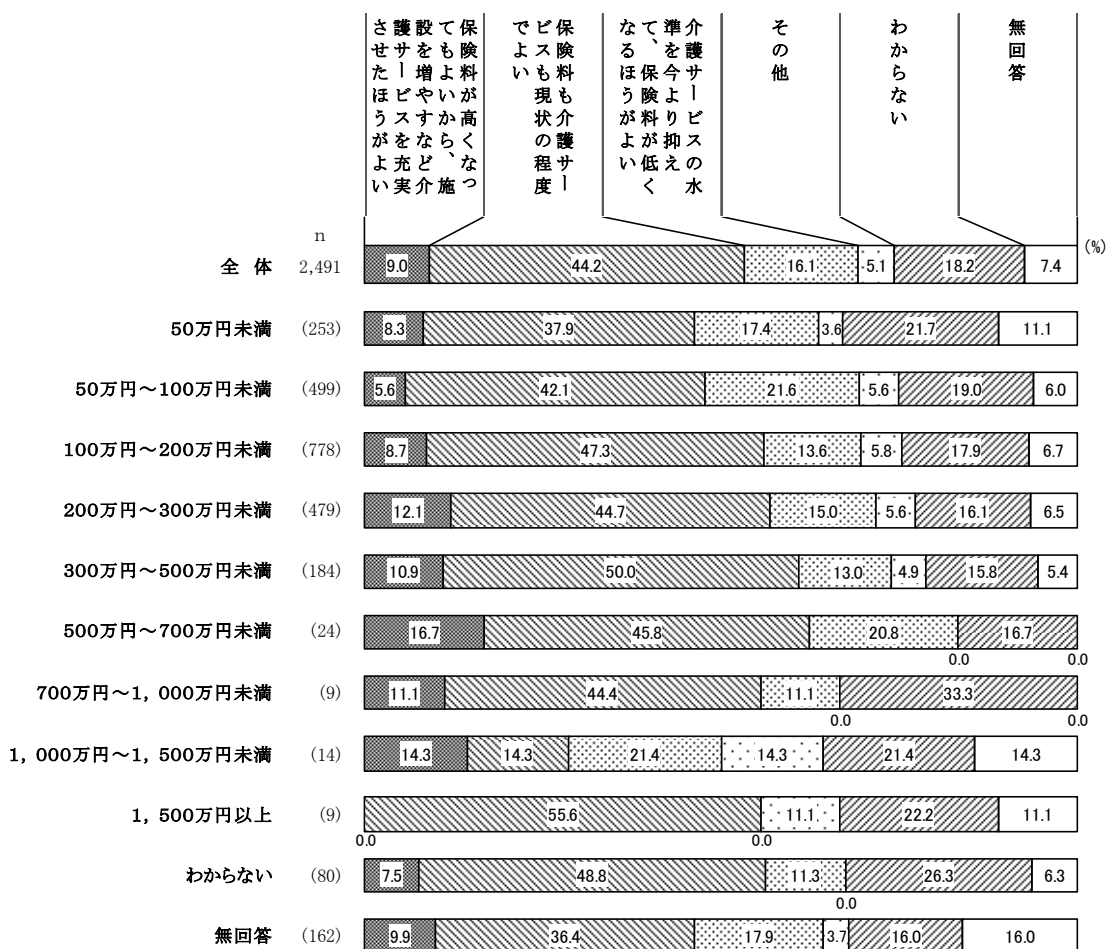


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別では、大きな差は見られませんでした。

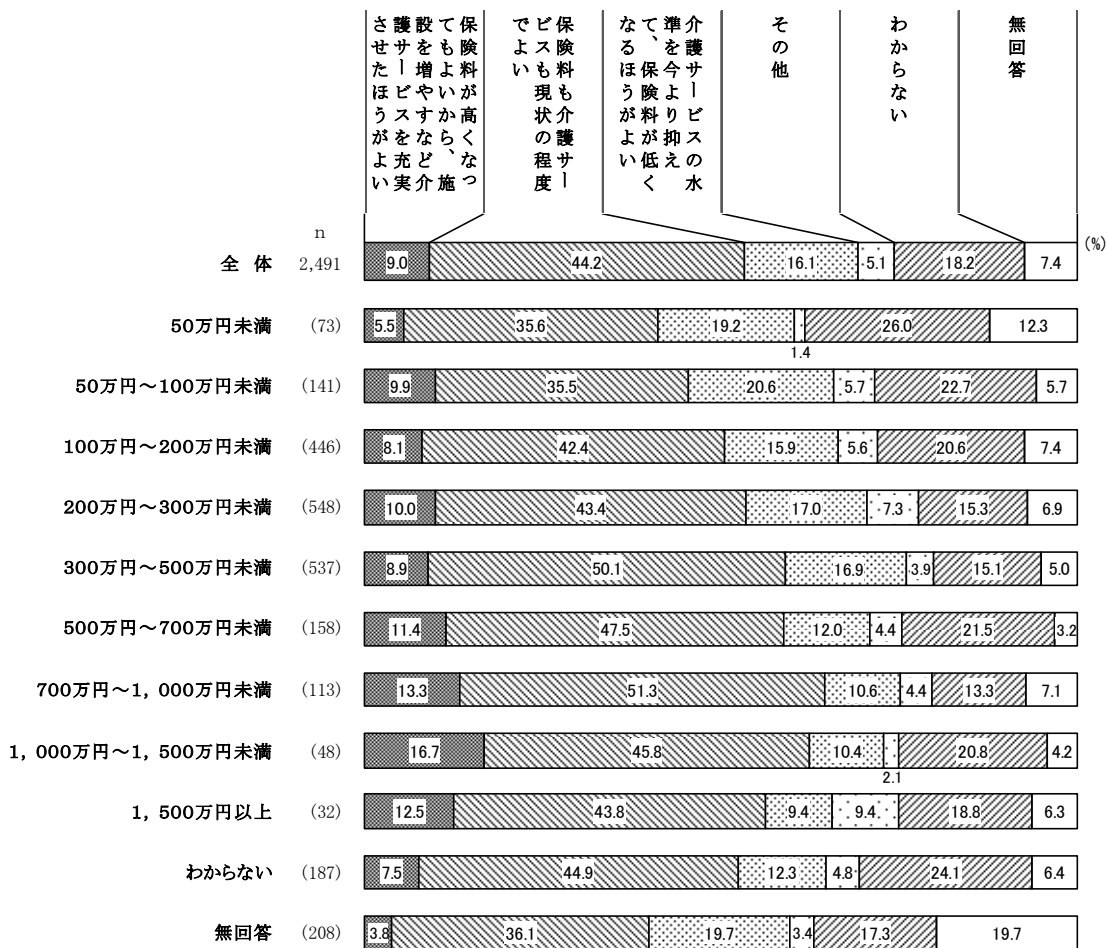


○本人の年間総収入別にみると、『500万円未満』では、概ね年収が高くなるにしたがって「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が多くなっています。なお、『500万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

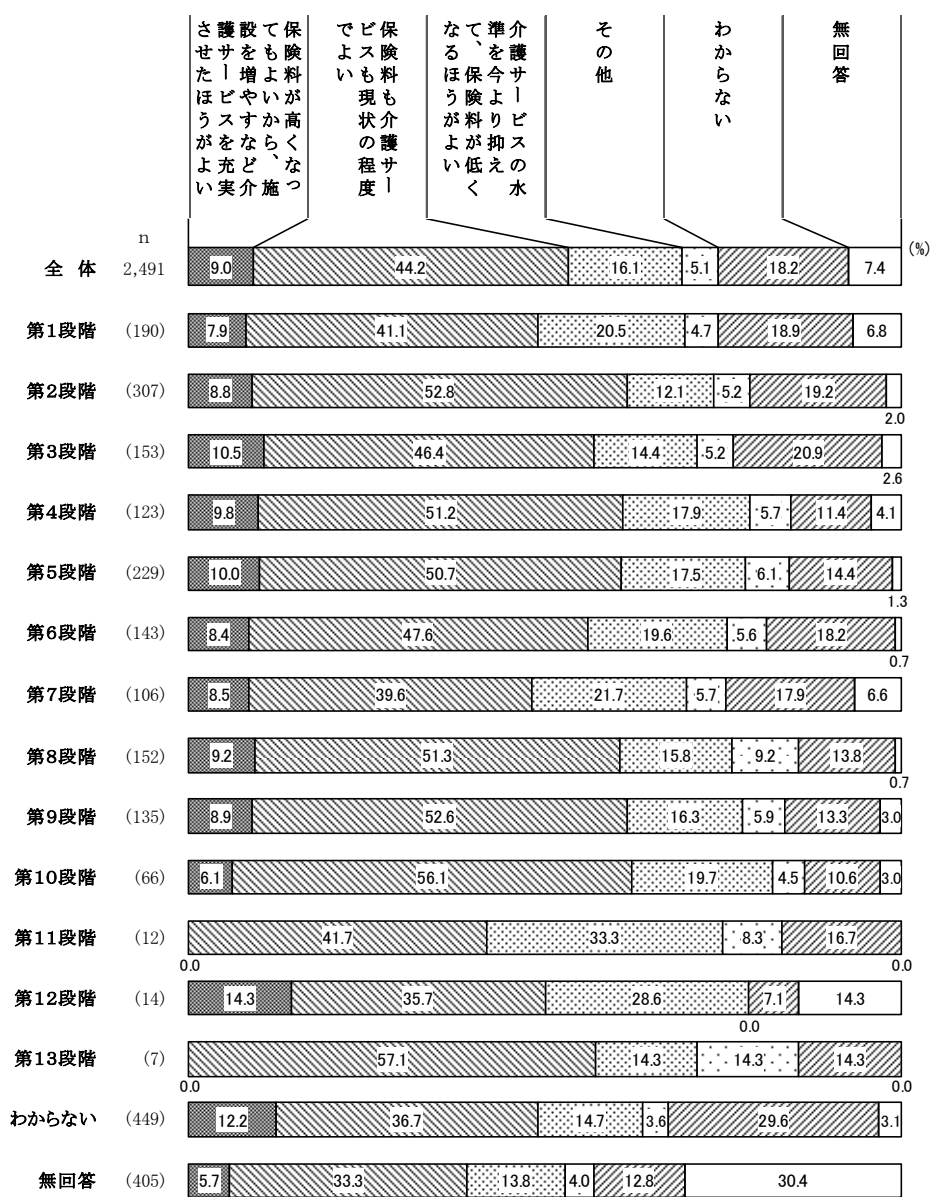


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の年間総収入別にみると、『1,000万円未満』では、概ね年収が高くなるにしたがって「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が多くなっています。なお、『1,000万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

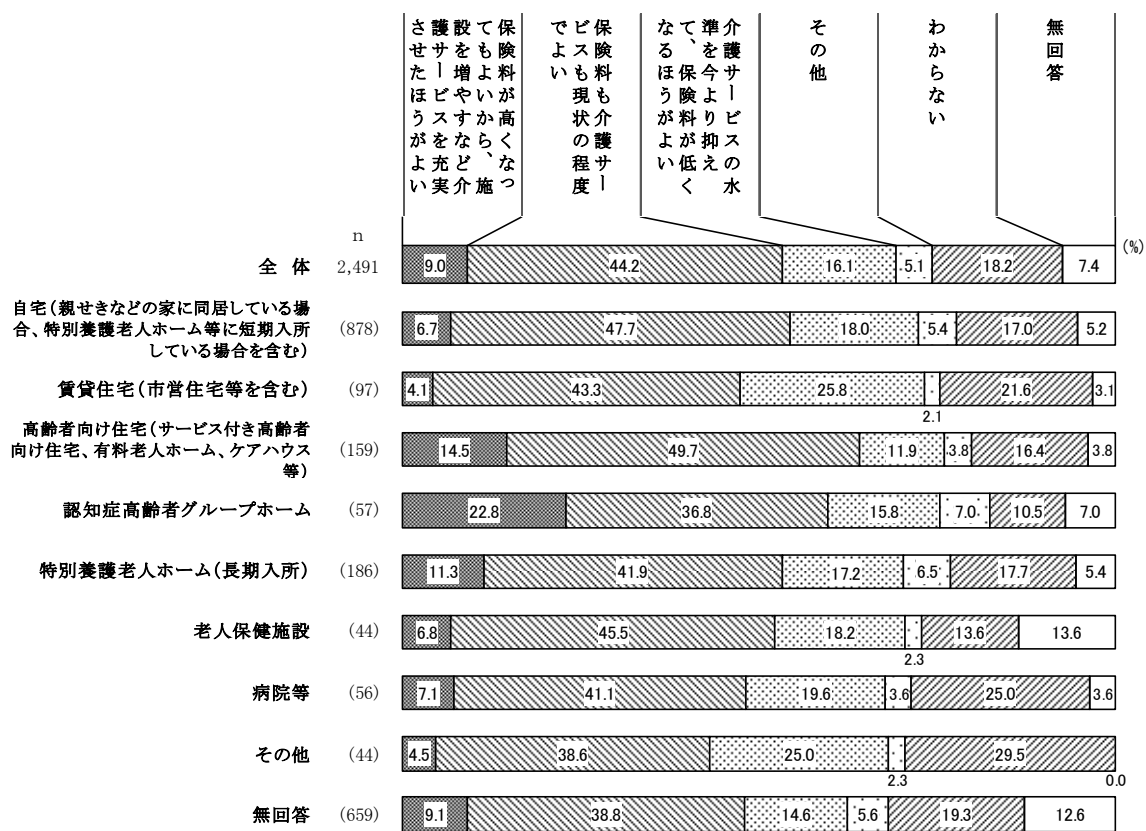


○保険料段階別では、大きな差は見られませんでした。なお、『第10段階』以上の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

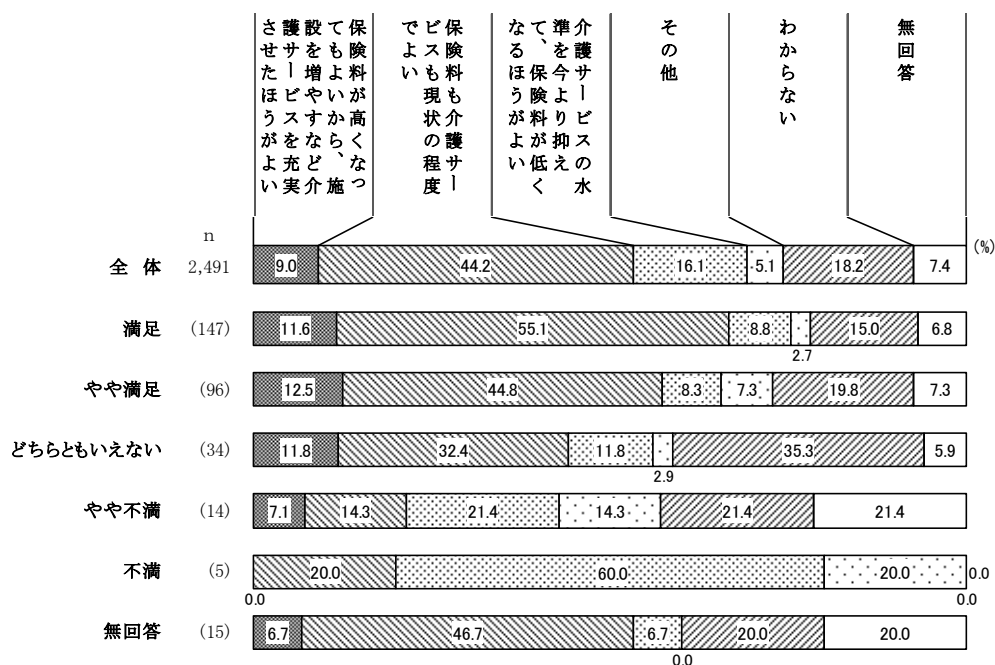


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○今後介護を受けたい場所別にみると、「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が各項目で多くなっています。

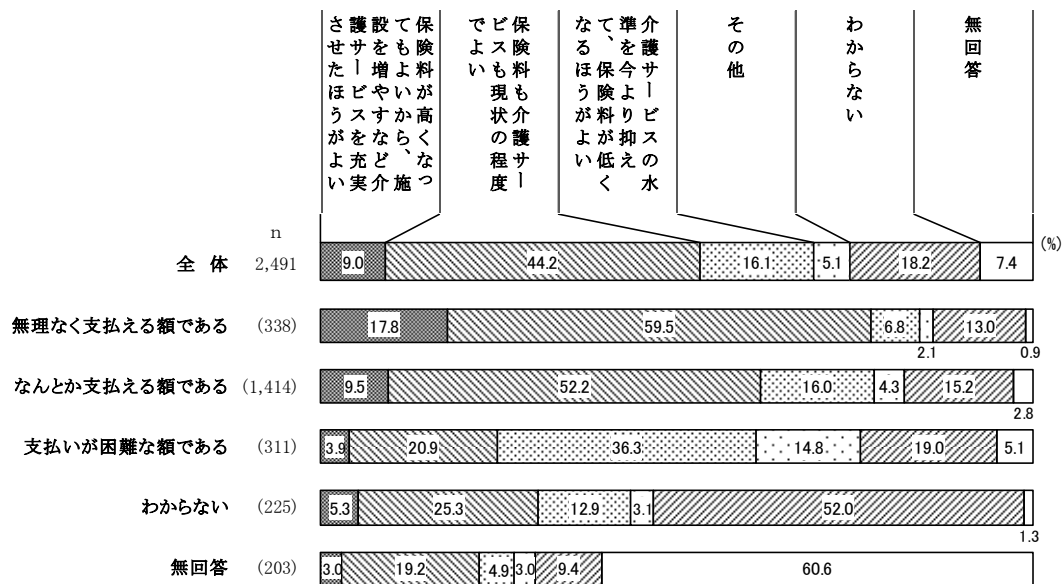


○施設サービスの満足度別にみると、『満足』、『やや満足』で「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が多くなっています。なお、『どちらともいえない』、『やや不満』、『不満』は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。



第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

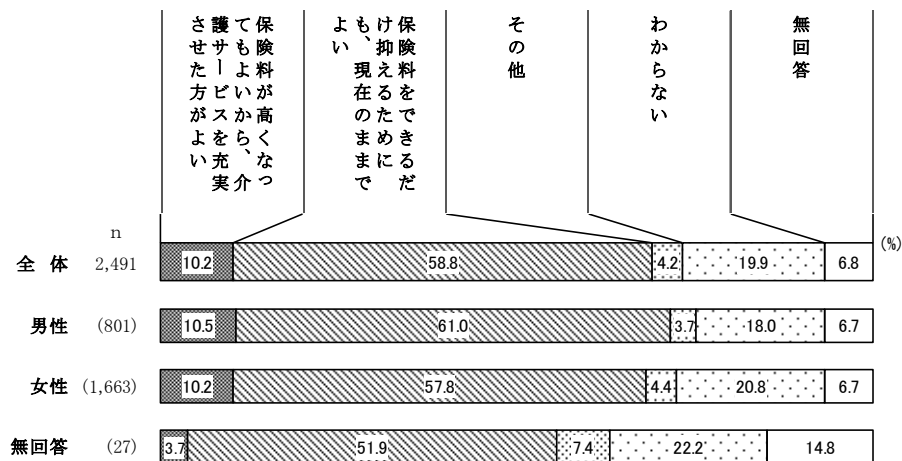
○保険料の負担感別にみると、『無理なく支払える額である』、『なんとか支払える額である』と回答した方は「保険料が高くなっていいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい」、「保険料も介護サービスも現状の程度でよい」が多い一方、『支払いが困難である』と回答した方は「介護サービスの水準を今より抑えて、保険料が低くなるほうがよい」が多くなっています。



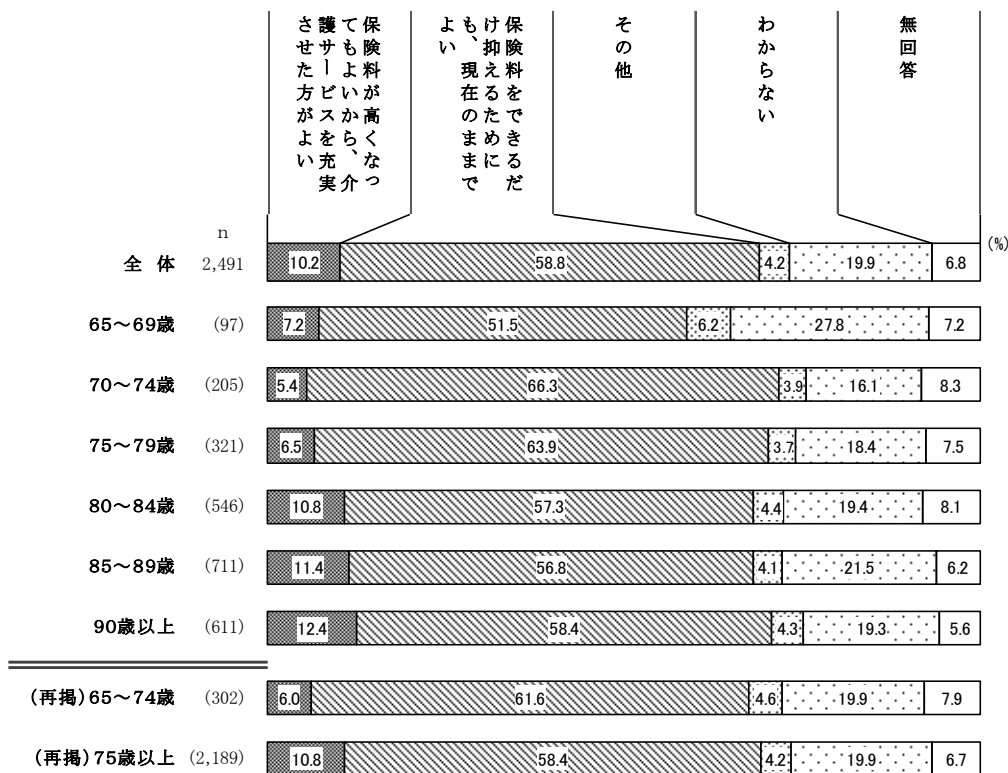
（5）市独自の介護サービスと保険料のあり方

65歳以上全員

○性別では、大きな差は見られませんでした。

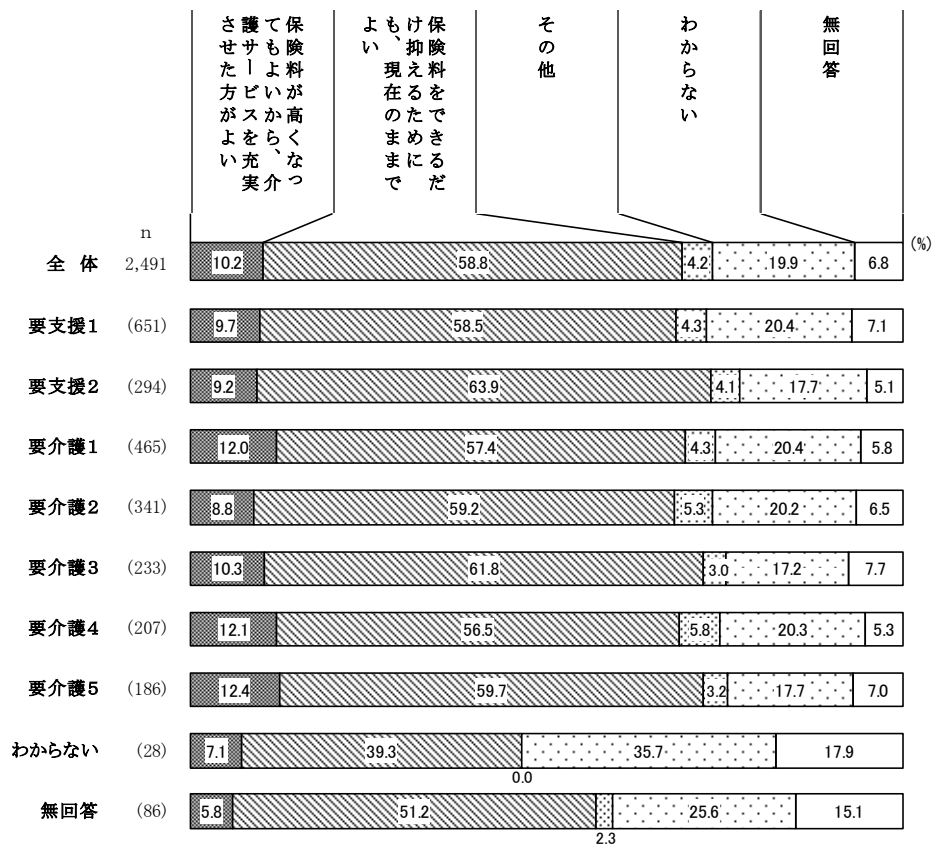


○年齢別では、概ね年齢が高くなるにしたがって「保険料が高くなってもよいから、介護サービスを充実させた方がよい」が多くなっています。

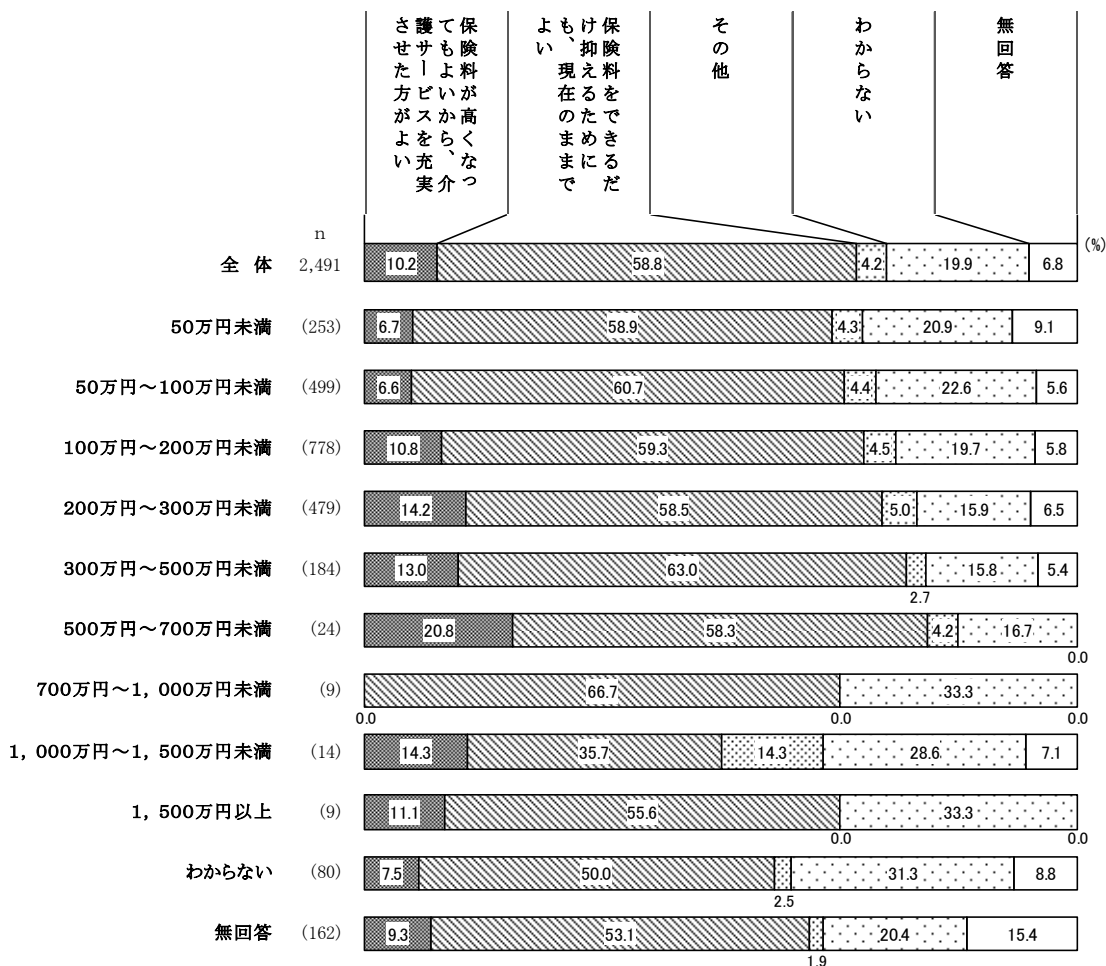


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「保険料が高くなってよいから、介護サービスを充実させた方がよい」が多くなっています。

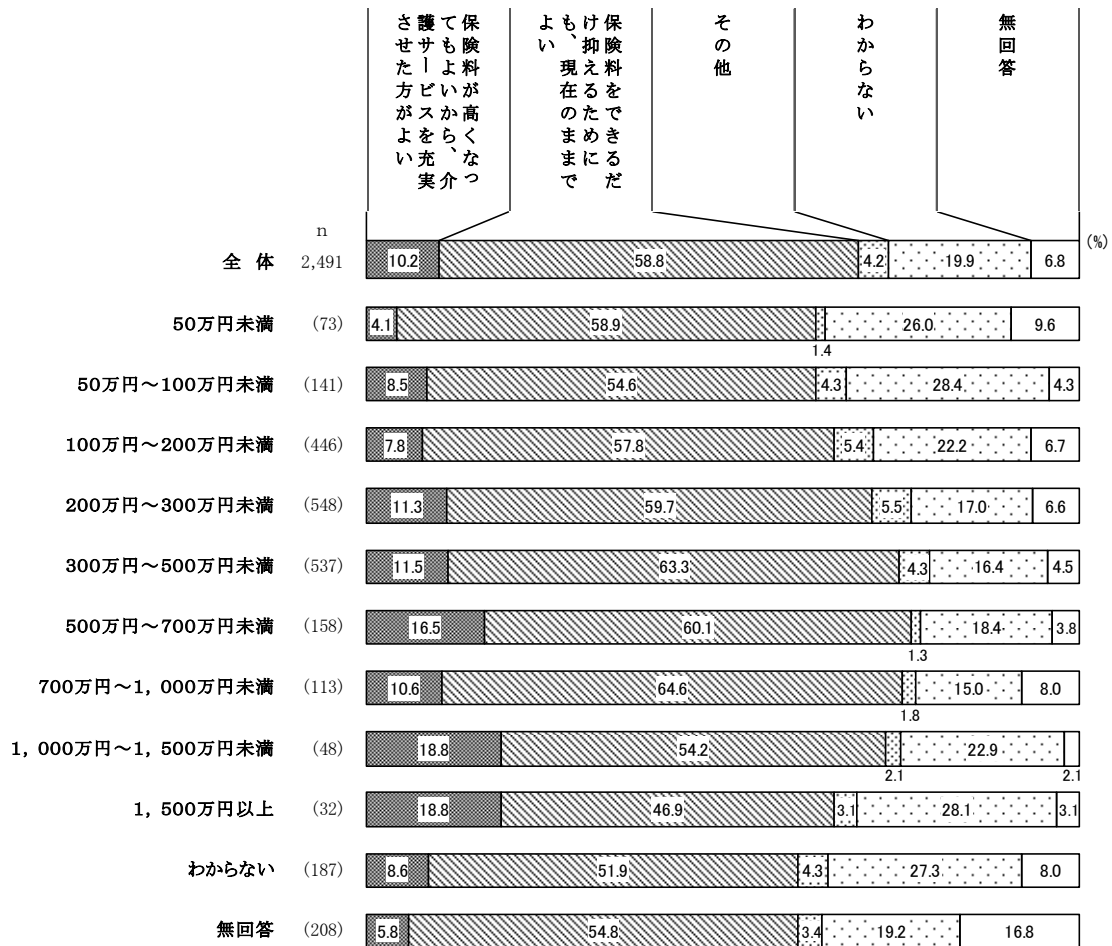


○本人の年間総収入別にみると、年収が『500万円未満』の中では、概ね年収が高くなるにしたがって「保険料が高くなっていいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい」が多くなっています。なお、『500万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

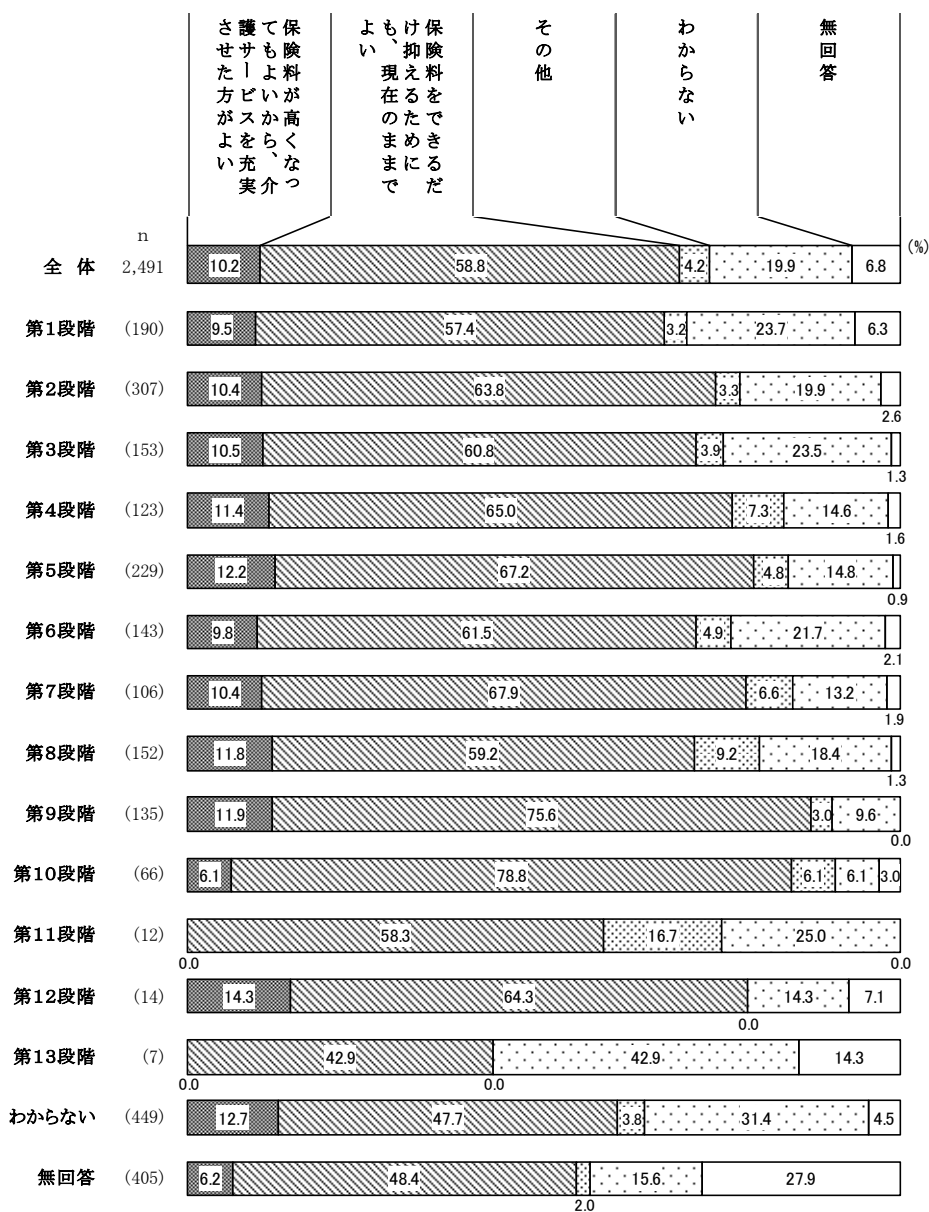


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の年間総収入別にみると、年収が『700万円未満』の中では、概ね年収が高くなるにしたがって「保険料が高くなっていいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい」が多くなっています。なお、『1,000万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

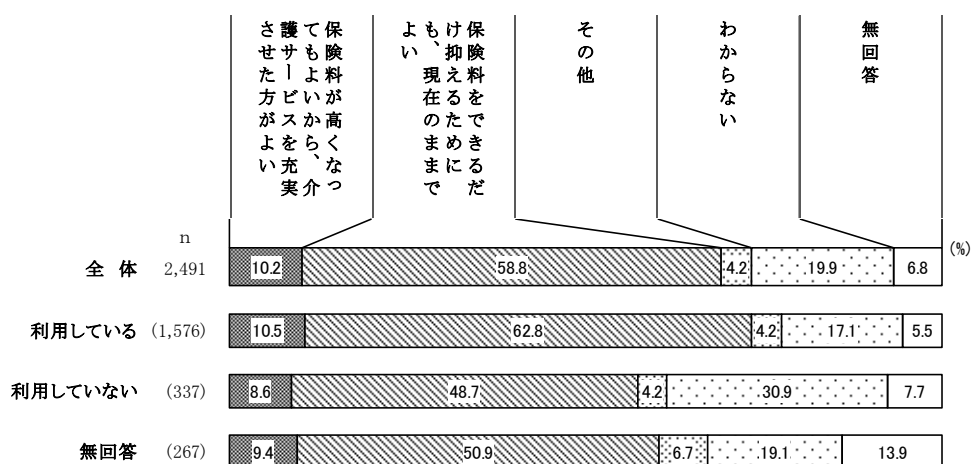


○保険料段階別にみると、『第9段階』までは、すべての保険料段階で「保険料をできるだけ抑えるためにも、現在のままでよい」が多くなっています。なお、『第10段階』以上の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

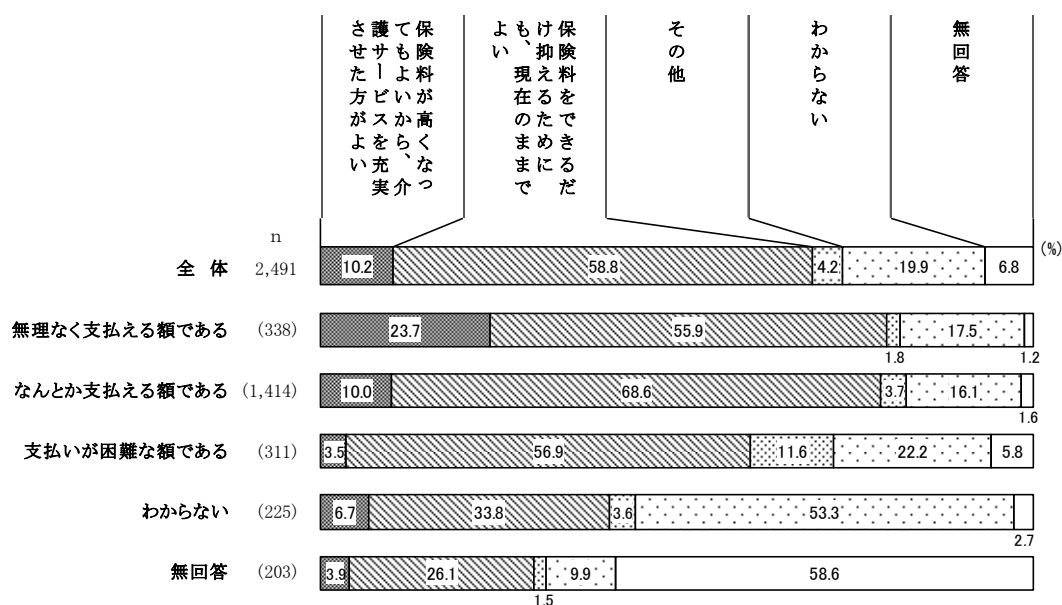


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○在宅サービス利用の有無別にみると、『利用している』で「保険料をできるだけ抑えるためにも、現在のままでよい」が多くなっています。



○保険料の負担感別にみると、概ねすべての負担感で「保険料をできるだけ抑えるためにも、現在のままでよい」が多くなっています。なお、『無理なく支払える額である』と回答した方では、「保険料が高くなってもよいから、介護サービスを充実させた方がよい」が20%を超えています。



5 在宅サービスの利用状況と満足度について

（1）現在利用している在宅サービスの種類 【複数回答】

在宅者等

○性別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護型サービス	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問介護型サービス	訪問入浴介護	居宅療養管理指導	
全 体	2,307 100.0	808 35.0	592 25.7	466 20.2	355 15.4	346 15.0	269 11.7	186 8.1	157 6.8	152 6.6	150 6.5	140 6.1	128 5.5	120 5.2

問2 性別

男性	749 100.0	256 34.2	205 27.4	182 24.3	111 14.8	108 14.4	94 12.6	57 7.6	53 7.1	58 7.7	64 8.5	46 6.1	35 4.7	34 4.5
女性	1,467 100.0	530 36.1	374 25.5	269 18.3	236 16.1	234 16.0	167 11.4	124 8.5	100 6.8	92 6.3	83 5.7	88 6.0	88 6.0	83 5.7
無回答	91 100.0	22 24.2	13 14.3	15 16.5	8 8.8	4 4.4	8 8.8	5 5.5	4 4.4	2 2.2	3 3.3	6 6.6	5 5.5	3 3.3

調査数	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	（認知症高齢者グループホームにおける介護）	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	認知症対応型通所介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	夜間対応型訪問介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答	
全 体	2,307 100.0	89 3.9	89 3.9	83 3.6	47 2.0	36 1.6	33 1.4	23 1.0	20 0.9	15 0.7	11 0.5	4 0.2	352 15.3	295 12.8

問2 性別

男性	749 100.0	27 3.6	25 3.3	24 3.2	11 1.5	6 0.8	10 1.3	10 1.3	5 0.7	6 0.8	4 0.5	1 0.1	135 18.0	77 10.3
女性	1,467 100.0	59 4.0	63 4.3	58 4.0	35 2.4	30 2.0	23 1.6	13 0.9	15 1.0	9 0.6	7 0.5	3 0.2	207 14.1	187 12.7
無回答	91 100.0	3 3.3	1 1.1	1 1.1	1 1.1	-	-	-	-	-	-	-	10 11.0	31 34.1

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「通所介護（デイサービス）」が多く、「通所リハビリテーション（デイケア）」、「訪問介護（ホームヘルプサービス）」は少なくなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護型サービス	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問介護型サービス	訪問入浴介護	居宅療養管理指導
全体	2,307 100.0	808 35.0	592 25.7	466 20.2	355 15.4	346 15.0	269 11.7	186 8.1	157 6.8	152 6.6	150 6.5	140 6.1	128 5.5	120 5.2

問3 年齢

40～64歳	56 100.0	16 28.6	21 37.5	18 32.1	8 14.3	7 12.5	7 12.5	8 14.3	7 12.5	8 14.3	15 26.8	6 10.7	8 14.3	1 1.8
65～69歳	92 100.0	24 26.1	30 32.6	24 26.1	24 26.1	12 13.0	7 7.6	14 15.2	11 12.0	5 5.4	13 14.1	6 6.5	10 10.9	9 9.8
70～74歳	193 100.0	58 30.1	72 37.3	53 27.5	36 18.7	27 14.0	18 9.3	26 13.5	19 9.8	14 7.3	17 8.8	19 9.8	18 9.3	18 9.3
75～79歳	293 100.0	93 31.7	74 25.3	70 23.9	47 16.0	36 12.3	33 11.3	27 9.2	20 6.8	21 7.2	25 8.5	19 6.5	18 6.1	9 3.1
80～84歳	483 100.0	170 35.2	121 25.1	104 21.5	79 16.4	66 13.7	50 10.4	22 4.6	32 6.6	32 6.6	25 5.2	24 5.0	14 2.9	27 5.6
85～89歳	625 100.0	226 36.2	142 22.7	115 18.4	89 14.2	91 14.6	73 11.7	47 7.5	34 5.4	39 6.2	30 4.8	36 5.8	23 3.7	22 3.5
90歳以上	494 100.0	205 41.5	123 24.9	71 14.4	69 14.0	104 21.1	73 14.8	38 7.7	31 6.3	32 6.5	23 4.7	28 5.7	33 6.7	32 6.5
無回答	71 100.0	16 22.5	9 12.7	11 15.5	3 4.2	3 4.2	8 11.3	4 5.6	3 4.2	1 1.4	2 2.8	2 2.8	4 5.6	2 2.8
(再掲) 40～64歳	56 100.0	16 28.6	21 37.5	18 32.1	8 14.3	7 12.5	7 12.5	8 14.3	7 12.5	8 14.3	15 26.8	6 10.7	8 14.3	1 1.8
(再掲) 65～74歳	285 100.0	82 28.8	102 35.8	77 27.0	60 21.1	39 13.7	25 8.8	40 14.0	30 10.5	19 6.7	30 10.5	25 8.8	28 9.8	27 9.5
(再掲) 75歳以上	1,895 100.0	694 36.6	460 24.3	360 19.0	284 15.0	297 15.7	229 12.1	134 7.1	117 6.2	124 6.5	103 5.4	107 5.6	88 4.6	90 4.7

上段：件数 下段：%	調査数	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	ホームにおける介護（認知症高齢者グループホーム等）	認知症対応型共同生活介護（有料老人ホーム等）	特定施設入居者生活介護	認知症対応型通所介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	夜間対応型訪問介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
全体	2,307 100.0	89 3.9	89 3.9	83 3.6	47 2.0	36 1.6	33 1.4	23 1.0	20 0.9	15 0.7	11 0.5	4 0.2	352 15.3	295 12.8	

問3 年齢

40～64歳	56 100.0	4 7.1	1 1.8	3 5.4	3 5.4	-	-	1 1.8	-	-	-	-	9 16.1	-
65～69歳	92 100.0	4 4.3	5 5.4	2 2.2	-	-	-	-	-	2 2.2	-	2 2.2	20 21.7	5 5.4
70～74歳	193 100.0	10 5.2	12 6.2	11 5.7	5 2.6	2 1.0	1 0.5	-	1 0.5	1 0.5	1 0.5	-	30 15.5	11 5.7
75～79歳	293 100.0	12 4.1	11 3.8	7 2.4	3 1.0	4 1.4	3 1.0	3 1.0	3 1.0	4 1.4	4 1.4	1 0.3	44 15.0	25 8.5
80～84歳	483 100.0	22 4.6	22 4.6	22 4.6	10 2.1	11 2.3	4 0.8	12 2.5	7 1.4	4 0.8	6 1.2	1 0.2	81 16.8	49 10.1
85～89歳	625 100.0	22 3.5	29 4.6	19 3.0	15 2.4	10 1.6	15 2.4	5 0.8	5 0.8	1 0.2	2 0.3	-	101 16.2	84 13.4
90歳以上	494 100.0	14 2.8	9 1.8	18 3.6	11 2.2	8 1.6	10 2.0	4 0.8	4 0.8	3 0.6	1 0.2	1 0.2	61 12.3	93 18.8
無回答	71 100.0	1 1.4	-	1 1.4	-	1 1.4	-	-	-	-	-	-	6 8.5	28 39.4
(再掲) 40～64歳	56 100.0	4 7.1	1 1.8	3 5.4	3 5.4	-	-	1 1.8	-	-	-	-	9 16.1	-
(再掲) 65～74歳	285 100.0	14 4.9	17 6.0	13 4.6	5 1.8	2 0.7	1 0.4	-	1 0.4	3 1.1	1 0.4	2 0.7	50 17.5	16 5.6
(再掲) 75歳以上	1,895 100.0	70 3.7	71 3.7	66 3.5	39 2.1	33 1.7	32 1.7	22 1.2	19 1.0	12 0.6	10 0.5	2 0.1	287 15.1	251 13.2

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』では「訪問介護（ホームヘルプサービス）」が多く、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』、『上記以外で全員が65歳以上の世帯』では「通所介護（デイサービス）」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』はサンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

	調査数	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護型サービス	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問介護型サービス	訪問入浴介護	居宅療養管理指導
上段：件数 下段：%														
全体	2,307 100.0	808 35.0	592 25.7	466 20.2	355 15.4	346 15.0	269 11.7	186 8.1	157 6.8	152 6.6	150 6.5	140 6.1	128 5.5	120 5.2

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	665 100.0	167 25.1	131 19.7	104 15.6	203 30.5	55 8.3	57 8.6	54 8.1	27 4.1	25 3.8	30 4.5	58 8.7	38 5.7	31 4.7
夫婦のみ（ともに65歳以上）	515 100.0	151 29.3	140 27.2	108 21.0	68 13.2	66 12.8	50 9.7	45 8.7	44 8.5	41 8.0	44 8.5	36 7.0	28 5.4	31 6.0
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	43 100.0	12 27.9	13 30.2	8 18.6	6 14.0	5 11.6	3 7.0	4 9.3	3 7.0	5 11.6	9 20.9	2 4.7	4 9.3	3 7.0
夫婦のみ（ともに65歳未満）	23 100.0	6 26.1	9 39.1	6 26.1	3 13.0	5 21.7	3 13.0	4 17.4	3 13.0	5 21.7	7 30.4	4 17.4	2 8.7	2 8.7
上記以外で全員が65歳以上の世帯	188 100.0	88 46.8	50 26.6	38 20.2	18 9.6	41 21.8	28 14.9	18 9.6	11 5.9	7 3.7	10 5.3	11 5.9	12 6.4	12 6.4
その他の世帯	749 100.0	348 46.5	232 31.0	186 24.8	42 5.6	162 21.6	115 15.4	51 6.8	63 8.4	66 8.8	43 5.7	21 2.8	41 5.5	35 4.7
無回答	124 100.0	36 29.0	17 13.7	16 12.9	15 12.1	12 9.7	13 10.5	10 8.1	6 4.8	3 2.4	7 5.6	8 6.5	3 2.4	6 4.8

	調査数	介護定期巡回・随時対応型訪問	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	ホームにおける介護（認知症対応型高齢者グループ介護）	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	認知症対応型通所介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	夜間対応型訪問介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
上段：件数 下段：%														
全体	2,307 100.0	89 3.9	89 3.9	83 3.6	47 2.0	36 1.6	33 1.4	23 1.0	20 0.9	15 0.7	11 0.5	4 0.2	352 15.3	295 12.8

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	665 100.0	27 4.1	59 8.9	30 4.5	14 2.1	22 3.3	30 4.5	2 0.3	5 0.8	4 0.6	6 0.9	2 0.3	94 14.1	133 20.0
夫婦のみ（ともに65歳以上）	515 100.0	21 4.1	15 2.9	14 2.7	3 0.6	4 0.8	2 0.4	2 0.4	8 1.6	6 1.2	1 0.2	-	17.5	11.3
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	43 100.0	1 2.3	1 2.3	2 4.7	-	-	-	-	-	-	-	-	9	2
夫婦のみ（ともに65歳未満）	23 100.0	1 4.3	1 4.3	1 4.3	-	-	-	1 4.3	-	-	-	-	4	1
上記以外で全員が65歳以上の世帯	188 100.0	8 4.3	5 2.7	7 3.7	7 3.7	2 1.1	-	4 2.1	1 0.5	1 0.5	1 0.5	-	32	13
その他の世帯	749 100.0	23 3.1	6 0.8	25 3.3	21 2.8	7 0.9	1 0.1	14 1.9	5 0.7	4 0.5	3 0.4	1 0.1	113	45
無回答	124 100.0	8 6.5	2 1.6	4 3.2	2 1.6	1 0.8	-	-	1 0.8	-	-	1 0.8	10	43

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○居住地域別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護型サービス	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問介護型サービス	訪問入浴介護	居宅療養管理指導
全体	2,307 100.0	808 35.0	592 25.7	466 20.2	355 15.4	346 15.0	269 11.7	186 8.1	157 6.8	152 6.6	150 6.5	140 6.1	128 5.5	120 5.2

問5 居住地域（5区）

青葉区	614 100.0	208 33.9	155 25.2	128 20.8	111 18.1	95 15.5	74 12.1	49 8.0	45 7.3	42 6.8	48 7.8	45 7.3	37 6.0	39 6.4
宮城野区	379 100.0	144 38.0	106 28.0	52 13.7	61 16.1	63 16.6	50 13.2	40 10.6	22 5.8	19 5.0	19 5.0	26 6.9	25 6.6	21 5.5
若林区	231 100.0	96 41.6	69 29.9	42 18.2	33 14.3	42 18.2	22 9.5	10 4.3	16 6.9	13 5.6	16 6.9	12 5.2	7 3.0	13 5.6
太白区	500 100.0	177 35.4	124 24.8	117 23.4	71 14.2	74 14.8	68 13.6	37 7.4	33 6.6	36 7.2	30 6.0	27 5.4	28 5.6	22 4.4
泉区	472 100.0	155 32.8	122 25.8	114 24.2	64 13.6	61 12.9	46 9.7	41 8.7	35 7.4	39 8.3	31 6.6	24 5.1	26 5.5	21 4.4
わからない	23 100.0	6 26.1	7 30.4	2 8.7	6 26.1	3 13.0	1 4.3	5 21.7	3 13.0	1 4.3	1 4.3	2 8.7	1 4.3	-
無回答	88 100.0	22 25.0	9 10.2	11 12.5	9 10.2	8 9.1	8 9.1	4 4.5	3 3.4	2 2.3	5 5.7	4 4.5	4 4.5	4 4.5

	調査数	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	ホームヘルプサービス（認知症高齢者グループケア）	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	認知症対応型通所介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	夜間対応型訪問介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
全体	2,307 100.0	89 3.9	89 3.9	83 3.6	47 2.0	36 1.6	33 1.4	23 1.0	20 0.9	15 0.7	11 0.5	4 0.2	352 15.3	295 12.8

問5 居住地域（5区）

青葉区	614 100.0	22 3.6	31 5.0	17 2.8	9 1.5	10 1.6	5 0.8	8 1.3	2 0.3	3 0.5	1 0.2	-	81 13.2	79 12.9
宮城野区	379 100.0	10 2.6	12 3.2	16 4.2	11 2.9	7 1.8	4 1.1	3 0.8	4 1.1	2 0.5	4 1.1	1 0.3	58 15.3	45 11.9
若林区	231 100.0	8 3.5	4 1.7	5 2.2	8 3.5	1 0.4	4 1.7	4 1.7	2 0.9	-	2 0.9	-	34 14.7	24 10.4
太白区	500 100.0	23 4.6	26 5.2	27 5.4	6 1.2	11 2.2	12 2.4	5 1.0	10 2.0	7 1.4	2 0.4	2 0.4	86 17.2	52 10.4
泉区	472 100.0	22 4.7	14 3.0	16 3.4	12 2.5	7 1.5	8 1.7	3 0.6	2 0.4	3 0.6	2 0.4	1 0.2	82 17.4	57 12.1
わからない	23 100.0	2 8.7	2 8.7	1 4.3	1 4.3	-	-	-	-	-	-	-	4 17.4	4 17.4
無回答	88 100.0	2 2.3	-	1 1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	7 8.0	34 38.6

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別にみると、概ね介護度が上がるにしたがって「福祉用具貸与」、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」、「訪問入浴介護」、「訪問看護」が多くなっています。

	調査数	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護型サービス	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問介護型サービス	訪問入浴介護	居宅療養管理指導
全体	2,307 100.0	808 35.0	592 25.7	466 20.2	355 15.4	346 15.0	269 11.7	186 8.1	157 6.8	152 6.6	150 6.5	140 6.1	128 5.5	120 5.2

問6 現在の要介護度

要支援1	669 100.0	167 25.0	82 12.3	143 21.4	112 16.7	42 6.3	61 9.1	16 2.4	32 4.8	37 5.5	17 2.5	35 5.2	7 1.0	19 2.8
要支援2	314 100.0	97 30.9	88 28.0	66 21.0	57 18.2	21 6.7	29 9.2	19 6.1	24 7.6	21 6.7	17 5.4	20 6.4	10 3.2	11 3.5
要介護1	465 100.0	233 50.1	129 27.7	114 24.5	64 13.8	76 16.3	79 17.0	34 7.3	35 7.5	36 7.7	28 6.0	29 6.2	26 5.6	26 5.6
要介護2	317 100.0	144 45.4	120 37.9	65 20.5	50 15.8	76 24.0	51 16.1	32 10.1	34 10.7	28 8.8	23 7.3	15 4.7	17 5.4	19 6.0
要介護3	187 100.0	82 43.9	73 39.0	43 23.0	16 8.6	58 31.0	20 10.7	15 8.0	15 8.0	16 8.6	20 10.7	8 4.3	18 9.6	11 5.9
要介護4	117 100.0	30 25.6	45 38.5	12 10.3	16 13.7	36 30.8	12 10.3	26 22.2	10 8.5	8 6.8	18 15.4	10 8.5	17 14.5	13 11.1
要介護5	97 100.0	29 29.9	42 43.3	13 13.4	26 26.8	29 29.9	10 10.3	37 38.1	5 5.2	4 4.1	25 25.8	17 17.5	27 27.8	19 19.6
わからない	27 100.0	2 7.4	-	1 3.7	4 14.8	1 3.7	1 3.7	1 3.7	1 3.7	-	1 3.7	1 3.7	1 3.7	1 3.7
無回答	114 100.0	24 21.1	13 11.4	9 7.9	10 8.8	7 6.1	6 5.3	6 5.3	1 0.9	2 1.8	1 0.9	5 4.4	5 4.4	1 0.9

	調査数	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	認知症高齢者グループホーム（認知症対応型共同生活介護）	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	認知症対応型通所介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	夜間対応型訪問介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
全体	2,307 100.0	89 3.9	89 3.9	83 3.6	47 2.0	36 1.6	33 1.4	23 1.0	20 0.9	15 0.7	11 0.5	4 0.2	352 15.3	295 12.8

問6 現在の要介護度

要支援1	669 100.0	20 3.0	37 5.5	31 4.6	3 0.4	-	2 0.3	1 0.1	9 1.3	3 0.4	-	-	159 23.8	72 10.8
要支援2	314 100.0	12 3.8	19 6.1	13 4.1	2 0.6	-	5 1.6	1 0.3	3 1.0	-	-	1 0.3	47 15.0	32 10.2
要介護1	465 100.0	19 4.1	16 3.4	18 3.9	8 1.7	10 2.2	10 2.2	8 1.7	5 1.1	4 0.9	2 0.4	1 0.2	50 10.8	34 7.3
要介護2	317 100.0	17 5.4	6 1.9	11 3.5	11 3.5	10 3.2	5 1.6	7 2.2	2 0.6	2 0.6	3 0.9	1 0.3	25 7.9	37 11.7
要介護3	187 100.0	10 5.3	5 2.7	3 1.6	14 7.5	7 3.7	3 1.6	3 1.6	-	3 1.6	1 0.5	-	16 8.6	30 16.0
要介護4	117 100.0	4 3.4	1 0.9	2 1.7	3 2.6	2 1.7	6 5.1	-	-	1 0.9	3 2.6	1 0.9	11 9.4	30 25.6
要介護5	97 100.0	4 4.1	1 1.0	2 2.1	6 6.2	5 5.2	1 1.0	3 3.1	-	2 2.1	2 2.1	-	12 12.4	13 13.4
わからない	27 100.0	-	1 3.7	2 7.4	-	-	-	-	-	-	-	-	14 51.9	4 14.8
無回答	114 100.0	3 2.6	3 2.6	1 0.9	-	2 1.8	1 0.9	-	1 0.9	-	-	-	18 15.8	43 37.7

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○本人の年間総収入別にみると、年収『500万円未満』までの項目では、「通所介護（デイサービス）」が多くなっています。なお、『500万円以上』はサンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

調査数	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護型サービス	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問介護型サービス	訪問入浴介護	居宅療養管理指導	
全 体	2,307 100.0	808 35.0	592 25.7	466 20.2	355 15.4	346 15.0	269 11.7	186 8.1	157 6.8	152 6.6	150 6.5	140 6.1	128 5.5	120 5.2

問8 本人の年間総収入

	調査数	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護型サービス	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問介護型サービス	訪問入浴介護	居宅療養管理指導
50万円未満	233 100.0	80 34.3	61 26.2	27 11.6	34 14.6	30 12.9	31 13.3	23 9.9	21 9.0	14 6.0	10 4.3	13 5.6	18 7.7	15 6.4
50万円～ 100万円未満	453 100.0	166 36.6	114 25.2	95 21.0	63 13.9	77 17.0	49 10.8	34 7.5	30 6.6	28 6.2	29 6.4	38 8.4	25 5.5	25 5.5
100万円～ 200万円未満	695 100.0	252 36.3	198 28.5	140 20.1	110 15.8	106 15.3	78 11.2	57 8.2	45 6.5	44 6.3	48 6.9	34 4.9	38 5.5	30 4.3
200万円～ 300万円未満	448 100.0	152 33.9	117 26.1	119 26.6	73 16.3	62 13.8	57 12.7	29 6.5	36 8.0	37 8.3	31 6.9	29 6.5	18 4.0	24 5.4
300万円～ 500万円未満	177 100.0	56 31.6	34 19.2	34 19.2	36 20.3	26 14.7	27 15.3	16 9.0	14 7.9	11 6.2	13 7.3	13 7.3	10 5.6	8 4.5
500万円～ 700万円未満	20 100.0	6 30.0	2 10.0	3 15.0	-	2 10.0	3 15.0	1 5.0	-	1 5.0	2 10.0	1 5.0	-	-
700万円～ 1,000万円未満	10 100.0	4 40.0	4 40.0	3 30.0	-	2 20.0	2 20.0	1 10.0	2 20.0	1 10.0	2 20.0	1 10.0	1 10.0	1 10.0
1,000万円～ 1,500万円未満	12 100.0	3 25.0	3 25.0	-	1 8.3	-	-	1 8.3	-	-	1 8.3	-	-	-
1,500万円以上	9 100.0	3 33.3	2 22.2	-	-	1 11.1	1 11.1	3 33.3	-	-	1 11.1	-	-	-
わからない	69 100.0	31 44.9	24 34.8	16 23.2	12 17.4	15 21.7	5 7.2	7 10.1	-	3 4.3	4 5.8	1 1.4	6 8.7	7 10.1
無回答	181 100.0	55 30.4	33 18.2	29 16.0	26 14.4	25 13.8	16 8.8	14 7.7	9 5.0	13 7.2	9 5.0	10 5.5	12 6.6	10 5.5

調査数	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	ホームヘルプにおける介護（認知症対応型高齢者グループホームにおける介護）	認知症対応型共同生活介護	特定施設入居者生活介護	認知症対応型通所介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	夜間対応型訪問介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
全 体	2,307 100.0	89 3.9	89 3.9	83 3.6	47 2.0	36 1.6	33 1.4	23 1.0	20 0.9	15 0.7	11 0.5	4 0.2	352 15.3	295 12.8

問8 本人の年間総収入

	調査数	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	ホームヘルプにおける介護（認知症対応型高齢者グループホームにおける介護）	認知症対応型共同生活介護	特定施設入居者生活介護	認知症対応型通所介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	夜間対応型訪問介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
50万円未満	233 100.0	11 4.7	9 3.9	5 2.1	2 0.9	3 1.3	4 1.7	2 0.9	-	2 0.9	1 0.4	1 0.4	36 15.5	27 11.6	
50万円～ 100万円未満	453 100.0	10 2.2	17 3.8	20 4.4	14 3.1	6 1.3	5 1.1	7 1.5	5 1.1	4 0.9	2 0.4	2 0.2	81 17.9	45 9.9	
100万円～ 200万円未満	695 100.0	26 3.7	26 3.7	25 3.6	15 2.2	13 1.9	6 0.9	6 0.9	8 1.2	3 0.4	1 0.1	1 0.1	100 14.4	80 11.5	
200万円～ 300万円未満	448 100.0	23 5.1	15 3.3	17 3.8	8 1.8	5 1.1	9 2.0	4 0.9	1 0.2	2 0.4	3 0.7	-	70 15.6	50 11.2	
300万円～ 500万円未満	177 100.0	10 5.6	13 7.3	6 3.4	3 1.7	2 1.1	3 1.7	3 1.7	2 1.1	3 1.7	1 0.6	-	32 18.1	30 16.9	
500万円～ 700万円未満	20 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5 25.0	6 30.0	
700万円～ 1,000万円未満	10 100.0	2 20.0	-	2 20.0	-	-	1 10.0	-	-	-	-	1 10.0	2 20.0	1 10.0	
1,000万円～ 1,500万円未満	12 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 25.0	4 33.3	
1,500万円以上	9 100.0	-	-	-	-	1 11.1	-	-	-	-	-	-	1 11.1	2 22.2	
わからない	69 100.0	2 2.9	3 4.3	3 4.3	2 2.9	3 4.3	3 4.3	-	-	-	-	-	5 7.2	2 2.9	
無回答	181 100.0	5 2.8	6 3.3	5 2.8	3 1.7	3 1.7	2 1.1	1 0.6	4 2.2	1 0.6	3 1.7	-	17 9.4	48 26.5	

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の年間総収入別にみると、概ね収入が高くなるにしたがって「通所介護（デイサービス）」、「福祉用具貸与」、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」が多くなっています。

調査数	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護型サービス	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問介護型サービス	訪問入浴介護	居宅療養管理指導	
全体	2,307 100.0	808 35.0	592 25.7	466 20.2	355 15.4	346 15.0	269 11.7	186 8.1	157 6.8	152 6.6	150 6.5	140 6.1	128 5.5	120 5.2

問9 世帯の年間総収入

収入区分	調査数	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護型サービス	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問介護型サービス	訪問入浴介護	居宅療養管理指導
50万円未満	56 100.0	17 30.4	11 19.6	4 7.1	11 19.6	4 7.1	9 16.1	4 7.1	2 3.6	2 3.6	1 1.8	2 3.6	3 5.4	4 7.1
50万円～100万円未満	121 100.0	45 37.2	23 19.0	20 16.5	25 20.7	8 6.6	7 5.8	10 8.3	5 4.1	3 2.5	5 4.1	13 10.7	9 7.4	5 4.1
100万円～200万円未満	383 100.0	113 29.5	95 24.8	66 17.2	86 22.5	51 13.3	42 11.0	39 10.2	20 5.2	19 5.0	26 6.8	25 6.5	19 5.0	15 3.9
200万円～300万円未満	513 100.0	161 31.4	137 26.7	116 22.6	90 17.5	63 12.3	57 11.1	39 7.6	40 7.8	40 7.8	31 6.0	39 7.6	27 5.3	29 5.7
300万円～500万円未満	512 100.0	193 37.7	144 28.1	103 20.1	63 12.3	92 18.0	72 14.1	48 9.4	44 8.6	42 8.2	41 8.0	33 6.4	32 6.3	32 6.3
500万円～700万円未満	150 100.0	65 43.3	44 29.3	40 26.7	10 6.7	32 21.3	24 16.0	8 5.3	11 7.3	13 8.7	7 4.7	4 2.7	7 4.7	6 4.0
700万円～1,000万円未満	104 100.0	53 51.0	26 25.0	22 21.2	7 6.7	35 33.7	19 18.3	5 4.8	11 10.6	6 5.8	10 9.6	4 3.8	7 6.7	5 4.8
1,000万円～1,500万円未満	40 100.0	18 45.0	11 27.5	8 20.0	1 2.5	3 7.5	4 10.0	4 10.0	1 2.5	2 5.0	3 7.5	-	-	3 7.5
1,500万円以上	32 100.0	10 31.3	9 28.1	2 6.3	-	5 15.6	1 3.1	5 15.6	-	1 3.1	3 9.4	1 3.1	1 3.1	2 6.3
わからない	164 100.0	63 38.4	57 34.8	50 30.5	19 11.6	29 17.7	15 9.1	12 7.3	10 6.1	14 8.5	12 7.3	4 2.4	12 7.3	11 6.7
無回答	232 100.0	70 30.2	35 15.1	35 15.1	43 18.5	24 10.3	19 8.2	12 5.2	13 5.6	10 4.3	11 4.7	15 6.5	11 4.7	8 3.4

調査数	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	（認知症対応型共同生活介護）ホームにおける介護	特定施設入居者生活介護	認知症対応型通所介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	夜間対応型訪問介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
全体	2,307 100.0	89 3.9	89 3.9	83 3.6	47 2.0	36 1.6	33 1.4	23 1.0	20 0.9	15 0.7	4 0.2	352 15.3	295 12.8

問9 世帯の年間総収入

収入区分	調査数	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	（認知症対応型共同生活介護）ホームにおける介護	特定施設入居者生活介護	認知症対応型通所介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	夜間対応型訪問介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
50万円未満	56 100.0	2 3.6	2 3.6	-	-	-	2 3.6	2 3.6	-	-	-	-	9 16.1	10 17.9
50万円～100万円未満	121 100.0	4 3.3	9 7.4	6 5.0	4 3.3	2 1.7	3 2.5	2 1.7	-	-	1 0.8	-	19 15.7	20 16.5
100万円～200万円未満	383 100.0	15 3.9	14 3.7	10 2.6	9 2.3	6 1.6	4 1.0	3 0.8	3 0.8	3 0.8	3 0.8	2 0.5	63 16.4	49 12.8
200万円～300万円未満	513 100.0	21 4.1	25 4.9	24 4.7	9 1.8	8 1.6	8 1.6	5 1.0	2 0.4	3 0.6	2 0.4	-	79 15.4	57 11.1
300万円～500万円未満	512 100.0	21 4.1	18 3.5	14 2.7	11 2.1	11 2.1	5 1.0	7 1.4	6 1.2	3 0.6	3 0.6	1 0.2	81 15.8	48 9.4
500万円～700万円未満	150 100.0	5 3.3	1 0.7	4 2.7	1 0.7	-	1 0.7	-	1 0.7	1 0.7	1 0.7	-	26 17.3	9 6.0
700万円～1,000万円未満	104 100.0	4 3.8	2 1.9	4 3.8	7 6.7	2 1.9	1 1.0	3 2.9	-	1 1.0	-	-	10 9.6	12 11.5
1,000万円～1,500万円未満	40 100.0	4 10.0	1 2.5	2 5.0	-	-	2 5.0	-	-	1 2.5	-	1 2.5	5 12.5	8 20.0
1,500万円以上	32 100.0	2 6.3	-	-	-	1 3.1	1 3.1	-	-	-	-	-	6 18.8	6 18.8
わからない	164 100.0	2 1.2	6 3.7	8 4.9	6 3.7	4 2.4	4 2.4	-	3 1.8	-	-	-	23 14.0	12 7.3
無回答	232 100.0	9 3.9	11 4.7	11 4.7	-	2 0.9	2 0.9	1 0.4	5 2.2	1 0.4	1 0.4	-	31 13.4	64 27.6

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○保険料段階別にみると、概ね各項目で「通所介護（デイサービス）」が多くなっています。

	調査数	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護型サービス	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問介護型サービス	訪問入浴介護	居宅療養管理指導	
上段：件数 下段：%															
全 体	2,307 100.0	808 35.0	592 25.7	466 20.2	355 15.4	346 15.0	269 11.7	186 8.1	157 6.8	152 6.6	150 6.5	140 6.1	128 5.5	120 5.2	
問15 ご本人の保険料段階															
第1段階	168 100.0	61 36.3	47 28.0	33 19.6	52 31.0	27 16.1	25 14.9	18 10.7	9 5.4	8 4.8	12 7.1	12 7.1	10 6.0	12 7.1	
第2段階	241 100.0	86 35.7	71 29.5	47 19.5	48 19.9	45 18.7	28 11.6	25 10.4	24 10.0	18 7.5	14 5.8	17 7.1	22 9.1	17 7.1	
第3段階	121 100.0	45 37.2	30 24.8	23 19.0	23 19.0	20 16.5	15 12.4	9 7.4	7 5.8	3 2.5	4 3.3	11 9.1	5 4.1	4 3.3	
第4段階	107 100.0	35 32.7	27 25.2	25 23.4	18 16.8	18 16.8	8 7.5	7 6.5	8 7.5	7 6.5	6 5.6	3 2.8	6 5.6	3 2.8	
第5段階	210 100.0	82 39.0	61 29.0	42 20.0	21 10.0	37 17.6	23 11.0	16 7.6	14 6.7	17 8.1	15 7.1	13 6.2	12 5.7	13 6.2	
第6段階	128 100.0	50 39.1	47 36.7	23 18.0	14 10.9	23 18.0	15 11.7	10 7.8	11 8.6	20 15.6	6 4.7	9 7.0	4 3.1	9 7.0	
第7段階	96 100.0	33 34.4	29 30.2	25 26.0	11 11.5	9 9.4	12 12.5	6 6.3	9 9.4	12 12.5	4 4.2	2 2.1	5 5.2	5 5.2	
第8段階	141 100.0	50 35.5	50 35.5	41 29.1	17 12.1	20 14.2	20 14.2	14 9.9	14 9.9	15 10.6	12 8.5	9 6.4	5 3.5	1 0.7	
第9段階	123 100.0	41 33.3	31 25.2	29 23.6	17 13.8	21 17.1	16 13.0	11 8.9	13 10.6	11 8.9	12 9.8	7 5.7	9 7.3	11 8.9	
第10段階	61 100.0	23 37.7	18 29.5	14 23.0	13 21.3	13 21.3	9 14.8	5 8.2	4 6.6	5 8.2	6 9.8	4 6.6	3 4.9	3 4.9	
第11段階	10 100.0	2 20.0	1 10.0	-	-	-	-	1 10.0	-	-	1 10.0	-	-	-	
第12段階	10 100.0	3 30.0	2 20.0	-	1 10.0	2 20.0	2 20.0	-	-	-	-	-	-	-	
第13段階	7 100.0	3 42.9	3 42.9	-	-	-	1 14.3	2 28.6	-	1 14.3	1 14.3	-	1 14.3	-	
わからない	387 100.0	134 34.6	84 21.7	73 18.9	55 14.2	61 15.8	39 10.1	29 7.5	12 3.1	14 3.6	23 5.9	28 7.2	23 5.9	21 5.4	
無回答	370 100.0	128 34.6	61 16.5	62 16.8	54 14.6	40 10.8	41 11.1	21 5.7	22 5.9	12 3.2	17 4.6	17 4.6	11 3.0	18 4.9	

	調査数	介護定期巡回・随時対応型訪問	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	ホームにおける介護	認知症高齢者グループホーム	特定施設入居者生活介護	認知症対応型通所介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	夜間対応型訪問介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
上段：件数 下段：%															
全 体	2,307 100.0	89 3.9	89 3.9	83 3.6	47 2.0	36 1.6	33 1.4	23 1.0	20 0.9	15 0.7	11 0.5	4 0.2	352 15.3	295 12.8	
問15 ご本人の保険料段階															
第1段階	168 100.0	12 7.1	12 7.1	4 2.4	4 2.4	1 0.6	3 1.8	2 1.2	1 0.6	1 0.6	1 0.6	1 0.6	15 8.9	25 14.9	
第2段階	241 100.0	7 2.9	13 5.4	14 5.8	4 1.7	5 2.1	5 2.1	3 1.2	3 1.2	3 1.2	2 0.8	2 0.8	27 11.2	29 12.0	
第3段階	121 100.0	3 2.5	2 1.7	6 5.0	3 2.5	4 3.3	1 0.8	2 1.7	2 1.7	-	-	-	14 11.6	17 14.0	
第4段階	107 100.0	4 3.7	4 3.7	4 3.7	4 3.7	1 0.9	2 1.9	2 1.9	1 0.9	1 0.9	-	-	16 15.0	16 15.0	
第5段階	210 100.0	6 2.9	7 3.3	5 2.4	5 2.4	2 1.0	4 1.9	3 1.4	1 0.5	2 1.0	-	-	32 15.2	16 7.6	
第6段階	128 100.0	5 3.9	3 2.3	5 3.9	5 3.9	5 3.9	-	-	-	1 0.8	-	-	22 17.2	5 3.9	
第7段階	96 100.0	1 1.0	6 6.3	7 7.3	-	2 2.1	2 2.1	2 2.1	1 1.0	-	-	1 1.0	13 13.5	12 12.5	
第8段階	141 100.0	7 5.0	10 7.1	8 5.7	8 5.7	2 1.4	-	2 1.4	1 0.7	2 1.4	2 1.4	-	18 12.8	11 7.8	
第9段階	123 100.0	3 2.4	2 1.6	2 1.6	3 2.4	2 1.6	4 3.3	2 1.6	2 1.6	3 2.4	3 2.4	-	27 22.0	10 8.1	
第10段階	61 100.0	3 4.9	4 6.6	1 1.6	3 3.3	-	1 1.6	1 1.6	1 1.6	1 1.6	1 1.6	-	9 14.8	10 16.4	
第11段階	10 100.0	-	-	-	1 10.0	-	-	-	-	-	-	-	5 50.0	2 20.0	
第12段階	10 100.0	-	1 10.0	2 20.0	-	1 10.0	-	-	-	-	-	1 10.0	1 10.0	3 30.0	
第13段階	7 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 14.3	2 28.6	
わからない	387 100.0	13 3.4	11 2.8	10 2.6	7 1.8	6 1.6	10 2.6	-	4 1.0	2 0.5	1 0.3	-	83 21.4	35 9.0	
無回答	370 100.0	20 5.4	13 3.5	11 3.0	7 1.9	4 1.1	4 1.1	3 0.8	3 0.8	-	1 0.3	-	54 14.6	74 20.0	

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○利用者負担額別にみると、概ね利用者負担額が高くなるにしたがって「通所介護（デイサービス）」、「福祉用具貸与」、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」が多くなっています。

	調査数	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護型サービス	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問介護型サービス	訪問入浴介護	居宅療養管理指導
全 体	2,307 100.0	808 35.0	592 25.7	466 20.2	355 15.4	346 15.0	269 11.7	186 8.1	157 6.8	152 6.6	150 6.5	140 6.1	128 5.5	120 5.2

問40 1か月の平均的な利用者負担額

負担額	調査数	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	通所リハビリテーション（デイケア）	訪問介護（ホームヘルプサービス）	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護型サービス	訪問看護	福祉用具購入費の支給	住宅改修費の支給	訪問リハビリテーション	訪問介護型サービス	訪問入浴介護	居宅療養管理指導
3,000円未満	153 100.0	33 21.6	60 39.2	38 24.8	40 26.1	13 8.5	12 7.8	5 3.3	15 9.8	12 7.8	2 1.3	17 11.1	1 0.7	5 3.3
3,000円～	151 100.0	70 46.4	34 22.5	62 41.1	34 22.5	14 9.3	25 16.6	9 6.0	6 4.0	15 9.9	7 4.6	14 9.3	2 1.3	7 4.6
5,000円未満	101 100.0	56 55.4	26 25.7	35 34.7	18 17.8	10 9.9	25 24.8	8 7.9	10 9.9	5 5.0	5 5.0	-	7 6.9	5 5.0
5,000円～	75 100.0	39 52.0	29 38.7	22 29.3	15 20.0	17 22.7	9 12.0	11 14.7	8 10.7	7 9.3	17 22.7	5 6.7	7 9.3	4 5.3
7,000円未満	154 100.0	98 63.6	58 37.7	44 28.6	23 14.9	34 22.1	33 21.4	18 11.7	13 8.4	14 9.1	9 5.8	6 3.9	10 6.5	10 6.5
7,000円～	112 100.0	80 71.4	44 39.3	35 31.3	15 13.4	27 24.1	33 29.5	10 8.9	11 9.8	18 16.1	9 8.0	9 8.0	13 11.6	9 8.0
10,000円未満	126 100.0	84 66.7	68 54.0	38 30.2	23 18.3	48 38.1	30 23.8	18 14.3	14 11.1	13 10.3	18 14.3	9 7.1	13 10.3	10 7.9
10,000円～	112 100.0	82 73.2	53 47.3	27 24.1	27 24.1	47 42.0	25 22.3	27 24.1	10 8.9	8 7.1	20 17.9	19 17.0	16 14.3	9 8.0
15,000円未満	159 100.0	80 50.3	65 40.9	26 16.4	46 28.9	71 44.7	23 14.5	35 22.0	13 8.2	9 5.7	19 11.9	17 10.7	22 13.8	23 14.5
15,000円～	133 100.0	47 35.3	52 39.1	38 28.6	44 33.1	19 14.3	11 8.3	17 12.8	10 7.5	8 6.0	15 11.3	17 12.8	18 13.5	11 8.3
20,000円未満	384 100.0	139 36.2	103 26.8	101 26.3	70 18.2	46 12.0	43 11.2	28 7.3	47 12.2	43 11.2	29 7.6	27 7.0	19 4.9	27 7.0

	調査数	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	ホームにおける介護（認知症高齢者グループホーム）	認知症対応型共同生活介護（認知症高齢者グループホーム）	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等）	認知症対応型通所介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	夜間対応型訪問介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
全 体	2,307 100.0	89 3.9	89 3.9	83 3.6	47 2.0	36 1.6	33 1.4	23 1.0	20 0.9	15 0.7	11 0.5	4 0.2	352 15.3	295 12.8	

問40 1か月の平均的な利用者負担額

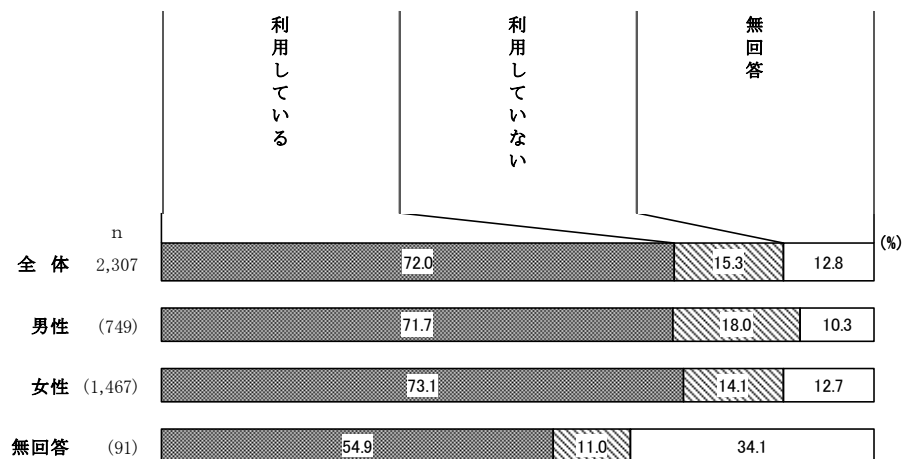
負担額	調査数	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	小規模多機能型居宅介護	ホームにおける介護（認知症高齢者グループホーム）	認知症対応型共同生活介護（認知症高齢者グループホーム）	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等）	認知症対応型通所介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	夜間対応型訪問介護	訪問型短期集中予防サービス	利用していない	無回答
3,000円未満	153 100.0	8 5.2	16 10.5	12 7.8	1 0.7	-	-	2 1.3	2 1.3	-	-	-	-	-	
3,000円～	151 100.0	8 5.3	8 5.3	10 6.6	1 0.7	1 0.7	-	-	5 3.3	-	-	-	1 0.7	-	
5,000円未満	101 100.0	2 2.0	6 5.9	5 5.0	-	-	1 1.0	-	-	1 1.0	-	-	-	-	
5,000円～	75 100.0	4 5.3	4 5.3	6 8.0	1 1.3	-	-	1 1.3	2 2.7	-	-	-	-	-	
7,000円未満	154 100.0	5 3.2	6 3.9	7 4.5	-	3 1.9	1 0.6	3 1.9	-	1 0.6	-	2 1.3	-	-	
7,000円～	112 100.0	6 5.4	5 4.5	6 5.4	4 3.6	1 0.9	2 1.8	3 2.7	2 1.8	1 0.9	1 0.9	1 0.9	-	-	
10,000円未満	126 100.0	5 4.0	2 1.6	1 0.8	7 5.6	5 4.0	3 2.4	4 3.2	-	2 1.6	1 0.8	1 0.8	-	-	
10,000円～	112 100.0	10 8.9	2 1.8	5 4.5	10 8.9	-	-	5 4.5	1 0.9	3 2.7	1 0.9	1 0.9	-	-	
15,000円未満	159 100.0	16 10.1	6 3.8	3 1.9	14 8.8	15 9.4	17 10.7	4 2.5	-	5 3.1	6 3.8	-	-	-	
15,000円～	133 100.0	6 4.5	13 9.8	6 4.5	2 1.5	3 2.3	3 2.3	-	-	-	1 0.8	-	-	-	
20,000円未満	384 100.0	19 4.9	21 5.5	22 5.7	7 1.8	8 2.1	6 1.6	1 0.3	8 2.1	2 0.5	1 0.3	1 0.3	-	-	

（2）在宅サービスの利用内容（利用の有無）

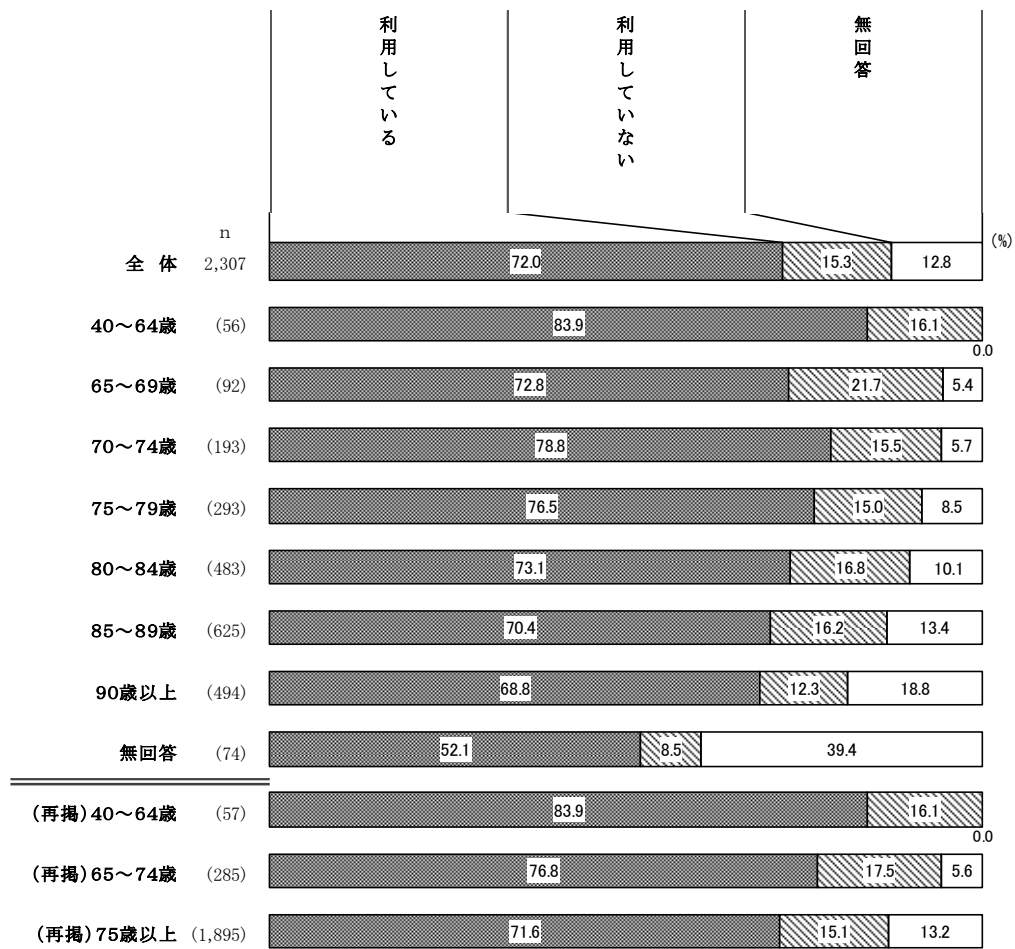
在宅者等

ここでは、在宅サービスを最低1つでも利用している人を「在宅サービスを利用している」層として集約し、在宅サービスの利用の有無をみています

○性別では、大きな差は見られませんでした。

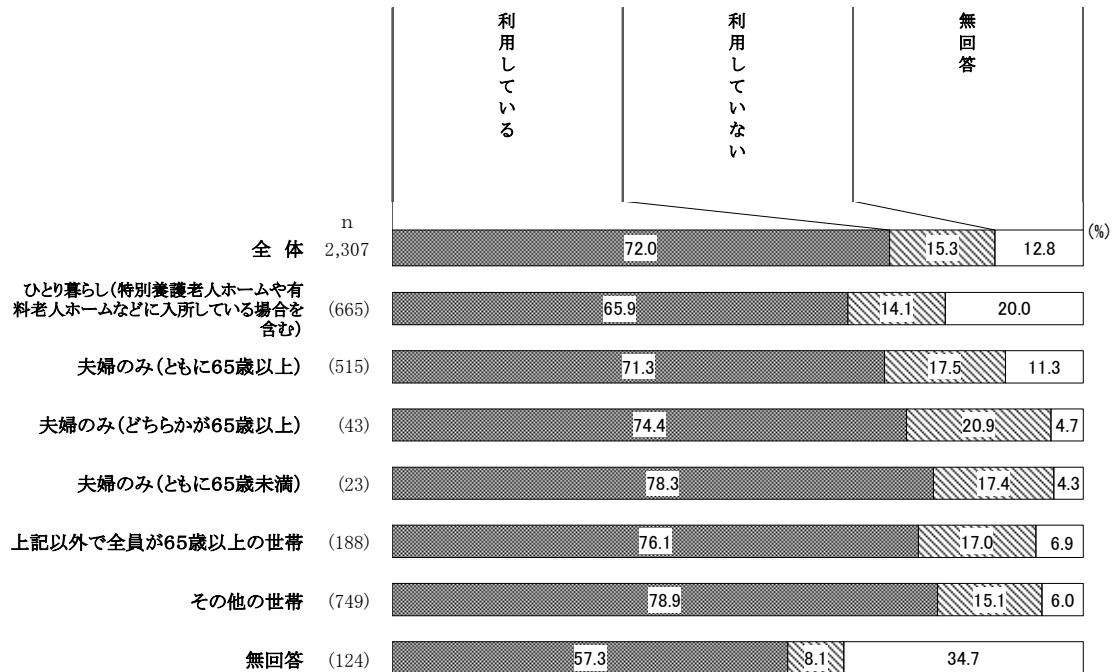


○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって各項目で「利用している」が少なくなっています。

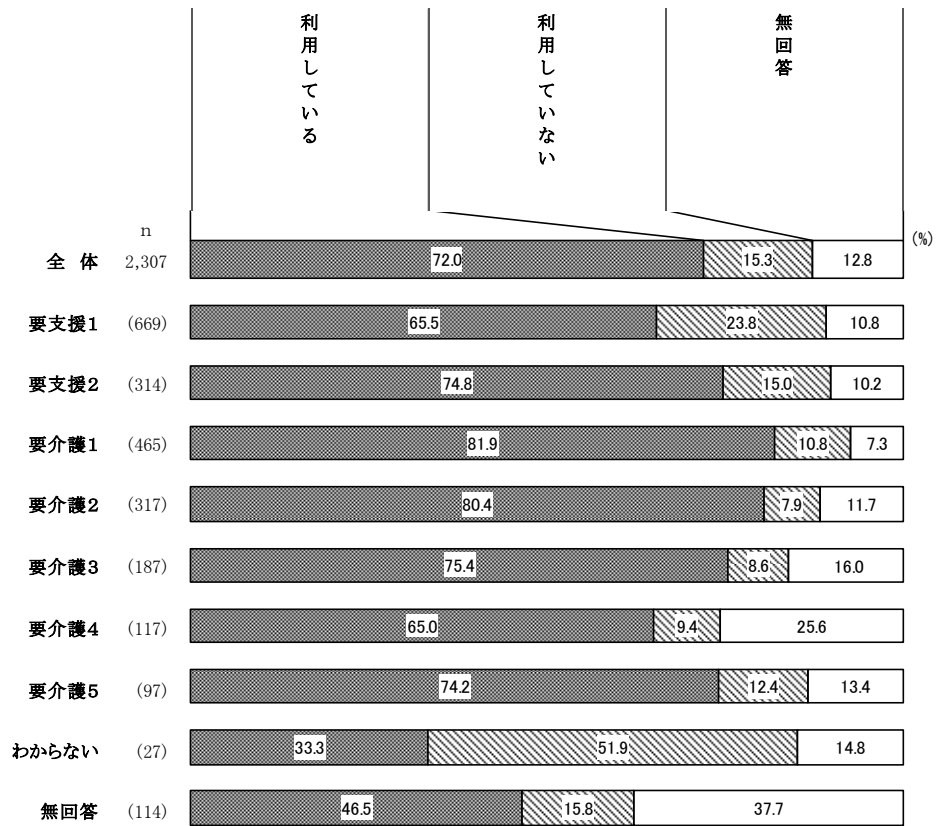


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「利用していない」が少なくなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

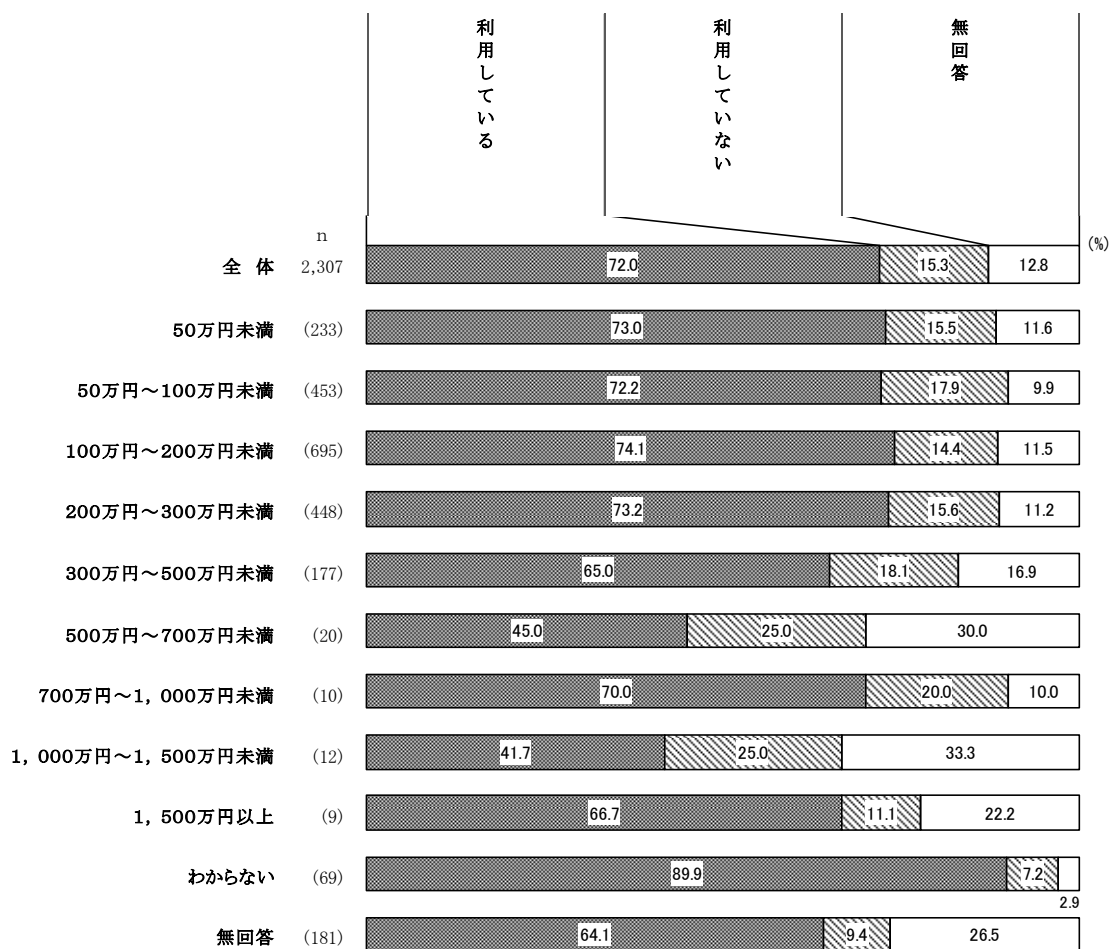


○要介護度別にみると、『要介護1』、『要介護2』では「利用している」が多くなっている一方、『要支援1』では「利用していない」が他の項目と比較して多くなっています。



第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○本人の年間総収入別にみると、『300万円未満』では大きな差はみられませんが、『300万円～500万円未満』では「利用している」が少なくなっています。なお、『500万円以上』は、それぞれサンプル数が少ないため、参考値として参照してください。



（3）ケアマネジャー（居宅介護支援事業者・地域包括支援センター）の選択理由

【複数回答】

在宅サービス利用者

○世帯の状況別にみると、各項目で「自分の地域を担当する地域包括支援センターだから」が最も多くなっています。

	調査数	自分の地域を担当する地域包括支援センターだから	自宅から近いから	職員の対応がよいから	介護サービス事業者にすめられたから	相談に十分のつてくれそう	親せきや知人にすすめられたから	他に知っている事業者がなかつたから	から利用している事業者だから	介護保険制度が始まる前から	事業者情報を見てよいと思つたから	事業者情報を見てよいと思つたから	事業者情報を見てよいと思つたから	事業者の新聞広告やホームページ等を見てよいと思つたから	その他	無回答
上段：件数 下段：%																
全 体	1,660 100.0	917 55.2	304 18.3	250 15.1	238 14.3	182 11.0	133 8.0	81 4.9	39 2.3	33 2.0	30 1.8	14 0.8	9 0.5	146 8.8	173 10.4	

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	438 100.0	234 53.4	61 13.9	60 13.7	67 15.3	51 11.6	39 8.9	22 5.0	11 2.5	8 1.8	6 1.4	3 0.7	3 0.7	41 9.4	42 9.6
夫婦のみ（ともに65歳以上）	367 100.0	218 59.4	63 17.2	53 14.4	57 15.5	37 10.1	27 7.4	18 4.9	6 1.6	9 2.5	6 1.6	2 0.5	4 1.1	26 7.1	37 10.1
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	32 100.0	16 50.0	5 15.6	5 15.6	5 15.6	2 6.3	4 12.5	3 9.4	-	1 3.1	-	1 3.1	-	3 9.4	2 6.3
夫婦のみ（ともに65歳未満）	18 100.0	9 50.0	3 16.7	3 16.7	4 22.2	5 27.8	2 11.1	1 5.6	-	1 5.6	-	-	-	2 11.1	2 11.1
上記以外で全員が65歳以上の世帯	143 100.0	78 54.5	36 25.2	25 17.5	14 9.8	14 9.8	10 7.0	7 4.9	7 4.9	2 1.4	3 2.1	2 1.4	-	6 4.2	18 12.6
その他の世帯	591 100.0	334 56.5	123 20.8	96 16.2	81 13.7	68 11.5	46 7.8	30 5.1	13 2.2	11 1.9	13 2.2	6 1.0	1 0.2	64 10.8	52 8.8
無回答	71 100.0	28 39.4	13 18.3	8 11.3	10 14.1	5 7.0	5 7.0	-	2 2.8	1 1.4	2 2.8	-	1 1.4	4 5.6	20 28.2

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「自分の地域を担当する地域包括支援センターだから」が低くなっています。

	調査数	自分の地域を担当する地域包括支援センターだから	自宅から近いから	職員の対応がよいから	介護サービス事業者にすめられたから	相談に十分のつてくれそう	親せきや知人にすめられ	他に知っている事業者がなかつたから	介護保険制度が始まる前から利用している事業者だから	事業者情報掲載した市や県の冊子を見てよいと思っ	知名度が高いから	事業者情報掲載した市や県のホームページを見てよいと思っ	事業者の新聞広告やホームページ等を見てよいと思っ	その他	無回答
上段：件数 下段：%															
全 体	1,660 100.0	917 55.2	304 18.3	250 15.1	238 14.3	182 11.0	133 8.0	81 4.9	39 2.3	33 2.0	30 1.8	14 0.8	9 0.5	146 8.8	173 10.4

問6 現在の要介護度

要支援1	438 100.0	327 74.7	65 14.8	59 13.5	35 8.0	35 8.0	29 6.6	21 4.8	3 0.7	8 1.8	7 1.6	2 0.5	2 0.5	12 2.7	45 10.3
要支援2	235 100.0	169 71.9	45 19.1	35 14.9	16 6.8	28 11.9	8 3.4	5 2.1	5 2.1	1 0.4	3 1.3	1 0.4	-	19 8.1	28 11.9
要介護1	381 100.0	186 48.8	73 19.2	55 14.4	74 19.4	38 10.0	44 11.5	18 4.7	12 3.1	10 2.6	5 1.3	4 1.0	2 0.5	38 10.0	32 8.4
要介護2	255 100.0	107 42.0	53 20.8	48 18.8	49 19.2	30 11.8	26 10.2	14 5.5	7 2.7	6 2.4	1 0.4	3 1.2	1 0.4	21 8.2	29 11.4
要介護3	141 100.0	40 28.4	35 24.8	20 14.2	31 22.0	22 15.6	12 8.5	11 7.8	3 2.1	3 2.1	2 1.4	1 0.7	2 1.4	24 17.0	16 11.3
要介護4	76 100.0	31 40.8	9 11.8	11 14.5	10 13.2	11 14.5	8 10.5	7 9.2	5 6.6	2 2.6	4 5.3	1 1.3	2 2.6	12 15.8	5 6.6
要介護5	72 100.0	27 37.5	14 19.4	16 22.2	14 19.4	10 13.9	5 6.9	5 6.9	3 4.2	2 2.8	4 5.6	1 1.4	-	13 18.1	4 5.6
わからない	9 100.0	4 44.4	2 22.2	1 11.1	1 11.1	-	1 11.1	-	-	-	-	-	-	2 22.2	1 11.1
無回答	53 100.0	26 49.1	8 15.1	5 9.4	8 15.1	8 15.1	-	-	1 1.9	1 1.9	4 7.5	1 1.9	-	5 9.4	13 24.5

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の要介護認定別にみると、『要介護（支援）認定は受けていない』、『要介護（支援）認定を受け、要支援・要介護と判定』で「自分の地域を担当する地域包括支援センターだから」が多くなっています。なお、『要介護（支援）認定を受けたが、非該当（自立）と判定』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	自分の地域を担当する地域包括支援センターだから	自宅から近いから	職員の対応がよいから	介護サービス事業者にすすめられたから	相談に十分のつてくれそうだから	親せきや知人にすすめられたから	他に知っている事業者がなかったから	介護保険制度が始まる前から利用している事業者だから	事業者情報を掲載した市や県の冊子を見てよいつ	知名度が高いから	事業者情報を掲載した市や県のホームページを見てよいつ	事業者の新聞広告やホームページ等を見てよいつ	その他	無回答
上段：件数 下段：%															
全体	1,660 100.0	917 55.2	304 18.3	250 15.1	238 14.3	182 11.0	133 8.0	81 4.9	39 2.3	33 2.0	30 1.8	14 0.8	9 0.5	146 8.8	173 10.4

問45 介護者の要介護等認定の状況

要介護（支援）認定は受けていない	865 100.0	465 53.8	167 19.3	142 16.4	143 16.5	106 12.3	77 8.9	47 5.4	25 2.9	17 2.0	20 2.3	7 0.8	6 0.7	85 9.8	57 6.6
要介護（支援）認定を受けたが、非該当（自立）と判定	17 100.0	9 52.9	6 35.3	2 11.8	2 11.8	2 11.8	1 5.9	1 5.9	- -	1 5.9	1 5.9	- -	- -	- -	3 17.6
要介護（支援）認定を受け、要支援・要介護と判定	220 100.0	132 60.0	40 18.2	37 16.8	38 17.3	24 10.9	18 8.2	7 3.2	4 1.8	5 2.3	3 1.4	4 1.8	1 0.5	15 6.8	25 11.4
無回答	175 100.0	98 56.0	29 16.6	30 17.1	13 7.4	15 8.6	13 7.4	6 3.4	1 0.6	4 2.3	2 1.1	2 1.1	- -	13 7.4	28 16.0

（４）ケアマネジャーや地域包括支援センターに対する満足度 在宅サービス利用者

○世帯の状況別にみると、「満足」と「やや満足」は、概ねすべての項目で多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	1,660 100.0	836 50.4	440 26.5	188 11.3	51 3.1	19 1.1	126 7.6

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	438 100.0	220 50.2	107 24.4	55 12.6	16 3.7	4 0.9	36 8.2
夫婦のみ（ともに65歳以上）	367 100.0	178 48.5	103 28.1	38 10.4	9 2.5	8 2.2	31 8.4
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	32 100.0	15 46.9	8 25.0	5 15.6	1 3.1	-	3 9.4
夫婦のみ（ともに65歳未満）	18 100.0	6 33.3	5 27.8	5 27.8	1 5.6	-	1 5.6
上記以外で全員が65歳以上の世帯	143 100.0	75 52.4	37 25.9	16 11.2	2 1.4	2 1.4	11 7.7
その他の世帯	591 100.0	313 53.0	163 27.6	62 10.5	22 3.7	5 0.8	26 4.4
無回答	71 100.0	29 40.8	17 23.9	7 9.9	-	-	18 25.4

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	1,660 100.0	836 50.4	440 26.5	188 11.3	51 3.1	19 1.1	126 7.6

問6 現在の要介護度

要支援1	438 100.0	228 52.1	111 25.3	44 10.0	6 1.4	4 0.9	45 10.3
要支援2	235 100.0	125 53.2	66 28.1	18 7.7	7 3.0	2 0.9	17 7.2
要介護1	381 100.0	198 52.0	96 25.2	51 13.4	16 4.2	4 1.0	16 4.2
要介護2	255 100.0	122 47.8	75 29.4	34 13.3	10 3.9	4 1.6	10 3.9
要介護3	141 100.0	61 43.3	42 29.8	19 13.5	5 3.5	2 1.4	12 8.5
要介護4	76 100.0	36 47.4	21 27.6	10 13.2	3 3.9	1 1.3	5 6.6
要介護5	72 100.0	39 54.2	20 27.8	5 6.9	2 2.8	1 1.4	5 6.9
わからない	9 100.0	5 55.6	- -	2 22.2	- -	- -	2 22.2
無回答	53 100.0	22 41.5	9 17.0	5 9.4	2 3.8	1 1.9	14 26.4

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○本人の年間総収入別にみると、「満足」と「やや満足」は、概ねすべての項目で多くなっています。なお、『500万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	1,660 100.0	836 50.4	440 26.5	188 11.3	51 3.1	19 1.1	126 7.6

問8 本人の年間総収入

50万円未満	170 100.0	85 50.0	40 23.5	15 8.8	8 4.7	1 0.6	21 12.4
50万円～	327 100.0	161 49.2	83 25.4	40 12.2	12 3.7	5 1.5	26 8.0
100万円未満	515 100.0	275 53.4	141 27.4	56 10.9	13 2.5	5 1.0	25 4.9
200万円～	328 100.0	151 46.0	101 30.8	38 11.6	6 1.8	5 1.5	27 8.2
300万円未満	115 100.0	60 52.2	31 27.0	14 12.2	4 3.5	-	6 5.2
500万円～	9 100.0	5 55.6	4 44.4	-	-	-	-
700万円未満	7 100.0	1 14.3	5 71.4	-	1 14.3	-	-
1,000万円～	5 100.0	3 60.0	2 40.0	-	-	-	-
1,500万円未満	6 100.0	5 83.3	-	-	-	-	1 16.7
1,500万円以上	62 100.0	35 56.5	13 21.0	9 14.5	1 1.6	-	4 6.5
わからない	116 100.0	55 47.4	20 17.2	16 13.8	6 5.2	3 2.6	16 13.8

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の年間総収入別にみると、概ね年収が高くなるにしたがって「満足」と「やや満足」が多くなっています。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	1,660 100.0	836 50.4	440 26.5	188 11.3	51 3.1	19 1.1	126 7.6

問9 世帯の年間総収入

50万円未満	37 100.0	18 48.6	3 8.1	6 16.2	2 5.4	1 2.7	7 18.9
50万円～ 100万円未満	82 100.0	37 45.1	19 23.2	10 12.2	5 6.1	1 1.2	10 12.2
100万円～ 200万円未満	271 100.0	134 49.4	75 27.7	38 14.0	6 2.2	4 1.5	14 5.2
200万円～ 300万円未満	377 100.0	185 49.1	111 29.4	38 10.1	10 2.7	3 0.8	30 8.0
300万円～ 500万円未満	383 100.0	201 52.5	94 24.5	48 12.5	12 3.1	6 1.6	22 5.7
500万円～ 700万円未満	115 100.0	70 60.9	27 23.5	13 11.3	1 0.9	1 0.9	3 2.6
700万円～ 1,000万円未満	82 100.0	31 37.8	36 43.9	9 11.0	3 3.7	1 1.2	2 2.4
1,000万円～ 1,500万円未満	27 100.0	15 55.6	11 40.7	-	-	-	1 3.7
1,500万円以上	20 100.0	13 65.0	4 20.0	-	2 10.0	-	1 5.0
わからない	129 100.0	61 47.3	34 26.4	16 12.4	4 3.1	-	14 10.9
無回答	137 100.0	71 51.8	26 19.0	10 7.3	6 4.4	2 1.5	22 16.1

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○保険料段階別にみると、概ね保険料段階が上がるにつれ「満足」と「やや満足」が多くなっています。なお、『第9段階』以上の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	1,660 100.0	836 50.4	440 26.5	188 11.3	51 3.1	19 1.1	126 7.6

問15 ご本人の保険料段階

第1段階	128 100.0	67 52.3	30 23.4	17 13.3	2 1.6	- -	12 9.4
第2段階	185 100.0	102 55.1	45 24.3	18 9.7	8 4.3	1 0.5	11 5.9
第3段階	90 100.0	47 52.2	23 25.6	8 8.9	1 1.1	2 2.2	9 10.0
第4段階	75 100.0	43 57.3	15 20.0	9 12.0	3 4.0	- -	5 6.7
第5段階	162 100.0	90 55.6	40 24.7	17 10.5	5 3.1	2 1.2	8 4.9
第6段階	101 100.0	48 47.5	35 34.7	8 7.9	1 1.0	3 3.0	6 5.9
第7段階	71 100.0	36 50.7	19 26.8	9 12.7	1 1.4	2 2.8	4 5.6
第8段階	112 100.0	63 56.3	30 26.8	13 11.6	- -	2 1.8	4 3.6
第9段階	86 100.0	44 51.2	31 36.0	6 7.0	3 3.5	- -	2 2.3
第10段階	42 100.0	20 47.6	13 31.0	8 19.0	1 2.4	- -	- -
第11段階	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	- -	- -	- -
第12段階	6 100.0	2 33.3	2 33.3	- -	1 16.7	- -	1 16.7
第13段階	4 100.0	3 75.0	1 25.0	- -	- -	- -	- -
わからない	269 100.0	130 48.3	68 25.3	31 11.5	12 4.5	5 1.9	23 8.6
無回答	242 100.0	107 44.2	67 27.7	23 9.5	10 4.1	1 0.4	34 14.0

（5）現在利用している在宅サービスの選択理由 【複数回答】

在宅サービス利用者

○世帯の状況別にみると、すべての世帯で「ケアマネジャー等（地域包括支援センター職員を含む）にすすめられたから」が多くなっています。「自宅から近いから」は『上記以外で全員が65歳以上の世帯』で多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

調査数	ケアマネジャー等（地域包括支援センター職員を含む）にすすめられたから	自宅から近いから	職員の対応がよいから	かかりつけの医師や看護師にすすめられたから	家族にすすめられたから	親せきや知人にすすめられたから	サービス内容が充実しているから	他に知っている事業者がなかったから	介護サービス情報を調べてよいと思ったから	他の事業者との連携がとれているから	民生委員や町内会の人にすすめられたから	知名度が高いから	事業者の新聞広告やホームページ等を見てよいと思ったから	事業者の情報を掲載した市や県のホームページを見てよいと思ったから	事業者情報を掲載した市や県のホームページを見てよいと思ったから	その他	特に理由はない	無回答	
上段：件数 下段：%																			
全体	1,660 100.0	830 50.0	332 20.0	240 14.5	147 8.9	125 7.5	100 6.0	93 5.6	67 4.0	56 3.4	44 2.7	30 1.8	26 1.6	15 0.9	13 0.8	4 0.2	74 4.5	43 2.6	261 15.7

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別介護老人ホーム等入所者を含む）	438 100.0	226 51.6	75 17.1	68 15.5	38 8.7	34 7.8	30 6.8	24 5.5	19 4.3	17 3.9	14 3.2	10 2.3	3 0.7	5 1.1	4 0.9	2 0.5	28 6.4	16 3.7	50 11.4
夫婦のみ（ともに65歳以上）	367 100.0	190 51.8	67 18.3	48 13.1	31 8.4	20 5.4	15 4.1	18 4.9	17 4.6	9 2.5	6 1.6	6 1.6	6 1.6	4 1.1	4 1.1	2 0.5	13 3.5	6 1.6	67 18.3
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	32 100.0	14 43.8	6 18.8	4 12.5	2 6.3	1 3.1	2 6.3	-	1 3.1	-	3 9.4	1 3.1	1 3.1	-	-	-	2 6.3	1 3.1	6 18.8
夫婦のみ（ともに65歳未満）	18 100.0	7 38.9	1 5.6	3 16.7	4 22.2	-	-	3 16.7	-	-	1 5.6	1 5.6	1 5.6	-	1 5.6	-	3 16.7	-	2 11.1
上記以外で全員が65歳以上の世帯	143 100.0	69 48.3	32 22.4	23 16.1	15 10.5	8 5.6	10 7.0	10 7.0	8 5.6	4 2.8	5 3.5	2 1.4	3 2.1	-	-	-	6 4.2	1 0.7	20 14.0
その他の世帯	591 100.0	297 50.3	142 24.0	86 14.6	50 8.5	54 9.1	40 6.8	36 6.1	18 3.0	26 4.4	15 2.5	6 1.0	12 2.0	5 0.8	4 0.7	-	20 3.4	17 2.9	98 16.6
無回答	71 100.0	27 38.0	9 12.7	8 11.3	7 9.9	8 11.3	3 4.2	2 2.8	4 5.6	-	-	4 5.6	-	1 1.4	-	-	2 2.8	2 2.8	18 25.4

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別にみると、すべての項目で「ケアマネジャー等（地域包括支援センター職員を含む）にすすめられたから」が多くなっています。

	調査数	ケアマネジャー等（地域包括支援センター職員を含む）にすすめられたから	自宅から近いから	職員の対応がよいから	かかりつけの医師や看護師にすすめられたから	家族にすすめられたから	親せきや知人にすすめられたから	サービス内容が充実しているから	他に知っている事業者がなかったから	介護サービス情報を調べてよいと思ったから	他の事業者との連携がとれているから	民生委員や町内会の人にすすめられたから	知名度が高いから	事業者の新聞広告やホームページ等を見てよいと思ったから	事業者情報を掲載した市や県の冊子を見てよいと思ったから	事業者情報を掲載した市や県のホームページを見てよいと思ったから	その他	特に理由はない	無回答
全体	1,660 100.0	830 50.0	332 20.0	240 14.5	147 8.9	125 7.5	100 6.0	93 5.6	67 4.0	56 3.4	44 2.7	30 1.8	26 1.6	15 0.9	13 0.8	4 0.2	74 4.5	43 2.6	261 15.7

問6 現在の要介護度

	調査数	ケアマネジャー等（地域包括支援センター職員を含む）にすすめられたから	自宅から近いから	職員の対応がよいから	かかりつけの医師や看護師にすすめられたから	家族にすすめられたから	親せきや知人にすすめられたから	サービス内容が充実しているから	他に知っている事業者がなかったから	介護サービス情報を調べてよいと思ったから	他の事業者との連携がとれているから	民生委員や町内会の人にすすめられたから	知名度が高いから	事業者の新聞広告やホームページ等を見てよいと思ったから	事業者情報を掲載した市や県の冊子を見てよいと思ったから	事業者情報を掲載した市や県のホームページを見てよいと思ったから	その他	特に理由はない	無回答
要支援1	438 100.0	208 47.5	68 15.5	66 15.1	37 8.4	39 8.9	26 5.9	28 6.4	20 4.6	10 2.3	9 2.1	19 4.3	4 0.9	3 0.7	3 0.7	-	14 3.2	17 3.9	82 18.7
要支援2	235 100.0	118 50.2	43 18.3	30 12.8	27 11.5	17 7.2	6 2.6	11 4.7	8 3.4	9 3.8	3 1.3	1 0.4	4 1.7	2 0.9	3 1.3	1 0.4	11 4.7	5 2.1	38 16.2
要介護1	381 100.0	200 52.5	92 24.1	58 15.2	30 7.9	30 7.9	34 8.9	22 5.8	15 3.9	11 2.9	13 3.4	1 0.3	5 1.3	3 0.8	5 1.3	2 0.5	23 6.0	6 1.6	45 11.8
要介護2	255 100.0	133 52.2	58 22.7	37 14.5	20 7.8	23 9.0	17 6.7	12 4.7	10 3.9	12 4.7	7 2.7	3 1.2	2 0.8	2 0.8	1 0.4	-	8 3.1	4 1.6	36 14.1
要介護3	141 100.0	68 48.2	37 26.2	20 14.2	13 9.2	10 7.1	5 3.5	6 4.3	7 5.0	5 3.5	3 2.1	2 1.4	4 2.8	4 2.8	-	1 0.7	7 5.0	2 1.4	23 16.3
要介護4	76 100.0	39 51.3	11 14.5	9 11.8	4 5.3	-	2 2.6	5 6.6	4 5.3	4 5.3	4 5.3	1 1.3	3 3.9	1 1.3	-	-	5.3 3.9	3 3.9	12 15.8
要介護5	72 100.0	42 58.3	15 20.8	10 13.9	10 13.9	3 4.2	5 6.9	5 6.9	1 1.4	3 4.2	4 5.6	2 2.8	3 4.2	-	1 1.4	-	6 8.3	2 2.8	9 12.5
わからない	9 100.0	3 33.3	1 11.1	1 11.1	1 11.1	-	2 22.2	-	-	-	1 11.1	-	-	-	-	-	-	2 22.2	1 11.1
無回答	53 100.0	19 35.8	7 13.2	9 17.0	5 9.4	3 5.7	3 5.7	4 7.5	2 3.8	2 3.8	-	1 1.9	1 1.9	-	-	-	1 1.9	2 3.8	15 28.3

（6）在宅サービスの質や内容に対する満足度

在宅サービス利用者

○世帯の状況別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	1,660 100.0	647 39.0	425 25.6	117 7.0	56 3.4	9 0.5	406 24.5

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	438 100.0	186 42.5	104 23.7	38 8.7	19 4.3	4 0.9	87 19.9
夫婦のみ （ともに65歳以上）	367 100.0	133 36.2	86 23.4	25 6.8	15 4.1	-	108 29.4
夫婦のみ （どちらかが65歳以上）	32 100.0	8 25.0	13 40.6	2 6.3	-	1 3.1	8 25.0
夫婦のみ （ともに65歳未満）	18 100.0	8 44.4	3 16.7	-	-	-	7 38.9
上記以外で全員が65歳以上の世帯	143 100.0	56 39.2	39 27.3	10 7.0	5 3.5	-	33 23.1
その他の世帯	591 100.0	231 39.1	165 27.9	38 6.4	14 2.4	4 0.7	139 23.5
無回答	71 100.0	25 35.2	15 21.1	4 5.6	3 4.2	-	24 33.8

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全体	1,660 100.0	647 39.0	425 25.6	117 7.0	56 3.4	9 0.5	406 24.5

問6 現在の要介護度

要支援1	438 100.0	178 40.6	103 23.5	23 5.3	14 3.2	-	120 27.4
要支援2	235 100.0	89 37.9	60 25.5	15 6.4	10 4.3	-	61 26.0
要介護1	381 100.0	153 40.2	107 28.1	30 7.9	9 2.4	2 0.5	80 21.0
要介護2	255 100.0	97 38.0	63 24.7	22 8.6	10 3.9	3 1.2	60 23.5
要介護3	141 100.0	54 38.3	42 29.8	10 7.1	4 2.8	1 0.7	30 21.3
要介護4	76 100.0	28 36.8	16 21.1	8 10.5	3 3.9	2 2.6	19 25.0
要介護5	72 100.0	28 38.9	23 31.9	4 5.6	4 5.6	-	13 18.1
わからない	9 100.0	5 55.6	1 11.1	-	-	-	3 33.3
無回答	53 100.0	15 28.3	10 18.9	5 9.4	2 3.8	1 1.9	20 37.7

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○本人の年間総収入別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。。
 なお、『500万円以上』の項目については、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	1,660 100.0	647 39.0	425 25.6	117 7.0	56 3.4	9 0.5	406 24.5

問8 本人の年間総収入

50万円未満	170 100.0	65 38.2	31 18.2	14 8.2	6 3.5	1 0.6	53 31.2
50万円～	327 100.0	103 31.5	87 26.6	27 8.3	14 4.3	3 0.9	93 28.4
100万円～	515 100.0	231 44.9	135 26.2	36 7.0	14 2.7	2 0.4	97 18.8
200万円～	328 100.0	119 36.3	88 26.8	22 6.7	12 3.7	2 0.6	85 25.9
300万円～	115 100.0	47 40.9	37 32.2	4 3.5	4 3.5	1 0.9	22 19.1
500万円～	9 100.0	3 33.3	4 44.4	-	-	-	2 22.2
700万円～	7 100.0	2 28.6	2 28.6	-	1 14.3	-	2 28.6
1,000万円未満	5 100.0	2 40.0	3 60.0	-	-	-	-
1,500万円未満	6 100.0	3 50.0	-	-	-	-	3 50.0
1,500万円以上	62 100.0	28 45.2	19 30.6	4 6.5	1 1.6	-	10 16.1
わからない	116 100.0	44 37.9	19 16.4	10 8.6	4 3.4	-	39 33.6
無回答							

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の年間総収入別にみると、概ね年収が高くなるにしたがって「満足」と「やや満足」の合計が多くなっています。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	1,660 100.0	647 39.0	425 25.6	117 7.0	56 3.4	9 0.5	406 24.5

問9 世帯の年間総収入

50万円未満	37 100.0	14 37.8	6 16.2	3 8.1	1 2.7	1 2.7	12 32.4
50万円～ 100万円未満	82 100.0	29 35.4	18 22.0	6 7.3	5 6.1	1 1.2	23 28.0
100万円～ 200万円未満	271 100.0	108 39.9	70 25.8	23 8.5	9 3.3	1 0.4	60 22.1
200万円～ 300万円未満	377 100.0	144 38.2	89 23.6	32 8.5	14 3.7	2 0.5	96 25.5
300万円～ 500万円未満	383 100.0	148 38.6	115 30.0	20 5.2	14 3.7	4 1.0	82 21.4
500万円～ 700万円未満	115 100.0	48 41.7	32 27.8	5 4.3	4 3.5	-	26 22.6
700万円～ 1,000万円未満	82 100.0	33 40.2	27 32.9	6 7.3	1 1.2	-	15 18.3
1,000万円～ 1,500万円未満	27 100.0	8 29.6	12 44.4	1 3.7	-	-	6 22.2
1,500万円以上	20 100.0	12 60.0	-	2 10.0	-	-	6 30.0
わからない	129 100.0	55 42.6	35 27.1	10 7.8	4 3.1	-	25 19.4
無回答	137 100.0	48 35.0	21 15.3	9 6.6	4 2.9	-	55 40.1

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○保険料段階別では、『第8段階』までは、概ね各項目で「満足」「やや満足」が多くなっています。なお、『第9段階』以上は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	1,660 100.0	647 39.0	425 25.6	117 7.0	56 3.4	9 0.5	406 24.5

問15 ご本人の保険料段階

第1段階	128 100.0	52 40.6	29 22.7	9 7.0	8 6.3	- -	30 23.4
第2段階	185 100.0	77 41.6	46 24.9	22 11.9	3 1.6	- -	37 20.0
第3段階	90 100.0	32 35.6	25 27.8	8 8.9	4 4.4	- -	21 23.3
第4段階	75 100.0	31 41.3	17 22.7	6 8.0	3 4.0	- -	18 24.0
第5段階	162 100.0	60 37.0	46 28.4	9 5.6	7 4.3	3 1.9	37 22.8
第6段階	101 100.0	38 37.6	35 34.7	4 4.0	3 3.0	- -	21 20.8
第7段階	71 100.0	36 50.7	15 21.1	2 2.8	4 5.6	- -	14 19.7
第8段階	112 100.0	46 41.1	27 24.1	7 6.3	1 0.9	- -	31 27.7
第9段階	86 100.0	31 36.0	33 38.4	2 2.3	3 3.5	2 2.3	15 17.4
第10段階	42 100.0	14 33.3	14 33.3	3 7.1	4 9.5	- -	7 16.7
第11段階	3 100.0	1 33.3	2 66.7	- -	- -	- -	- -
第12段階	6 100.0	2 33.3	2 33.3	- -	1 16.7	- -	1 16.7
第13段階	4 100.0	2 50.0	1 25.0	1 25.0	- -	- -	- -
わからない	269 100.0	109 40.5	62 23.0	16 5.9	10 3.7	3 1.1	69 25.7
無回答	242 100.0	84 34.7	52 21.5	21 8.7	4 1.7	- -	81 33.5

（7）在宅サービスの量に対する満足度

在宅サービス利用者

○世帯の状況別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	1,660 100.0	572 34.5	373 22.5	139 8.4	50 3.0	20 1.2	506 30.5

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	438 100.0	171 39.0	92 21.0	46 10.5	17 3.9	4 0.9	108 24.7
夫婦のみ（ともに65歳以上）	367 100.0	116 31.6	70 19.1	31 8.4	6 1.6	6 1.6	138 37.6
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	32 100.0	10 31.3	9 28.1	2 6.3	1 3.1	-	10 31.3
夫婦のみ（ともに65歳未満）	18 100.0	5 27.8	2 11.1	3 16.7	-	2 11.1	6 33.3
上記以外で全員が65歳以上の世帯	143 100.0	52 36.4	31 21.7	11 7.7	5 3.5	2 1.4	42 29.4
その他の世帯	591 100.0	200 33.8	152 25.7	42 7.1	17 2.9	6 1.0	174 29.4
無回答	71 100.0	18 25.4	17 23.9	4 5.6	4 5.6	-	28 39.4

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別では、あまり大きな差は見られませんでした。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全体	1,660 100.0	572 34.5	373 22.5	139 8.4	50 3.0	20 1.2	506 30.5

問6 現在の要介護度

要支援1	438 100.0	142 32.4	93 21.2	29 6.6	15 3.4	3 0.7	156 35.6
要支援2	235 100.0	74 31.5	53 22.6	19 8.1	6 2.6	5 2.1	78 33.2
要介護1	381 100.0	147 38.6	90 23.6	35 9.2	12 3.1	4 1.0	93 24.4
要介護2	255 100.0	94 36.9	62 24.3	20 7.8	5 2.0	3 1.2	71 27.8
要介護3	141 100.0	45 31.9	33 23.4	13 9.2	4 2.8	2 1.4	44 31.2
要介護4	76 100.0	26 34.2	13 17.1	12 15.8	2 2.6	2 2.6	21 27.6
要介護5	72 100.0	29 40.3	20 27.8	3 4.2	4 5.6	1 1.4	15 20.8
わからない	9 100.0	2 22.2	1 11.1	2 22.2	-	-	4 44.4
無回答	53 100.0	13 24.5	8 15.1	6 11.3	2 3.8	-	24 45.3

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○本人の年間総収入別にみると、「満足」、「やや満足」が各項目で多くなっています。なお、『500万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	1,660 100.0	572 34.5	373 22.5	139 8.4	50 3.0	20 1.2	506 30.5

問8 本人の年間総収入

50万円未満	170 100.0	58 34.1	28 16.5	17 10.0	4 2.4	2 1.2	61 35.9
50万円～ 100万円未満	327 100.0	90 27.5	76 23.2	27 8.3	13 4.0	6 1.8	115 35.2
100万円～ 200万円未満	515 100.0	207 40.2	114 22.1	45 8.7	16 3.1	5 1.0	128 24.9
200万円～ 300万円未満	328 100.0	116 35.4	75 22.9	22 6.7	7 2.1	5 1.5	103 31.4
300万円～ 500万円未満	115 100.0	34 29.6	38 33.0	11 9.6	4 3.5	-	28 24.3
500万円～ 700万円未満	9 100.0	3 33.3	2 22.2	-	-	-	4 44.4
700万円～ 1,000万円未満	7 100.0	2 28.6	2 28.6	1 14.3	-	-	2 28.6
1,000万円～ 1,500万円未満	5 100.0	4 80.0	1 20.0	-	-	-	-
1,500万円以上	6 100.0	3 50.0	-	-	-	-	3 50.0
わからない	62 100.0	24 38.7	17 27.4	7 11.3	1 1.6	-	13 21.0
無回答	116 100.0	31 26.7	20 17.2	9 7.8	5 4.3	2 1.7	49 42.2

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の年間総収入別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。なお、『700万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	1,660 100.0	572 34.5	373 22.5	139 8.4	50 3.0	20 1.2	506 30.5
問9 世帯の年間総収入							
50万円未満	37 100.0	14 37.8	4 10.8	3 8.1	1 2.7	- -	15 40.5
50万円～	82 100.0	23 28.0	19 23.2	8 9.8	3 3.7	1 1.2	28 34.1
100万円～	271 100.0	93 34.3	55 20.3	16 5.9	13 4.8	8 3.0	86 31.7
200万円～	377 100.0	126 33.4	79 21.0	36 9.5	10 2.7	3 0.8	123 32.6
300万円～	383 100.0	138 36.0	100 26.1	26 6.8	10 2.6	6 1.6	103 26.9
500万円～	115 100.0	43 37.4	31 27.0	6 5.2	2 1.7	2 1.7	31 27.0
700万円～	82 100.0	35 42.7	20 24.4	11 13.4	1 1.2	- -	15 18.3
1,000万円～	27 100.0	8 29.6	5 18.5	5 18.5	1 3.7	- -	8 29.6
1,500万円以上	20 100.0	10 50.0	3 15.0	1 5.0	- -	- -	6 30.0
わからない	129 100.0	41 31.8	36 27.9	13 10.1	5 3.9	- -	34 26.4
無回答	137 100.0	41 29.9	21 15.3	14 10.2	4 2.9	- -	57 41.6

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○保険料段階別では、「満足」、「やや満足」が各項目で多くなっています。なお、『第9段階』以上の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	1,660 100.0	572 34.5	373 22.5	139 8.4	50 3.0	20 1.2	506 30.5

問15 ご本人の保険料段階

第1段階	128 100.0	47 36.7	29 22.7	12 9.4	3 2.3	1 0.8	36 28.1
第2段階	185 100.0	76 41.1	51 27.6	13 7.0	4 2.2	-	41 22.2
第3段階	90 100.0	26 28.9	24 26.7	7 7.8	5 5.6	-	28 31.1
第4段階	75 100.0	32 42.7	13 17.3	7 9.3	2 2.7	1 1.3	20 26.7
第5段階	162 100.0	55 34.0	48 29.6	8 4.9	4 2.5	4 2.5	43 26.5
第6段階	101 100.0	33 32.7	31 30.7	6 5.9	1 1.0	2 2.0	28 27.7
第7段階	71 100.0	33 46.5	11 15.5	5 7.0	-	-	22 31.0
第8段階	112 100.0	45 40.2	19 17.0	7 6.3	2 1.8	1 0.9	38 33.9
第9段階	86 100.0	28 32.6	27 31.4	2 2.3	5 5.8	2 2.3	22 25.6
第10段階	42 100.0	12 28.6	12 28.6	6 14.3	2 4.8	-	10 23.8
第11段階	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	-	-	-
第12段階	6 100.0	2 33.3	2 33.3	1 16.7	-	-	1 16.7
第13段階	4 100.0	1 25.0	3 75.0	-	-	-	-
わからない	269 100.0	95 35.3	42 15.6	37 13.8	8 3.0	4 1.5	83 30.9
無回答	242 100.0	62 25.6	40 16.5	15 6.2	12 5.0	2 0.8	111 45.9

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○利用限度額に対する利用量別にみると、「満足」と「やや満足」が各項目で多くなっています。なお、『利用限度額を超えてサービスを利用している』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	1,660 100.0	572 34.5	373 22.5	139 8.4	50 3.0	20 1.2	506 30.5

問27 利用限度額に対する在宅サービスの利用量

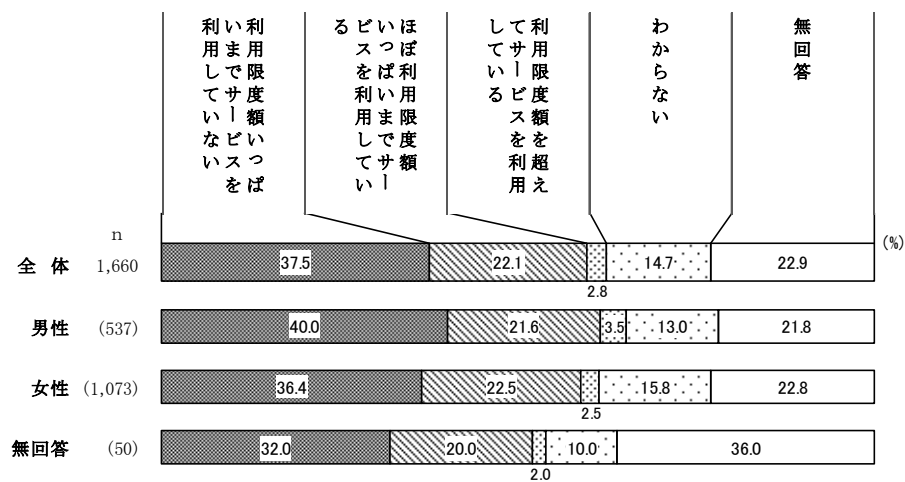
利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない	622 100.0	261 42.0	157 25.2	56 9.0	14 2.3	12 1.9	122 19.6
ほぼ利用限度額いっぱいまでサービスを利用している	367 100.0	167 45.5	123 33.5	22 6.0	15 4.1	5 1.4	35 9.5
利用限度額を超えてサービスを利用している	47 100.0	16 34.0	9 19.1	8 17.0	3 6.4	2 4.3	9 19.1
わからない	244 100.0	89 36.5	60 24.6	45 18.4	4 1.6	- -	46 18.9
無回答	380 100.0	39 10.3	24 6.3	8 2.1	14 3.7	1 0.3	294 77.4

6 在宅サービスの利用限度額について

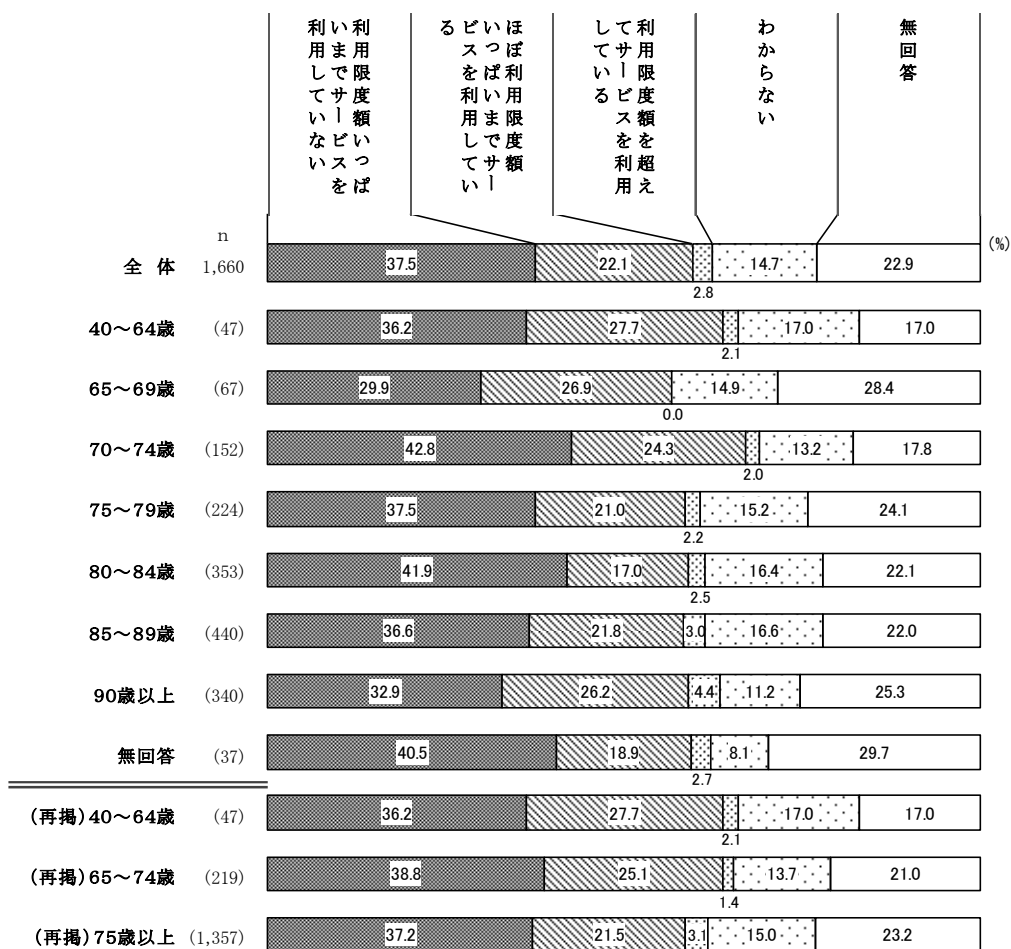
(1) 利用限度額に対する在宅サービスの利用量

在宅サービス利用者

○性別では、大きな差は見られませんでした。

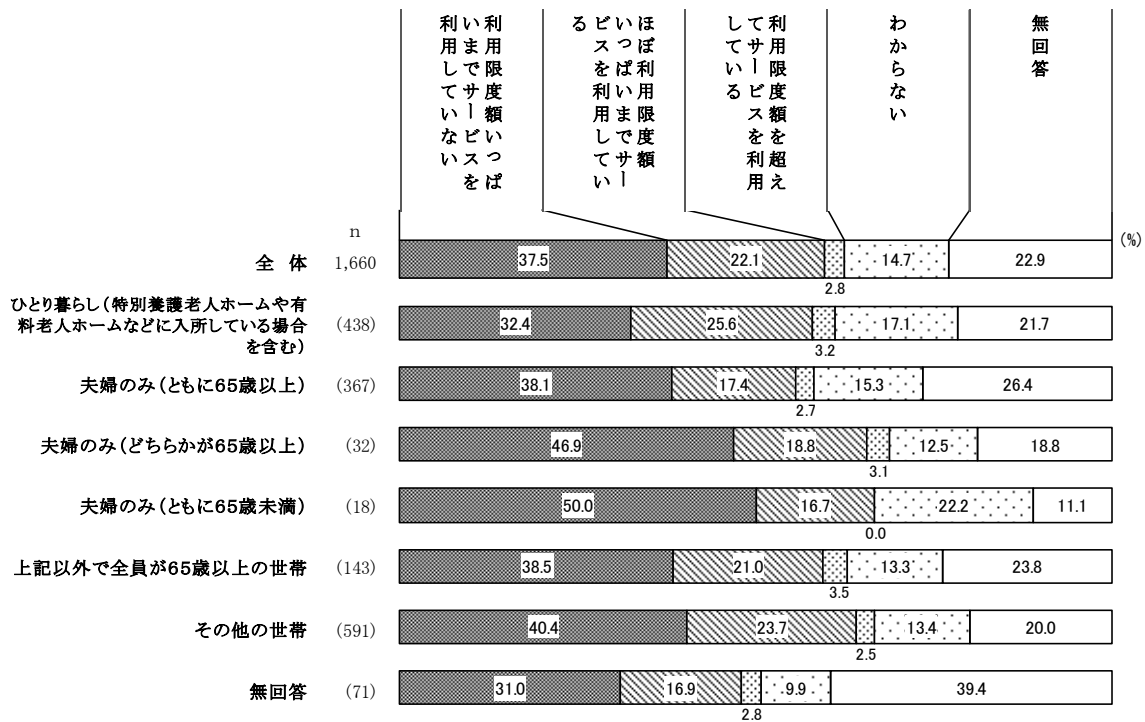


○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が少なくなっています。なお、『40～69歳』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

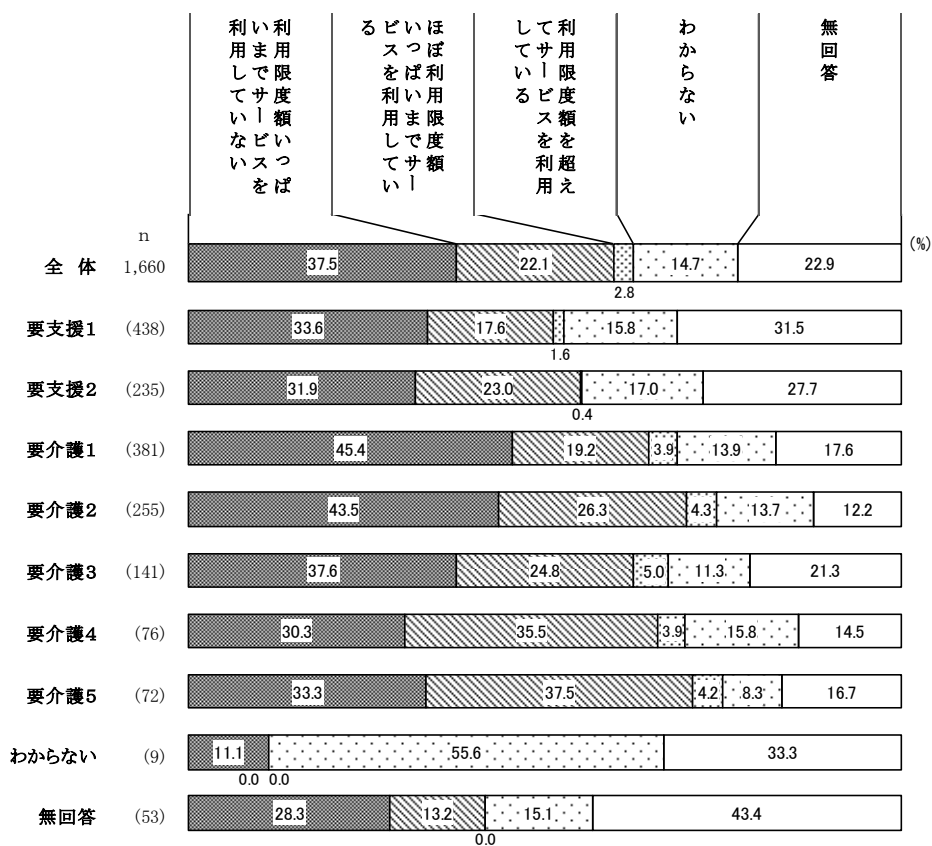


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「利用限度いっぱいまでサービスを利用していない」が少なくなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

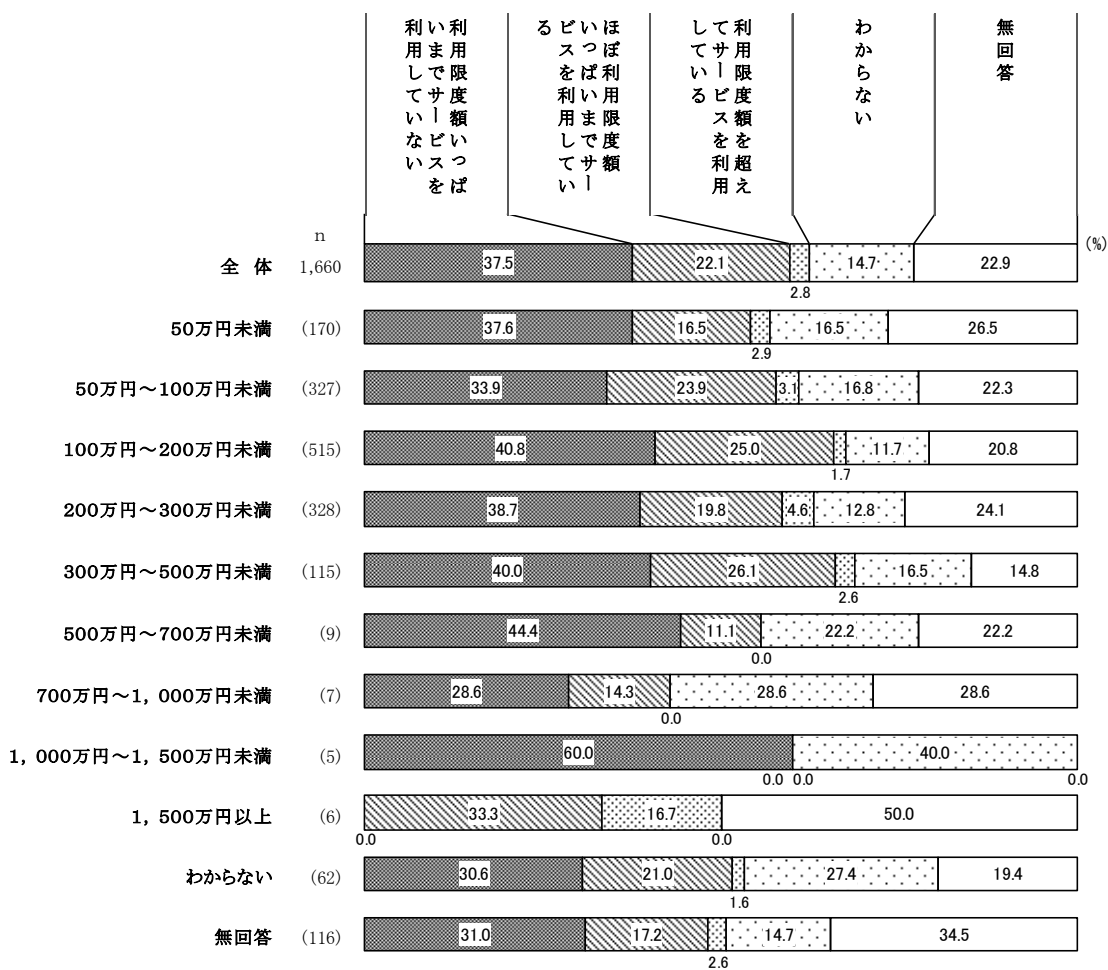


○要介護度別にみると、「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が『要介護1』、『要介護2』で多くなっています。

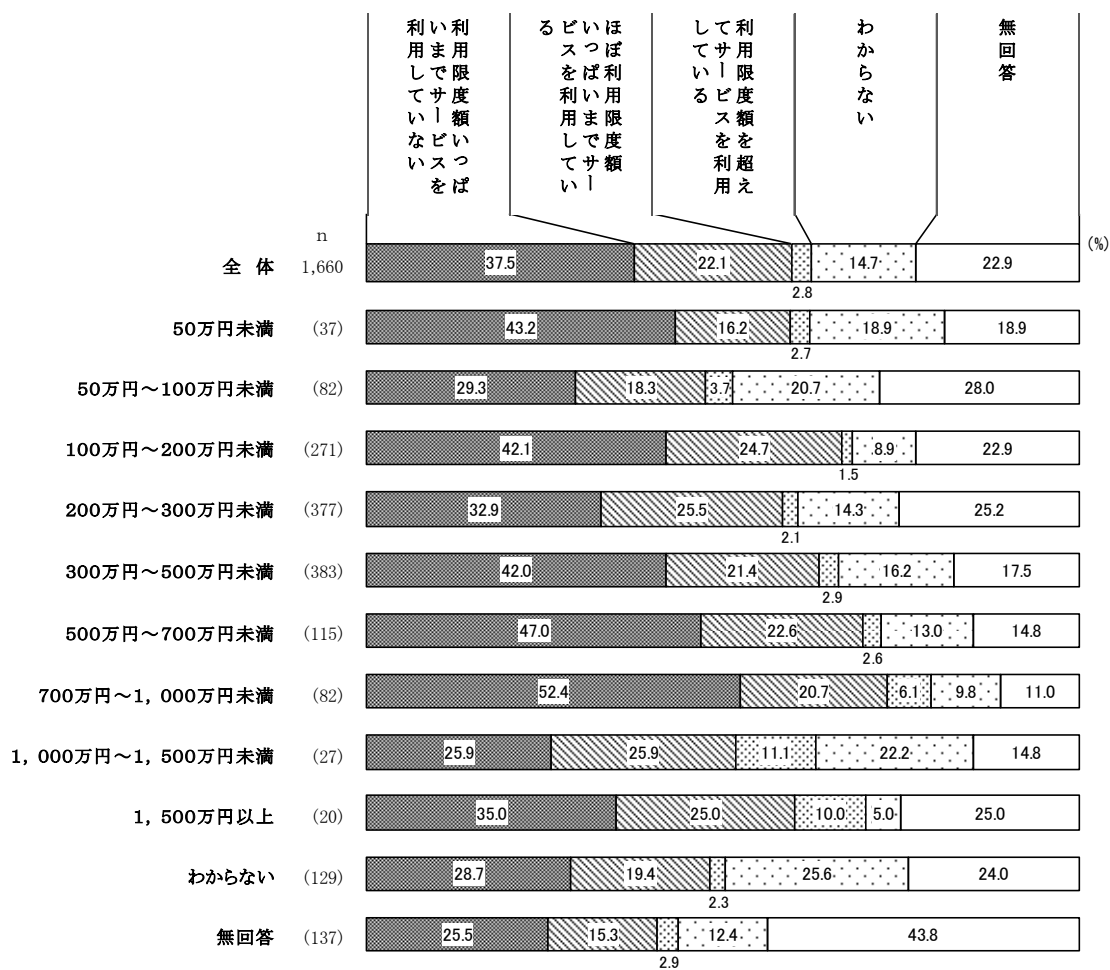


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○本人の年間総収入別では、大きな差は見られませんでした。なお、『500万円以上』の項目については、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

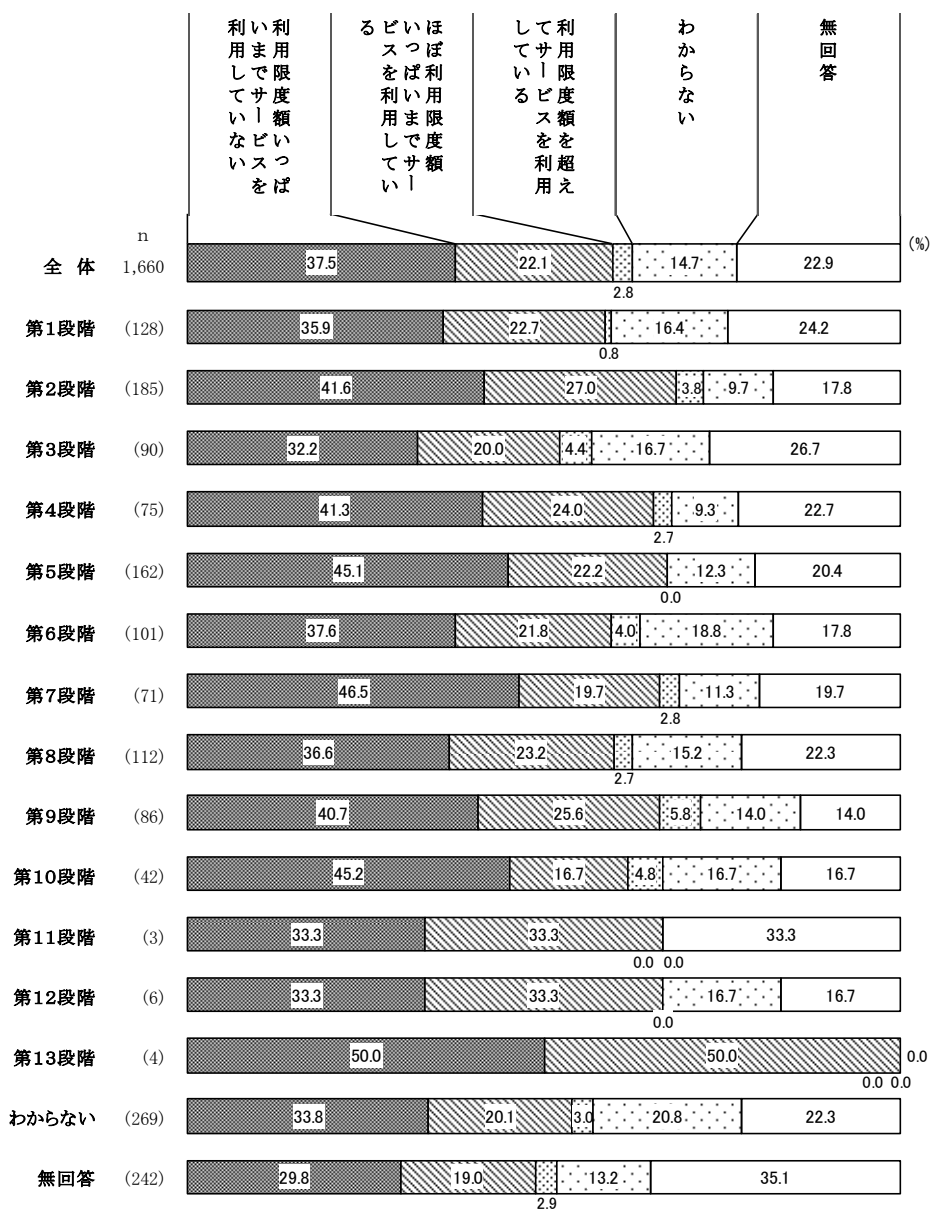


○世帯の年間総収入別にみると、『200万円～1,000万円未満』で概ね年収が高くなるにしたがって「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が多くなっています。

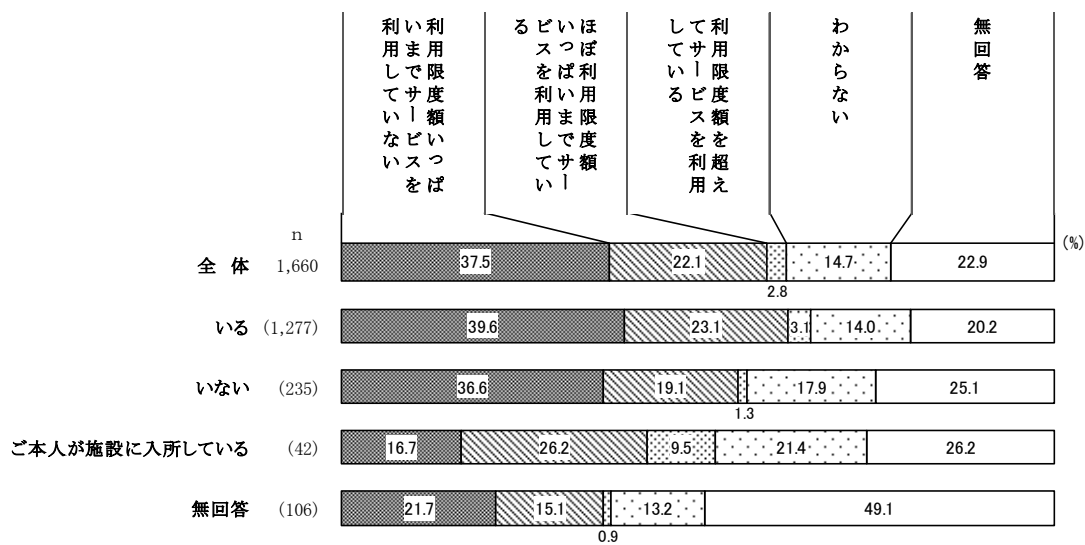


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○保険料段階別では、『第10段階』までは、『第5段階』、『第7段階』で「利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない」が他の項目と比べ多くなっています。なお、『第11段階』以上の項目は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。



○介護者の有無別では、大きな差は見られませんでした。



（2）利用限度額まで在宅サービスを利用していない理由 【複数回答】

在宅サービス利用者

○要介護度別にみると、各項目で「現在のサービス量で十分満足しているから」が多くなっています。なお、『要介護3』以上は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	現在のサービス量で十分満足しているから	もう少しサービス量を増やしたいが、費用負担が可能な範囲内	利用するに負担がかかる	介護者の急な入院など万が一の場合に備えて利用枠を減らしているから	ケアマネジャーに任せているため、わからない	本人や家族が利用しないから	サービスを受けることができない	利用しようとしたが、利用料超過等の理由でサービスを受けられない	経済的余裕はあるが、介護費用にあまりお金をかけたくないから	その他	無回答
全体	622 100.0	337 54.2	87 14.0	67 10.8	60 9.6	51 8.2	47 7.6	16 2.6	15 2.4	55 8.8	6 1.0	

問6 現在の要介護度

要支援1	147 100.0	81 55.1	19 12.9	5 3.4	13 8.8	21 14.3	9 6.1	5 3.4	-	8 5.4	1 0.7
要支援2	75 100.0	35 46.7	10 13.3	4 5.3	5 6.7	4 5.3	10 13.3	2 2.7	2 2.7	12 16.0	1 1.3
要介護1	173 100.0	101 58.4	23 13.3	21 12.1	20 11.6	7 4.0	17 9.8	5 2.9	4 2.3	10 5.8	3 1.7
要介護2	111 100.0	62 55.9	13 11.7	16 14.4	9 8.1	9 8.1	5 4.5	1 0.9	5 4.5	11 9.9	1 0.9
要介護3	53 100.0	26 49.1	9 17.0	8 15.1	4 7.5	8 15.1	3 5.7	-	1 1.9	7 13.2	-
要介護4	23 100.0	10 43.5	5 21.7	2 8.7	3 13.0	1 4.3	1 4.3	1 4.3	-	4 17.4	-
要介護5	24 100.0	12 50.0	4 16.7	8 33.3	6 25.0	-	1 4.2	1 4.2	-	2 8.3	-
わからない	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
無回答	15 100.0	9 60.0	4 26.7	3 20.0	-	1 6.7	1 6.7	1 6.7	3 20.0	1 6.7	-

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○本人の年間総収入別にみると、各項目で「現在のサービス量で満足しているから」が多くなっています。なお、『300万円以上』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	現在のサービス量で十分満足しているから	もう少しサービスを利用したいが、費用負担が可能な範囲	利用する家族に負担がかかっている	介護者の急な入院など万が一の場合に備えて利用枠を確保している	ケアマネジャーに任せているため、わからない	本人や家族が利用したいから	サービスを受けることができない	利用しようとしたが、利用しすぎた理由でサービス利用しないから	経済的余裕はあるが、介護費用にあまりお金をかけたくない	その他	無回答
全体	622 100.0	337 54.2	87 14.0	67 10.8	60 9.6	51 8.2	47 7.6	16 2.6	15 2.4	55 8.8	6 1.0	

問8 本人の年間総収入

50万円未満	64 100.0	37 57.8	7 10.9	8 12.5	8 12.5	1 1.6	8 12.5	-	-	10 15.6	-
50万円～ 100万円未満	111 100.0	56 50.5	22 19.8	13 11.7	9 8.1	10 9.0	8 7.2	4 3.6	1 0.9	9 8.1	-
100万円～ 200万円未満	210 100.0	113 53.8	23 11.0	21 10.0	20 9.5	25 11.9	9 4.3	4 1.9	2 1.0	20 9.5	4 1.9
200万円～ 300万円未満	127 100.0	62 48.8	15 11.8	14 11.0	12 9.4	10 7.9	19 15.0	5 3.9	7 5.5	10 7.9	1 0.8
300万円～ 500万円未満	46 100.0	30 65.2	7 15.2	4 8.7	5 10.9	2 4.3	2 4.3	2 4.3	-	3 6.5	-
500万円～ 700万円未満	4 100.0	3 75.0	-	-	1 25.0	-	-	-	-	-	-
700万円～ 1,000万円未満	2 100.0	1 50.0	-	1 50.0	-	-	-	-	-	-	-
1,000万円～ 1,500万円未満	3 100.0	3 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1,500万円以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
わからない	19 100.0	16 84.2	3 15.8	1 5.3	1 5.3	-	-	-	1 5.3	1 5.3	-
無回答	36 100.0	16 44.4	10 27.8	5 13.9	4 11.1	3 8.3	1 2.8	1 2.8	4 11.1	2 5.6	1 2.8

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の年間総収入別にみると、『300万円～500万円未満』で「現在のサービス量で十分満足しているから」が63.4%と他の項目より多くなっています。

	調査数	現在のサービス量で十分満足しているから	もう少しサービス量で十分満足しているから	費用負担が可能な範囲	利用することがかえって本人や家族に負担がかかる	介護者の急な入院など万が一の場合に備えて利用枠を減らしているから	ケアマネジャーに任せているため、わからない	本人や家族が利用しないから	サービスがあまりないから	利用しようとしたが、利用しすぎたから	利用しすぎたから	定員超過等の理由でサービスを受けることができない	経済的余裕はあるが、介護費用にあまりお金をかけたくないから	その他	無回答							
全体	622	337	87	67	60	51	47	16	15	55	6	100.0	54.2	14.0	10.8	9.6	8.2	7.6	2.6	2.4	8.8	1.0

問9 世帯の年間総収入

50万円未満	16	11	3	1	2	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
50万円～	24	13	7	3	3	1	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
100万円未満	100.0	54.2	29.2	12.5	12.5	4.2	-	4.2	4.2	-	4.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.2
100万円～	114	56	16	11	10	14	7	2	2	16	3	2	2	16	3	2	2	16	3	2	16	3
200万円未満	100.0	49.1	14.0	9.6	8.8	12.3	6.1	1.8	1.8	14.0	2.6	1.8	1.8	14.0	2.6	1.8	1.8	14.0	2.6	1.8	14.0	2.6
200万円～	124	54	25	9	12	11	17	2	3	15	1	2	3	15	1	2	3	15	1	2	15	1
300万円未満	100.0	43.5	20.2	7.3	9.7	8.9	13.7	1.6	2.4	12.1	0.8	1.6	2.4	12.1	0.8	1.6	2.4	12.1	0.8	1.6	12.1	0.8
300万円～	161	102	12	20	18	9	13	7	2	12	1	7	2	12	1	7	2	12	1	7	12	1
500万円未満	100.0	63.4	7.5	12.4	11.2	5.6	8.1	4.3	1.2	7.5	0.6	4.3	1.2	7.5	0.6	4.3	1.2	7.5	0.6	4.3	7.5	0.6
500万円～	54	28	4	5	9	3	5	1	1	6	-	1	1	6	-	1	1	6	-	1	6	-
700万円未満	100.0	51.9	7.4	9.3	16.7	5.6	9.3	1.9	1.9	11.1	-	1.9	1.9	11.1	-	1.9	1.9	11.1	-	1.9	11.1	-
700万円～	43	25	5	6	1	5	1	1	3	4	-	1	3	4	-	1	3	4	-	1	4	-
1,000万円未満	100.0	58.1	11.6	14.0	2.3	11.6	2.3	2.3	7.0	9.3	-	2.3	7.0	9.3	-	2.3	7.0	9.3	-	2.3	9.3	-
1,000万円～	7	4	-	2	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1,500万円未満	100.0	57.1	-	28.6	14.3	-	14.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
1,500万円以上	7	6	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	100.0	85.7	-	14.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
わからない	37	23	8	3	2	2	1	1	1	1	-	1	1	1	-	1	1	1	-	1	1	-
	100.0	62.2	21.6	8.1	5.4	5.4	2.7	2.7	2.7	2.7	-	2.7	2.7	2.7	-	2.7	2.7	2.7	-	2.7	2.7	-
無回答	35	15	7	6	2	6	1	1	2	1	-	1	2	1	-	1	2	1	-	1	2	-
	100.0	42.9	20.0	17.1	5.7	17.1	2.9	2.9	5.7	2.9	-	2.9	5.7	2.9	-	2.9	5.7	2.9	-	2.9	5.7	-

7 在宅サービスの今後の利用意向について

(1) 今後利用したい、増やしたいと思う在宅サービス【複数回答】

在宅サービス利用者

〇年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」、「通所介護（デイサービス）」が多くなっている一方、「訪問リハビリテーション」は少なくなっています。

調査数	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	訪問介護（ホームヘルプサービス）	通所リハビリテーション（デイケア）	福祉用具購入費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	住宅改修費の支給	訪問看護	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	認知症対応型通所介護	ホームにおける介護	認知症対応型共同生活介護	通所介護型サービス
全 体 上段：件数 下段：%	1,660 100.0	306 18.4	289 17.4	242 14.6	211 12.7	201 12.1	168 10.1	124 7.5	123 7.4	114 6.9	111 6.7	86 5.2	75 4.5	64 3.9	64 3.9
問3 年齢															
40～64歳	47 100.0	8 17.0	6 12.8	7 14.9	8 17.0	10 21.3	6 12.8	11 23.4	5 10.6	2 4.3	4 8.5	3 6.4	2 4.3	1 2.1	-
65～69歳	67 100.0	7 10.4	8 11.9	5 7.5	10 14.9	8 11.9	9 13.4	6 9.0	5 7.5	4 6.0	-	-	1 1.5	-	1 1.5
70～74歳	152 100.0	25 16.4	21 13.8	22 14.5	14 9.2	21 13.8	14 9.2	10 6.6	15 9.9	7 4.6	4 2.6	7 4.6	4 2.6	4 2.6	7 4.6
75～79歳	224 100.0	29 12.9	35 15.6	24 10.7	23 10.3	31 13.8	17 7.6	18 8.0	17 7.6	15 6.7	15 6.7	9 4.0	9 4.0	10 4.5	12 5.4
80～84歳	353 100.0	68 19.3	70 19.8	55 15.6	55 15.6	54 15.3	38 10.8	29 8.2	25 7.1	22 6.2	23 6.5	19 5.4	24 6.8	21 4.5	14 4.0
85～89歳	440 100.0	86 19.5	74 16.8	60 13.6	53 12.0	49 11.1	50 11.4	31 7.0	27 6.1	31 7.0	32 7.3	24 5.5	21 4.8	21 4.8	13 3.0
90歳以上	340 100.0	76 22.4	69 20.3	63 18.5	43 12.6	23 6.8	35 10.3	15 4.4	30 8.8	22 6.5	23 6.8	25 7.4	10 2.9	11 3.2	16 4.7
無回答	37 100.0	7 18.9	6 16.2	6 16.2	5 13.5	5 13.5	-	2 5.4	3 8.1	2 5.4	3 8.1	2 5.4	1 2.7	1 2.7	1 2.7
(再掲) 40～64歳	47 100.0	8 17.0	6 12.8	7 14.9	8 17.0	10 21.3	6 12.8	11 23.4	5 10.6	2 4.3	4 8.5	3 6.4	2 4.3	1 2.1	-
(再掲) 65～74歳	219 100.0	32 14.6	29 13.2	27 12.3	24 11.0	29 13.2	22 10.0	18 8.2	16 7.3	20 9.1	11 5.0	4 1.8	8 3.7	4 1.8	8 3.7
(再掲) 75歳以上	1,357 100.0	259 19.1	248 18.3	202 14.9	174 12.8	157 11.6	140 10.3	93 6.9	99 7.3	90 6.6	93 6.9	77 5.7	64 4.7	58 4.3	55 4.1

調査数	訪問介護型サービス	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	居宅療養管理指導	夜間対応型訪問介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	特になし	わからない	無回答	
全 体 上段：件数 下段：%	1,660 100.0	56 3.4	56 3.4	52 3.1	38 2.3	35 2.1	32 1.9	30 1.8	24 1.4	14 0.8	12 0.7	265 16.0	149 9.0	308 18.6
問3 年齢														
40～64歳	47 100.0	3 6.4	2 4.3	1 2.1	1 2.1	-	-	3 6.4	-	-	-	7 14.9	4 8.5	7 14.9
65～69歳	67 100.0	1 1.5	2 3.0	3 4.5	3 4.5	1 1.5	1 1.5	-	1 1.5	-	-	15 22.4	5 7.5	12 17.9
70～74歳	152 100.0	2 1.3	5 3.3	4 2.6	3 2.0	3 2.0	1 0.7	-	2 1.3	-	-	31 20.4	13 8.6	29 19.1
75～79歳	224 100.0	5 2.2	7 3.1	6 2.7	4 1.8	1 0.4	4 1.8	2 0.9	4 1.8	1 0.4	2 0.9	41 18.3	17 7.6	43 19.2
80～84歳	353 100.0	11 3.1	17 4.8	19 5.4	19 5.4	13 3.7	9 2.5	7 2.0	6 1.7	3 0.8	4 1.1	55 15.6	26 7.4	61 17.3
85～89歳	440 100.0	18 4.1	16 3.6	11 2.5	10 2.3	10 2.3	11 2.5	7 1.6	7 1.6	2 0.5	4 0.9	63 14.3	47 10.7	89 20.2
90歳以上	340 100.0	15 4.4	7 2.1	8 2.4	11 3.2	7 2.1	6 1.8	10 2.9	4 1.2	5 1.5	1 0.3	47 13.8	34 10.0	58 17.1
無回答	37 100.0	1 2.7	-	-	1 2.7	-	-	1 2.7	2 5.4	1 2.7	-	6 16.2	3 8.1	9 24.3
(再掲) 40～64歳	47 100.0	3 6.4	2 4.3	1 2.1	1 2.1	-	-	3 6.4	-	-	-	7 14.9	4 8.5	7 14.9
(再掲) 65～74歳	219 100.0	3 1.4	7 3.2	7 3.2	6 2.7	4 1.8	2 0.9	-	1 0.5	2 0.9	1 0.5	46 21.0	18 8.2	41 18.7
(再掲) 75歳以上	1,357 100.0	49 3.6	47 3.5	44 3.2	30 2.2	31 2.3	30 2.2	26 1.9	21 1.5	11 0.8	11 0.8	206 15.2	124 9.1	251 18.5

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別にみると、大きな差はみられませんでした。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

調査数	短期入所生活介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	訪問介護（ホームヘルプサービス）	通所リハビリテーション（デイケア）	福祉用具購入費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	住宅改修費の支給	訪問看護	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	認知症対応型通所介護	ホームにおける介護（認知症高齢者グループホーム）	通所介護型サービス
全体	1,660 100.0	306 18.4	289 17.4	242 14.6	211 12.7	201 12.1	168 10.1	124 7.5	123 7.4	114 6.9	111 6.7	86 5.2	75 4.5	64 3.9

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	438 100.0	57 13.0	72 16.4	59 13.5	72 16.4	43 9.8	40 9.1	30 6.8	25 5.7	21 4.8	27 6.2	32 7.3	14 3.2	17 3.9	19 4.3
夫婦のみ（ともに65歳以上）	367 100.0	61 16.6	66 18.0	55 15.0	44 12.0	40 10.9	37 10.1	28 7.6	31 8.4	30 8.2	23 6.3	8 2.2	19 5.2	11 3.0	12 3.3
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	32 100.0	8 25.0	5 15.6	2 6.3	3 9.4	7 21.9	2 6.3	5 15.6	1 3.1	3 9.4	3 9.4	1 3.1	-	-	-
夫婦のみ（ともに65歳未満）	18 100.0	4 22.2	-	3 16.7	4 22.2	2 11.1	1 5.6	5 27.8	4 22.2	2 11.1	4 11.1	2 16.7	3 5.6	1 5.6	-
上記以外で全員が65歳以上の世帯	143 100.0	31 21.7	28 19.6	18 12.6	16 11.2	13 9.1	15 10.5	7 4.9	13 9.1	8 5.6	10 7.0	7 4.9	6 4.2	4 2.8	7 4.9
その他の世帯	591 100.0	135 22.8	108 18.3	97 16.4	65 11.0	88 14.9	69 11.7	45 7.6	44 7.4	47 8.0	41 6.9	28 4.7	31 5.2	29 4.9	25 4.2
無回答	71 100.0	10 14.1	10 14.1	8 11.3	7 9.9	8 11.3	4 5.6	4 5.6	5 7.0	3 4.2	3 4.2	8 11.3	2 2.8	2 2.8	1 1.4

調査数	訪問介護型サービス	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	居宅療養管理指導	夜間対応型訪問介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	特になし	わからない	無回答	
全体	1,660 100.0	56 3.4	56 3.4	52 3.1	38 2.3	35 2.1	32 1.9	30 1.8	24 1.4	14 0.8	12 0.7	265 16.0	149 9.0	308 18.6

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	438 100.0	15 3.4	17 3.9	21 4.8	9 2.1	12 2.7	10 2.3	7 1.6	7 1.6	5 1.1	5 1.1	79 18.0	47 10.7	71 16.2
夫婦のみ（ともに65歳以上）	367 100.0	10 2.7	14 3.8	6 1.6	7 1.9	3 0.8	10 2.7	5 1.4	5 1.4	2 0.5	2 0.5	15.5	7.4	21.3
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	32 100.0	-	-	1 3.1	-	-	-	-	-	-	-	3 9.4	2 6.3	5 15.6
夫婦のみ（ともに65歳未満）	18 100.0	3 16.7	2 11.1	-	-	-	-	1 5.6	-	-	-	2 11.1	1 5.6	4 22.2
上記以外で全員が65歳以上の世帯	143 100.0	10 7.0	2 1.4	3 2.1	4 2.8	3 2.1	1 0.7	2 1.4	1 0.7	2 1.4	1 0.7	22 15.4	15 10.5	27 18.9
その他の世帯	591 100.0	16 2.7	19 3.2	20 3.4	16 2.7	16 2.7	11 1.9	14 2.4	9 1.5	3 0.5	4 0.7	95 16.1	52 8.8	101 17.1
無回答	71 100.0	2 2.8	2 2.8	1 1.4	2 2.8	1 1.4	-	1 1.4	2 2.8	2 2.8	-	7 9.9	5 7.0	22 31.0

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○居住地域別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	短期入所生活介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	訪問介護（ホームヘルプサービス）	通所リハビリテーション（デイケア）	福祉用具購入費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	住宅改修費の支給	訪問看護	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	認知症対応型通所介護	認知症高齢者グループホームにおける介護	通所介護型サービス	
全 体	1,660 100.0	306 18.4	289 17.4	242 14.6	211 12.7	201 12.1	168 10.1	124 7.5	123 7.4	114 6.9	111 6.7	86 5.2	75 4.5	64 3.9	64 3.9

問5 居住地域（5区）

青葉区	454 100.0	77 17.0	81 17.8	74 16.3	65 14.3	58 12.8	47 10.4	30 6.6	26 5.7	33 7.3	33 7.3	27 5.9	17 3.7	16 3.5	21 4.6
宮城野区	276 100.0	51 18.5	42 15.2	30 10.9	34 12.3	30 10.9	20 7.2	28 10.1	20 7.2	12 4.3	18 6.5	16 5.8	11 4.0	11 4.0	9 3.3
若林区	173 100.0	36 20.8	32 18.5	32 18.5	22 12.7	18 10.4	21 12.1	13 7.5	9 5.2	9 5.2	11 6.4	7 4.0	7 4.0	5 2.9	6 3.5
太白区	362 100.0	67 18.5	64 17.7	51 14.1	41 11.3	46 12.7	48 13.3	26 7.2	26 7.2	37 10.2	23 6.4	18 5.0	18 5.0	15 4.1	13 3.6
泉区	333 100.0	65 19.5	61 18.3	49 14.7	43 12.9	42 12.6	30 9.0	24 7.2	39 11.7	20 6.0	24 7.2	16 4.8	21 6.3	16 4.8	14 4.2
わからない	15 100.0	-	2 13.3	2 13.3	1 6.7	-	2 13.3	-	-	1 6.7	-	-	-	-	-
無回答	47 100.0	10 21.3	7 14.9	4 8.5	5 10.6	7 14.9	-	3 6.4	3 6.4	2 4.3	2 4.3	2 4.3	1 2.1	1 2.1	1 2.1

調査数	訪問介護型サービス	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	居宅療養管理指導	夜間対応型訪問介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	特になし	わからない	無回答	
全 体	1,660 100.0	56 3.4	56 3.4	52 3.1	38 2.3	35 2.1	32 1.9	30 1.8	24 1.4	14 0.8	12 0.7	265 16.0	149 9.0	308 18.6

問5 居住地域（5区）

青葉区	454 100.0	20 4.4	13 2.9	18 4.0	7 1.5	8 1.8	6 1.3	7 1.5	4 0.9	3 0.7	4 0.9	73 16.1	39 8.6	87 19.2
宮城野区	276 100.0	7 2.5	6 2.2	7 2.5	8 2.9	7 2.5	4 1.4	8 2.9	1 0.4	-	2 0.7	46 16.7	25 9.1	50 18.1
若林区	173 100.0	9 5.2	6 3.5	4 2.3	6 3.5	3 1.7	3 1.7	3 1.7	4 2.3	1 0.6	3 1.7	30 17.3	18 10.4	31 17.9
太白区	362 100.0	8 2.2	12 3.3	12 3.3	10 2.8	9 2.5	7 1.9	3 0.8	11 3.0	3 0.8	3 0.8	60 16.6	32 8.8	59 16.3
泉区	333 100.0	11 3.3	17 5.1	11 3.3	6 1.8	8 2.4	12 3.6	7 2.1	2 0.6	5 1.5	-	47 14.1	31 9.3	62 18.6
わからない	15 100.0	-	-	-	-	-	-	1 6.7	-	1 6.7	-	3 20.0	1 6.7	5 33.3
無回答	47 100.0	1 2.1	2 4.3	-	1 2.1	-	-	1 2.1	2 4.3	1 2.1	-	6 12.8	3 6.4	14 29.8

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」、「訪問入浴介護」、「訪問看護」、が多くなっています。

	調査数	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	訪問介護（ホームヘルプサービス）	通所リハビリテーション（デイケア）	福祉用具購入費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	訪問看護	住宅改修費の支給	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	認知症対応型通所介護	（認知症高齢者グループホームにおける介護）	通所介護型サービス
全体	1,660	306	289	242	211	201	168	124	123	114	111	86	75	64	64
上段：件数 下段：%	100.0	18.4	17.4	14.6	12.7	12.1	10.1	7.5	7.4	6.9	6.7	5.2	4.5	3.9	3.9

問6 現在の要介護度

要支援1	438	37	85	56	59	61	41	26	18	31	22	13	12	13	21
要支援2	235	26	40	44	34	30	29	19	10	19	13	8	5	1	7
要介護1	381	106	75	53	39	55	39	26	31	29	23	28	32	20	16
要介護2	255	57	35	30	29	20	22	19	25	15	12	18	13	14	8
要介護3	141	36	17	22	12	15	13	7	9	8	6	7	4	10	6
要介護4	76	21	12	14	15	6	7	9	12	5	15	4	6	3	3
要介護5	72	20	17	16	15	8	12	15	14	6	14	3	3	2	3
わからない	9	1	-	-	1	1	-	-	1	-	1	1	-	-	-
無回答	53	2	8	7	7	5	5	3	3	1	5	4	-	1	-
上段：件数 下段：%	100.0	3.8	15.1	13.2	13.2	9.4	9.4	5.7	5.7	1.9	9.4	7.5	-	1.9	-

	調査数	訪問介護型サービス	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	居宅療養管理指導	夜間対応型訪問介護	定期巡回・随時対応型訪問看護看護	小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	特にな	わからない	無回答
全体	1,660	56	56	52	38	35	32	30	24	14	12	265	149	308
上段：件数 下段：%	100.0	3.4	3.4	3.1	2.3	2.1	1.9	1.8	1.4	0.8	0.7	16.0	9.0	18.6

問6 現在の要介護度

要支援1	438	18	15	27	6	5	7	8	15	3	3	76	36	94
要支援2	235	7	13	7	4	6	5	3	2	1	2	32	22	52
要介護1	381	12	9	10	8	10	8	6	4	4	3	54	33	62
要介護2	255	6	7	4	5	6	5	5	1	1	-	46	33	34
要介護3	141	4	4	1	4	2	2	4	-	-	-	27	14	22
要介護4	76	3	3	1	5	2	2	2	-	3	1	14	4	12
要介護5	72	5	2	2	6	4	2	1	2	2	3	10	3	12
わからない	9	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-	3	1	3
無回答	53	-	3	-	-	-	-	1	-	-	-	3	3	17
上段：件数 下段：%	100.0	-	5.7	-	-	-	-	1.9	-	-	-	5.7	5.7	32.1

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○本人の年間総収入別にみると、年収『500万円未満』までは、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」、「通所介護（デイサービス）」、「福祉用具貸与」が多くなっています。なお、『500万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

調査数	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	訪問介護（ホームヘルプサービス）	通所リハビリテーション（デイケア）	福祉用具購入費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	住宅改修費の支給	訪問看護	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	認知症対応型通所介護	ホームにおける介護（認知症高齢者グループホーム）	通所介護型サービス	
全 体	1,660 100.0	306 18.4	289 17.4	242 14.6	211 12.7	201 12.1	168 10.1	124 7.5	123 7.4	114 6.9	111 6.7	86 5.2	75 4.5	64 3.9	64 3.9

問8 本人の年間総収入

50万円未満	170 100.0	24 14.1	24 14.1	27 15.9	25 14.7	11 6.5	22 12.9	11 6.5	15 8.8	12 7.1	15 8.8	9 5.3	9 5.3	10 5.9	4 2.4
50万円～	327 100.0	63 19.3	62 19.0	44 13.5	35 10.7	45 13.8	30 9.2	27 8.3	22 6.7	29 8.9	18 5.5	14 4.3	19 5.8	10 3.1	13 4.0
100万円～	515 100.0	96 18.6	97 18.8	77 15.0	67 13.0	53 10.3	58 11.3	30 5.8	42 8.2	40 7.8	43 8.3	30 5.8	17 3.3	21 4.1	29 5.6
200万円～	328 100.0	69 21.0	54 16.5	51 15.5	44 13.4	49 14.9	31 9.5	34 10.4	24 7.3	18 5.5	21 6.4	14 4.3	18 5.5	12 3.7	13 4.0
300万円～	115 100.0	22 19.1	19 16.5	23 20.0	16 13.9	18 15.7	13 11.3	9 7.8	6 5.2	9 7.8	6 5.2	6 5.2	6 5.2	6 5.2	2 1.7
500万円～	9 100.0	2 22.2	1 11.1	-	3 33.3	1 11.1	-	1 11.1	1 11.1	-	-	-	-	-	-
700万円～	7 100.0	1 14.3	2 28.6	2 28.6	-	1 14.3	1 14.3	-	-	-	1 14.3	1 14.3	-	-	1 14.3
1,000万円～	5 100.0	1 20.0	3 60.0	1 20.0	-	1 20.0	1 20.0	-	1 20.0	-	1 20.0	1 20.0	-	-	-
1,500万円～	6 100.0	2 33.3	1 16.7	2 33.3	-	-	-	-	2 33.3	-	1 16.7	-	-	1 16.7	-
1,500万円以上	62 100.0	8 12.9	8 12.9	1 1.6	6 9.7	7 11.3	2 3.2	3 4.8	3 4.8	-	-	4 6.5	2 3.2	1 1.6	1 1.6
わからない	116 100.0	18 15.5	18 15.5	14 12.1	15 12.9	15 12.9	10 8.6	9 7.8	9 7.8	4 3.4	6 5.2	6 5.2	4 3.4	3 2.6	1 0.9
無回答															

調査数	訪問介護型サービス	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	居宅療養管理指導	夜間対応型訪問介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	特になし	わからない	無回答	
全 体	1,660 100.0	56 3.4	56 3.4	52 3.1	38 2.3	35 2.1	32 1.9	30 1.8	24 1.4	14 0.8	12 0.7	265 16.0	149 9.0	308 18.6

問8 本人の年間総収入

50万円未満	170 100.0	7 4.1	8 4.7	4 2.4	5 2.9	3 1.8	2 1.2	2 1.2	2 1.2	-	1 0.6	26 15.3	19 11.2	37 21.8
50万円～	327 100.0	10 3.1	11 3.4	12 3.7	7 2.1	7 2.1	6 1.8	1 0.3	7 2.1	3 0.9	2 0.6	59 18.0	25 7.6	56 17.1
100万円～	515 100.0	19 3.7	16 3.1	22 4.3	11 2.1	12 2.3	12 2.3	16 3.1	10 1.9	7 1.4	2 0.4	85 16.5	40 7.8	85 16.5
200万円～	328 100.0	13 4.0	14 4.3	9 2.7	9 2.7	8 2.4	9 2.7	8 2.4	3 0.9	4 1.2	5 1.5	47 14.3	30 9.1	67 20.4
300万円～	115 100.0	4 3.5	4 3.5	3 2.6	3 2.6	2 1.7	2 1.7	2 1.7	1 0.9	-	2 1.7	18 15.7	8 7.0	15 13.0
500万円～	9 100.0	-	1 11.1	-	-	-	1 11.1	-	-	-	-	3 33.3	-	1 11.1
700万円～	7 100.0	-	-	1 14.3	-	-	-	-	-	-	-	1 14.3	1 14.3	1 14.3
1,000万円～	5 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 20.0	-
1,500万円～	6 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3 50.0
1,500万円以上	62 100.0	-	1 0.9	1 1.6	2 3.2	2 3.2	-	-	1 1.6	-	-	14 22.6	12 19.4	12 19.4
わからない	116 100.0	3 2.6	1 0.9	-	1 0.9	1 0.9	-	1 0.9	-	-	-	12 10.3	13 11.2	31 26.7
無回答														

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の年間総収入別にみると、『700万円未満』までは、概ね収入が高くなるにしたがって「短期入所生活介護・療養介護(ショートステイ)」が多くなっています。なお、『700万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段：件数 下段：%	調査数	短期入所生活介護・療養介護(ショートステイ)	通所介護(デイサービス)	福祉用具貸与	訪問介護(ホームヘルプサービス)	通所リハビリテーション(デイケア)	福祉用具購入費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	住宅改修費の支給	訪問看護	特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等における介護)	認知症対応型通所介護	ホームにおける介護(認知症対応型共同生活介護)	通所介護型サービス
全体	1,660 100.0	306 18.4	289 17.4	242 14.6	211 12.7	201 12.1	168 10.1	124 7.5	123 7.4	114 6.9	111 6.7	86 5.2	75 4.5	64 3.9	64 3.9

問9 世帯の年間総収入

50万円未満	37 100.0	2 5.4	6 16.2	6 16.2	7 18.9	3 8.1	6 16.2	2 5.4	1 2.7	2 5.4	4 10.8	1 2.7	1 2.7	-	1 2.7
50万円～	82	5	16	9	7	9	5	3	7	3	5	6	2	1	2
100万円未満	100.0	6.1	19.5	11.0	8.5	11.0	6.1	3.7	8.5	3.7	6.1	7.3	2.4	1.2	2.4
100万円～	271	41	50	38	33	31	25	14	14	17	17	14	7	9	17
200万円未満	100.0	15.1	18.5	14.0	12.2	11.4	9.2	5.2	5.2	6.3	6.3	5.2	2.6	3.3	6.3
200万円～	377	77	71	60	58	54	40	35	35	28	27	14	21	13	16
300万円未満	100.0	20.4	18.8	15.9	15.4	14.3	10.6	9.3	9.3	7.4	7.2	3.7	5.6	3.4	4.2
300万円～	383	93	69	64	50	47	53	32	31	36	32	23	29	21	16
500万円未満	100.0	24.3	18.0	16.7	13.1	12.3	13.8	8.4	8.1	9.4	8.4	6.0	7.6	5.5	4.2
500万円～	115	32	16	17	16	14	8	13	8	5	6	3	3	4	2
700万円未満	100.0	27.8	13.9	14.8	13.9	12.2	7.0	11.3	7.0	4.3	5.2	2.6	2.6	3.5	1.7
700万円～	82	16	16	9	7	9	3	5	5	5	5	7	3	7	1
1,000万円未満	100.0	19.5	19.5	11.0	8.5	11.0	8.5	3.7	6.1	6.1	6.1	8.5	3.7	8.5	1.2
1,000万円～	27	5	7	5	3	4	4	1	3	4	2	1	1	-	3
1,500万円未満	100.0	18.5	25.9	18.5	11.1	14.8	14.8	3.7	11.1	14.8	7.4	3.7	3.7	-	11.1
1,500万円以上	20	7	5	5	1	1	1	1	2	2	4	3	1	2	-
わからない	129	12	18	9	11	14	7	13	8	6	3	7	3	2	3
無回答	137	16	15	20	18	15	12	7	9	6	6	7	4	5	3
	100.0	11.7	10.9	14.6	13.1	10.9	8.8	5.1	6.6	4.4	4.4	5.1	2.9	3.6	2.2

上段：件数 下段：%	調査数	訪問介護型サービス	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	居宅療養管理指導	夜間対応型訪問介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	特になし	わからない	無回答
全体	1,660 100.0	56 3.4	56 3.4	52 3.1	38 2.3	35 2.1	32 1.9	30 1.8	24 1.4	14 0.8	12 0.7	265 16.0	149 9.0	308 18.6

問9 世帯の年間総収入

50万円未満	37 100.0	1 2.7	3 8.1	2 5.4	-	1 2.7	1 2.7	-	2 5.4	-	1 2.7	6 16.2	4 10.8	8 21.6
50万円～	82	2	2	4	-	4	1	-	1	-	-	20	6	12
100万円未満	100.0	2.4	2.4	4.9	-	4.9	1.2	-	1.2	-	-	24.4	7.3	14.6
100万円～	271	11	11	10	5	8	6	4	4	2	1	51	30	49
200万円未満	100.0	4.1	4.1	3.7	1.8	3.0	2.2	1.5	1.5	0.7	0.4	18.8	11.1	18.1
200万円～	377	15	18	14	10	9	10	4	5	6	4	46	29	73
300万円未満	100.0	4.0	4.8	3.7	2.7	2.4	2.7	1.1	1.3	1.6	1.1	12.2	7.7	19.4
300万円～	383	13	13	10	13	7	7	10	5	3	5	56	26	59
500万円未満	100.0	3.4	3.4	2.6	3.4	1.8	1.8	2.6	1.3	0.8	1.3	14.6	6.8	15.4
500万円～	115	3	2	3	3	2	3	2	2	-	-	21	6	15
700万円未満	100.0	2.6	1.7	2.6	2.6	1.7	2.6	1.7	1.7	-	-	18.3	5.2	13.0
700万円～	82	3	1	1	-	-	2	5	1	-	-	19	11	6
1,000万円未満	100.0	3.7	1.2	1.2	-	-	2.4	6.1	1.2	-	-	23.2	13.4	7.3
1,000万円～	27	1	1	2	2	-	-	1	-	1	-	4	-	6
1,500万円未満	100.0	3.7	3.7	7.4	7.4	-	-	3.7	-	3.7	-	14.8	-	22.2
1,500万円以上	20	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-	2	2	6
わからない	129	-	1	2	3	3	-	-	2	-	-	25	23	24
無回答	137	6	3	4	2	1	2	3	2	2	1	15	12	50
	100.0	4.4	2.2	2.9	1.5	0.7	1.5	2.2	1.5	1.5	0.7	10.9	8.8	36.5

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○保険料段階別にみると、『第1段階』、『第3段階』では「通所介護（デイサービス）」が多くなっており、他の各項目では「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」が多くなっています。

調査数	短期入所生活介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	訪問介護（ホームヘルプサービス）	通所リハビリテーション（デイケア）	福祉用具購入費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	住宅改修費の支給	訪問看護	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等）における介護	認知症対応型通所介護	ホーシムに於ける介護（認知症対応型共同生活介護）	通所介護型サービス	
全体 上段：件数 下段：%	306 18.4	289 17.4	242 14.6	211 12.7	201 12.1	168 10.1	124 7.5	123 7.4	114 6.9	111 6.7	86 5.2	75 4.5	64 3.9	64 3.9	
問15 ご本人の保険料段階															
第1段階	128 100.0	19 14.8	24 18.8	15 11.7	13 10.2	17 13.3	15 11.7	9 7.0	10 7.8	6 4.7	10 7.8	7 5.5	4 3.1	2 1.6	4 3.1
第2段階	185 100.0	43 23.2	35 18.9	32 17.3	19 10.3	20 10.8	24 13.0	15 8.1	19 10.3	6 5.4	10 5.4	16 8.6	4 2.2	5 2.7	12 6.5
第3段階	90 100.0	12 13.3	20 22.2	15 16.7	11 12.2	11 12.2	5 5.6	5 5.6	4 4.4	7 7.8	8 8.9	4 4.4	1 1.1	1 1.1	7 7.8
第4段階	75 100.0	17 22.7	10 13.3	16 21.3	14 18.7	9 12.0	7 9.3	7 9.3	11 14.7	9 12.0	10 13.3	4 5.3	5 6.7	5 6.7	8 10.7
第5段階	162 100.0	38 23.5	29 17.9	26 16.0	24 14.8	19 11.7	12 7.4	13 8.0	14 8.6	12 7.4	14 5.6	9 9.3	15 6.2	10 6.2	1 0.6
第6段階	101 100.0	15 14.9	12 11.9	14 13.9	11 10.9	13 12.9	9 11.9	6 8.9	11 10.9	8 7.9	3 3.0	4 4.0	1 1.0	3 3.0	3 3.0
第7段階	71 100.0	15 21.1	15 21.1	11 15.5	8 11.3	9 12.7	8 11.3	7 9.9	8 11.3	4 5.6	5 7.0	1 1.4	3 4.2	3 4.2	5 7.0
第8段階	112 100.0	20 17.9	11 9.8	14 12.5	17 15.2	16 14.3	11 9.8	11 9.8	11 9.8	6 5.4	10 8.9	7 6.3	8 7.1	4 3.6	6 5.4
第9段階	86 100.0	23 26.7	20 23.3	17 19.8	15 17.4	10 11.6	18 20.9	11 12.8	7 8.1	10 11.6	6 7.0	5 5.8	7 8.1	6 7.0	5 5.8
第10段階	42 100.0	13 31.0	11 26.2	7 16.7	3 7.1	6 14.3	4 9.5	3 14.3	3 7.1	3 7.1	-	1 2.4	4 9.5	3 7.1	-
第11段階	3 100.0	2 66.7	-	1 33.3	-	-	-	-	-	1 33.3	-	1 33.3	-	1 33.3	-
第12段階	6 100.0	3 50.0	4 66.7	2 33.3	1 16.7	2 33.3	-	-	1 16.7	-	1 16.7	-	-	-	1 16.7
第13段階	4 100.0	1 25.0	1 25.0	1 25.0	-	-	1 25.0	-	-	1 25.0	-	-	-	-	-
わからない	269 100.0	39 14.5	48 17.8	29 10.8	33 12.3	28 10.4	20 7.4	7 2.6	17 6.3	14 5.2	9 3.3	15 5.6	8 3.0	11 4.1	6 2.2
無回答	242 100.0	31 12.8	37 15.3	29 12.0	29 12.0	26 10.7	18 7.4	12 5.0	13 5.4	15 2.1	7 6.2	9 2.9	10 3.7	5 4.1	5 2.1

調査数	訪問介護型サービス	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	居宅療養管理指導	夜間対応型訪問介護	定期巡回・随時対応型訪問介護	小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	特になし	わからない	無回答
全体 上段：件数 下段：%	56 3.4	56 3.4	52 3.1	38 2.3	35 2.1	32 1.9	30 1.8	24 1.4	14 0.8	12 0.7	265 16.0	149 9.0	308 18.6
問15 ご本人の保険料段階													
第1段階	128 100.0	1 0.8	4 3.1	2 1.6	3 2.3	3 2.3	2 1.6	-	2 1.6	-	33 25.8	12 9.4	23 18.0
第2段階	185 100.0	7 3.8	6 3.2	6 3.2	8 4.3	4 2.2	3 1.6	3 1.6	4 2.2	3 1.6	0.5 17.3	1 10.3	24 13.0
第3段階	90 100.0	3 3.3	2 2.2	3 3.3	-	-	3 3.3	1 1.1	1 1.1	-	17 18.9	9 10.0	17 18.9
第4段階	75 100.0	4 5.3	8 10.7	5 6.7	4 5.3	7 9.3	2 2.7	2 2.7	3 4.0	2 2.7	10 13.3	6 8.0	13 17.3
第5段階	162 100.0	9 5.6	4 2.5	7 4.3	3 1.9	3 1.9	4 2.5	2 1.2	4 2.5	1 0.6	24 14.8	12 7.4	29 17.9
第6段階	101 100.0	2 2.0	4 4.0	3 3.0	3 3.0	2 2.0	2 2.0	3 3.0	-	-	22 21.8	4 4.0	16 15.8
第7段階	71 100.0	6 8.5	3 4.2	5 7.0	1 1.4	1 1.4	2 2.8	2 2.8	1 1.4	-	10 14.1	6 8.5	13 18.3
第8段階	112 100.0	3 2.7	5 4.5	5 4.5	2 1.8	-	2 1.8	2 1.8	2 1.8	2 0.9	17 15.2	12 10.7	20 17.9
第9段階	86 100.0	5 5.8	6 7.0	3 3.5	4 4.7	1 1.2	2 2.3	4 4.7	2 2.3	3 3.5	12 14.0	7 8.1	8 9.3
第10段階	42 100.0	-	1 2.4	-	-	1 2.4	-	-	-	-	7 16.7	1 2.4	3 7.1
第11段階	3 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 33.3	-
第12段階	6 100.0	-	-	1 16.7	-	-	-	-	-	-	-	-	1 16.7
第13段階	4 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 25.0	-	1 25.0
わからない	269 100.0	7 2.6	5 1.9	7 2.6	2 0.7	9 3.3	3 1.1	1 0.4	3 1.1	1 0.4	39 14.5	33 12.3	54 20.1
無回答	242 100.0	5 2.1	6 2.5	4 1.7	6 2.5	4 1.7	2 0.8	2 0.8	1 0.4	1 0.8	28 11.6	20 8.3	70 28.9

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の有無別にみると、「短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）」が、介護者の『いる』世帯で多くなっている一方、「訪問介護（ホームヘルプサービス）」が、介護者の『いない』世帯で多くなっています。

調査数	短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）	通所介護（デイサービス）	福祉用具貸与	訪問介護（ホームヘルプサービス）	通所リハビリテーション（デイケア）	福祉用具購入費の支給	訪問リハビリテーション	訪問入浴介護	住宅改修費の支給	訪問看護	特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）	認知症対応型通所介護	認知症高齢者グループホームにおける介護	通所介護型サービス
全体	1,660	289	242	211	201	168	124	123	114	111	86	75	64	64
上段：件数 下段：%	100.0	18.4	17.4	12.7	12.1	10.1	7.5	7.4	6.9	6.7	5.2	4.5	3.9	3.9

問44 介護者の有無

いる	1,277	278	241	195	161	163	134	99	105	94	90	67	70	50	56
	100.0	21.8	18.9	15.3	12.6	12.8	10.5	7.8	8.2	7.4	7.0	5.2	5.5	3.9	4.4
いない	235	17	31	37	39	23	28	22	12	17	18	8	4	9	6
	100.0	7.2	13.2	15.7	16.6	9.8	11.9	9.4	5.1	7.2	7.7	3.4	1.7	3.8	2.6
ご本人が施設に入所している	42	5	3	1	1	3	-	2	1	1	1	7	-	5	-
	100.0	11.9	7.1	2.4	2.4	7.1	-	4.8	2.4	2.4	2.4	16.7	-	11.9	-
無回答	106	6	14	9	10	12	6	1	5	2	2	4	1	-	2
	100.0	5.7	13.2	8.5	9.4	11.3	5.7	0.9	4.7	1.9	1.9	3.8	0.9	-	1.9

調査数	訪問介護型サービス	生活支援訪問介護型サービス	生活支援通所介護型サービス	居宅療養管理指導	夜間対応型訪問介護	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	小規模多機能型居宅介護	通所型短期集中予防サービス	看護小規模多機能型居宅介護	訪問型短期集中予防サービス	特になし	わからない	無回答	
全体	1,660	56	56	52	38	35	32	30	24	14	12	265	149	308
上段：件数 下段：%	100.0	3.4	3.4	3.1	2.3	2.1	1.9	1.8	1.4	0.8	0.7	16.0	9.0	18.6

問44 介護者の有無

いる	1,277	46	39	39	35	28	24	26	21	12	9	203	107	217
	100.0	3.6	3.1	3.1	2.7	2.2	1.9	2.0	1.6	0.9	0.7	15.9	8.4	17.0
いない	235	8	17	9	2	6	7	3	3	1	3	37	30	39
	100.0	3.4	7.2	3.8	0.9	2.6	3.0	1.3	1.3	0.4	1.3	15.7	12.8	16.6
ご本人が施設に入所している	42	1	-	-	1	-	-	1	-	1	-	13	2	9
	100.0	2.4	-	-	2.4	-	-	2.4	-	2.4	-	31.0	4.8	21.4
無回答	106	1	-	4	-	1	1	-	-	-	-	12	10	43
	100.0	0.9	-	3.8	-	0.9	0.9	-	-	-	-	11.3	9.4	40.6

8 在宅サービスを利用していない方について

在宅サービス未利用者

（1）在宅サービスを利用していない理由 【複数回答】

〇年齢別にみると、『85～89歳』では、「自分で生活できるから」が多くなっています。

なお、その他の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	自分で生活できるから	合除護家 つ外のして・ボ つてのサくれラン ているサービステ るから（介ア等 十分間護が保介	も な い か ら 要 介 護 認 定 を 受 け て か ら 間	入 院 中 だ か ら	宅 本 人 の 身 体 状 況 に 適 し た 在 宅 サ ー ビ ス が な い か ら	が 複 雑 で 面 倒 だ か ら 在 宅 サ ー ビ ス 利 用 の 手 続 き	か 質 提 供 に 疑 問 が あ る 在 宅 サ ー ビ ス の （ あ つ た ）	倒 訓 だ か ら リ ハ ビ リ テ ー シ ョ ン や の が 面 能	そ の 他	無 回 答
全 体	352 100.0	158 44.9	68 19.3	39 11.1	32 9.1	23 6.5	9 2.6	9 2.6	8 2.3	44 12.5	54 15.3

問3 年齢

40～64歳	9 100.0	4 44.4	1 11.1	3 33.3	- -	2 22.2	- -	- -	- -	1 11.1	- -
65～69歳	20 100.0	5 25.0	3 15.0	- -	2 10.0	- -	- -	1 5.0	1 5.0	5 25.0	7 35.0
70～74歳	30 100.0	15 50.0	4 13.3	3 10.0	2 6.7	2 6.7	2 6.7	- -	1 3.3	8 26.7	3 10.0
75～79歳	44 100.0	23 52.3	9 20.5	6 13.6	3 6.8	5 11.4	1 2.3	1 2.3	1 2.3	2 4.5	7 15.9
80～84歳	81 100.0	37 45.7	15 18.5	8 9.9	5 6.2	5 6.2	4 4.9	1 1.2	1 1.2	13 16.0	14 17.3
85～89歳	101 100.0	52 51.5	16 15.8	15 14.9	10 9.9	4 4.0	2 2.0	3 3.0	1 1.0	10 9.9	15 14.9
90歳以上	61 100.0	21 34.4	19 31.1	4 6.6	9 14.8	5 8.2	- -	3 4.9	2 3.3	4 6.6	7 11.5
無回答	6 100.0	1 16.7	1 16.7	- -	1 16.7	- -	- -	- -	1 16.7	1 16.7	1 16.7
（再掲）40～64歳	9 100.0	4 44.4	1 11.1	3 33.3	- -	2 22.2	- -	- -	- -	1 11.1	- -
（再掲）65～74歳	50 100.0	20 40.0	7 14.0	3 6.0	4 8.0	2 4.0	2 4.0	1 2.0	2 4.0	13 26.0	10 20.0
（再掲）75歳以上	287 100.0	133 46.3	59 20.6	33 11.5	27 9.4	19 6.6	7 2.4	8 2.8	5 1.7	29 10.1	43 15.0

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○本人の年間総収入別では、概ね各項目で「自分で生活できるから」が多くなっています。
 なお、『50万円未満』、『300万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	自分で生活できるから	合外でのサービスで十分間に合っているから	家族・ボランティア等が介護してくれているから	要介護認定を受けてから間もないから	入院中だから	本人の身体状況に適した在宅サービスがないから	在宅サービス利用の手続きが複雑で面倒だから	在宅サービス利用の手続きが複雑で面倒だから	提供される在宅サービスの質に疑問がある（あつた）から	倒れからリハビリテーションや機能訓練などに取り組むのが面倒	その他	無回答
全 体	352 100.0	158 44.9	68 19.3	39 11.1	32 9.1	23 6.5	9 2.6	9 2.6	9 2.6	8 2.3	44 12.5	54 15.3	

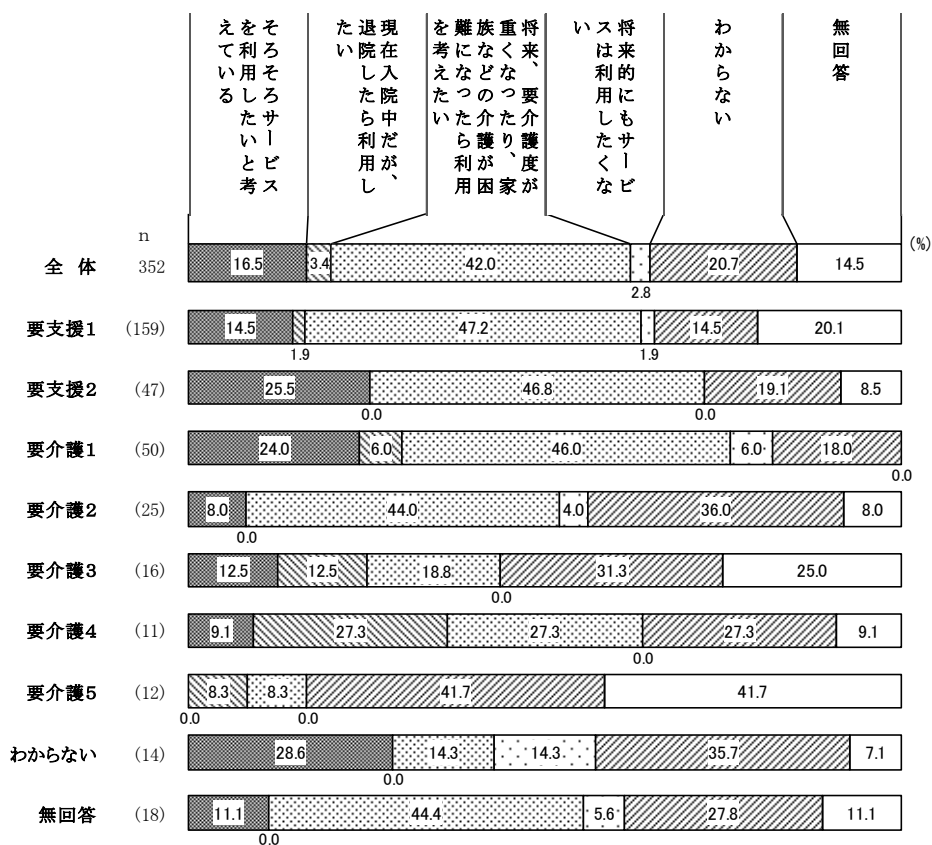
問8 本人の年間総収入

50万円未満	36 100.0	11 30.6	7 19.4	1 2.8	5 13.9	4 11.1	-	-	-	-	4 11.1	8 22.2
50万円～	81 100.0	34 42.0	15 18.5	14 17.3	5 6.2	3 3.7	5 6.2	3 3.7	3 3.7	3 3.7	16 19.8	10 12.3
100万円～	100 100.0	44 44.0	14 14.0	8 8.0	12 12.0	5 5.0	1 1.0	1 1.0	1 1.0	1 1.0	9 9.0	20 20.0
200万円～	70 100.0	36 51.4	14 20.0	10 14.3	5 7.1	5 7.1	3 4.3	1 1.4	2 2.9	2 2.9	10 14.3	8 11.4
300万円～	32 100.0	19 59.4	11 34.4	2 6.3	1 3.1	2 6.3	-	1 3.1	1 3.1	1 3.1	2 6.3	5 15.6
500万円～	5 100.0	4 80.0	1 20.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
700万円～	2 100.0	1 50.0	-	-	1 50.0	-	-	-	-	1 50.0	-	-
1,000万円～	3 100.0	1 33.3	2 66.7	1 33.3	1 33.3	-	-	-	-	-	1 33.3	-
1,500万円以上	1 100.0	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-
わからない	5 100.0	-	-	1 20.0	1 20.0	-	-	-	-	-	1 20.0	2 40.0
無回答	17 100.0	7 41.2	3 17.6	2 11.8	1 5.9	4 23.5	-	3 17.6	-	-	1 5.9	1 5.9

（2）今後の在宅サービスの利用予定

在宅サービス未利用者

○要介護度別では、『要支援1』で「将来、要介護度が重くなったり、家族などの介護が困難になったら利用を考えたい」が多くなっています。なお、その他の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



9 介護保険以外のサービスの利用状況と今後の利用意向について

（1）高齢者福祉サービスの利用状況 【複数回答】

在宅者等

〇年齢別にみると、大きな差はみられませんでした。

調査数	弁当を自宅に配達するサービス	緊急時にボタンひとつですべての機器を貸し出すサービス	自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	養護老人ホームへの短期宿泊サービス	布団を預かって洗濯するサービス	まもりーぶ仙台の権利擁護事業（福祉サービス利用援助や日常的金銭管理等）	電磁調理器や吸引器の給付サービス	成年後見制度を利用するための支援事業	その他	利用しているサービスはない	無回答	
上段：件数 下段：%													
全 体	2,307 100.0	166 7.2	139 6.0	77 3.3	72 3.1	61 2.6	9 0.4	7 0.3	5 0.2	1 0.0	71 3.1	1,204 52.2	617 26.7

問3 年齢

40～64歳	56 100.0	1 1.8	1 1.8	3 5.4	1 1.8	- -	- -	- -	- -	- -	3 5.4	42 75.0	5 8.9
65～69歳	92 100.0	5 5.4	2 2.2	5 5.4	5 5.4	1 1.1	1 1.1	1 1.1	- -	- -	1 1.1	47 51.1	29 31.5
70～74歳	193 100.0	15 7.8	6 3.1	6 3.1	6 3.1	5 2.6	2 1.0	1 0.5	1 0.5	- -	8 4.1	105 54.4	52 26.9
75～79歳	293 100.0	15 5.1	18 6.1	12 4.1	4 1.4	10 3.4	- -	3 1.0	- -	- -	12 4.1	150 51.2	78 26.6
80～84歳	483 100.0	40 8.3	37 7.7	13 2.7	20 4.1	11 2.3	2 0.4	2 0.4	- -	1 0.2	12 2.5	266 55.1	108 22.4
85～89歳	625 100.0	48 7.7	43 6.9	21 3.4	18 2.9	20 3.2	1 0.2	- -	3 0.5	- -	19 3.0	325 52.0	165 26.4
90歳以上	494 100.0	34 6.9	30 6.1	13 2.6	17 3.4	13 2.6	3 0.6	- -	1 0.2	- -	13 2.6	249 50.4	146 29.6
無回答	71 100.0	8 11.3	2 2.8	4 5.6	1 1.4	1 1.4	- -	- -	- -	- -	3 4.2	20 28.2	34 47.9
（再掲）40～64歳	56 100.0	1 1.8	1 1.8	3 5.4	1 1.8	- -	- -	- -	- -	- -	3 5.4	42 75.0	5 8.9
（再掲）65～74歳	285 100.0	20 7.0	8 2.8	11 3.9	11 3.9	6 2.1	3 1.1	2 0.7	1 0.4	- -	9 3.2	152 53.3	81 28.4
（再掲）75歳以上	1,895 100.0	137 7.2	128 6.8	59 3.1	59 3.1	54 2.8	6 0.3	5 0.3	4 0.2	1 0.1	56 3.0	990 52.2	497 26.2

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別では、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「弁当を自宅に配達するサービス」、「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段：件数 下段：%	調査数	弁当を自宅に配達するサービス	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	自宅を訪問しての理容や美容	紙おむつなどの介護用品を供給するサービス	養護老人ホームへの短期宿泊サービス	布団を預かって洗濯するサービス	まもりーぶ仙台の権利擁護事業（福祉サービス利用支援等）	電磁調理器や吸引器の給付サービス	成年後見制度を利用するための支援事業	その他	利用しているサービスはない	無回答
全 体	2,307 100.0	166 7.2	139 6.0	77 3.3	72 3.1	61 2.6	9 0.4	7 0.3	5 0.2	1 0.0	71 3.1	1,204 52.2	617 26.7

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	665 100.0	84 12.6	90 13.5	26 3.9	10 1.5	9 1.4	1 0.2	4 0.6	1 0.2	- -	21 3.2	257 38.6	221 33.2
夫婦のみ（ともに65歳以上）	515 100.0	34 6.6	16 3.1	23 4.5	18 3.5	19 3.7	4 0.8	1 0.2	2 0.4	- -	13 2.5	294 57.1	123 23.9
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	43 100.0	2 4.7	1 2.3	1 2.3	3 7.0	1 2.3	1 2.3	- -	- -	- -	- -	27 62.8	10 23.3
夫婦のみ（ともに65歳未満）	23 100.0	1 4.3	1 4.3	- -	1 4.3	- -	- -	- -	- -	- -	1 4.3	16 69.6	3 13.0
上記以外で全員が65歳以上の世帯	188 100.0	12 6.4	9 4.8	4 2.1	10 5.3	3 1.6	- -	- -	1 0.5	- -	3 1.6	106 56.4	44 23.4
その他の世帯	749 100.0	28 3.7	14 1.9	18 2.4	27 3.6	26 3.5	3 0.4	2 0.3	1 0.1	1 0.1	29 3.9	467 62.3	155 20.7
無回答	124 100.0	5 4.0	8 6.5	5 4.0	3 2.4	3 2.4	- -	- -	- -	- -	4 3.2	37 29.8	61 49.2

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別では、介護度が高くなるにしたがって、「自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス」、「紙おむつなどの介護用品を提供するサービス」が多くなっている一方、「弁当を自宅に配達するサービス」、「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」が少なくなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	弁当を自宅に配達するサービス	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	養護老人ホームへの短期宿泊サービス	布団を預かって洗濯するサービス	まもりーぶ仙台の権利擁護事業（福祉サービス利用支援等）	電子機器や吸引器の給付サービス	成年後見制度を利用するための支援事業	その他	利用しているサービスはなし	無回答
全体	2,307 100.0	166 7.2	139 6.0	77 3.3	72 3.1	61 2.6	9 0.4	7 0.3	5 0.2	1 0.0	71 3.1	1,204 52.2	617 26.7

問6 現在の要介護度

要支援1	669 100.0	52 7.8	55 8.2	13 1.9	8 1.2	2 0.3	2 0.3	4 0.6	2 0.3	1 0.1	22 3.3	364 54.4	174 26.0
要支援2	314 100.0	38 12.1	27 8.6	7 2.2	4 1.3	7 2.2	2 0.6	1 0.3	1 0.3	-	14 4.5	156 49.7	82 26.1
要介護1	465 100.0	40 8.6	17 3.7	15 3.2	12 2.6	10 2.2	-	-	-	-	18 3.9	271 58.3	100 21.5
要介護2	317 100.0	16 5.0	15 4.7	14 4.4	8 2.5	16 5.0	1 0.3	1 0.3	-	-	10 3.2	179 56.5	73 23.0
要介護3	187 100.0	9 4.8	7 3.7	13 7.0	7 3.7	11 5.9	1 0.5	-	-	-	1 0.5	96 51.3	52 27.8
要介護4	117 100.0	2 1.7	3 2.6	7 6.0	8 6.8	4 3.4	1 0.9	-	-	-	1 0.9	54 46.2	44 37.6
要介護5	97 100.0	2 2.1	5 5.2	7 7.2	23 23.7	8 8.2	2 2.1	-	2 2.1	-	3 3.1	32 33.0	27 27.8
わからない	27 100.0	1 3.7	1 3.7	-	-	-	-	1 3.7	-	-	1 3.7	12 44.4	11 40.7
無回答	114 100.0	6 5.3	9 7.9	1 0.9	2 1.8	3 2.6	-	-	-	-	1 0.9	40 35.1	54 47.4

○在宅サービス利用の有無別では、大きな差は見られませんでした。

上段：件数 下段：%	調査数	弁当を自宅に配達するサービス	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	養護老人ホームへの短期宿泊サービス	布団を預かって洗濯するサービス	まもりーぶ仙台の権利擁護事業（福祉サービス利用支援等）	電子機器や吸引器の給付サービス	成年後見制度を利用するための支援事業	その他	利用しているサービスはなし	無回答
全体	2,307 100.0	166 7.2	139 6.0	77 3.3	72 3.1	61 2.6	9 0.4	7 0.3	5 0.2	1 0.0	71 3.1	1,204 52.2	617 26.7

問20 在宅サービスの利用有無

利用している	1,660 100.0	141 8.5	118 7.1	69 4.2	64 3.9	57 3.4	7 0.4	5 0.3	3 0.2	1 0.1	60 3.6	908 54.7	332 20.0
利用していない	352 100.0	15 4.3	14 4.0	4 1.1	3 0.9	2 0.6	-	-	-	-	7 2.0	249 70.7	64 18.2
無回答	295 100.0	10 3.4	7 2.4	4 1.4	5 1.7	2 0.7	2 0.7	2 0.7	2 0.7	-	4 1.4	47 15.9	221 74.9

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○利用者負担額別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	弁当を自宅に配達するサービス	緊急時にボタンひとつで通ることができる機器を貸し出すサービス	自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	介護老人ホームへの短期宿泊サービス	布団を預かって洗濯するサービス	まもりーぶ仙台的権利擁護事業（福祉サービス利用支援等）	電磁調理器や吸引器の給付サービス	成年後見制度を利用するための支援事業	その他	利用しているサービスはない	無回答
上段：件数 下段：%													
全 体	2,307 100.0	166 7.2	139 6.0	77 3.3	72 3.1	61 2.6	9 0.4	7 0.3	5 0.2	1 0.0	71 3.1	1,204 52.2	617 26.7

問40 1か月の平均的な利用者負担額

3,000円未満	153 100.0	7 4.6	11 7.2	2 1.3	6 3.9	- -	- -	2 1.3	- -	- -	12 7.8	95 62.1	23 15.0
3,000円～ 5,000円未満	151 100.0	11 7.3	17 11.3	4 2.6	2 1.3	- -	- -	- -	- -	- -	5 3.3	93 61.6	23 15.2
5,000円～ 7,000円未満	101 100.0	8 7.9	6 5.9	2 2.0	1 1.0	1 1.0	- -	- -	- -	- -	2 2.0	70 69.3	15 14.9
7,000円～ 10,000円未満	75 100.0	11 14.7	2 2.7	4 5.3	2 2.7	4 5.3	- -	- -	- -	- -	2 2.7	42 56.0	11 14.7
10,000円～ 15,000円未満	154 100.0	13 8.4	6 3.9	5 3.2	5 3.2	2 1.3	- -	- -	- -	- -	7 4.5	100 64.9	21 13.6
15,000円～ 20,000円未満	112 100.0	10 8.9	7 6.3	3 2.7	4 3.6	4 3.6	1 0.9	- -	1 0.9	- -	5 4.5	68 60.7	19 17.0
20,000円～ 30,000円未満	126 100.0	13 10.3	10 7.9	11 8.7	4 3.2	10 7.9	1 0.8	- -	1 0.8	- -	8 6.3	67 53.2	17 13.5
30,000円～ 50,000円未満	112 100.0	14 12.5	7 6.3	6 5.4	11 9.8	11 9.8	2 1.8	- -	- -	- -	1 0.9	56 50.0	14 12.5
50,000円以上	159 100.0	10 6.3	9 5.7	15 9.4	16 10.1	17 10.7	2 1.3	- -	1 0.6	- -	2 1.3	86 54.1	22 13.8
わからない	133 100.0	13 9.8	14 10.5	6 4.5	6 4.5	1 0.8	1 0.8	1 0.8	- -	- -	8 6.0	80 60.2	14 10.5
無回答	384 100.0	31 8.1	29 7.6	11 2.9	7 1.8	7 1.8	- -	2 0.5	- -	1 0.3	8 2.1	151 39.3	153 39.8

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の有無別にみると、介護者の『いる』世帯で「利用しているサービスはない」が多くなっている一方、介護者が『いない』世帯で「弁当を自宅に配達するサービス」、「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」が多くなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	弁当を自宅に配達するサービス	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	自宅を訪問しての美容や美	紙おむつなどの介護用品を	泊サービス老人ホームへの短期宿	布団を預かって洗濯するサービス	事業（福祉サービス利用支援等）	まもりーぶ仙台の権利擁護	サービス	電磁調理器や吸引器の給付	成年後見制度を利用するための支援事業	その他	利用しているサービスはない	無回答
全 体	2,307 100.0	166 7.2	139 6.0	77 3.3	72 3.1	61 2.6	9 0.4	7 0.3	5 0.2	1 0.0	71 3.1	1,204 52.2	617 26.7		

問44 介護者の有無

いる	1,654 100.0	107 6.5	82 5.0	56 3.4	55 3.3	53 3.2	6 0.4	6 0.4	5 0.3	1 0.1	56 3.4	956 57.8	358 21.6
いない	345 100.0	45 13.0	41 11.9	10 2.9	13 3.8	4 1.2	2 0.6	- -	- -	- -	13 3.8	160 46.4	82 23.8
ご本人が施設に入所している	108 100.0	1 0.9	1 0.9	7 6.5	3 2.8	3 2.8	1 0.9	- -	- -	- -	1 0.9	30 27.8	66 61.1
無回答	200 100.0	13 6.5	15 7.5	4 2.0	1 0.5	1 0.5	- -	1 0.5	- -	- -	1 0.5	58 29.0	111 55.5

（2）高齢者福祉サービスの今後の利用意向 【複数回答】

在宅者等

〇年齢別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	弁当を自宅に配達するサービス	自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	お店までの送迎をしてくれるサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	介護老人ホームへの短期宿泊サービス	本人の代わりに買い物をしてくれるサービス	車が来るサービス	自宅または近所に移動販売サービス	布団を預かって洗濯するサービス	成年後見制度を利用するための支援事業	電磁調理器や吸引器の貸付サービス	事業（福祉サービスの利用援助や日常的な金銭管理等）	その他	利用したいサービスはない	無回答
上段：件数 下段：%																
全体	2,307 100.0	433 18.8	385 16.7	374 16.2	339 14.7	315 13.7	300 13.0	243 10.5	205 8.9	166 7.2	45 2.0	39 1.7	23 1.0	103 4.5	443 19.2	591 25.6

問3 年齢

40～64歳	56 100.0	9 16.1	10 17.9	11 19.6	12 21.4	7 12.5	2 3.6	13 23.2	3 5.4	5 8.9	1 1.8	1 1.8	1 1.8	5 8.9	21 37.5	6 10.7
65～69歳	92 100.0	13 14.1	13 14.1	14 15.2	10 10.9	9 9.8	7 7.6	7 7.6	5 5.4	11 12.0	1 1.1	3 3.3	-	3 3.3	27 29.3	25 27.2
70～74歳	193 100.0	30 15.5	36 18.7	29 15.0	28 14.5	35 18.1	25 13.0	21 10.9	20 10.4	11 5.7	4 2.1	3 1.6	4 2.1	8 4.1	36 18.7	36 18.7
75～79歳	293 100.0	61 20.8	50 17.1	43 14.7	50 17.1	26 8.9	36 12.3	37 12.6	29 9.9	21 7.2	7 2.4	8 2.7	3 1.0	11 3.8	59 20.1	74 25.3
80～84歳	483 100.0	103 21.3	99 20.5	68 14.1	97 20.1	76 15.7	56 11.6	59 12.2	53 11.0	35 7.2	9 1.9	5 1.0	5 1.0	28 5.8	96 19.9	109 22.6
85～89歳	625 100.0	134 21.4	97 15.5	106 17.0	94 15.0	86 13.8	95 15.2	73 11.7	64 10.2	45 7.2	16 2.6	15 2.4	8 1.3	24 3.8	103 16.5	159 25.4
90歳以上	494 100.0	77 15.6	69 14.0	95 19.2	42 8.5	73 14.8	73 14.8	30 6.1	29 5.9	32 6.5	7 1.4	4 0.8	1 0.2	23 4.7	95 19.2	143 28.9
無回答	71 100.0	6 8.5	11 15.5	8 11.3	6 8.5	3 4.2	6 8.5	3 4.2	2 2.8	6 8.5	-	-	1 -	1 1.4	6 8.5	39 54.9
(再掲) 40～64歳	56 100.0	9 16.1	10 17.9	11 19.6	12 21.4	7 12.5	2 3.6	13 23.2	3 5.4	5 8.9	1 1.8	1 1.8	1 1.8	5 8.9	21 37.5	6 10.7
(再掲) 65～74歳	285 100.0	43 15.1	49 17.2	43 15.1	38 13.3	44 15.4	32 11.2	28 9.8	25 8.8	22 7.7	5 1.8	6 2.1	4 1.4	11 3.9	63 22.1	61 21.4
(再掲) 75歳以上	1,895 100.0	375 19.8	315 16.6	312 16.5	283 14.9	261 13.8	260 13.7	199 10.5	175 9.2	133 7.0	39 2.1	32 1.7	17 0.9	86 4.5	353 18.6	485 25.6

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』で「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」、「弁当を自宅に配達するサービス」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

調査数	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	弁当を自宅に配達するサービス	自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	お店までの送迎をしてくれるサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	泊るサービス	養護老人ホームへの短期宿泊サービス	本人の代わりに買い物をしてくれるサービス	車が来るサービス	自宅または近所に移動販売サービス	布団を預かって洗濯するサービス	成年後見制度を利用するための支援事業	電磁調理器や吸引器の貸付サービス	助や日常的な金銭管理等	まもりーぶ仙台の権利擁護事業（福祉サービス利用支援）	その他	利用したいサービスはない	無回答
上段：件数 下段：%																		
全体	2,307 100.0	433 18.8	385 16.7	374 16.2	339 14.7	315 13.7	300 13.0	243 10.5	205 8.9	166 7.2	45 2.0	39 1.7	23 1.0	103 4.5	443 19.2	591 25.6		

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	665 100.0	153 23.0	124 18.6	83 12.5	95 14.3	53 8.0	53 8.0	92 13.8	61 9.2	40 6.0	13 2.0	10 1.5	9 1.4	21 3.2	101 15.2	220 33.1	
夫婦のみ（ともに65歳以上）	515 100.0	106 20.6	100 19.4	96 18.6	105 20.4	75 14.6	76 14.8	67 13.0	67 13.0	28 5.4	12 2.3	13 2.5	3 0.6	23 4.5	98 19.0	112 21.7	
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	43 100.0	6 14.0	7 16.3	4 9.3	3 7.0	5 11.6	3 7.0	2 4.7	7 16.3	2 4.7	-	-	-	3 7.0	13 30.2	10 23.3	
夫婦のみ（ともに65歳未満）	23 100.0	4 17.4	6 26.1	6 26.1	5 21.7	3 13.0	3 13.0	7 30.4	4 17.4	4 17.4	-	-	-	3 13.0	6 26.1	3 13.0	
上記以外で全員が65歳以上の世帯	188 100.0	36 19.1	27 14.4	36 19.1	26 13.8	34 18.1	32 17.0	17 9.0	18 9.6	17 9.0	4 2.1	4 2.1	2 1.1	7 3.7	29 15.4	45 23.9	
その他の世帯	749 100.0	111 14.8	109 14.6	141 18.8	91 12.1	137 18.3	121 16.2	51 6.8	41 5.5	67 8.9	16 2.1	12 1.6	8 1.1	44 5.9	184 24.6	134 17.9	
無回答	124 100.0	17 13.7	12 9.7	8 6.5	14 11.3	8 6.5	12 9.7	7 5.6	7 5.6	8 6.5	-	-	1 0.8	2 1.6	12 9.7	67 54.0	

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別にみると、要介護2までは「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」、「弁当を自宅に配達するサービス」「自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス」が多く、要介護3より高くなると「紙おむつなどの介護用品を提供するサービス」が多くなっています。

調査数	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	弁当を自宅に配達するサービス	自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	お店までの送迎をしてくれるサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	介護老人ホームへの短期宿泊サービス	本人の代わりに買い物をしてくれるサービス	車が来るサービス	自宅または近所に移動販売車があるサービス	布団を預かって洗濯するサービス	成年後見制度を利用するための支援事業	電磁調理器や吸引器の給付サービス	まもりーぶ仙台の権利擁護事業（福祉サービス利用支援）	その他	利用したいサービスはない	無回答
全 体	433	385	374	339	315	300	243	205	166	45	39	23	103	443	591		
上段：件数 下段：%	100.0	18.8	16.7	16.2	14.7	13.7	13.0	10.5	8.9	7.2	2.0	1.7	1.0	4.5	19.2	25.6	

問6 現在の要介護度

	調査数	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	弁当を自宅に配達するサービス	自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	お店までの送迎をしてくれるサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	介護老人ホームへの短期宿泊サービス	本人の代わりに買い物をしてくれるサービス	車が来るサービス	自宅または近所に移動販売車があるサービス	布団を預かって洗濯するサービス	成年後見制度を利用するための支援事業	電磁調理器や吸引器の給付サービス	まもりーぶ仙台の権利擁護事業（福祉サービス利用支援）	その他	利用したいサービスはない	無回答
要支援1	669	157	115	93	137	59	54	88	85	45	11	10	6	38	129	159		
	100.0	23.5	17.2	13.9	20.5	8.8	8.1	13.2	12.7	6.7	1.6	1.5	0.9	5.7	19.3	23.8		
要支援2	314	78	79	69	78	38	43	45	41	28	4	8	5	11	52	64		
	100.0	24.8	25.2	22.0	24.8	12.1	13.7	14.3	13.1	8.9	1.3	2.5	1.6	3.5	16.6	20.4		
要介護1	465	79	89	84	47	65	97	47	38	36	18	7	4	20	96	94		
	100.0	17.0	19.1	18.1	10.1	14.0	20.9	10.1	8.2	7.7	3.9	1.5	0.9	4.3	20.6	20.2		
要介護2	317	39	52	52	31	43	40	26	22	23	5	4	2	16	77	78		
	100.0	12.3	16.4	16.4	9.8	13.6	12.6	8.2	6.9	7.3	1.6	1.3	0.6	5.0	24.3	24.6		
要介護3	187	30	19	39	15	41	28	12	6	16	3	3	2	6	35	49		
	100.0	16.0	10.2	20.9	8.0	21.9	15.0	6.4	3.2	8.6	1.6	1.6	1.1	3.2	18.7	26.2		
要介護4	117	15	13	13	6	31	17	7	3	6	1	2	2	2	20	47		
	100.0	12.8	11.1	11.1	5.1	26.5	14.5	6.0	2.6	5.1	0.9	1.7	1.7	1.7	17.1	40.2		
要介護5	97	15	7	15	8	32	15	7	2	7	2	3	2	4	17	30		
	100.0	15.5	7.2	15.5	8.2	33.0	15.5	7.2	2.1	7.2	2.1	3.1	2.1	4.1	17.5	30.9		
わからない	27	4	3	2	2	1	2	-	1	2	-	-	-	3	4	12		
	100.0	14.8	11.1	7.4	7.4	3.7	7.4	-	3.7	7.4	-	-	-	11.1	14.8	44.4		
無回答	114	16	8	7	15	5	4	11	7	3	1	2	-	3	13	58		
	100.0	14.0	7.0	6.1	13.2	4.4	3.5	9.6	6.1	2.6	0.9	1.8	-	2.6	11.4	50.9		

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○保険料と介護サービスのあり方別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	弁当を自宅に配達するサービス	自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	お店までの送迎をしてくれるサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	泊サロームへの短期宿泊サービス	本人の代わりに買い物をしてくれるサービス	車が来るサービス	布団を預かって洗濯するサービス	成年後見制度を利用するための支援事業	電磁調理器や吸引器の給付サービス	まもりーぶ仙台の権利擁護事業（福祉サービス利用支援等）	その他	利用したいサービスはない	無回答	
上段：件数 下段：%																
全 体	2,307 100.0	433 18.8	385 16.7	374 16.2	339 14.7	315 13.7	300 13.0	243 10.5	205 8.9	166 7.2	45 2.0	39 1.7	23 1.0	103 4.5	443 19.2	591 25.6

問18 保険料と介護サービスのあり方

保険料が高くなってよいか、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい	189 100.0	38 20.1	45 23.8	33 17.5	26 13.8	33 17.5	34 18.0	34 18.0	14 7.4	17 9.0	5 2.6	3 1.6	- -	6 3.2	27 14.3	46 24.3
保険料も介護サービスも現状の程度でよい	955 100.0	175 18.3	164 17.2	159 16.6	145 15.2	134 14.0	138 14.5	98 10.3	83 8.7	66 6.9	21 2.2	16 1.7	8 0.8	29 3.0	187 19.6	212 22.2
介護サービスの水準を今より抑えて、保険料が低くなるほうがよい	369 100.0	79 21.4	54 14.6	54 14.6	64 17.3	53 14.4	42 11.4	30 8.1	35 9.5	27 7.3	5 1.4	8 2.2	5 1.4	13 3.5	74 20.1	94 25.5
その他	112 100.0	28 25.0	25 22.3	24 21.4	20 17.9	19 17.0	17 15.2	22 19.6	16 14.3	14 12.5	3 2.7	3 2.7	3 2.7	14 12.5	22 19.6	23 20.5
わからない	395 100.0	74 18.7	54 13.7	65 16.5	39 9.9	49 12.4	45 11.4	28 7.1	34 8.6	26 6.6	6 1.5	6 1.5	2 0.5	26 6.6	89 22.5	101 25.6
無回答	160 100.0	24 15.0	22 13.8	20 12.5	27 16.9	17 10.6	16 10.0	15 9.4	18 11.3	5 3.1	4 2.5	2 1.3	3 1.9	9 5.6	17 10.6	70 43.8

○在宅サービス利用の有無別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	弁当を自宅に配達するサービス	自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	お店までの送迎をしてくれるサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	泊サロームへの短期宿泊サービス	本人の代わりに買い物をしてくれるサービス	車が来るサービス	布団を預かって洗濯するサービス	成年後見制度を利用するための支援事業	電磁調理器や吸引器の給付サービス	まもりーぶ仙台の権利擁護事業（福祉サービス利用支援等）	その他	利用したいサービスはない	無回答	
上段：件数 下段：%																
全 体	2,307 100.0	433 18.8	385 16.7	374 16.2	339 14.7	315 13.7	300 13.0	243 10.5	205 8.9	166 7.2	45 2.0	39 1.7	23 1.0	103 4.5	443 19.2	591 25.6

問20 在宅サービスの利用有無

利用している	1,660 100.0	320 19.3	296 17.8	298 18.0	266 16.0	249 15.0	248 14.9	192 11.6	146 8.8	129 7.8	34 2.0	29 1.7	15 0.9	69 4.2	352 21.2	319 19.2
利用していない	352 100.0	86 24.4	68 19.3	54 15.3	55 15.6	51 14.5	33 9.4	37 10.5	46 13.1	31 8.8	9 2.6	7 2.0	6 1.7	30 8.5	79 22.4	57 16.2
無回答	295 100.0	27 9.2	21 7.1	22 7.5	18 6.1	15 5.1	19 6.4	14 4.7	13 4.4	6 2.0	2 0.7	3 1.0	2 0.7	4 1.4	12 4.1	215 72.9

○利用者負担額別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	サービス	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出す	弁当を自宅に配達するサービス	自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	お店までの送迎をしてくれるサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	泊るサービス	養護老人ホームへの短期宿	てくれるサービスの買い物をして	本人の代わりに買い物をして	車が来るサービス	自宅または近所に移動販売車が来るサービス	布団を預かって洗濯するサービス	成年後見制度を利用するための支援事業	電磁調理器や吸引器の給付サービス	助や日常的な金銭管理等	まもりーぶ仙台の権利擁護事業（福祉サービス利用支援）	その他	利用したいサービスはない	無回答
全 体	2,307 100.0	433 18.8	385 16.7	374 16.2	339 14.7	315 13.7	300 13.0	243 10.5	205 8.9	166 7.2	45 2.0	39 1.7	23 1.0	103 4.5	443 19.2	591 25.6				

問40 1か月の平均的な利用者負担額

3,000円未満	153 100.0	30 19.6	24 15.7	28 18.3	34 22.2	19 12.4	17 11.1	20 13.1	19 12.4	14 9.2	2 1.3	3 2.0	3 2.0	7 4.6	41 26.8	16 10.5
3,000円～	151 100.0	48 31.8	30 19.9	25 16.6	36 23.8	10 6.6	20 13.2	21 13.9	20 13.2	15 9.9	1 0.7	1 0.7	-	5 3.3	36 23.8	23 15.2
5,000円未満	101 100.0	15 14.9	15 14.9	19 18.8	19 18.8	8 7.9	10 9.9	12 11.9	8 7.9	3 3.0	3 3.0	1 1.0	-	6 5.9	22 21.8	16 15.8
5,000円～	75 100.0	16 21.3	21 28.0	18 24.0	13 17.3	15 20.0	12 16.0	10 13.3	3 4.0	7 9.3	-	2 2.7	-	2 2.7	11 14.7	11 14.7
7,000円未満	154 100.0	28 18.2	27 17.5	34 22.1	24 15.6	32 20.8	31 20.1	18 11.7	13 8.4	12 7.8	10 6.5	5 3.2	3 1.9	3 1.9	33 21.4	27 17.5
7,000円～	112 100.0	24 21.4	22 19.6	29 25.9	9 8.0	17 15.2	18 16.1	6 5.4	8 7.1	7 6.3	3 2.7	-	1 0.9	4 3.6	24 21.4	18 16.1
20,000円未満	126 100.0	22 17.5	25 19.8	29 23.0	24 19.0	28 22.2	24 19.0	18 14.3	11 8.7	11 8.7	2 1.6	3 2.4	-	5 4.0	27 21.4	13 10.3
30,000円未満	112 100.0	20 17.9	22 19.6	23 20.5	14 12.5	30 26.8	35 31.3	6 5.4	5 4.5	15 13.4	-	-	-	3 2.7	17 15.2	11 9.8
30,000円～	159 100.0	21 13.2	26 16.4	23 14.5	12 7.5	43 27.0	26 16.4	18 11.3	9 5.7	17 10.7	5 3.1	5 3.1	2 1.3	4 2.5	44 27.7	27 17.0
50,000円以上	133 100.0	36 27.1	26 19.5	28 21.1	24 18.0	18 13.5	14 10.5	27 20.3	19 14.3	7 5.3	5 3.8	5 3.8	3 2.3	15 11.3	31 23.3	14 10.5
わからない	384 100.0	60 15.6	58 15.1	42 10.9	57 14.8	29 7.6	41 10.7	36 9.4	31 8.1	21 5.5	3 0.8	4 1.0	3 0.8	15 3.9	66 17.2	143 37.2

○介護者の有無別にみると、介護者の『いない』世帯で「緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス」、「弁当を自宅に配達するサービス」「お店までの送迎をしてくれるサービス」「本人の代わりに買い物をしてくれるサービス」、「自宅または近所に移動販売車が来るサービス」が多くなっています。

調査数	サービス	緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出す	弁当を自宅に配達するサービス	自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	お店までの送迎をしてくれるサービス	紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	泊るサービス	養護老人ホームへの短期宿	てくれるサービスの買い物をして	本人の代わりに買い物をして	車が来るサービス	自宅または近所に移動販売車が来るサービス	布団を預かって洗濯するサービス	成年後見制度を利用するための支援事業	電磁調理器や吸引器の給付サービス	助や日常的な金銭管理等	まもりーぶ仙台の権利擁護事業（福祉サービス利用支援）	その他	利用したいサービスはない	無回答
全 体	2,307 100.0	433 18.8	385 16.7	374 16.2	339 14.7	315 13.7	300 13.0	243 10.5	205 8.9	166 7.2	45 2.0	39 1.7	23 1.0	103 4.5	443 19.2	591 25.6				

問44 介護者の有無

いる	1,654 100.0	303 18.3	272 16.4	302 18.3	229 13.8	252 15.2	256 15.5	159 9.6	135 8.2	116 7.0	30 1.8	27 1.6	12 0.7	70 4.2	354 21.4	350 21.2
いない	345 100.0	101 29.3	82 23.8	45 13.0	82 23.8	40 11.6	31 9.0	65 18.8	58 16.8	37 10.7	11 3.2	10 2.9	9 2.6	23 6.7	52 15.1	69 20.0
ご本人が施設に入所している	108 100.0	6 5.6	4 3.7	12 11.1	4 3.7	13 12.0	4 3.7	7 6.5	3 2.8	5 4.6	2 1.9	1 0.9	1 0.9	4 3.7	13 12.0	67 62.0
無回答	200 100.0	23 11.5	27 13.5	15 7.5	24 12.0	10 5.0	9 4.5	12 6.0	9 4.5	8 4.0	2 1.0	1 0.5	1 0.5	6 3.0	24 12.0	105 52.5

（3）地域、NPOやボランティアによるサービスの利用状況 【複数回答】

〇年齢別では、大きな差は見られませんでした。

在宅者等

上段：件数 下段：%	調査数	い食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	食事の配達	サロンの軽運動や食事会などの	身体介護の清拭や洗髪などの	社通院や買い物などの福祉	防犯や安否確認のため	散歩や通院などに付き	その他	利用していない	無回答
全 体	2,307 100.0	149 6.5	62 2.7	53 2.3	41 1.8	39 1.7	24 1.0	18 0.8	19 0.8	1,471 63.8	541 23.5

問3 年齢

40～64歳	56 100.0	4 7.1	-	1 1.8	2 3.6	2 3.6	1 1.8	-	1 1.8	48 85.7	2 3.6
65～69歳	92 100.0	6 6.5	-	2 2.2	2 2.2	2 2.2	-	2 2.2	4 4.3	56 60.9	22 23.9
70～74歳	193 100.0	10 5.2	6 3.1	2 1.0	7 3.6	3 1.6	-	2 1.0	1 0.5	134 69.4	38 19.7
75～79歳	293 100.0	18 6.1	3 1.0	10 3.4	3 1.0	3 1.0	4 1.4	3 1.0	2 0.7	191 65.2	66 22.5
80～84歳	483 100.0	39 8.1	19 3.9	16 3.3	10 2.1	9 1.9	5 1.0	3 0.6	4 0.8	302 62.5	105 21.7
85～89歳	625 100.0	43 6.9	18 2.9	11 1.8	8 1.3	10 1.6	8 1.3	5 0.8	6 1.0	411 65.8	132 21.1
90歳以上	494 100.0	26 5.3	13 2.6	11 2.2	8 1.6	9 1.8	6 1.2	3 0.6	-	305 61.7	138 27.9
無回答	71 100.0	3 4.2	3 4.2	-	1 1.4	1 1.4	-	-	1 1.4	24 33.8	38 53.5
(再掲) 40～64歳	56 100.0	4 7.1	-	1 1.8	2 3.6	2 3.6	1 1.8	-	1 1.8	48 85.7	2 3.6
(再掲) 65～74歳	285 100.0	16 5.6	6 2.1	4 1.4	9 3.2	5 1.8	-	4 1.4	5 1.8	190 66.7	60 21.1
(再掲) 75歳以上	1,895 100.0	126 6.6	53 2.8	48 2.5	29 1.5	31 1.6	23 1.2	14 0.7	12 0.6	1,209 63.8	441 23.3

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	食事の配達	サロンの軽運動や食事会などの	身体介護の清拭や洗髪などの	通院や買い物などの福祉車両による送迎	防犯や安否確認のため見守り	散歩や通院などに付き添う外出介助	その他	利用していない	無回答
上段：件数 下段：%											
全 体	2,307 100.0	149 6.5	62 2.7	53 2.3	41 1.8	39 1.7	24 1.0	18 0.8	19 0.8	1,471 63.8	541 23.5

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	665 100.0	80 12.0	27 4.1	17 2.6	11 1.7	14 2.1	14 2.1	7 1.1	8 1.2	332 49.9	204 30.7
夫婦のみ（ともに65歳以上）	515 100.0	34 6.6	15 2.9	13 2.5	12 2.3	10 1.9	8 1.6	6 1.2	1 0.2	346 67.2	103 20.0
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	43 100.0	2 4.7	1 2.3	1 2.3	1 2.3	-	1 2.3	-	-	32 74.4	6 14.0
夫婦のみ（ともに65歳未満）	23 100.0	-	1 4.3	-	1 4.3	-	-	-	-	19 82.6	2 8.7
上記以外で全員が65歳以上の世帯	188 100.0	6 3.2	5 2.7	3 1.6	3 1.6	1 0.5	-	2 1.1	2 1.1	132 70.2	37 19.7
その他の世帯	749 100.0	21 2.8	10 1.3	15 2.0	11 1.5	12 1.6	1 0.1	3 0.4	7 0.9	572 76.4	119 15.9
無回答	124 100.0	6 4.8	3 2.4	4 3.2	2 1.6	2 1.6	-	-	1 0.8	38 30.6	70 56.5

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○居住地域別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	い食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	食事の配達	サロンの軽運動や食事会などの	の身体介護の清拭や洗髪などの	社通院や買い物などの福	の防犯や安否確認のため	添歩や外出介助などに付き	その他	利用していない	無回答
全 体	2,307 100.0	149 6.5	62 2.7	53 2.3	41 1.8	39 1.7	24 1.0	18 0.8	19 0.8	1,471 63.8	541 23.5

問5 居住地域（5区）

青葉区	614 100.0	51 8.3	14 2.3	14 2.3	9 1.5	7 1.1	5 0.8	4 0.7	4 0.7	386 62.9	149 24.3
宮城野区	379 100.0	18 4.7	9 2.4	9 2.4	4 1.1	2 0.5	4 1.1	1 0.3	3 0.8	250 66.0	89 23.5
若林区	231 100.0	17 7.4	7 3.0	1 0.4	1 0.4	4 1.7	2 0.9	1 0.4	3 1.3	154 66.7	50 21.6
太白区	500 100.0	29 5.8	18 3.6	14 2.8	9 1.8	10 2.0	5 1.0	4 0.8	4 0.8	335 67.0	94 18.8
泉区	472 100.0	28 5.9	13 2.8	14 3.0	16 3.4	12 2.5	8 1.7	7 1.5	4 0.8	305 64.6	103 21.8
わからない	23 100.0	4 17.4	-	-	-	2 8.7	-	1 4.3	-	10 43.5	8 34.8
無回答	88 100.0	2 2.3	1 1.1	1 1.1	2 2.3	2 2.3	-	-	1 1.1	31 35.2	48 54.5

○要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」が少なくなっています。また、『要介護1』で「利用していない」が他の要介護度に比べ多くなっています。

	調査数	い食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	食事の配達	サロンの軽運動や食事会などの	の身体介護の清拭や洗髪などの	社通院や買い物などの福	の防犯や安否確認のため	添歩や外出介助などに付き	その他	利用していない	無回答
全 体	2,307 100.0	149 6.5	62 2.7	53 2.3	41 1.8	39 1.7	24 1.0	18 0.8	19 0.8	1,471 63.8	541 23.5

問6 現在の要介護度

要支援1	669 100.0	63 9.4	23 3.4	22 3.3	3 0.4	6 0.9	11 1.6	3 0.4	9 1.3	411 61.4	148 22.1
要支援2	314 100.0	34 10.8	16 5.1	11 3.5	5 1.6	8 2.5	6 1.9	3 1.0	1 0.3	187 59.6	64 20.4
要介護1	465 100.0	20 4.3	10 2.2	10 2.2	11 2.4	7 1.5	3 0.6	3 0.6	4 0.9	339 72.9	78 16.8
要介護2	317 100.0	19 6.0	6 1.9	4 1.3	6 1.9	7 2.2	2 0.6	4 1.3	3 0.9	217 68.5	68 21.5
要介護3	187 100.0	6 3.2	2 1.1	1 0.5	4 2.1	2 1.1	-	2 1.1	-	128 68.4	46 24.6
要介護4	117 100.0	3 2.6	2 1.7	2 1.7	5 4.3	4 3.4	1 0.9	3 2.6	-	64 54.7	42 35.9
要介護5	97 100.0	1 1.0	2 2.1	1 1.0	6 6.2	3 3.1	1 1.0	-	1 1.0	55 56.7	32 33.0
わからない	27 100.0	-	1 3.7	-	1 3.7	-	-	-	1 3.7	17 63.0	8 29.6
無回答	114 100.0	3 2.6	-	2 1.8	-	2 1.8	-	-	-	53 46.5	55 48.2

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○在宅サービス利用の有無別では、在宅サービスを『利用していない』で「利用していない」が多くなっています。

調査数	食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	食事の配達	サロンの軽運動や食事会などの	身体介護の清拭や洗髪などの	社通院や買物などの福祉	防犯や安否確認のため	散歩や通院などに付き	その他	利用していない	無回答	
上段：件数 下段：%											
全 体	2,307 100.0	149 6.5	62 2.7	53 2.3	41 1.8	39 1.7	24 1.0	18 0.8	19 0.8	1,471 63.8	541 23.5

問20 在宅サービスの利用有無

利用している	1,660 100.0	135 8.1	55 3.3	46 2.8	39 2.3	35 2.1	20 1.2	16 1.0	14 0.8	1,129 68.0	270 16.3
利用していない	352 100.0	8 2.3	5 1.4	5 1.4	1 0.3	2 0.6	1 0.3	- -	5 1.4	281 79.8	50 14.2
無回答	295 100.0	6 2.0	2 0.7	2 0.7	1 0.3	2 0.7	3 1.0	2 0.7	- -	61 20.7	221 74.9

○利用者負担額別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	食事の配達	サロンの軽運動や食事会などの	身体介護の清拭や洗髪などの	社通院や買物などの福祉	防犯や安否確認のため	散歩や通院などに付き	その他	利用していない	無回答	
上段：件数 下段：%											
全 体	2,307 100.0	149 6.5	62 2.7	53 2.3	41 1.8	39 1.7	24 1.0	18 0.8	19 0.8	1,471 63.8	541 23.5

問40 1か月の平均的な利用者負担額

3,000円未満	153 100.0	17 11.1	3 2.0	3 2.0	1 0.7	2 1.3	1 0.7	- -	4 2.6	110 71.9	16 10.5
3,000円～ 5,000円未満	151 100.0	19 12.6	4 2.6	6 4.0	1 0.7	4 2.6	6 4.0	2 1.3	- -	105 69.5	15 9.9
5,000円～ 7,000円未満	101 100.0	7 6.9	1 1.0	7 6.9	1 1.0	2 2.0	1 1.0	- -	- -	74 73.3	10 9.9
7,000円～ 10,000円未満	75 100.0	6 8.0	3 4.0	- -	2 2.7	2 2.7	1 1.3	4 5.3	- -	54 72.0	11 14.7
10,000円～ 15,000円未満	154 100.0	8 5.2	4 2.6	5 3.2	5 3.2	3 1.9	- -	- -	- -	116 75.3	18 11.7
15,000円～ 20,000円未満	112 100.0	3 2.7	3 2.7	1 0.9	6 5.4	1 0.9	1 0.9	1 0.9	1 0.9	87 77.7	14 12.5
20,000円～ 30,000円未満	126 100.0	8 6.3	2 1.6	4 3.2	2 1.6	5 4.0	4 3.2	2 1.6	1 0.8	97 77.0	15 11.9
30,000円～ 50,000円未満	112 100.0	9 8.0	6 5.4	- -	5 4.5	5 4.5	1 0.9	3 2.7	1 0.9	86 76.8	8 7.1
50,000円以上	159 100.0	9 5.7	8 5.0	4 2.5	8 5.0	2 1.3	1 0.6	1 0.6	1 0.6	119 74.8	19 11.9
わからない	133 100.0	16 12.0	4 3.0	4 3.0	6 4.5	4 3.0	2 1.5	1 0.8	2 1.5	88 66.2	14 10.5
無回答	384 100.0	33 8.6	17 4.4	12 3.1	2 0.5	5 1.3	2 0.5	2 0.5	4 1.0	193 50.3	130 33.9

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の有無別にみると、介護者の『いる』世帯で「利用していない」が多く、介護者の『いない』世帯で「食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助」が多くなっています。

	調査数	い食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	食事の配達	サ軽運動や食事会などのサロン	の身体介護の清拭や洗髪など	社通院や買い物による送迎	の防犯や安否確認のため	散歩や外出通院などに付き	その他	利用していない	無回答
上段：件数 下段：%											
全 体	2,307 100.0	149 6.5	62 2.7	53 2.3	41 1.8	39 1.7	24 1.0	18 0.8	19 0.8	1,471 63.8	541 23.5

問44 介護者の有無

いる	1,654 100.0	88 5.3	44 2.7	39 2.4	26 1.6	33 2.0	14 0.8	14 0.8	13 0.8	1,159 70.1	300 18.1
いない	345 100.0	42 12.2	11 3.2	8 2.3	11 3.2	3 0.9	6 1.7	4 1.2	4 1.2	203 58.8	75 21.7
ご本人が施設に入所している	108 100.0	3 2.8	2 1.9	2 1.9	2 1.9	- -	1 0.9	- -	1 0.9	40 37.0	63 58.3
無回答	200 100.0	16 8.0	5 2.5	4 2.0	2 1.0	3 1.5	3 1.5	- -	1 0.5	69 34.5	103 51.5

（4）地域、NPOやボランティアによるサービスを利用していない理由

【複数回答】

在宅者等

○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」が多くなっています。なお、『40～69歳』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	かビ地域でその供さうないサ	地城のうないサ	がサービス利用時の費用	あサービス内容に不安が	その他	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	1,471 100.0	604 41.1	121 8.2	88 6.0	83 5.6	551 37.5	147 10.0

問3 年齢

40～64歳	48 100.0	28 58.3	1 2.1	- -	2 4.2	14 29.2	4 8.3
65～69歳	56 100.0	19 33.9	1 1.8	5 8.9	6 10.7	20 35.7	8 14.3
70～74歳	134 100.0	50 37.3	18 13.4	13 9.7	7 5.2	53 39.6	11 8.2
75～79歳	191 100.0	78 40.8	16 8.4	13 6.8	7 3.7	70 36.6	21 11.0
80～84歳	302 100.0	121 40.1	29 9.6	21 7.0	24 7.9	109 36.1	31 10.3
85～89歳	411 100.0	173 42.1	36 8.8	18 4.4	21 5.1	151 36.7	40 9.7
90歳以上	305 100.0	129 42.3	16 5.2	18 5.9	14 4.6	124 40.7	29 9.5
無回答	24 100.0	6 25.0	4 16.7	- -	2 8.3	10 41.7	3 12.5
（再掲）40～64歳	48 100.0	28 58.3	1 2.1	- -	2 4.2	14 29.2	4 8.3
（再掲）65～74歳	190 100.0	69 36.3	19 10.0	18 9.5	13 6.8	73 38.4	19 10.0
（再掲）75歳以上	1,209 100.0	501 41.4	97 8.0	70 5.8	66 5.5	454 37.6	121 10.0

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別にみると、各項目で「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段：件数 下段：%	調査数	かビ地域でその供さう情報がない	地城にないサ一ビスが	そこのようなサ一ビスが	がサ一ビス利用時の費用	あサ一ビス内容に不安が	その他	無回答
全 体	1,471 100.0	604 41.1	121 8.2	88 6.0	83 5.6	551 37.5	147 10.0	

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	332 100.0	137 41.3	36 10.8	21 6.3	21 6.3	114 34.3	35 10.5
夫婦のみ（ともに65歳以上）	346 100.0	140 40.5	40 11.6	23 6.6	19 5.5	118 34.1	38 11.0
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	32 100.0	11 34.4	4 12.5	3 9.4	5 15.6	13 40.6	1 3.1
夫婦のみ（ともに65歳未満）	19 100.0	10 52.6	- -	- -	- -	8 42.1	1 5.3
上記以外で全員が65歳以上の世帯	132 100.0	54 40.9	9 6.8	5 3.8	3 2.3	57 43.2	13 9.8
その他の世帯	572 100.0	239 41.8	28 4.9	36 6.3	31 5.4	228 39.9	54 9.4
無回答	38 100.0	13 34.2	4 10.5	- -	4 10.5	13 34.2	5 13.2

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○居住地域別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	かビ ドス が う か 提 の 情 報 が て な い サ ー ビ ス が	地 域 に な い な サ ー ビ ス が	そ の よ う な サ ー ビ ス が	が サ ー ビ ス 利 用 時 の 費 用	あ る サ ー ビ ス 内 容 に 不 安 が	そ の 他	無 回 答
上段：件数 下段：%								
全 体	1,471 100.0	604 41.1	121 8.2	88 6.0	83 5.6	551 37.5	147 10.0	

問5 居住地域（5区）

青葉区	386 100.0	174 45.1	34 8.8	19 4.9	26 6.7	130 33.7	39 10.1
宮城野区	250 100.0	95 38.0	19 7.6	15 6.0	16 6.4	102 40.8	24 9.6
若林区	154 100.0	64 41.6	16 10.4	12 7.8	8 5.2	46 29.9	21 13.6
太白区	335 100.0	143 42.7	28 8.4	21 6.3	16 4.8	131 39.1	24 7.2
泉区	305 100.0	116 38.0	18 5.9	20 6.6	16 5.2	128 42.0	31 10.2
わからない	10 100.0	5 50.0	- -	- -	- -	3 30.0	2 20.0
無回答	31 100.0	7 22.6	6 19.4	1 3.2	1 3.2	11 35.5	6 19.4

○要介護度別にみると、各項目で「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」が多くなっています。

	調査数	かビ ドス が う か 提 の 情 報 が て な い サ ー ビ ス が	地 域 に な い な サ ー ビ ス が	そ の よ う な サ ー ビ ス が	が サ ー ビ ス 利 用 時 の 費 用	あ る サ ー ビ ス 内 容 に 不 安 が	そ の 他	無 回 答
上段：件数 下段：%								
全 体	1,471 100.0	604 41.1	121 8.2	88 6.0	83 5.6	551 37.5	147 10.0	

問6 現在の要介護度

要支援1	411 100.0	144 35.0	37 9.0	20 4.9	21 5.1	163 39.7	56 13.6
要支援2	187 100.0	80 42.8	21 11.2	12 6.4	11 5.9	67 35.8	17 9.1
要介護1	339 100.0	140 41.3	29 8.6	20 5.9	21 6.2	134 39.5	25 7.4
要介護2	217 100.0	106 48.8	11 5.1	10 4.6	10 4.6	80 36.9	15 6.9
要介護3	128 100.0	63 49.2	13 10.2	8 6.3	8 6.3	41 32.0	8 6.3
要介護4	64 100.0	27 42.2	3 4.7	6 9.4	5 7.8	24 37.5	5 7.8
要介護5	55 100.0	22 40.0	4 7.3	6 10.9	4 7.3	23 41.8	3 5.5
わからない	17 100.0	3 17.6	1 5.9	1 5.9	- -	8 47.1	4 23.5
無回答	53 100.0	19 35.8	2 3.8	5 9.4	3 5.7	11 20.8	14 26.4

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○在宅サービス利用の有無別にみると、在宅サービスを『利用している』で「地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない」が多くなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	かビ ドス うが か提 の供 ささ うな サ ー ビ ス が	地 域 に な い な サ ー ビ ス が	そ の よ う な サ ー ビ ス が	が サ ー ビ ス 利 用 時 の 費 用	あ る サ ー ビ ス 内 容 に 不 安 が	そ の 他	無 回 答
全 体	1,471 100.0	604 41.1	121 8.2	88 6.0	83 5.6	551 37.5	147 10.0	

問20 在宅サービスの利用有無

利用している	1,129 100.0	505 44.7	104 9.2	72 6.4	70 6.2	393 34.8	95 8.4
利用していない	281 100.0	83 29.5	12 4.3	13 4.6	11 3.9	141 50.2	31 11.0
無回答	61 100.0	16 26.2	5 8.2	3 4.9	2 3.3	17 27.9	21 34.4

○利用者負担額別では、大きな差は見られませんでした。

上段：件数 下段：%	調査数	かビ ドス うが か提 の供 ささ うな サ ー ビ ス が	地 域 に な い な サ ー ビ ス が	そ の よ う な サ ー ビ ス が	が サ ー ビ ス 利 用 時 の 費 用	あ る サ ー ビ ス 内 容 に 不 安 が	そ の 他	無 回 答
全 体	1,471 100.0	604 41.1	121 8.2	88 6.0	83 5.6	551 37.5	147 10.0	

問40 1か月の平均的な利用者負担額

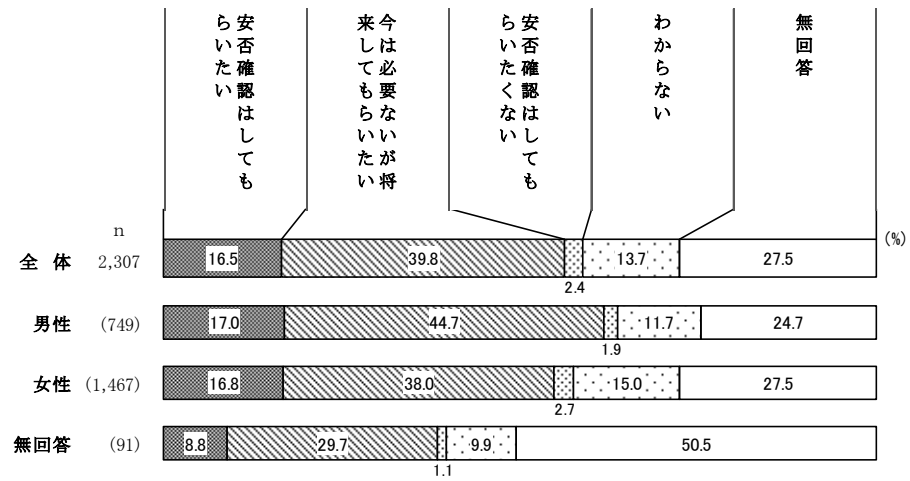
3,000円未満	110 100.0	42 38.2	12 10.9	7 6.4	4 3.6	41 37.3	11 10.0
3,000円～	105 100.0	44 41.9	12 11.4	6 5.7	3 2.9	42 40.0	9 8.6
5,000円未満	74 100.0	35 47.3	6 8.1	2 2.7	6 8.1	26 35.1	3 4.1
5,000円～	54 100.0	35 64.8	3 5.6	5 9.3	4 7.4	12 22.2	6 11.1
10,000円未満	116 100.0	45 38.8	8 6.9	6 5.2	10 8.6	52 44.8	4 3.4
15,000円～	87 100.0	44 50.6	2 2.3	3 3.4	4 4.6	30 34.5	8 9.2
20,000円～	97 100.0	48 49.5	9 9.3	8 8.2	7 7.2	32 33.0	4 4.1
30,000円未満	86 100.0	44 51.2	6 7.0	9 10.5	10 11.6	24 27.9	3 3.5
30,000円～	119 100.0	60 50.4	15 12.6	7 5.9	7 5.9	37 31.1	8 6.7
50,000円以上	88 100.0	46 52.3	14 15.9	7 8.0	3 3.4	23 26.1	5 5.7
わからない	193 100.0	62 32.1	17 8.8	12 6.2	12 6.2	74 38.3	34 17.6

10 安否確認について

（1）安否確認の意向

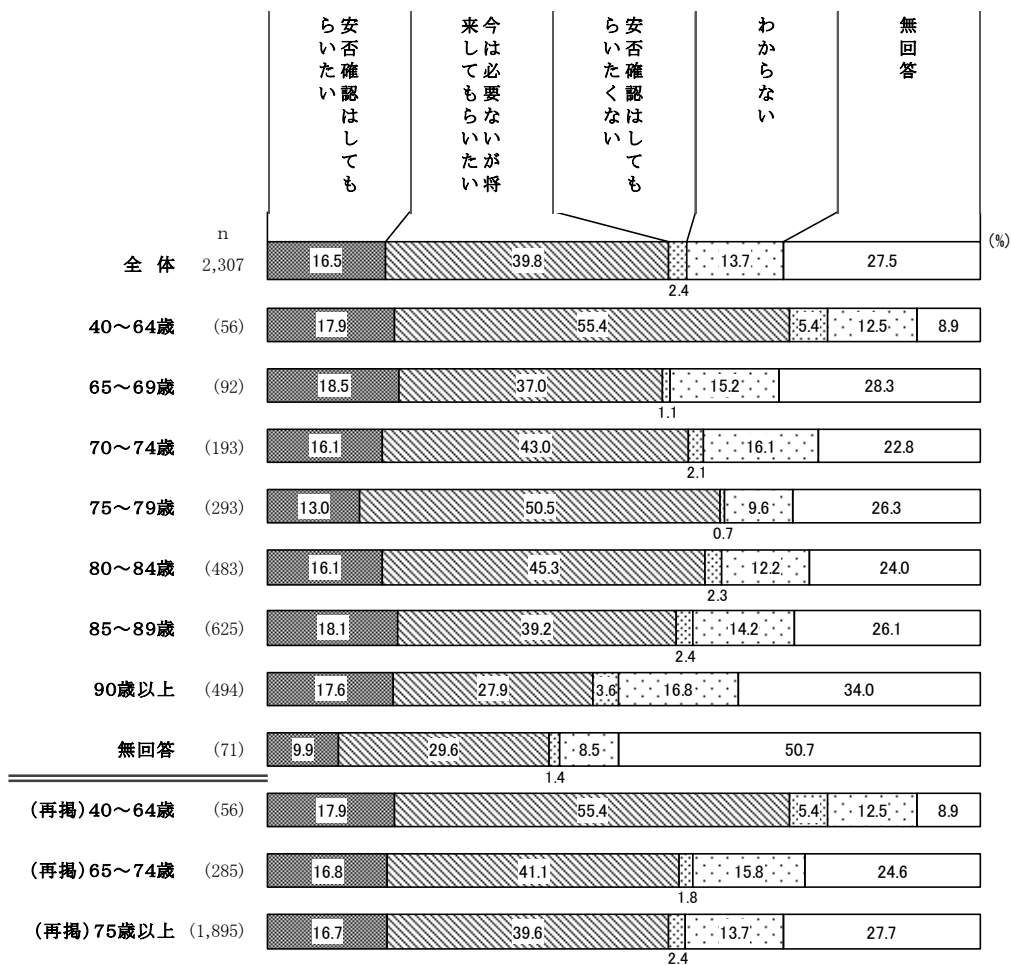
対象者全員

○性別では、『男性』で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多くなっています。

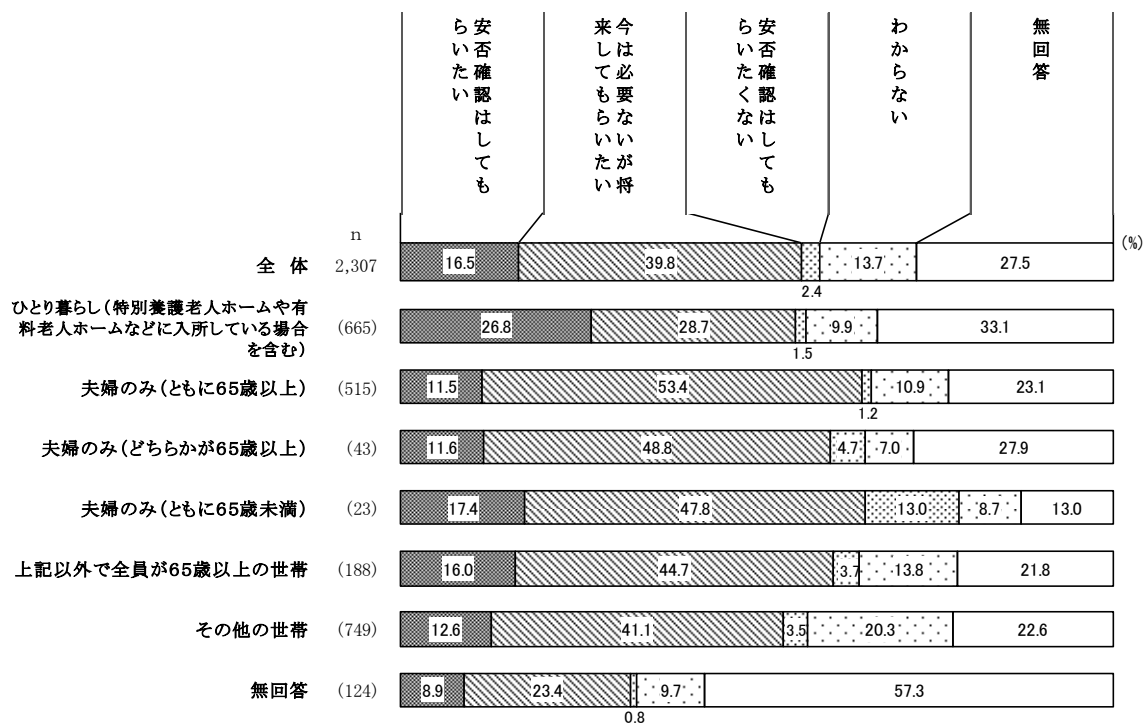


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○年齢別にみると、『75～79歳』で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多くなっています。なお、『40～64歳』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

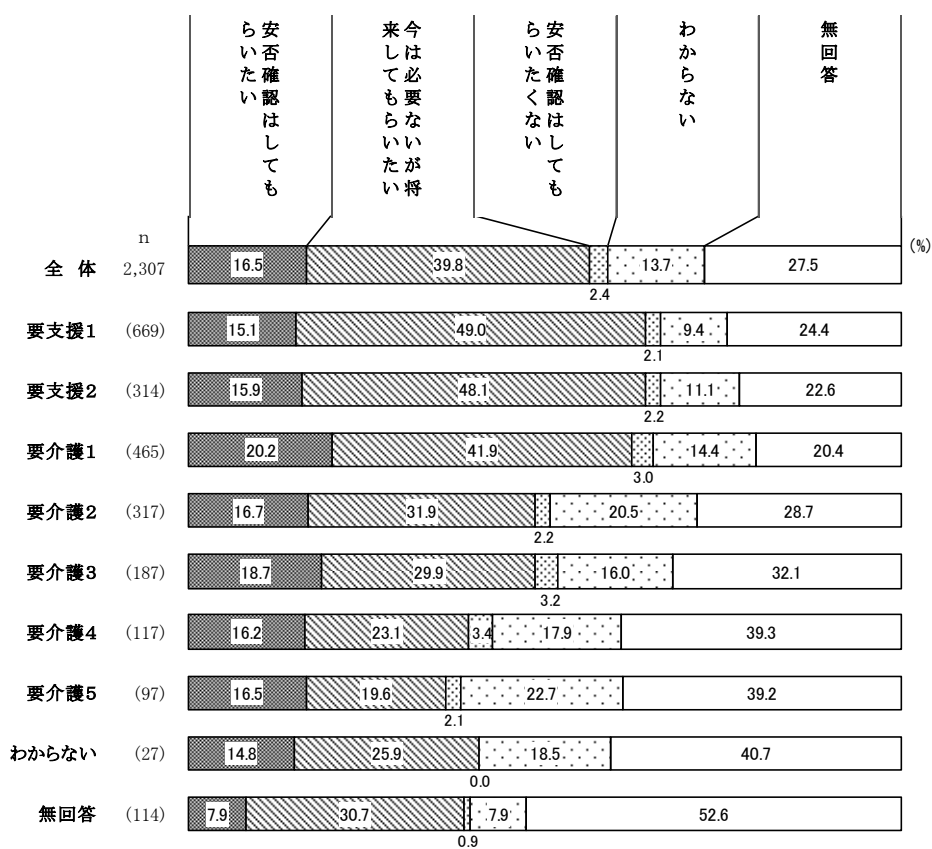


○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「安否確認はしてもらいたい」が多く、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

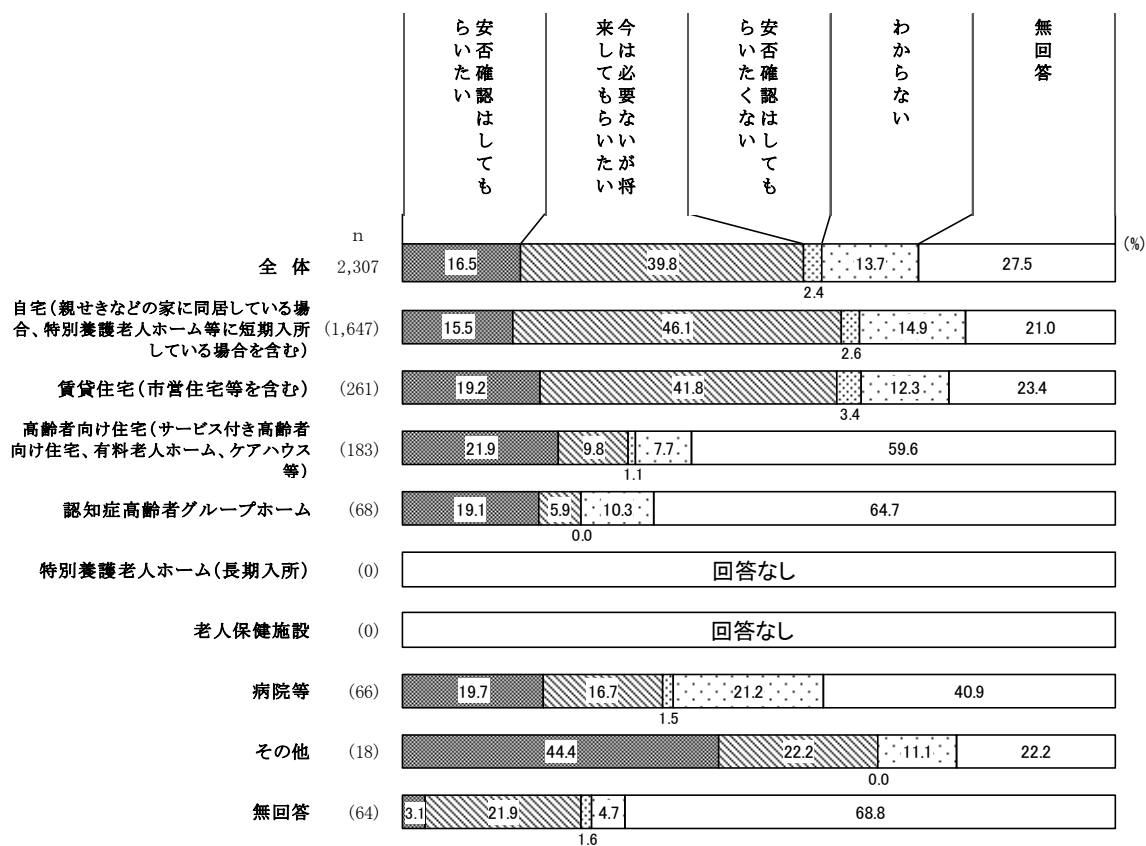


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

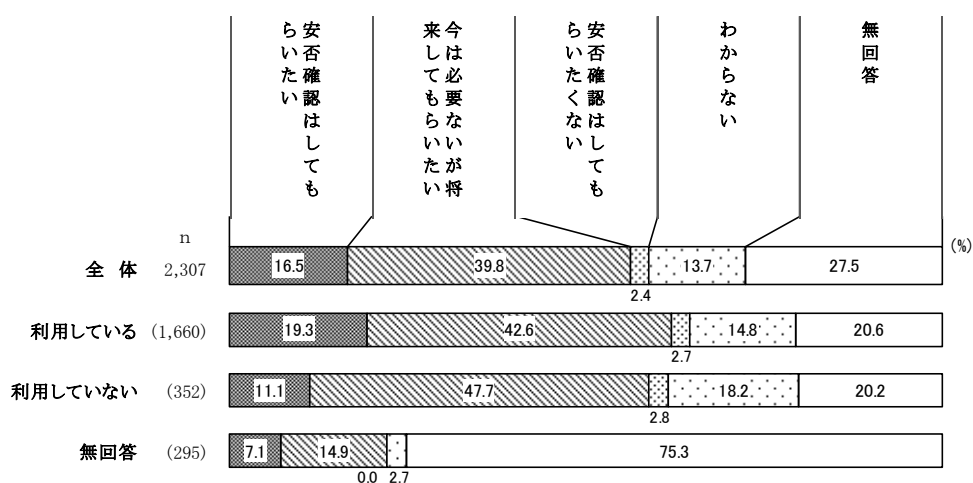
○要介護度別にみると、要介護度が高くなるにしたがって「今は必要ないが将来して欲しい」が少なくなっています。



○現在の生活場所別にみると、『自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）、『賃貸住宅（市営住宅等を含む）』で「今は必要ないが将来してもらいたい」が多くなっています。

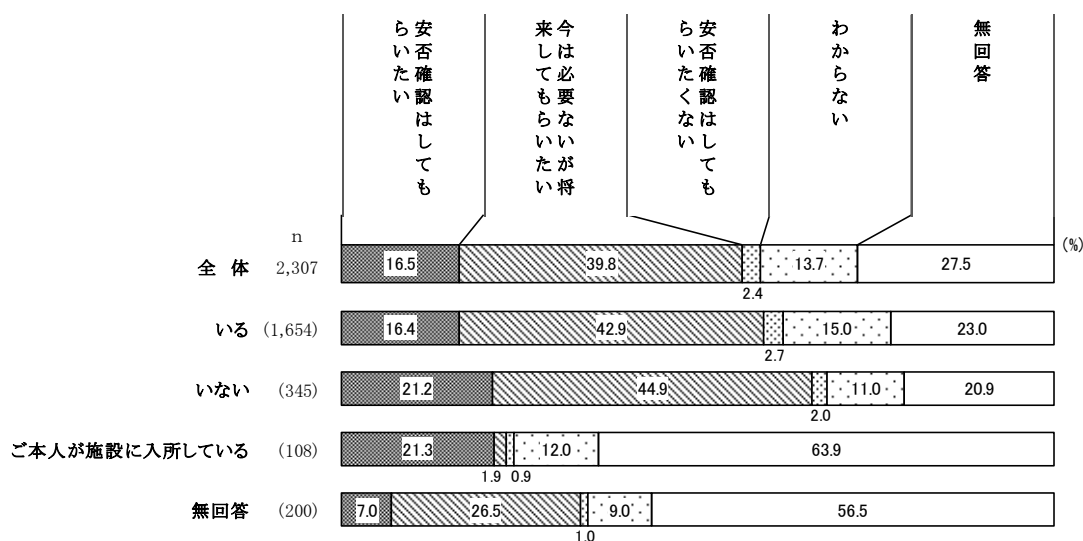


○在宅サービス利用の有無別では、在宅サービスを『利用している』で「安否確認はしてもらいたい」が多くなっています。

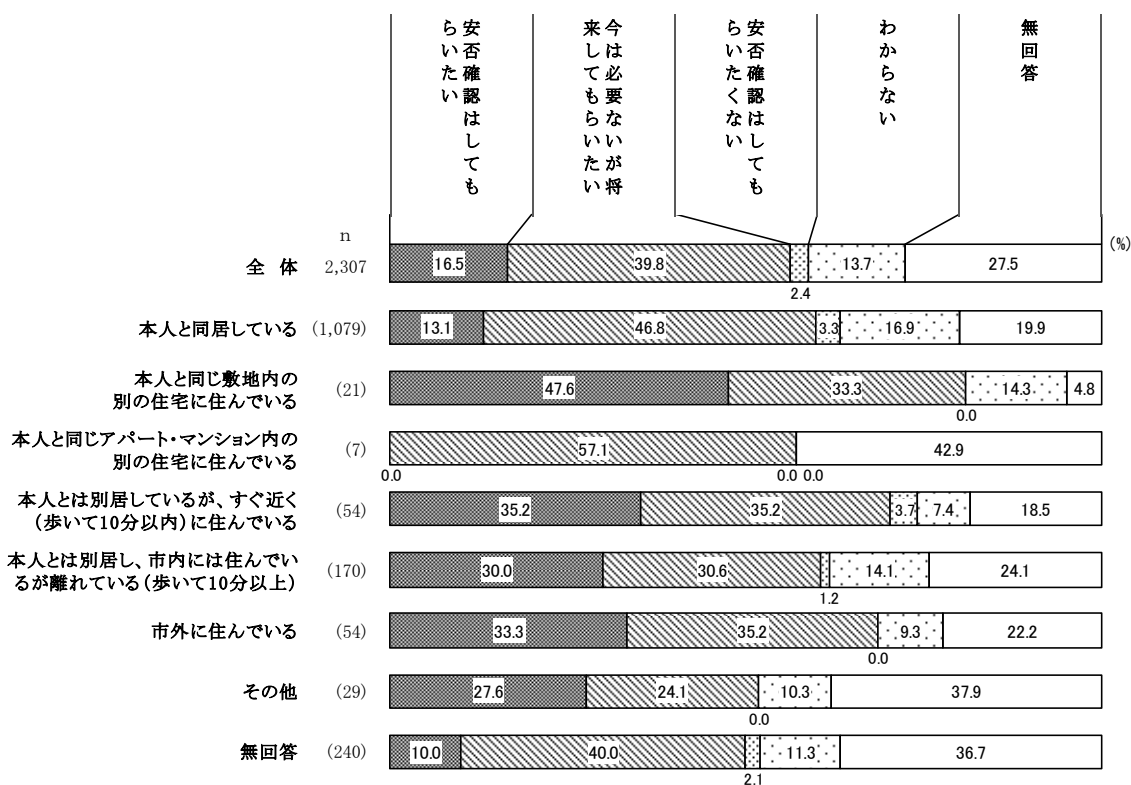


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の有無別では、大きな差は見られませんでした。



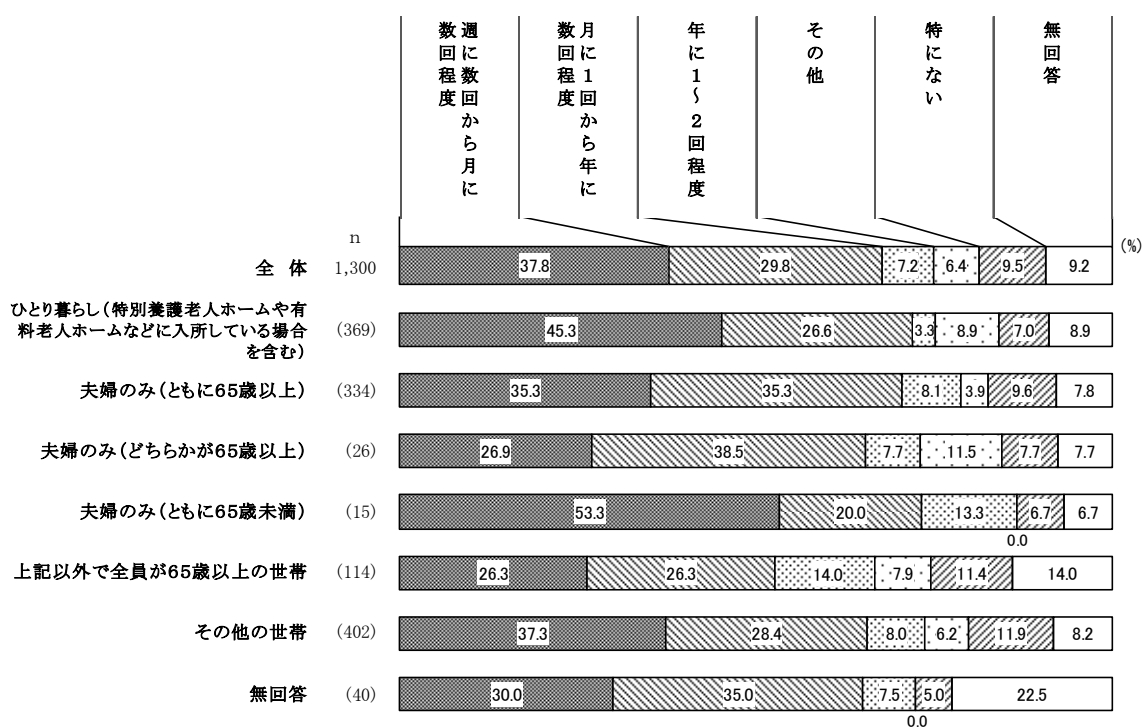
○介護者の居住地別にみると、『本人と同居している』で「今は必要ないが将来してほしい」が多い一方で、『本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている（歩いて10分以上）』で「安否確認はしてほしい」が多くなっています。なお、その他の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



（2）安否確認の希望回数

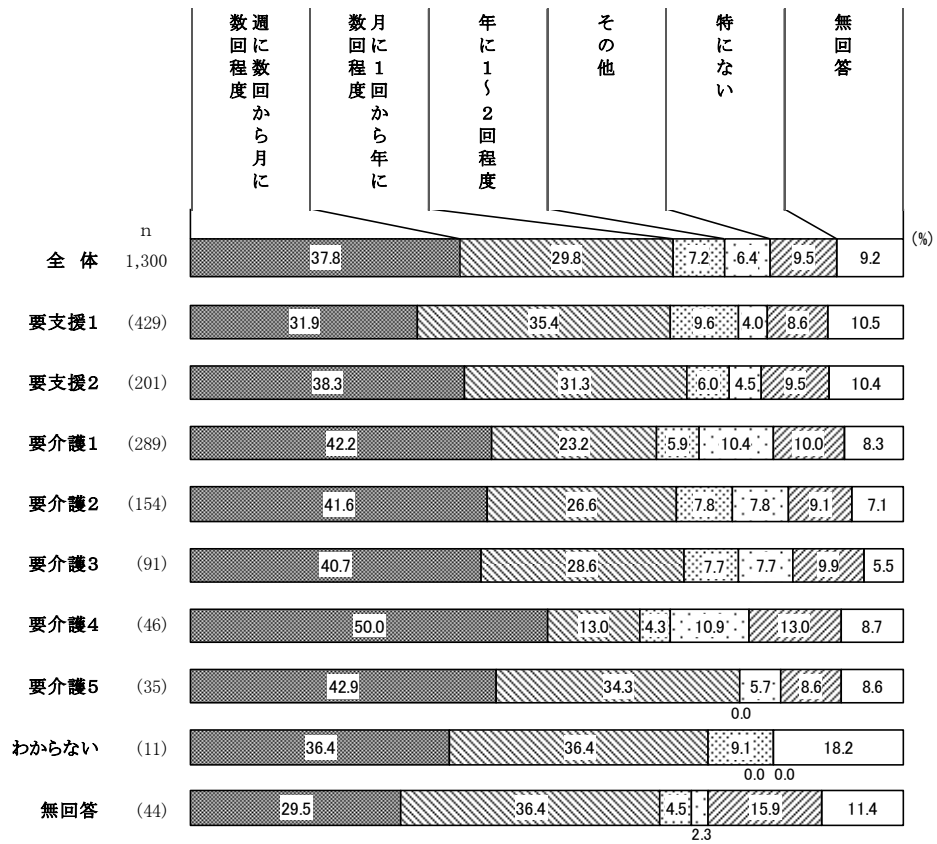
対象者全員

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で「週に数回から月に数回程度」が多くなっており、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』で「月に1回から年に数回程度」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

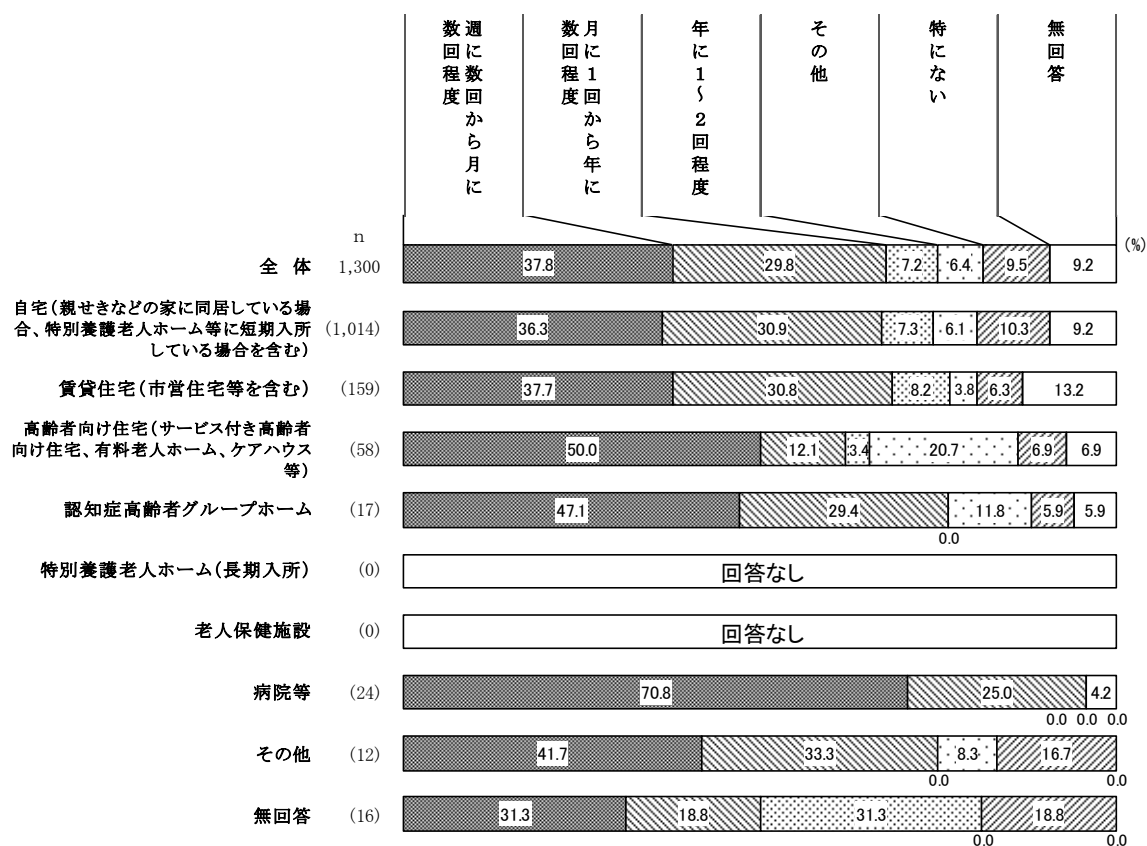


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

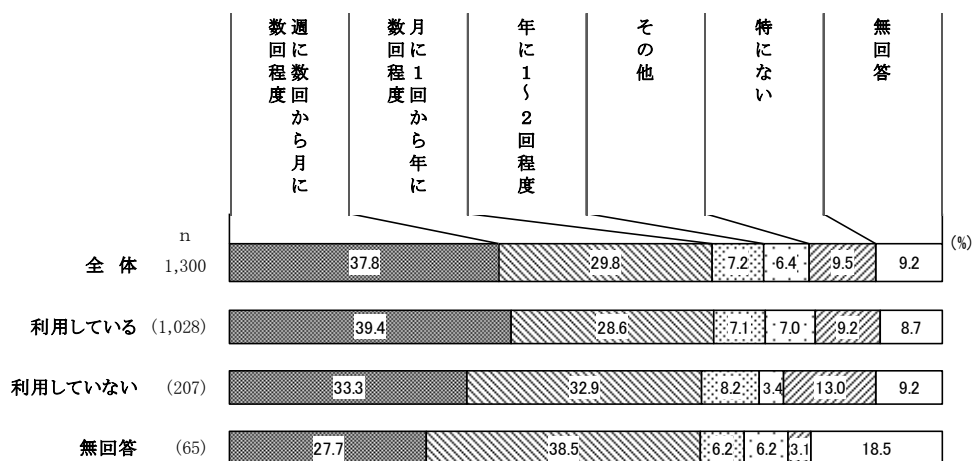
○要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「週に数回から月に数回程度」が多くなっています。



○現在の生活場所別では、『自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）』、『賃貸住宅（市営住宅等を含む）』で大きな差は見られませんでした。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

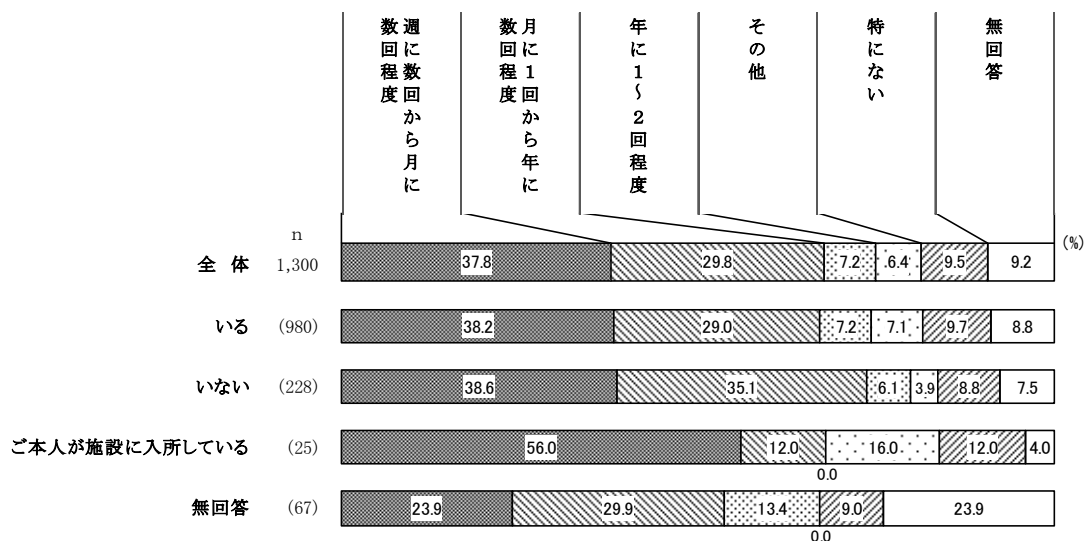


○在宅サービス利用の有無別では、大きな差は見られませんでした。

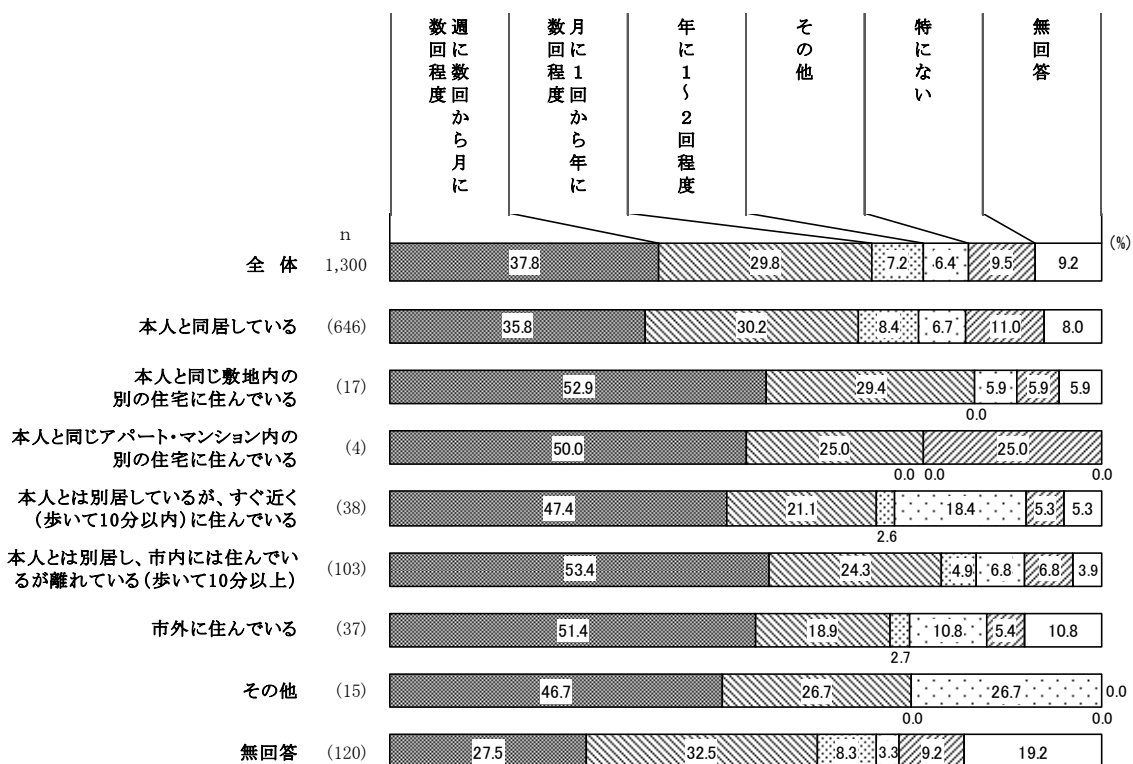


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の有無別では、大きな差は見られませんでした。



○介護者の居住地別にみると、『本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている（歩いて10分以上）』で「週に数回から月に数回程度」が多くなっています。



（3）安否確認を必要とする状況 【複数回答】

対象者全員

○性別では、大きな差は見られませんでした。

上段：件数 下段：%	調査数	害地 震や 風水 害な どの 災	しエ ンザ など 病 気 が 流 行 ル	熱 中 症 や 新 型 イ ン フ ル ウ ザ の 時 刻	ど 不 審 者 が あ ら わ れ る な ら ば	そ の 他	特 に な い	無 回 答
全 体	1,300 100.0	886 68.2	508 39.1	445 34.2	71 5.5	124 9.5	111 8.5	
問2 性別								
男性	462 100.0	306 66.2	169 36.6	148 32.0	26 5.6	56 12.1	37 8.0	
女性	803 100.0	558 69.5	330 41.1	284 35.4	44 5.5	66 8.2	69 8.6	
無回答	35 100.0	22 62.9	9 25.7	13 37.1	1 2.9	2 5.7	5 14.3	

○年齢別では、大きな差は見られませんでした。

上段：件数 下段：%	調査数	害地 震や 風水 害な どの 災	しエ ンザ など 病 気 が 流 行 ル	熱 中 症 や 新 型 イ ン フ ル ウ ザ の 時 刻	ど 不 審 者 が あ ら わ れ る な ら ば	そ の 他	特 に な い	無 回 答
全 体	1,300 100.0	886 68.2	508 39.1	445 34.2	71 5.5	124 9.5	111 8.5	
問3 年齢								
40～64歳	41 100.0	30 73.2	14 34.1	9 22.0	3 7.3	4 9.8	2 4.9	
65～69歳	51 100.0	37 72.5	17 33.3	14 27.5	4 7.8	3 5.9	4 7.8	
70～74歳	114 100.0	73 64.0	53 46.5	32 28.1	13 11.4	13 11.4	5 4.4	
75～79歳	186 100.0	134 72.0	67 36.0	63 33.9	6 3.2	14 7.5	13 7.0	
80～84歳	297 100.0	197 66.3	119 40.1	107 36.0	18 6.1	27 9.1	28 9.4	
85～89歳	358 100.0	251 70.1	141 39.4	135 37.7	14 3.9	39 10.9	30 8.4	
90歳以上	225 100.0	143 63.6	87 38.7	73 32.4	13 5.8	22 9.8	27 12.0	
無回答	28 100.0	21 75.0	10 35.7	12 42.9	-	2 7.1	2 7.1	
(再掲) 40～64歳	41 100.0	30 73.2	14 34.1	9 22.0	3 7.3	4 9.8	2 4.9	
(再掲) 65～74歳	165 100.0	110 66.7	70 42.4	46 27.9	17 10.3	16 9.7	9 5.5	
(再掲) 75歳以上	1,066 100.0	725 68.0	414 38.8	378 35.5	51 4.8	102 9.6	98 9.2	

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』、『その他の世帯』で、概ね大きな差は見られませんでした。

	調査数	害地震がおこつたとき	しエンザなど病気が流行	とど不安なことがおきた	不審者があらわ	その他	特にな	無回答
上段：件数 下段：%								
全 体	1,300 100.0	886 68.2	508 39.1	445 34.2	71 5.5	124 9.5	111 8.5	

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	369 100.0	263 71.3	164 44.4	130 35.2	23 6.2	27 7.3	33 8.9
夫婦のみ（ともに65歳以上）	334 100.0	231 69.2	129 38.6	119 35.6	15 4.5	30 9.0	26 7.8
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	26 100.0	20 76.9	10 38.5	8 30.8	4 15.4	3 11.5	- -
夫婦のみ（ともに65歳未満）	15 100.0	8 53.3	6 40.0	5 33.3	1 6.7	1 6.7	2 13.3
上記以外で全員が65歳以上の世帯	114 100.0	66 57.9	32 28.1	33 28.9	6 5.3	14 12.3	17 14.9
その他の世帯	402 100.0	278 69.2	152 37.8	135 33.6	22 5.5	45 11.2	26 6.5
無回答	40 100.0	20 50.0	15 37.5	15 37.5	- -	4 10.0	7 17.5

○要介護度別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	害地震がおこつたとき	しエンザなど病気が流行	とど不安なことがおきた	不審者があらわ	その他	特にな	無回答
上段：件数 下段：%								
全 体	1,300 100.0	886 68.2	508 39.1	445 34.2	71 5.5	124 9.5	111 8.5	

問6 現在の要介護度

要支援1	429 100.0	282 65.7	164 38.2	146 34.0	18 4.2	48 11.2	38 8.9
要支援2	201 100.0	131 65.2	76 37.8	77 38.3	9 4.5	21 10.4	18 9.0
要介護1	289 100.0	203 70.2	118 40.8	98 33.9	19 6.6	24 8.3	31 10.7
要介護2	154 100.0	107 69.5	61 39.6	53 34.4	4 2.6	15 9.7	9 5.8
要介護3	91 100.0	73 80.2	35 38.5	27 29.7	10 11.0	3 3.3	3 3.3
要介護4	46 100.0	35 76.1	21 45.7	16 34.8	6 13.0	3 6.5	1 2.2
要介護5	35 100.0	25 71.4	15 42.9	12 34.3	3 8.6	4 11.4	2 5.7
わからない	11 100.0	5 45.5	3 27.3	4 36.4	1 9.1	- -	2 18.2
無回答	44 100.0	25 56.8	15 34.1	12 27.3	1 2.3	6 13.6	7 15.9

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○現在の生活場所別では、各項目で「地震や風水害などの災害がおこったとき」が多くなっています。なお、『高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅等）』、『認知症高齢者グループホーム』、『病院等』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	害地震や風水害などのおこったときの災	しエンザなど病気が流行ル	とど不安なことがおきたな	不審者があらわれるな	その他	特にな	無回答
上段：件数 下段：%								
全 体	1,300 100.0	886 68.2	508 39.1	445 34.2	71 5.5	124 9.5	111 8.5	

問10 現在の生活場所

自宅（親せきなどの家への同居等を含む）	1,014 100.0	696 68.6	387 38.2	366 36.1	44 4.3	100 9.9	80 7.9
賃貸住宅（市営住宅等を含む）	159 100.0	108 67.9	63 39.6	40 25.2	13 8.2	12 7.5	16 10.1
高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅等）	58 100.0	39 67.2	27 46.6	17 29.3	5 8.6	5 8.6	7 12.1
認知症高齢者グループホーム	17 100.0	12 70.6	8 47.1	4 23.5	4 23.5	2 11.8	1 5.9
特別養護老人ホーム（長期入所）	-	-	-	-	-	-	-
老人保健施設	-	-	-	-	-	-	-
病院等	24 100.0	16 66.7	12 50.0	9 37.5	2 8.3	2 8.3	2 8.3
その他	12 100.0	6 50.0	6 50.0	4 33.3	2 16.7	3 25.0	-
無回答	16 100.0	9 56.3	5 31.3	5 31.3	1 6.3	-	5 31.3

○在宅サービス利用の有無別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	害地震や風水害などのおこったときの災	しエンザなど病気が流行ル	とど不安なことがおきたな	不審者があらわれるな	その他	特にな	無回答
上段：件数 下段：%								
全 体	1,300 100.0	886 68.2	508 39.1	445 34.2	71 5.5	124 9.5	111 8.5	

問20 在宅サービスの利用有無

利用している	1,028 100.0	718 69.8	406 39.5	356 34.6	55 5.4	85 8.3	83 8.1
利用していない	207 100.0	127 61.4	78 37.7	70 33.8	15 7.2	34 16.4	14 6.8
無回答	65 100.0	41 63.1	24 36.9	19 29.2	1 1.5	5 7.7	14 21.5

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の有無別にみると、介護者が『いない』世帯で「熱中症や新型インフルエンザなど病気が流行したとき」が多くなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	害地震や風水害などの災害がおこったとき	したとき エンザなど病気が流行	熱中症や新型インフル	どとき 不審者があらわれるな	その他	特にな	無回答
全 体	1,300 100.0	886 68.2	508 39.1	445 34.2	71 5.5	124 9.5	111 8.5	

問44 介護者の有無

いる	980 100.0	667 68.1	374 38.2	337 34.4	50 5.1	96 9.8	78 8.0
いない	228 100.0	162 71.1	103 45.2	82 36.0	16 7.0	14 6.1	17 7.5
ご本人が施設に入所している	25 100.0	16 64.0	12 48.0	6 24.0	4 16.0	4 16.0	2 8.0
無回答	67 100.0	41 61.2	19 28.4	20 29.9	1 1.5	10 14.9	14 20.9

○介護者の居住地別にみると、『本人と同居している』、『本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている（歩いて10分以上）』で「地震や風水害などの災害がおこったとき」、「不審者があらわれるなど不安なおこったとき」が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段：件数 下段：%	調査数	害地震や風水害などの災害がおこったとき	したとき エンザなど病気が流行	熱中症や新型インフル	どとき 不審者があらわれるな	その他	特にな	無回答
全 体	1,300 100.0	886 68.2	508 39.1	445 34.2	71 5.5	124 9.5	111 8.5	

問47 介護者の住まい

本人と同居している	646 100.0	447 69.2	235 36.4	217 33.6	32 5.0	72 11.1	36 5.6
本人と同じ敷地内の別の住宅に住んでいる	17 100.0	16 94.1	12 70.6	10 58.8	1 5.9	-	1 5.9
本人と同じアパート・マンション内の別の住宅に住んでいる	4 100.0	2 50.0	2 50.0	3 75.0	-	1 25.0	-
本人とは別居しているが、すぐ近くに住んでいる	38 100.0	23 60.5	20 52.6	17 44.7	3 7.9	1 2.6	4 10.5
本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている	103 100.0	76 73.8	45 43.7	45 43.7	7 6.8	7 6.8	5 4.9
市外に住んでいる	37 100.0	26 70.3	17 45.9	13 35.1	1 2.7	3 8.1	6 16.2
その他	15 100.0	12 80.0	5 33.3	2 13.3	2 13.3	-	1 6.7
無回答	120 100.0	65 54.2	38 31.7	30 25.0	4 3.3	12 10.0	25 20.8

（４）安否確認をしてもらいたい相手方 【複数回答】

対象者全員

○性別では、大きな差はありませんでした。

	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	職員 地域包括支援センター	ご近所の方	民生委員	知人や友人	かかりつけの医師や看護師	町内会の方	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
全体	1,300	927	489	370	351	279	181	170	167	152	123	36	32	25
	100.0	71.3	37.6	28.5	27.0	21.5	13.9	13.1	12.8	11.7	9.5	2.8	2.5	1.9

問2 性別

男性	462	324	187	135	125	95	60	75	65	52	47	12	6	6
	100.0	70.1	40.5	29.2	27.1	20.6	13.0	16.2	14.1	11.3	10.2	2.6	1.3	1.3
女性	803	582	296	224	219	175	117	92	99	97	73	22	26	19
	100.0	72.5	36.9	27.9	27.3	21.8	14.6	11.5	12.3	12.1	9.1	2.7	3.2	2.4
無回答	35	21	6	11	7	9	4	3	3	3	3	2	-	-
	100.0	60.0	17.1	31.4	20.0	25.7	11.4	8.6	8.6	8.6	8.6	5.7	-	-

○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「家族や親せき」が多くなっています。なお、『40～69歳』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	職員 地域包括支援センター	ご近所の方	民生委員	知人や友人	かかりつけの医師や看護師	町内会の方	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
全体	1,300	927	489	370	351	279	181	170	167	152	123	36	32	25
	100.0	71.3	37.6	28.5	27.0	21.5	13.9	13.1	12.8	11.7	9.5	2.8	2.5	1.9

問3 年齢

40～64歳	41	26	25	16	7	3	9	2	4	7	5	1	1	1
	100.0	63.4	61.0	39.0	17.1	7.3	22.0	4.9	9.8	17.1	12.2	2.4	2.4	2.4
65～69歳	51	30	25	15	9	9	6	3	10	11	3	-	1	-
	100.0	58.8	49.0	29.4	17.6	17.6	11.8	5.9	19.6	21.6	5.9	-	2.0	-
70～74歳	114	77	45	25	27	14	14	9	12	13	18	2	7	3
	100.0	67.5	39.5	21.9	23.7	12.3	12.3	7.9	10.5	11.4	15.8	1.8	6.1	2.6
75～79歳	186	128	70	59	60	43	35	28	24	14	17	6	1	1
	100.0	68.8	37.6	31.7	32.3	23.1	18.8	15.1	12.9	7.5	9.1	3.2	0.5	0.5
80～84歳	297	212	113	93	83	81	43	37	40	34	25	10	5	8
	100.0	71.4	38.0	31.3	27.9	27.3	14.5	12.5	13.5	11.4	8.4	3.4	1.7	2.7
85～89歳	358	256	135	98	103	89	51	53	50	41	22	8	9	7
	100.0	71.5	37.7	27.4	28.8	24.9	14.2	14.8	14.0	11.5	6.1	2.2	2.5	2.0
90歳以上	225	180	72	55	55	32	20	35	24	30	30	7	8	5
	100.0	80.0	32.0	24.4	24.4	14.2	8.9	15.6	10.7	13.3	13.3	3.1	3.6	2.2
無回答	28	18	4	9	7	8	3	3	3	2	3	2	-	-
	100.0	64.3	14.3	32.1	25.0	28.6	10.7	10.7	10.7	7.1	10.7	7.1	-	-
(再掲) 40～64歳	41	26	25	16	7	3	9	2	4	7	5	1	1	1
	100.0	63.4	61.0	39.0	17.1	7.3	22.0	4.9	9.8	17.1	12.2	2.4	2.4	2.4
(再掲) 65～74歳	165	107	70	40	36	23	20	12	22	24	21	2	8	3
	100.0	64.8	42.4	24.2	21.8	13.9	12.1	7.3	13.3	14.5	12.7	1.2	4.8	1.8
(再掲) 75歳以上	1,066	776	390	305	301	245	149	153	138	119	94	31	23	21
	100.0	72.8	36.6	28.6	28.2	23.0	14.0	14.4	12.9	11.2	8.8	2.9	2.2	2.0

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別では、大きな差は見られませんでした。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	地域包括支援センター職員	ご近所の方	民生委員	知人や友人	かかりつけの医師や看護師	町内会の方	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
全体	1,300 100.0	927 71.3	489 37.6	370 28.5	351 27.0	279 21.5	181 13.9	170 13.1	167 12.8	152 11.7	123 9.5	36 2.8	32 2.5	25 1.9

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	369 100.0	243 65.9	125 33.9	117 31.7	101 27.4	97 26.3	59 16.0	42 11.4	48 13.0	73 19.8	32 8.7	19 5.1	22 6.0	7 1.9
夫婦のみ（ともに65歳以上）	334 100.0	242 72.5	132 39.5	98 29.3	106 31.7	75 22.5	42 12.6	49 14.7	46 13.8	27 8.1	38 11.4	9 2.7	2 0.6	4 1.2
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	26 100.0	19 73.1	11 42.3	5 19.2	3 11.5	4 15.4	4 15.4	5 19.2	4 15.4	3 11.5	4 15.4	-	1 3.8	-
夫婦のみ（ともに65歳未満）	15 100.0	11 73.3	7 46.7	4 26.7	3 20.0	3 20.0	4 26.7	3 20.0	-	4 26.7	4 26.7	1 6.7	-	-
上記以外で全員が65歳以上の世帯	114 100.0	88 77.2	38 33.3	30 26.3	27 23.7	17 14.9	12 10.5	12 10.5	12 10.5	13 11.4	9 7.9	1 0.9	1 0.9	4 3.5
その他の世帯	402 100.0	299 74.4	169 42.0	105 26.1	101 25.1	75 18.7	58 14.4	54 13.4	54 13.4	28 7.0	30 7.5	4 1.0	6 1.5	8 2.0
無回答	40 100.0	25 62.5	7 17.5	11 27.5	10 25.0	8 20.0	2 5.0	5 12.5	3 7.5	4 10.0	6 15.0	2 5.0	-	2 5.0

○要介護度別にみると、概ね要介護度が高くなるにしたがって「訪問看護師」が多くなっている一方、「知人や友人」が少なくなっています。

	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	地域包括支援センター職員	ご近所の方	民生委員	知人や友人	かかりつけの医師や看護師	町内会の方	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
全体	1,300 100.0	927 71.3	489 37.6	370 28.5	351 27.0	279 21.5	181 13.9	170 13.1	167 12.8	152 11.7	123 9.5	36 2.8	32 2.5	25 1.9

問6 現在の要介護度

要支援1	429 100.0	312 72.7	133 31.0	159 37.1	129 30.1	114 26.6	70 16.3	56 13.1	51 11.9	45 10.5	24 5.6	9 2.1	5 1.2	6 1.4
要支援2	201 100.0	152 75.6	57 28.4	77 38.3	56 27.9	45 22.4	28 13.9	26 12.9	26 12.9	23 11.4	14 7.0	7 3.5	6 3.0	3 1.5
要介護1	289 100.0	199 68.9	125 43.3	68 23.5	71 24.6	48 16.6	37 12.8	26 9.0	43 14.9	25 8.7	24 8.3	9 3.1	8 2.8	8 2.8
要介護2	154 100.0	109 70.8	66 42.9	18 11.7	38 24.7	27 17.5	19 12.3	19 12.3	22 14.3	21 13.6	21 13.6	4 2.6	3 1.9	3 1.9
要介護3	91 100.0	67 73.6	44 48.4	15 16.5	29 31.9	17 18.7	15 16.5	13 14.3	13 14.3	14 15.4	9 9.9	2 2.2	4 4.4	-
要介護4	46 100.0	30 65.2	21 45.7	11 23.9	5 10.9	5 10.9	2 4.3	10 21.7	3 6.5	14 30.4	13 28.3	1 2.2	4 8.7	-
要介護5	35 100.0	22 62.9	28 80.0	5 14.3	8 22.9	12 34.3	4 11.4	14 40.0	4 11.4	4 40.0	14 40.0	2 5.7	1 2.9	1 2.9
わからない	11 100.0	6 54.5	5 45.5	2 18.2	1 9.1	3 27.3	-	1 9.1	2 18.2	2 18.2	1 9.1	-	1 9.1	-
無回答	44 100.0	30 68.2	10 22.7	15 34.1	14 31.8	8 18.2	6 13.6	5 11.4	3 6.8	4 9.1	3 6.8	2 4.5	-	4 9.1

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○現在の生活場所にみると、『自宅（親せきなどの家への同居を含む）』は「家族や親せき」が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	地域包括支援センター職員	ご近所の方	民生委員	知人や友人	かかりつけの医師や看護師	町内会の方	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
上段：件数 下段：%														
全体	1,300 100.0	927 71.3	489 37.6	370 28.5	351 27.0	279 21.5	181 13.9	170 13.1	167 12.8	152 11.7	123 9.5	36 2.8	32 2.5	25 1.9

問10 現在の生活場所

自宅（親せきなどの家への同居等を含む）	1,014 100.0	758 74.8	380 37.5	278 27.4	292 28.8	228 22.5	143 14.1	136 13.4	137 13.5	106 10.5	91 9.0	25 2.5	10 1.0	19 1.9
賃貸住宅（市営住宅等を含む）	159 100.0	96 60.4	64 40.3	60 37.7	38 23.9	38 23.9	24 15.1	16 10.1	21 13.2	23 14.5	16 10.1	4 2.5	6 3.8	2 1.3
高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅等）	58 100.0	29 50.0	18 31.0	9 15.5	3 5.2	4 6.9	4 6.9	7 12.1	2 3.4	14 24.1	6 10.3	1 1.7	13 22.4	2 3.4
認知症高齢者グループホーム	17 100.0	8 47.1	7 41.2	3 17.6	5 29.4	2 11.8	2 11.8	3 17.6	2 11.8	2 11.8	1 5.9	3 17.6	3 17.6	1 5.9
特別養護老人ホーム（長期入所）	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
老人保健施設	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
病院等	24 100.0	20 83.3	10 41.7	9 37.5	3 12.5	4 16.7	2 8.3	4 16.7	3 12.5	3 12.5	7 29.2	1 4.2	- -	- -
その他	12 100.0	6 50.0	5 41.7	6 50.0	2 16.7	1 8.3	2 16.7	3 25.0	1 8.3	3 25.0	2 16.7	2 16.7	- -	- -
無回答	16 100.0	10 62.5	5 31.3	5 31.3	8 50.0	2 12.5	4 25.0	1 6.3	1 6.3	1 6.3	- -	- -	- -	1 6.3

○在宅サービス利用の有無別では、『在宅サービスを利用している』では「ケアマネジャー」が多くなっています。

	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	地域包括支援センター職員	ご近所の方	民生委員	知人や友人	かかりつけの医師や看護師	町内会の方	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
上段：件数 下段：%														
全体	1,300 100.0	927 71.3	489 37.6	370 28.5	351 27.0	279 21.5	181 13.9	170 13.1	167 12.8	152 11.7	123 9.5	36 2.8	32 2.5	25 1.9

問20 在宅サービスの利用有無

利用している	1,028 100.0	729 70.9	430 41.8	296 28.8	282 27.4	214 20.8	144 14.0	134 13.0	132 12.8	142 13.8	106 10.3	32 3.1	28 2.7	19 1.8
利用していない	207 100.0	156 75.4	46 22.2	56 27.1	56 27.1	50 24.2	30 14.5	28 13.5	31 15.0	8 3.9	12 5.8	2 1.0	3 1.4	2 1.0
無回答	65 100.0	42 64.6	13 20.0	18 27.7	13 20.0	15 23.1	7 10.8	8 12.3	4 6.2	2 3.1	5 7.7	2 3.1	1 1.5	4 6.2

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の有無別にみると、介護者の『いる』世帯で「家族や親せき」が多く、介護者の『いない』世帯では「地域包括支援センター職員」、「民生委員」が多くなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	地域包括支援センター職員	ご近所の方	民生委員	知人や友人	かかりつけの医師や看護師	町内会の方	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
全体	1,300 100.0	927 71.3	489 37.6	370 28.5	351 27.0	279 21.5	181 13.9	170 13.1	167 12.8	152 11.7	123 9.5	36 2.8	32 2.5	25 1.9

問44 介護者の有無

いる	980 100.0	731 74.6	389 39.7	248 25.3	260 26.5	189 19.3	133 13.6	123 12.6	124 12.7	104 10.6	98 10.0	26 2.7	20 2.0	19 1.9
いない	228 100.0	137 60.1	77 33.8	96 42.1	75 32.9	73 32.0	36 15.8	31 13.6	32 14.0	37 16.2	19 8.3	7 3.1	6 2.6	2 0.9
ご本人が施設に入所している	25 100.0	13 52.0	8 32.0	5 20.0	4 16.0	3 12.0	1 4.0	8 32.0	3 12.0	3 12.0	3 12.0	1 4.0	6 24.0	-
無回答	67 100.0	46 68.7	15 22.4	21 31.3	12 17.9	14 20.9	11 16.4	8 11.9	8 11.9	8 11.9	3 4.5	2 3.0	-	4 6.0

○介護者の居住地別にみると、『本人と同居している』、『本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている（歩いて10分以上）』で「家族や親せき」、「ケアマネジャー」が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段：件数 下段：%	調査数	家族や親せき	ケアマネジャー	地域包括支援センター職員	ご近所の方	民生委員	知人や友人	かかりつけの医師や看護師	町内会の方	ホームヘルパー	訪問看護師	ボランティア	その他	無回答
全体	1,300 100.0	927 71.3	489 37.6	370 28.5	351 27.0	279 21.5	181 13.9	170 13.1	167 12.8	152 11.7	123 9.5	36 2.8	32 2.5	25 1.9

問47 介護者の住まい

本人と同居している	646 100.0	482 74.6	281 43.5	162 25.1	158 24.5	112 17.3	87 13.5	88 13.6	83 12.8	51 7.9	69 10.7	14 2.2	6 0.9	9 1.4
本人と同じ敷地内の別の住宅に住んでいる	17 100.0	15 88.2	6 35.3	6 35.3	6 35.3	4 23.5	3 17.6	3 17.6	3 17.6	3 17.6	3 17.6	1 5.9	-	-
本人と同じアパート・マンション内の別の住宅に住んでいる	4 100.0	2 50.0	2 50.0	1 25.0	2 50.0	-	-	-	2 50.0	1 25.0	1 25.0	-	-	-
本人とは別居しているが、すぐ近くに住んでいる	38 100.0	28 73.7	18 47.4	10 26.3	10 26.3	6 15.8	4 10.5	3 7.9	2 5.3	8 21.1	5 13.2	1 2.6	3 7.9	2 5.3
本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている	103 100.0	83 80.6	41 39.8	22 21.4	34 33.0	28 27.2	14 13.6	12 11.7	16 15.5	23 22.3	7 6.8	7 6.8	3 2.9	-
市外に住んでいる	37 100.0	25 67.6	12 32.4	11 29.7	11 29.7	8 21.6	7 18.9	1 2.7	1 2.7	6 16.2	6 16.2	1 2.7	-	2 5.4
その他	15 100.0	11 73.3	4 26.7	6 40.0	3 20.0	4 26.7	2 13.3	1 6.7	2 13.3	4 26.7	2 13.3	1 6.7	2 13.3	-
無回答	120 100.0	85 70.8	25 20.8	30 25.0	36 30.0	27 22.5	16 13.3	15 12.5	15 12.5	8 6.7	5 4.2	1 0.8	6 5.0	6 5.0

11 今後介護を受けたい場所と施設への入所申し込み状況について

（1）今後介護を受けたい場所

在宅者等

○性別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	老人ホーム等（短期入所介護を含む）	自宅（親せきなど）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービスマン付高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
上段：件数 下段：%										
全 体	2,307 100.0	923 40.0	104 4.5	164 7.1	57 2.5	191 8.3	47 2.0	61 2.6	51 2.2	709 30.7
問2 性別										
男性	749 100.0	322 43.0	42 5.6	47 6.3	14 1.9	65 8.7	18 2.4	18 2.4	15 2.0	208 27.8
女性	1,467 100.0	580 39.5	60 4.1	116 7.9	43 2.9	121 8.2	27 1.8	38 2.6	33 2.2	449 30.6
無回答	91 100.0	21 23.1	2 2.2	1 1.1	- -	5 5.5	2 2.2	5 5.5	3 3.3	52 57.1

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

〇年齢別にみると、各項目で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっています。

	調査数	同居している場合を含む	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、ケアハウス等）	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、ケアハウス等）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
上段：件数 下段：%												
全 体	2,307 100.0	923 40.0	104 4.5	164 7.1	57 2.5	191 8.3	47 2.0	61 2.6	51 2.2	709 30.7		

問3 年齢

40～64歳	56 100.0	26 46.4	6 10.7	4 7.1	- -	3 5.4	2 3.6	1 1.8	4 7.1	10 17.9
65～69歳	92 100.0	28 30.4	13 14.1	3 3.3	- -	7 7.6	3 3.3	3 3.3	2 2.2	33 35.9
70～74歳	193 100.0	84 43.5	20 10.4	6 3.1	6 3.1	16 8.3	2 1.0	5 2.6	6 3.1	48 24.9
75～79歳	293 100.0	114 38.9	13 4.4	27 9.2	8 2.7	27 9.2	5 1.7	7 2.4	3 1.0	89 30.4
80～84歳	483 100.0	183 37.9	24 5.0	37 7.7	15 3.1	41 8.5	12 2.5	12 2.5	11 2.3	148 30.6
85～89歳	625 100.0	265 42.4	18 2.9	49 7.8	23 3.7	44 7.0	13 2.1	16 2.6	13 2.1	184 29.4
90歳以上	494 100.0	204 41.3	9 1.8	37 7.5	5 1.0	51 10.3	9 1.8	13 2.6	9 1.8	157 31.8
無回答	71 100.0	19 26.8	1 1.4	1 1.4	- -	2 2.8	1 1.4	4 5.6	3 4.2	40 56.3
(再掲) 40～64歳	56 100.0	26 46.4	6 10.7	4 7.1	- -	3 5.4	2 3.6	1 1.8	4 7.1	10 17.9
(再掲) 65～74歳	285 100.0	112 39.3	33 11.6	9 3.2	6 2.1	23 8.1	5 1.8	8 2.8	8 2.8	81 28.4
(再掲) 75歳以上	1,895 100.0	766 40.4	64 3.4	150 7.9	51 2.7	163 8.6	39 2.1	48 2.5	36 1.9	578 30.5

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別にみると、各項目で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が、多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

調査数	同居している場合を含む	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、ケアハウス、有料老人ホーム）	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、ケアハウス、有料老人ホーム）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
上段：件数 下段：%											
全 体	2,307 100.0	923 40.0	104 4.5	164 7.1	57 2.5	191 8.3	47 2.0	61 2.6	51 2.2	709 30.7	

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	665 100.0	150 22.6	43 6.5	87 13.1	24 3.6	64 9.6	17 2.6	10 1.5	15 2.3	255 38.3
夫婦のみ（ともに65歳以上）	515 100.0	234 45.4	19 3.7	37 7.2	13 2.5	44 8.5	12 2.3	7 1.4	6 1.2	143 27.8
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	43 100.0	19 44.2	3 7.0	4 9.3	2 4.7	3 7.0	-	1 2.3	1 2.3	10 23.3
夫婦のみ（ともに65歳未満）	23 100.0	12 52.2	1 4.3	-	-	2 8.7	1 4.3	-	-	7 30.4
上記以外で全員が65歳以上の世帯	188 100.0	93 49.5	11 5.9	6 3.2	3 1.6	16 8.5	2 1.1	5 2.7	6 3.2	46 24.5
その他の世帯	749 100.0	391 52.2	20 2.7	26 3.5	15 2.0	58 7.7	12 1.6	31 4.1	20 2.7	176 23.5
無回答	124 100.0	24 19.4	7 5.6	4 3.2	-	4 3.2	3 2.4	7 5.6	3 2.4	72 58.1

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○居住地域別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	同居している場合を含む	自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
上段：件数 下段：%											
全 体	2,307 100.0	923 40.0	104 4.5	164 7.1	57 2.5	191 8.3	47 2.0	61 2.6	51 2.2	709 30.7	

問5 居住地域（5区）

青葉区	614 100.0	280 45.6	14 2.3	47 7.7	13 2.1	59 9.6	6 1.0	14 2.3	9 1.5	172 28.0
宮城野区	379 100.0	135 35.6	34 9.0	23 6.1	12 3.2	33 8.7	12 3.2	14 3.7	7 1.8	109 28.8
若林区	231 100.0	102 44.2	13 5.6	8 3.5	6 2.6	22 9.5	3 1.3	6 2.6	4 1.7	67 29.0
太白区	500 100.0	201 40.2	26 5.2	35 7.0	7 1.4	44 8.8	14 2.8	8 1.6	16 3.2	149 29.8
泉区	472 100.0	181 38.3	11 2.3	43 9.1	18 3.8	32 6.8	10 2.1	15 3.2	14 3.0	148 31.4
わからない	23 100.0	5 21.7	4 17.4	3 13.0	1 4.3	- -	- -	- -	- -	10 43.5
無回答	88 100.0	19 21.6	2 2.3	5 5.7	- -	1 1.1	2 2.3	4 4.5	1 1.1	54 61.4

○要介護度別にみると、概ね『要介護3～4』で「特別養護老人ホーム」が多くなっています。

調査数	居宅（親せきなど） 在宅（短期入所） 在宅（特別養護） 在宅（その他）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	老人ホーム、ケアハウス等	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
上段：件数 下段：%										
全体	2,307 100.0	923 40.0	104 4.5	164 7.1	57 2.5	191 8.3	47 2.0	61 2.6	51 2.2	709 30.7

問6 現在の要介護度

要支援1	669 100.0	262 39.2	34 5.1	62 9.3	5 0.7	51 7.6	16 2.4	23 3.4	16 2.4	200 29.9
要支援2	314 100.0	146 46.5	15 4.8	34 10.8	1 0.3	22 7.0	5 1.6	5 1.6	2 0.6	84 26.8
要介護1	465 100.0	189 40.6	26 5.6	34 7.3	19 4.1	40 8.6	9 1.9	8 1.7	13 2.8	127 27.3
要介護2	317 100.0	151 47.6	8 2.5	16 5.0	15 4.7	25 7.9	5 1.6	7 2.2	6 1.9	84 26.5
要介護3	187 100.0	69 36.9	7 3.7	7 3.7	6 3.2	30 16.0	1 0.5	3 1.6	4 2.1	60 32.1
要介護4	117 100.0	35 29.9	3 2.6	6 5.1	4 3.4	12 10.3	2 1.7	7 6.0	1 0.9	47 40.2
要介護5	97 100.0	35 36.1	4 4.1	1 1.0	5 5.2	7 7.2	3 3.1	4 4.1	2 2.1	36 37.1
わからない	27 100.0	6 22.2	2 7.4	-	-	-	3 11.1	-	2 7.4	14 51.9
無回答	114 100.0	30 26.3	5 4.4	4 3.5	2 1.8	4 3.5	3 2.6	4 3.5	5 4.4	57 50.0

○在宅サービス利用の有無別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	居宅（親せきなど） 在宅（短期入所） 在宅（特別養護） 在宅（その他）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	老人ホーム、ケアハウス等	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
上段：件数 下段：%										
全体	2,307 100.0	923 40.0	104 4.5	164 7.1	57 2.5	191 8.3	47 2.0	61 2.6	51 2.2	709 30.7

問20 在宅サービスの利用有無

利用している	1,660 100.0	752 45.3	79 4.8	130 7.8	47 2.8	152 9.2	31 1.9	36 2.2	35 2.1	398 24.0
利用していない	352 100.0	133 37.8	19 5.4	26 7.4	8 2.3	32 9.1	12 3.4	18 5.1	14 4.0	90 25.6
無回答	295 100.0	38 12.9	6 2.0	8 2.7	2 0.7	7 2.4	4 1.4	7 2.4	2 0.7	221 74.9

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の有無別にみると、介護者が『いる』で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっています。

調査数	調査数	在宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
上段：件数 下段：%											
全 体	2,307 100.0	923 40.0	104 4.5	164 7.1	57 2.5	191 8.3	47 2.0	61 2.6	51 2.2	709 30.7	

問44 介護者の有無

いる	1,654 100.0	791 47.8	69 4.2	101 6.1	36 2.2	137 8.3	33 2.0	45 2.7	38 2.3	404 24.4
いない	345 100.0	101 29.3	22 6.4	43 12.5	7 2.0	33 9.6	11 3.2	13 3.8	8 2.3	107 31.0
ご本人が施設に入所している	108 100.0	3 2.8	-	10 9.3	14 13.0	7 6.5	-	1 0.9	1 0.9	72 66.7
無回答	200 100.0	28 14.0	13 6.5	10 5.0	-	14 7.0	3 1.5	2 1.0	4 2.0	126 63.0

○介護者の健康状態別では、大きな差は見られませんでした。

調査数	調査数	在宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
上段：件数 下段：%											
全 体	2,307 100.0	923 40.0	104 4.5	164 7.1	57 2.5	191 8.3	47 2.0	61 2.6	51 2.2	709 30.7	

問45 介護者の健康状態

健康である	526 100.0	259 49.2	26 4.9	43 8.2	18 3.4	42 8.0	9 1.7	15 2.9	14 2.7	100 19.0
持病はあるが、どちらかといえば健康である	616 100.0	322 52.3	21 3.4	32 5.2	11 1.8	45 7.3	16 2.6	13 2.1	14 2.3	142 23.1
病気がち、通院している	270 100.0	130 48.1	13 4.8	12 4.4	3 1.1	29 10.7	5 1.9	4 1.5	6 2.2	68 25.2
健康状態は常に悪い	54 100.0	18 33.3	2 3.7	4 7.4	1 1.9	8 14.8	1 1.9	2 3.7	-	18 33.3
無回答	188 100.0	62 33.0	7 3.7	10 5.3	3 1.6	13 6.9	2 1.1	11 5.9	4 2.1	76 40.4

（2）施設への入所申し込み状況 【複数回答】

在宅者等

〇年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「申し込みを検討している」が多くなっています。

	調査数	特別養護老人ホーム	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	認知症高齢者グループホーム	老人保健施設	いずれの施設にも申し込んでいない	申し込みを検討している	無回答
上段：件数 下段：%								
全 体	2,307 100.0	44 1.9	23 1.0	22 1.0	21 0.9	1,186 51.4	179 7.8	839 36.4

問3 年齢

40～64歳	56 100.0	1 1.8	- -	- -	- -	44 78.6	2 3.6	9 16.1
65～69歳	92 100.0	- -	- -	1 1.1	- -	47 51.1	1 1.1	43 46.7
70～74歳	193 100.0	5 2.6	4 2.1	2 1.0	1 0.5	107 55.4	6 3.1	70 36.3
75～79歳	293 100.0	4 1.4	2 0.7	- -	4 1.4	147 50.2	21 7.2	115 39.2
80～84歳	483 100.0	10 2.1	4 0.8	4 0.8	2 0.4	256 53.0	53 11.0	154 31.9
85～89歳	625 100.0	10 1.6	7 1.1	11 1.8	6 1.0	330 52.8	53 8.5	212 33.9
90歳以上	494 100.0	13 2.6	6 1.2	4 0.8	6 1.2	236 47.8	42 8.5	188 38.1
無回答	71 100.0	1 1.4	- -	- -	2 2.8	19 26.8	1 1.4	48 67.6
(再掲) 40～64歳	56 100.0	1 1.8	- -	- -	- -	44 78.6	2 3.6	9 16.1
(再掲) 65～74歳	285 100.0	5 1.8	4 1.4	3 1.1	1 0.4	154 54.0	7 2.5	113 39.6
(再掲) 75歳以上	1,895 100.0	37 2.0	19 1.0	19 1.0	18 0.9	969 51.1	169 8.9	669 35.3

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別にみると、『その他の世帯』で「いずれの施設にも申し込んでいない」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	特別養護老人ホーム	高齢者向け住宅（サービスマン、ケアハウス等）	高齢者向け住宅（有料老人ホーム）	認知症高齢者グループホーム	老人保健施設	いずれの施設にも申し込んでいない	申し込みを検討している	無回答
上段：件数 下段：%									
全 体	2,307 100.0	44 1.9	23 1.0	22 1.0	21 0.9	1,186 51.4	179 7.8	839 36.4	

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	665 100.0	12 1.8	12 1.8	11 1.7	7 1.1	259 38.9	59 8.9	308 46.3
夫婦のみ（ともに65歳以上）	515 100.0	13 2.5	5 1.0	3 0.6	2 0.4	280 54.4	34 6.6	179 34.8
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	43 100.0	1 2.3	-	1 2.3	-	22 51.2	4 9.3	15 34.9
夫婦のみ（ともに65歳未満）	23 100.0	-	-	-	-	18 78.3	1 4.3	4 17.4
上記以外で全員が65歳以上の世帯	188 100.0	1 0.5	4 2.1	1 0.5	1 0.5	109 58.0	10 5.3	63 33.5
その他の世帯	749 100.0	16 2.1	1 0.1	6 0.8	11 1.5	464 61.9	63 8.4	190 25.4
無回答	124 100.0	1 0.8	1 0.8	-	-	34 27.4	8 6.5	80 64.5

○要介護度別にみると、概ね『要介護3～5』で「特別養護老人ホーム」が多くなっています。

	調査数	特別養護老人ホーム	高齢者向け住宅（サービスクラス付） ホーム、ケアハウス等	高齢者向け住宅（サービスクラス付） 有料老人ホーム	認知症高齢者グループホーム	老人保健施設	いずれの施設にも申し込んでいない	申し込みを検討している	無回答
上段：件数 下段：%									
全体	2,307 100.0	44 1.9	23 1.0	22 1.0	21 0.9	1,186 51.4	179 7.8	839 36.4	

問6 現在の要介護度

要支援1	669 100.0	4 0.6	6 0.9	1 0.1	4 0.6	357 53.4	51 7.6	246 36.8
要支援2	314 100.0	1 0.3	5 1.6	- -	2 0.6	168 53.5	23 7.3	115 36.6
要介護1	465 100.0	3 0.6	6 1.3	7 1.5	1 0.2	261 56.1	47 10.1	140 30.1
要介護2	317 100.0	3 0.9	2 0.6	6 1.9	3 0.9	180 56.8	20 6.3	103 32.5
要介護3	187 100.0	18 9.6	2 1.1	4 2.1	4 2.1	84 44.9	17 9.1	61 32.6
要介護4	117 100.0	8 6.8	- -	1 0.9	2 1.7	51 43.6	9 7.7	47 40.2
要介護5	97 100.0	5 5.2	1 1.0	1 1.0	3 3.1	37 38.1	5 5.2	46 47.4
わからない	27 100.0	- -	- -	- -	- -	13 48.1	1 3.7	13 48.1
無回答	114 100.0	2 1.8	1 0.9	2 1.8	2 1.8	35 30.7	6 5.3	68 59.6

○介護者の有無別では、大きな差はみられませんでした。

	調査数	特別養護老人ホーム	高齢者向け住宅（サービスクラス付） ホーム、ケアハウス等	高齢者向け住宅（サービスクラス付） 有料老人ホーム	認知症高齢者グループホーム	老人保健施設	いずれの施設にも申し込んでいない	申し込みを検討している	無回答
上段：件数 下段：%									
全体	2,307 100.0	44 1.9	23 1.0	22 1.0	21 0.9	1,186 51.4	179 7.8	839 36.4	

問44 介護者の有無

いる	1,654 100.0	31 1.9	16 1.0	13 0.8	16 1.0	940 56.8	133 8.0	508 30.7
いない	345 100.0	3 0.9	4 1.2	4 1.2	2 0.6	184 53.3	33 9.6	117 33.9
ご本人が施設に入所している	108 100.0	7 6.5	1 0.9	5 4.6	- -	17 15.7	3 2.8	75 69.4
無回答	200 100.0	3 1.5	2 1.0	- -	3 1.5	45 22.5	10 5.0	139 69.5

12 施設入所者の状況について

施設入所者

（1）施設入所前の生活場所

○年齢別にみると、『90歳以上』で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	老人ホーム等に短期入所している場合を含む	自宅（親せきなどの家に同居している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	付家高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	高齢者向け住宅（サービスマン認知症高齢者グループホーム）	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
上段：件数 下段：%											
全 体	315 100.0	150 47.6	21 6.7	16 5.1	5 1.6	23 7.3	38 12.1	43 13.7	3 1.0	16 5.1	

問3 年齢

40～64歳	1 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	1 100.0	- -	- -	- -
65～69歳	5 100.0	1 20.0	2 40.0	- -	- -	- -	- -	2 40.0	- -	- -
70～74歳	12 100.0	2 16.7	2 16.7	- -	- -	2 16.7	2 16.7	4 33.3	- -	- -
75～79歳	28 100.0	13 46.4	4 14.3	- -	1 3.6	3 10.7	2 7.1	3 10.7	- -	2 7.1
80～84歳	63 100.0	26 41.3	2 3.2	2 3.2	1 1.6	7 11.1	10 15.9	8 12.7	2 3.2	5 7.9
85～89歳	86 100.0	38 44.2	5 5.8	5 5.8	2 2.3	2 2.3	12 14.0	17 19.8	1 1.2	4 4.7
90歳以上	117 100.0	68 58.1	6 5.1	8 6.8	1 0.9	9 7.7	11 9.4	9 7.7	- -	5 4.3
無回答	3 100.0	2 66.7	- -	1 33.3	- -	- -	- -	- -	- -	- -
(再掲) 40～64歳	1 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	1 100.0	- -	- -	- -
(再掲) 65～74歳	17 100.0	3 17.6	4 23.5	- -	- -	2 11.8	2 11.8	6 35.3	- -	- -
(再掲) 75歳以上	294 100.0	145 49.3	17 5.8	15 5.1	5 1.7	21 7.1	35 11.9	37 12.6	3 1.0	16 5.4

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホーム入所者等を含む）』で「自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）」が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	老人ホーム等に入所している場合を含む	自宅（親せきなどの家に同居している場合を含む）	賃貸住宅（市営住宅等を含む）	高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、ケアハウス等）	認知症高齢者グループホーム	特別養護老人ホーム（長期入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
上段：件数 下段：%											
全 体	315 100.0	150 47.6	21 6.7	16 5.1	5 1.6	23 7.3	38 12.1	43 13.7	3 1.0	16 5.1	

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	228 100.0	103 45.2	21 9.2	15 6.6	5 2.2	17 7.5	27 11.8	30 13.2	1 0.4	9 3.9
夫婦のみ （ともに65歳以上）	18 100.0	10 55.6	-	1 5.6	-	-	3 16.7	3 16.7	1 5.6	-
夫婦のみ （どちらかが65歳以上）	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
夫婦のみ （ともに65歳未満）	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
上記以外で全員が65歳以上の世帯	14 100.0	7 50.0	-	-	-	1 7.1	1 7.1	2 14.3	1 7.1	2 14.3
その他の世帯	39 100.0	23 59.0	-	-	-	4 10.3	4 10.3	6 15.4	-	2 5.1
無回答	15 100.0	6 40.0	-	-	-	1 6.7	3 20.0	2 13.3	-	3 20.0

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別では、大きな差は見られませんでした。なお、『要支援1～要介護3』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

調査数 上段：件数 下段：%	老人ホーム等 （在宅介護 施設を含む）	自宅（親せき など）の家 に同居する 場合を含む	賃貸住宅（市 営住宅等を含 む）	高齢者向け住 宅（サービ ス付き高齢者 向け住宅、有 料ケアハウス 等）	高齢者向け住 宅（サービ ス付き高齢者 向け住宅、有 料ケアハウス 等）	認知症高齢者 グループホー ム	特別養護老人 ホーム（長期 入所）	老人保健施設	病院等	その他	無回答
315 100.0	150 47.6	21 6.7	16 5.1	5 1.6	23 7.3	38 12.1	43 13.7	3 1.0	16 5.1		

問6 現在の要介護度

要支援1	3 100.0	2 66.7	1 33.3	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
要支援2	3 100.0	3 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
要介護1	24 100.0	10 41.7	2 8.3	1 4.2	- -	1 4.2	3 12.5	4 16.7	- -	- -	3 12.5
要介護2	31 100.0	17 54.8	1 3.2	2 6.5	- -	2 6.5	3 9.7	5 16.1	- -	- -	1 3.2
要介護3	62 100.0	34 54.8	4 6.5	5 8.1	1 1.6	2 3.2	8 12.9	5 8.1	- -	- -	3 4.8
要介護4	94 100.0	42 44.7	10 10.6	4 4.3	2 2.1	7 7.4	11 11.7	10 10.6	3 3.2	- -	5 5.3
要介護5	92 100.0	40 43.5	3 3.3	3 3.3	2 2.2	11 12.0	11 12.0	18 19.6	- -	- -	4 4.3
わからない	3 100.0	1 33.3	- -	1 33.3	- -	- -	1 33.3	- -	- -	- -	- -
無回答	3 100.0	1 33.3	- -	- -	- -	- -	1 33.3	1 33.3	- -	- -	- -

（2）施設への入所理由 【複数回答】

施設入所者

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）』で「介護者がいないため、在宅で生活することが難しかったから」、「介護してくれる家族の負担が限界に近かったから」、「認知症などのため、施設でより手厚い介護が必要だったから」、が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	限介 界に 近か つた から	ら生 活す るこ とが 難し かつ たか ら	ら介 護者 がい ない ため 、宅 で	り認 知症 など のた め、 施設 でよ り手 厚い 介護 が必 要だ った から	少介 護し ても 軽く した かっ たか ら	す医 師な どの 専門 家に 入所 をす る	たリ ハビ リタ シオ ンな どを 必要 とし て入 所を す	援セ ンタ ー職 員に すす めら れ支 えを す	ケア マネ ジャ ーや 地域 包括 支援 体制 の支 援を 受け たい から	た感 じた から	ひとり 暮らし の高 齢者 世帯 のた まに 、宅 で生 活に 不安 を感 じた から	か居 室や 廊下 幅が 狭い など 、住 居に 介 護に 適し てい な かつ た	ら親 せき や知 人に 入所 をす すめ る	ム以 外の 方々 、特 別養 護老 人ホ ーム に入 所し たか ら	（特 別養 護老 人ホ ーム 入所 者） をす すめ られた から	民生 委員 や町 内会 の人 に入 所	そ の 他	無 回 答
全 体	315 100.0	115 36.5	111 35.2	105 33.3	91 28.9	89 28.3	86 27.3	67 21.3	58 18.4	22 7.0	21 6.7	1 0.3	21 6.7	15 4.8					

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	228 100.0	81 35.5	83 36.4	76 33.3	63 27.6	55 24.1	61 26.8	54 23.7	36 15.8	17 7.5	13 5.7	-	14 6.1	8 3.5
夫婦のみ（ともに65歳以上）	18 100.0	11 61.1	9 50.0	9 50.0	5 27.8	4 22.2	5 27.8	6 33.3	6 33.3	1 5.6	3 16.7	-	-	-
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	1 100.0	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
夫婦のみ（ともに65歳未満）	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
上記以外で全員が65歳以上の世帯	14 100.0	5 35.7	4 28.6	2 14.3	3 21.4	7 50.0	6 42.9	3 21.4	4 28.6	-	-	1 7.1	-	2 14.3
その他の世帯	39 100.0	14 35.9	11 28.2	12 30.8	15 38.5	19 48.7	12 30.8	2 5.1	11 28.2	1 2.6	3 7.7	-	5 12.8	1 2.6
無回答	15 100.0	3 20.0	4 26.7	5 33.3	5 33.3	4 26.7	2 13.3	2 13.3	1 6.7	3 20.0	2 13.3	-	2 13.3	4 26.7

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別にみると、『介護度5』では「認知症などのため、施設でより手厚い介護が必要だったから」が多くなっています。なお、『要支援1～要介護3』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

調査数	上限介護に近かつたから	生活介護者がいないため、在宅で	認知症などのため、施設でより手厚い介護が必要だったから	介護して軽くなる家族の負担を	医師などの専門家に入所をすすめたから	リハビリなどが必要であり、ケアマネジャーや地域包括支援センター職員にすすめられたから	感じたり暮らしや高齢者世帯のため、在宅での生活に不安を感じたから	ひとり暮らしの高齢者世帯のため、在宅での生活に不安を感じたから	居室や廊下幅が狭いなど、住居が介護に適していなかったから	親せきや知人に入所をすすめられたから	（特別養護老人ホーム以外の方）特別養護老人ホームに入所できなかったから	民生委員や町内会の人に入所をすすめられたから	その他	無回答
全 体	315 100.0	115 36.5	111 35.2	105 33.3	91 28.9	89 28.3	86 27.3	67 21.3	58 18.4	22 7.0	21 6.7	1 0.3	21 6.7	15 4.8

問6 現在の要介護度

要支援1	3 100.0	1 33.3	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	1 33.3	2 66.7	- -	- -	- -	- -	- -	- -
要支援2	3 100.0	1 33.3	2 66.7	1 33.3	1 33.3	1 33.3	1 33.3	1 33.3	- -	- -	- -	- -	- -	1 33.3
要介護1	24 100.0	6 25.0	11 45.8	5 20.8	9 37.5	11 45.8	10 41.7	7 29.2	3 12.5	5 20.8	2 8.3	1 4.2	1 4.2	2 8.3
要介護2	31 100.0	8 25.8	14 45.2	10 32.3	7 22.6	14 45.2	12 38.7	9 29.0	9 29.0	3 9.7	4 12.9	- -	4 12.9	1 3.2
要介護3	62 100.0	17 27.4	21 33.9	21 33.9	19 30.6	18 29.0	12 19.4	16 25.8	11 17.7	4 6.5	- -	- -	5 8.1	2 3.2
要介護4	94 100.0	41 43.6	29 30.9	29 30.9	31 33.0	22 23.4	29 30.9	15 16.0	25 26.6	7 7.4	9 9.6	- -	3 3.2	5 5.3
要介護5	92 100.0	40 43.5	28 30.4	38 41.3	23 25.0	21 22.8	19 20.7	17 18.5	10 10.9	1 1.1	6 6.5	- -	8 8.7	4 4.3
わからない	3 100.0	- -	1 33.3	- -	- -	- -	1 33.3	- -	- -	1 33.3	- -	- -	- -	- -
無回答	3 100.0	1 33.3	2 66.7	- -	- -	1 33.3	1 33.3	- -	- -	1 33.3	- -	- -	- -	- -

（3）施設サービスの満足度

施設入所者

○要介護度別にみると、大きな差は見られませんでした。なお、『要支援1～要介護3』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	315 100.0	150 47.6	96 30.5	35 11.1	14 4.4	5 1.6	15 4.8

問6 現在の要介護度

要支援1	3 100.0	1 33.3	2 66.7	- -	- -	- -	- -
要支援2	3 100.0	2 66.7	- -	1 33.3	- -	- -	- -
要介護1	24 100.0	11 45.8	7 29.2	3 12.5	1 4.2	- -	2 8.3
要介護2	31 100.0	19 61.3	7 22.6	3 9.7	1 3.2	1 3.2	- -
要介護3	62 100.0	33 53.2	10 16.1	10 16.1	4 6.5	- -	5 8.1
要介護4	94 100.0	37 39.4	34 36.2	10 10.6	5 5.3	2 2.1	6 6.4
要介護5	92 100.0	45 48.9	34 37.0	7 7.6	3 3.3	1 1.1	2 2.2
わからない	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	- -	- -	- -
無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	- -	- -	1 33.3	- -

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○本人の年間総収入別にみると、『100万円～200万円未満』では「満足」、「やや満足」を合わせると76.2%となっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	無回答
上段：件数 下段：%							
全 体	315 100.0	150 47.6	96 30.5	35 11.1	14 4.4	5 1.6	15 4.8

問8 本人の年間総収入

50万円未満	38 100.0	19 50.0	14 36.8	3 7.9	2 5.3	-	-
50万円～	65 100.0	27 41.5	19 29.2	11 16.9	2 3.1	1 1.5	5 7.7
100万円～	109 100.0	56 51.4	27 24.8	13 11.9	6 5.5	1 0.9	6 5.5
200万円～	48 100.0	21 43.8	16 33.3	5 10.4	2 4.2	2 4.2	2 4.2
300万円～	14 100.0	6 42.9	6 42.9	1 7.1	-	-	1 7.1
500万円～	5 100.0	3 60.0	1 20.0	-	1 20.0	-	-
700万円～	1 100.0	-	1 100.0	-	-	-	-
1,000万円未満	2 100.0	1 50.0	1 50.0	-	-	-	-
1,500万円以上	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
わからない	19 100.0	10 52.6	7 36.8	1 5.3	-	-	1 5.3
無回答	14 100.0	7 50.0	4 28.6	1 7.1	1 7.1	1 7.1	-

（4）今後介護を受けたい場所

施設入所者

○年齢別にみると、各項目で「現在入所している施設」が多くなっています。

	調査数	現在入所している施設	以外に入所している施設	自宅	無回答
上段：件数 下段：%					
全 体	315 100.0	267 84.8	13 4.1	20 6.3	15 4.8

問3 年齢

40～64歳	1 100.0	1 100.0	- -	- -	- -
65～69歳	5 100.0	4 80.0	- -	- -	1 20.0
70～74歳	12 100.0	11 91.7	- -	1 8.3	- -
75～79歳	28 100.0	20 71.4	3 10.7	1 3.6	4 14.3
80～84歳	63 100.0	54 85.7	2 3.2	3 4.8	4 6.3
85～89歳	86 100.0	76 88.4	2 2.3	6 7.0	2 2.3
90歳以上	117 100.0	98 83.8	6 5.1	9 7.7	4 3.4
無回答	3 100.0	3 100.0	- -	- -	- -
(再掲) 40～64歳	1 100.0	1 100.0	- -	- -	- -
(再掲) 65～74歳	17 100.0	15 88.2	- -	1 5.9	1 5.9
(再掲) 75歳以上	294 100.0	248 84.4	13 4.4	19 6.5	14 4.8

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）』で「現在入所している施設」が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段：件数 下段：%	調査数	現在入所している施設	以外入所している施設	自宅	無回答
全 体	315 100.0	267 84.8	13 4.1	20 6.3	15 4.8

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	228 100.0	203 89.0	7 3.1	7 3.1	11 4.8
夫婦のみ（ともに65歳以上）	18 100.0	13 72.2	1 5.6	4 22.2	-
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	1 100.0	1 100.0	-	-	-
夫婦のみ（ともに65歳未満）	-	-	-	-	-
上記以外で全員が65歳以上の世帯	14 100.0	9 64.3	2 14.3	2 14.3	1 7.1
その他の世帯	39 100.0	32 82.1	2 5.1	5 12.8	-
無回答	15 100.0	9 60.0	1 6.7	2 13.3	3 20.0

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別にみると、『要介護4～5』では、「現在入所している施設」が多くなっています。なお、その他の各項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	現在入所している施設	以外の入所している施設	自宅	無回答
上段：件数 下段：%					
全 体	315 100.0	267 84.8	13 4.1	20 6.3	15 4.8

問6 現在の要介護度

要支援1	3 100.0	3 100.0	- -	- -	- -
要支援2	3 100.0	2 66.7	- -	- -	1 33.3
要介護1	24 100.0	18 75.0	- -	5 20.8	1 4.2
要介護2	31 100.0	25 80.6	3 9.7	3 9.7	- -
要介護3	62 100.0	54 87.1	2 3.2	5 8.1	1 1.6
要介護4	94 100.0	79 84.0	5 5.3	4 4.3	6 6.4
要介護5	92 100.0	81 88.0	3 3.3	3 3.3	5 5.4
わからない	3 100.0	3 100.0	- -	- -	- -
無回答	3 100.0	2 66.7	- -	- -	1 33.3

（5）引き続き現在の施設に入所を希望する理由 【複数回答】

施設入所者

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）』で「施設にいた方が何かあった時に十分なケアを受けられると思うから」が多くなっています。なお、その他の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	られた施設にいた方か	常に介護が必要だから	現在に入所している施設から	自宅には介護してくれ	が、家族に迷惑をかけた	戻れる家がないから	家族の介護を受けたくないから	その他	無回答
全 体	267 100.0	181 67.8	155 58.1	141 52.8	74 27.7	62 23.2	22 8.2	4 1.5	10 3.7	2 0.7

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	203 100.0	141 69.5	119 58.6	112 55.2	54 26.6	47 23.2	20 9.9	4 2.0	6 3.0	1 0.5
夫婦のみ（ともに65歳以上）	13 100.0	8 61.5	7 53.8	6 46.2	6 46.2	1 7.7	-	-	-	-
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	1 100.0	-	1 100.0	1 100.0	-	-	-	-	-	-
夫婦のみ（ともに65歳未満）	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
上記以外で全員が65歳以上の世帯	9 100.0	6 66.7	4 44.4	3 33.3	3 33.3	6 66.7	-	-	2 22.2	-
その他の世帯	32 100.0	21 65.6	19 59.4	17 53.1	10 31.3	6 18.8	2 6.3	-	2 6.3	-
無回答	9 100.0	5 55.6	5 55.6	2 22.2	1 11.1	2 22.2	-	-	-	1 11.1

13 介護サービスに不満があった場合の対応について

（1）介護サービスに不満があった場合の相談先 【複数回答】

○性別では、大きな差は見られませんでした。

介護サービス利用者

	調査数	ケアマネジャー	事業者 に直接	地域 包括 支援 セン ター	仙 台 市 役 所 （ 区 役 所 ）	会 国 民 健 康 保 険 団 体 連 合	宮 城 県 庁	そ の 他	い ど こ に も 相 談 し て い な い	特 に 不 満 は な い	無 回 答
上段：件数 下段：%											
全 体	1,975 100.0	883 44.7	346 17.5	292 14.8	86 4.4	5 0.3	3 0.2	23 1.2	112 5.7	280 14.2	397 20.1
問2 性別											
男性	615 100.0	308 50.1	110 17.9	94 15.3	40 6.5	5 0.8	2 0.3	7 1.1	32 5.2	73 11.9	114 18.5
女性	1,305 100.0	553 42.4	227 17.4	191 14.6	45 3.4	-	1 0.1	16 1.2	77 5.9	198 15.2	270 20.7
無回答	55 100.0	22 40.0	9 16.4	7 12.7	1 1.8	-	-	-	3 5.5	9 16.4	13 23.6

○年齢別では、大きな差はみられませんでした。なお、『40～69歳』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	ケアマネジャー	事業者 に直接	地域 包括 支援 セン ター	仙 台 市 役 所 （ 区 役 所 ）	会 国 民 健 康 保 険 団 体 連 合	宮 城 県 庁	そ の 他	い ど こ に も 相 談 し て い な い	特 に 不 満 は な い	無 回 答
上段：件数 下段：%											
全 体	1,975 100.0	883 44.7	346 17.5	292 14.8	86 4.4	5 0.3	3 0.2	23 1.2	112 5.7	280 14.2	397 20.1
問3 年齢											
40～64歳	48 100.0	24 50.0	7 14.6	4 8.3	2 4.2	-	-	1 2.1	2 4.2	10 20.8	7 14.6
65～69歳	72 100.0	37 51.4	12 16.7	10 13.9	4 5.6	1 1.4	-	-	4 5.6	4 5.6	18 25.0
70～74歳	164 100.0	71 43.3	23 14.0	21 12.8	10 6.1	1 0.6	1 0.6	2 1.2	11 6.7	25 15.2	34 20.7
75～79歳	252 100.0	117 46.4	39 15.5	40 15.9	15 6.0	1 0.4	-	5 2.0	9 3.6	31 12.3	57 22.6
80～84歳	416 100.0	173 41.6	77 18.5	74 17.8	26 6.3	1 0.2	-	4 1.0	26 6.3	59 14.2	91 21.9
85～89歳	526 100.0	235 44.7	88 16.7	82 15.6	15 2.9	1 0.2	2 0.4	9 1.7	30 5.7	78 14.8	101 19.2
90歳以上	457 100.0	212 46.4	94 20.6	56 12.3	14 3.1	-	-	2 0.4	27 5.9	65 14.2	79 17.3
無回答	40 100.0	14 35.0	6 15.0	5 12.5	-	-	-	-	3 7.5	8 20.0	10 25.0
(再掲) 40～64歳	48 100.0	24 50.0	7 14.6	4 8.3	2 4.2	-	-	1 2.1	2 4.2	10 20.8	7 14.6
(再掲) 65～74歳	236 100.0	108 45.8	35 14.8	31 13.1	14 5.9	2 0.8	1 0.4	2 0.8	15 6.4	29 12.3	52 22.0
(再掲) 75歳以上	1,651 100.0	737 44.6	298 18.0	252 15.3	70 4.2	3 0.2	2 0.1	20 1.2	92 5.6	233 14.1	328 19.9

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）』で「事業者に直接」が他の項目より多くなっており、『夫婦のみ（ともに65歳以上）』では「ケアマネジャー」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段：件数 下段：%	調査数	ケアマネジャー	事業者に直接	地域包括支援センター	仙台市役所（区役所）	国民健康保険団体連合会	宮城県庁	その他	いどこにも相談していない	特に不満はない	無回答
全 体	1,975 100.0	883 44.7	346 17.5	292 14.8	86 4.4	5 0.3	3 0.2	23 1.2	112 5.7	280 14.2	397 20.1

問4 世帯の状況

ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	666 100.0	258 38.7	157 23.6	103 15.5	30 4.5	- -	- -	10 1.5	39 5.9	105 15.8	116 17.4
夫婦のみ（ともに65歳以上）	385 100.0	172 44.7	52 13.5	63 16.4	19 4.9	1 0.3	1 0.3	3 0.8	15 3.9	48 12.5	98 25.5
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	33 100.0	15 45.5	6 18.2	7 21.2	4 12.1	2 6.1	- -	1 3.0	- -	4 12.1	9 27.3
夫婦のみ（ともに65歳未満）	18 100.0	7 38.9	2 11.1	2 11.1	2 11.1	- -	- -	- -	2 11.1	2 11.1	5 27.8
上記以外で全員が65歳以上の世帯	157 100.0	77 49.0	16 10.2	24 15.3	10 6.4	1 0.6	1 0.6	1 0.6	11 7.0	19 12.1	35 22.3
その他の世帯	630 100.0	319 50.6	103 16.3	83 13.2	20 3.2	1 0.2	1 0.2	7 1.1	42 6.7	91 14.4	107 17
無回答	86 100.0	35 40.7	10 11.6	10 11.6	1 1.2	- -	- -	1 1.2	3 3.5	11 12.8	27 31.4

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別にみると、概ね介護度が高くなるにしたがって「事業者に直接」が多くなっている一方、「地域包括支援センター」が少なくなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	ケアマネジャー	事業者 に直接	地域 包括 支援 セン ター	仙 台 市 役 所 （ 区 役 所 ）	会 国 民 健 康 保 険 団 体 連 合	宮 城 県 庁	そ の 他	い ど こ に も 相 談 し て い な い	特 に 不 満 は な い	無 回 答
全 体	1,975 100.0	883 44.7	346 17.5	292 14.8	86 4.4	5 0.3	3 0.2	23 1.2	112 5.7	280 14.2	397 20.1

問6 現在の要介護度

要支援 1	441 100.0	124 28.1	38 8.6	120 27.2	12 2.7	1 0.2	- -	3 0.7	19 4.3	58 13.2	141 32.0
要支援 2	238 100.0	84 35.3	36 15.1	64 26.9	11 4.6	- -	- -	2 0.8	8 3.4	28 11.8	69 29.0
要介護 1	405 100.0	220 54.3	62 15.3	52 12.8	18 4.4	1 0.2	2 0.5	5 1.2	21 5.2	66 16.3	63 15.6
要介護 2	286 100.0	166 58.0	43 15.0	12 4.2	11 3.8	- -	- -	5 1.7	28 9.8	35 12.2	37 12.9
要介護 3	203 100.0	114 56.2	47 23.2	13 6.4	9 4.4	2 1.0	- -	3 1.5	11 5.4	29 14.3	24 11.8
要介護 4	170 100.0	81 47.6	57 33.5	10 5.9	9 5.3	- -	1 0.6	1 0.6	13 7.6	26 15.3	18 10.6
要介護 5	164 100.0	72 43.9	59 36.0	9 5.5	12 7.3	1 0.6	- -	2 1.2	9 5.5	33 20.1	17 10.4
わからない	12 100.0	3 25.0	1 8.3	- -	- -	- -	- -	1 8.3	- -	2 16.7	7 58.3
無回答	56 100.0	19 33.9	3 5.4	12 21.4	4 7.1	- -	- -	1 1.8	3 5.4	3 5.4	21 37.5

○介護者の有無別にみると、介護者の『いる』世帯では、「ケアマネジャー」が多くなっており、介護者の『いない』世帯では、「地域包括支援センター」が多くなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	ケアマネジャー	事業者 に直接	地域 包括 支援 セン ター	仙 台 市 役 所 （ 区 役 所 ）	会 国 民 健 康 保 険 団 体 連 合	宮 城 県 庁	そ の 他	い ど こ に も 相 談 し て い な い	特 に 不 満 は な い	無 回 答
全 体	1,975 100.0	883 44.7	346 17.5	292 14.8	86 4.4	5 0.3	3 0.2	23 1.2	112 5.7	280 14.2	397 20.1

問44 介護者の有無

いる	1,277 100.0	645 50.5	184 14.4	205 16.1	54 4.2	5 0.4	3 0.2	13 1.0	67 5.2	175 13.7	232 18.2
いない	235 100.0	86 36.6	36 15.3	53 22.6	12 5.1	- -	- -	4 1.7	11 4.7	33 14.0	53 22.6
ご本人が施設に入所して いる	42 100.0	15 35.7	13 31.0	5 11.9	2 4.8	- -	- -	1 2.4	5 11.9	4 9.5	7 16.7
無回答	106 100.0	19 17.9	6 5.7	9 8.5	- -	- -	- -	- -	3 2.8	2 1.9	76 71.7

14 介護サービスの利用者負担について

（1）1か月の平均的な利用者負担額

介護サービス利用者

○性別では、大きな差は見られませんでした。

	調査数	3000円未満	5300円未満	7500円未満	17000円未満	110000円未満	210000円未満	320000円未満	530000円未満	500000円以上	わからない	無回答
上段：件数 下段：%												
全体	1,975 100.0	158 8.0	153 7.7	102 5.2	85 4.3	166 8.4	116 5.9	133 6.7	130 6.6	336 17.0	176 8.9	420 21.3

問2 性別

男性	615 100.0	41 6.7	48 7.8	29 4.7	35 5.7	60 9.8	38 6.2	48 7.8	41 6.7	94 15.3	54 8.8	127 20.7
女性	1,305 100.0	114 8.7	102 7.8	66 5.1	44 3.4	104 8.0	76 5.8	83 6.4	86 6.6	238 18.2	116 8.9	276 21.1
無回答	55 100.0	3 5.5	3 5.5	7 12.7	6 10.9	2 3.6	2 3.6	2 3.6	3 5.5	4 7.3	6 10.9	17 30.9

○年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって、「50,000円以上」が多くなっています。

	調査数	3000円未満	5300円未満	7500円未満	17000円未満	110000円未満	210000円未満	320000円未満	530000円未満	500000円以上	わからない	無回答
上段：件数 下段：%												
全体	1,975 100.0	158 8.0	153 7.7	102 5.2	85 4.3	166 8.4	116 5.9	133 6.7	130 6.6	336 17.0	176 8.9	420 21.3

問3 年齢

40～64歳	48 100.0	7 14.6	5 10.4	2 4.2	3 6.3	2 4.2	4 8.3	5 10.4	3 6.3	6 12.5	4 8.3	7 14.6
65～69歳	72 100.0	10 13.9	6 8.3	2 2.8	6 8.3	4 5.6	8 11.1	1 1.4	2 2.8	7 9.7	3 4.2	23 31.9
70～74歳	164 100.0	16 9.8	8 4.9	11 6.7	7 4.3	17 10.4	8 4.9	15 9.1	17 10.4	15 9.1	17 10.4	33 20.1
75～79歳	252 100.0	28 11.1	26 10.3	17 6.7	12 4.8	18 7.1	12 4.8	14 5.6	9 3.6	33 13.1	24 9.5	59 23.4
80～84歳	416 100.0	41 9.9	35 8.4	22 5.3	19 4.6	33 7.9	15 3.6	28 6.7	28 6.7	58 13.9	40 9.6	97 23.3
85～89歳	526 100.0	36 6.8	44 8.4	25 4.8	15 2.9	50 9.5	32 6.1	34 6.5	36 6.8	99 18.8	48 9.1	107 20.3
90歳以上	457 100.0	18 3.9	26 5.7	18 3.9	19 4.2	41 9.0	35 7.7	35 7.7	33 7.2	114 24.9	35 7.7	83 18.2
無回答	40 100.0	2 5.0	3 7.5	5 12.5	4 10.0	1 2.5	2 5.0	1 2.5	2 5.0	4 10.0	5 12.5	11 27.5
(再掲) 40～64歳	48 100.0	7 14.6	5 10.4	2 4.2	3 6.3	2 4.2	4 8.3	5 10.4	3 6.3	6 12.5	4 8.3	7 14.6
(再掲) 65～74歳	236 100.0	26 11.0	14 5.9	13 5.5	13 5.5	21 8.9	16 6.8	16 6.8	19 8.1	22 9.3	20 8.5	56 23.7
(再掲) 75歳以上	1,651 100.0	123 7.5	131 7.9	82 5.0	65 3.9	142 8.6	94 5.7	111 6.7	106 6.4	304 18.4	147 8.9	346 21.0

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別にみると、概ね介護度が高くなるにしたがって「50,000円以上」が多くなっている一方、「3,000円未満」、「3,000円～5,000円未満」が少なくなっています。

	調査数	3000円未満	5300円未満	7500円未満	17000円未満	115000円未満	210000円未満	320000円未満	530000円未満	500000円以上	わからない	無回答
上段：件数 下段：%												
全体	1,975 100.0	158 8.0	153 7.7	102 5.2	85 4.3	166 8.4	116 5.9	133 6.7	130 6.6	336 17.0	176 8.9	420 21.3

問6 現在の要介護度

要支援1	441 100.0	90 20.4	87 19.7	49 11.1	6 1.4	6 1.4	7 1.6	6 1.4	6 1.4	6 1.4	31 7.0	147 33.3
要支援2	238 100.0	19 8.0	29 12.2	14 5.9	26 10.9	33 13.9	9 3.8	6 2.5	3 1.3	6 2.5	18 7.6	75 31.5
要介護1	405 100.0	20 4.9	22 5.4	16 4.0	24 5.9	62 15.3	49 12.1	41 10.1	31 7.7	36 8.9	42 10.4	62 15.3
要介護2	286 100.0	9 3.1	9 3.1	12 4.2	16 5.6	29 10.1	26 9.1	38 13.3	31 10.8	51 17.8	28 9.8	37 12.9
要介護3	203 100.0	6 3.0	1 0.5	5 2.5	8 3.9	17 8.4	12 5.9	23 11.3	14 6.9	74 36.5	17 8.4	26 12.8
要介護4	170 100.0	4 2.4	1 0.6	-	3 1.8	5 2.9	5 2.9	7 4.1	22 12.9	75 44.1	25 14.7	23 13.5
要介護5	164 100.0	5 3.0	2 1.2	1 0.6	2 1.2	11 6.7	5 3.0	10 6.1	20 12.2	85 51.8	7 4.3	16 9.8
わからない	12 100.0	-	-	-	-	-	1 8.3	-	-	-	3 25.0	8 66.7
無回答	56 100.0	5 8.9	2 3.6	5 8.9	-	3 5.4	2 3.6	2 3.6	3 5.4	3 5.4	5 8.9	26 46.4

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○本人の年間総収入別にみると、年収が『500万円未満』では、大きな差は見られません
 でした。なお、『500万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照
 してください。

	調 査 数	3 0 0 0 円 未 満	5 3 0 0 0 0 円 未 満	7 5 0 0 0 0 円 未 満	1 7 0 0 0 0 円 未 満	1 1 5 0 0 0 円 未 満	2 1 0 5 0 0 円 未 満	3 2 0 0 0 0 円 未 満	5 3 0 0 0 0 円 未 満	5 0 0 0 円 以 上	わ か ら な い	無 回 答
上段：件数 下段：%												
全 体	1,975 100.0	158 8.0	153 7.7	102 5.2	85 4.3	166 8.4	116 5.9	133 6.7	130 6.6	336 17.0	176 8.9	420 21.3

問8 本人の年間総収入

50万円未満	208 100.0	25 12.0	12 5.8	12 5.8	8 3.8	20 9.6	16 7.7	11 5.3	10 4.8	34 16.3	17 8.2	43 20.7
50万円～	392 100.0	33 8.4	28 7.1	22 5.6	16 4.1	29 7.4	25 6.4	29 7.4	24 6.1	66 16.8	26 6.6	94 24.0
100万円～	624 100.0	52 8.3	51 8.2	29 4.6	22 3.5	59 9.5	30 4.8	42 6.7	45 7.2	108 17.3	55 8.8	131 21.0
200万円～	376 100.0	29 7.7	35 9.3	23 6.1	16 4.3	36 9.6	24 6.4	26 6.9	27 7.2	69 18.4	21 5.6	70 18.6
300万円～	129 100.0	5 3.9	14 10.9	6 4.7	11 8.5	7 5.4	10 7.8	9 7.0	10 7.8	25 19.4	9 7.0	23 17.8
500万円～	14 100.0	1 7.1	-	-	3 21.4	1 7.1	1 7.1	1 7.1	2 14.3	3 21.4	-	2 14.3
700万円～	8 100.0	-	1 12.5	-	-	1 12.5	1 12.5	1 12.5	-	2 25.0	-	2 25.0
1,000万円未満	7 100.0	1 14.3	1 14.3	-	1 14.3	-	-	1 14.3	-	1 14.3	1 14.3	1 14.3
1,500万円未満	6 100.0	-	-	1 16.7	-	-	1 16.7	-	1 16.7	3 50.0	-	-
1,500万円以上	81 100.0	3 3.7	2 2.5	1 1.2	3 3.7	3 3.7	1 1.2	5 6.2	6 7.4	10 12.3	32 39.5	15 18.5
わからない	130 100.0	9 6.9	9 6.9	8 6.2	5 3.8	10 7.7	7 5.4	8 6.2	5 3.8	15 11.5	15 11.5	39 30.0
無回答												

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の年間総収入別にみると、年収が『700万円未満』では、大きな差は見られませんでした。なお、『700万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	300万円未満	530000円未満	750000円未満	170000円未満	1150000円未満	2105000円未満	3200000円未満	5300000円未満	5000000円以上	わからない	無回答
上段：件数 下段：%												
全体	1,975 100.0	158 8.0	153 7.7	102 5.2	85 4.3	166 8.4	116 5.9	133 6.7	130 6.6	336 17.0	176 8.9	420 21.3

問9 世帯の年間総収入

50万円未満	57 100.0	9 15.8	2 3.5	4 7.0	2 3.5	4 7.0	2 3.5	3 5.3	4 7.0	11 19.3	6 10.5	10 17.5
50万円～ 100万円未満	108 100.0	9 8.3	10 9.3	3 2.8	2 1.9	6 5.6	4 3.7	8 7.4	7 6.5	21 19.4	15 13.9	23 21.3
100万円～ 200万円未満	344 100.0	27 7.8	26 7.6	13 3.8	15 4.4	24 7.0	16 4.7	26 7.6	19 5.5	73 21.2	33 9.6	72 20.9
200万円～ 300万円未満	432 100.0	39 9.0	35 8.1	32 7.4	13 3.0	44 10.2	28 6.5	26 6.0	25 5.8	63 14.6	29 6.7	98 22.7
300万円～ 500万円未満	432 100.0	38 8.8	36 8.3	27 6.3	27 6.3	37 8.6	29 6.7	27 6.3	33 7.6	68 15.7	27 6.3	83 19.2
500万円～ 700万円未満	131 100.0	6 4.6	14 10.7	9 6.9	5 3.8	15 11.5	9 6.9	10 7.6	16 12.2	20 15.3	11 8.4	16 12.2
700万円～ 1,000万円未満	98 100.0	3 3.1	3 3.1	3 3.1	6 6.1	12 12.2	7 7.1	13 13.3	11 11.2	25 25.5	2 2.0	13 13.3
1,000万円～ 1,500万円未満	37 100.0	2 5.4	2 5.4	1 2.7	2 5.4	2 5.4	3 8.1	1 2.7	3 8.1	12 32.4	1 2.7	8 21.6
1,500万円以上	21 100.0	1 4.8	2 9.5	- -	- -	2 9.5	2 9.5	1 4.8	3 14.3	6 28.6	- -	4 19.0
わからない	165 100.0	10 6.1	10 6.1	5 3.0	9 5.5	9 5.5	8 4.8	10 6.1	5 3.0	29 17.6	37 22.4	33 20.0
無回答	150 100.0	14 9.3	13 8.7	5 3.3	4 2.7	11 7.3	8 5.3	8 5.3	4 2.7	8 5.3	15 10.0	60 40.0

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○保険料段階別では、『第9段階』までは、大きな差は見られませんでした。なお、『第10段階』以上の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	3000円未満	5300円未満	7500円未満	17000円未満	115000円未満	210500円未満	320000円未満	530000円未満	500000円以上	わからない	無回答
上段：件数 下段：%												
全体	1,975 100.0	158 8.0	153 7.7	102 5.2	85 4.3	166 8.4	116 5.9	133 6.7	130 6.6	336 17.0	176 8.9	420 21.3

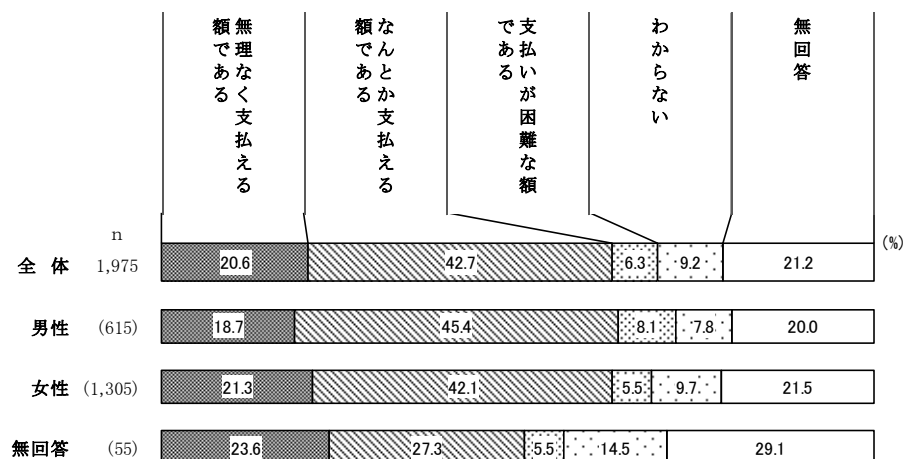
問15 ご本人の保険料段階

第1段階	150 100.0	13 8.7	14 9.3	8 5.3	4 2.7	7 4.7	7 4.7	8 5.3	6 4.0	15 10.0	29 19.3	39 26.0
第2段階	251 100.0	16 6.4	20 8.0	11 4.4	14 5.6	23 9.2	17 6.8	23 9.2	14 5.6	69 27.5	8 3.2	36 14.3
第3段階	122 100.0	12 9.8	7 5.7	7 5.7	7 5.7	12 9.8	1 0.8	5 4.1	9 7.4	28 23.0	12 9.8	22 18.0
第4段階	91 100.0	6 6.6	10 11.0	3 3.3	4 4.4	10 11.0	3 3.3	6 6.6	8 8.8	22 24.2	7 7.7	12 13.2
第5段階	181 100.0	19 10.5	15 8.3	15 8.3	10 5.5	14 7.7	13 7.2	12 6.6	17 9.4	27 14.9	5 2.8	34 18.8
第6段階	116 100.0	11 9.5	6 5.2	8 6.9	2 1.7	19 16.4	7 6.0	9 7.8	8 6.9	20 17.2	3 2.6	23 19.8
第7段階	81 100.0	15 18.5	10 12.3	4 4.9	3 3.7	7 8.6	2 2.5	6 7.4	6 7.4	8 9.9	3 3.7	17 21.0
第8段階	123 100.0	10 8.1	11 8.9	9 7.3	5 4.1	12 9.8	8 6.5	15 12.2	6 4.9	13 10.6	10 8.1	24 19.5
第9段階	98 100.0	4 4.1	11 11.2	4 4.1	10 10.2	11 11.2	4 4.1	10 10.2	4 4.1	20 20.4	4 4.1	16 16.3
第10段階	47 100.0	-	3 6.4	2 4.3	5 10.6	5 10.6	4 8.5	3 6.4	8 17.0	12 25.5	2 4.3	3 6.4
第11段階	5 100.0	-	-	-	-	-	1 20.0	-	1 20.0	2 40.0	-	1 20.0
第12段階	10 100.0	1 10.0	-	-	-	2 20.0	-	-	-	4 40.0	2 20.0	1 10.0
第13段階	4 100.0	-	1 25.0	-	-	-	-	1 25.0	1 25.0	1 25.0	-	-
わからない	331 100.0	22 6.6	19 5.7	12 3.6	5 1.5	19 5.7	20 6.0	19 5.7	26 7.9	47 14.2	66 19.9	76 23.0
無回答	277 100.0	20 7.2	18 6.5	12 4.3	9 3.2	22 7.9	23 8.3	10 3.6	11 4.0	38 13.7	16 5.8	98 35.4

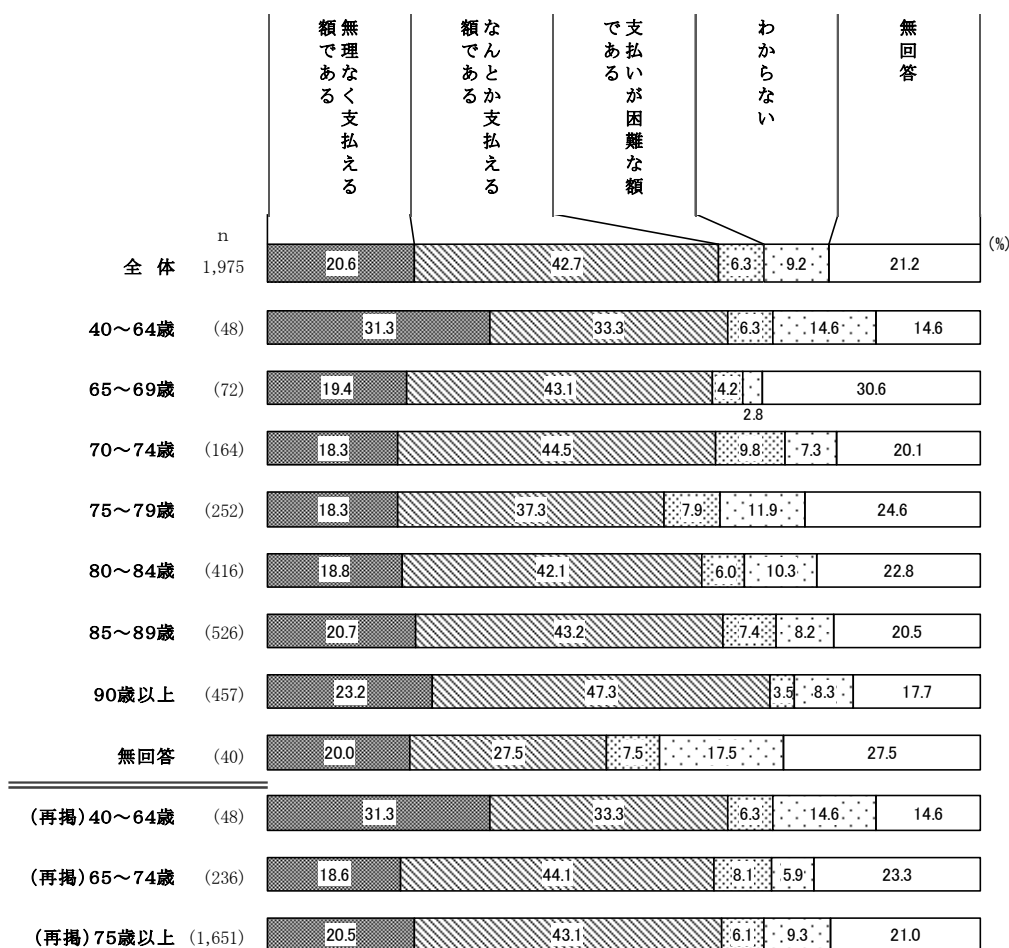
（2）利用者負担の負担感

介護サービス利用者

○性別では、大きな差は見られませんでした。

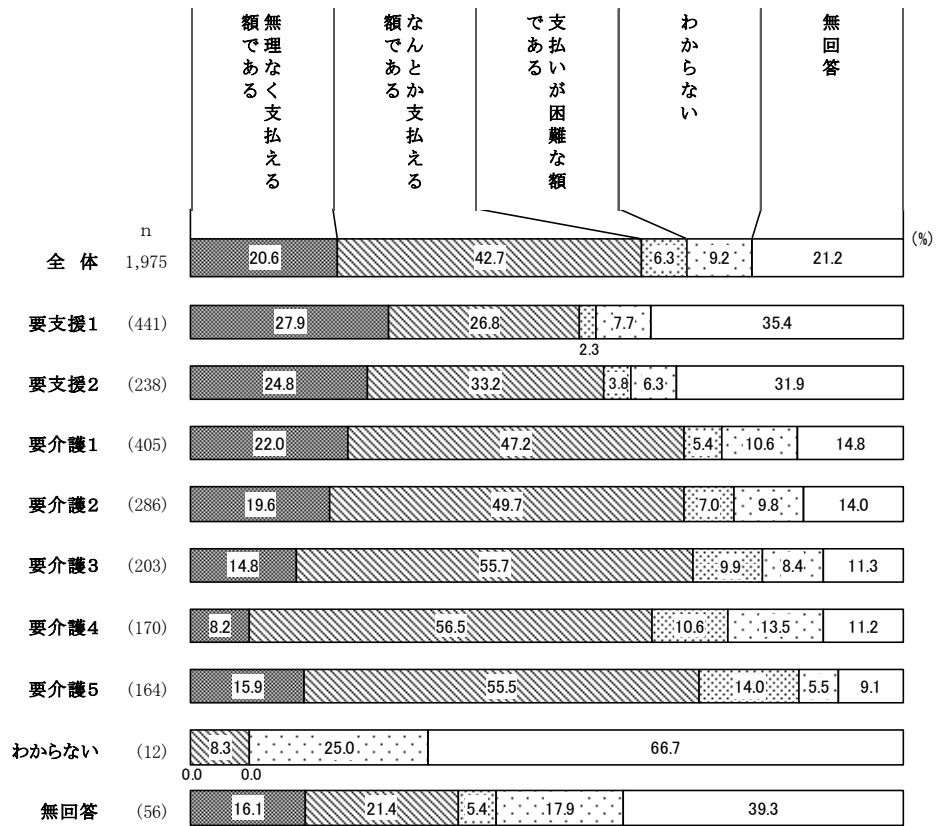


○年齢別では、大きな差は見られませんでした。なお、『40～64歳』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

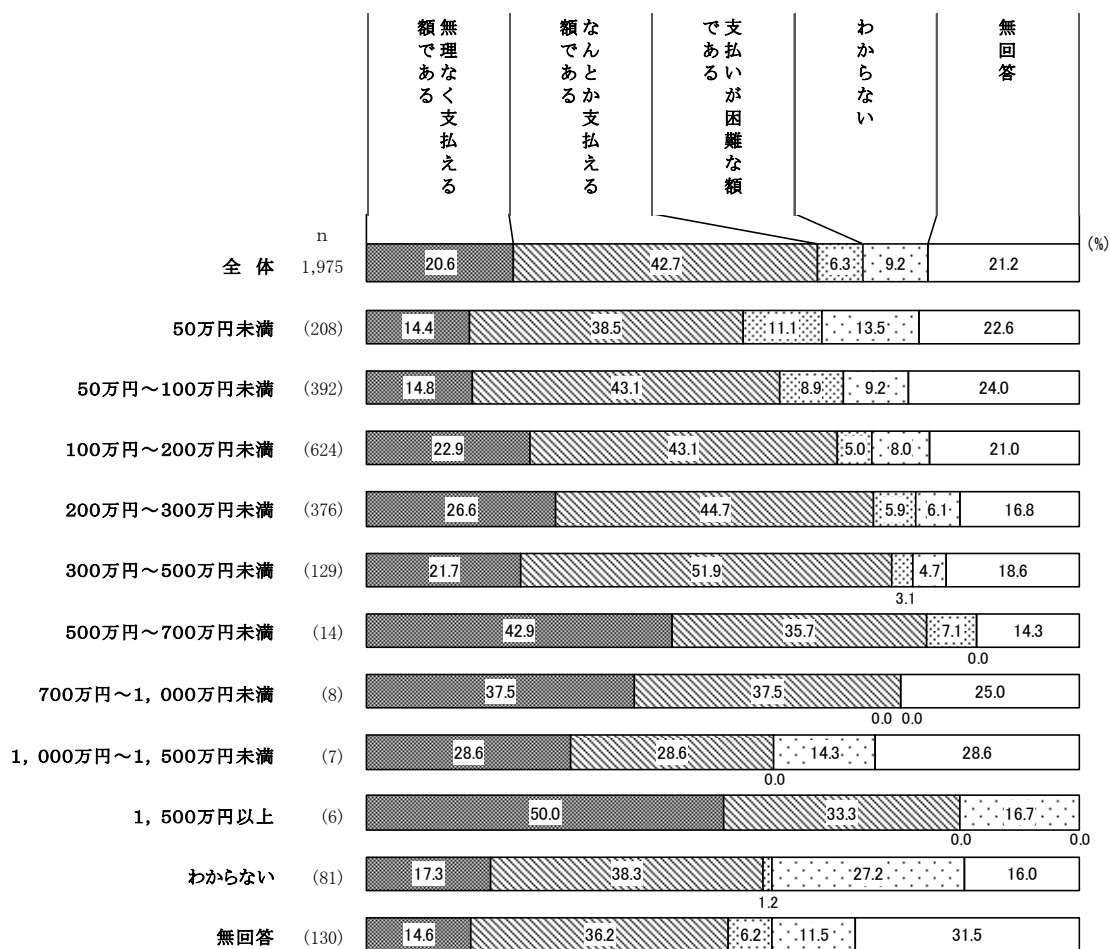


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○要介護度別にみると、概ね介護度が高くなるにしたがって「支払いが困難な額である」が多くなっている一方、「無理なく支払える額である」が少なくなっています。

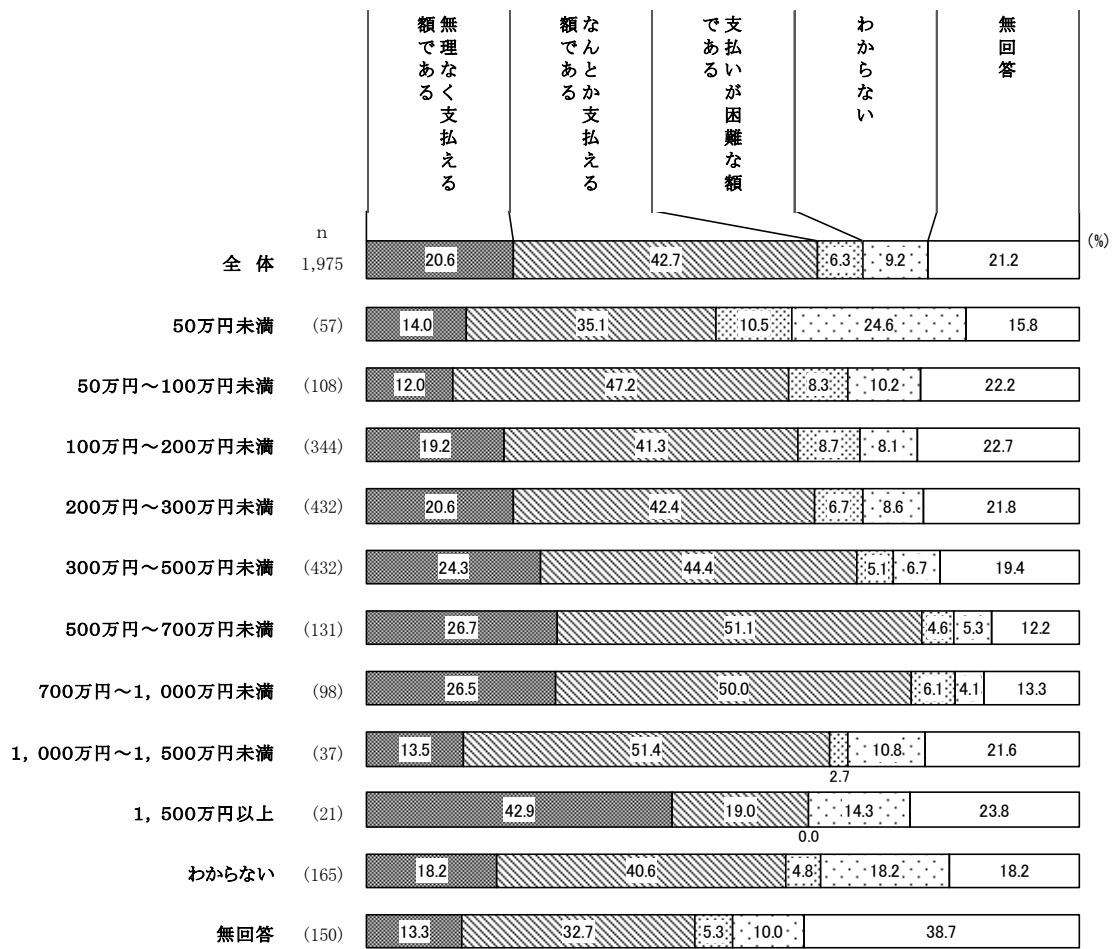


○本人の年間総収入別にみると、概ね年収が高くなるにしたがって「支払いが困難な額である」が少なくなっています。なお、『500万円以上』の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

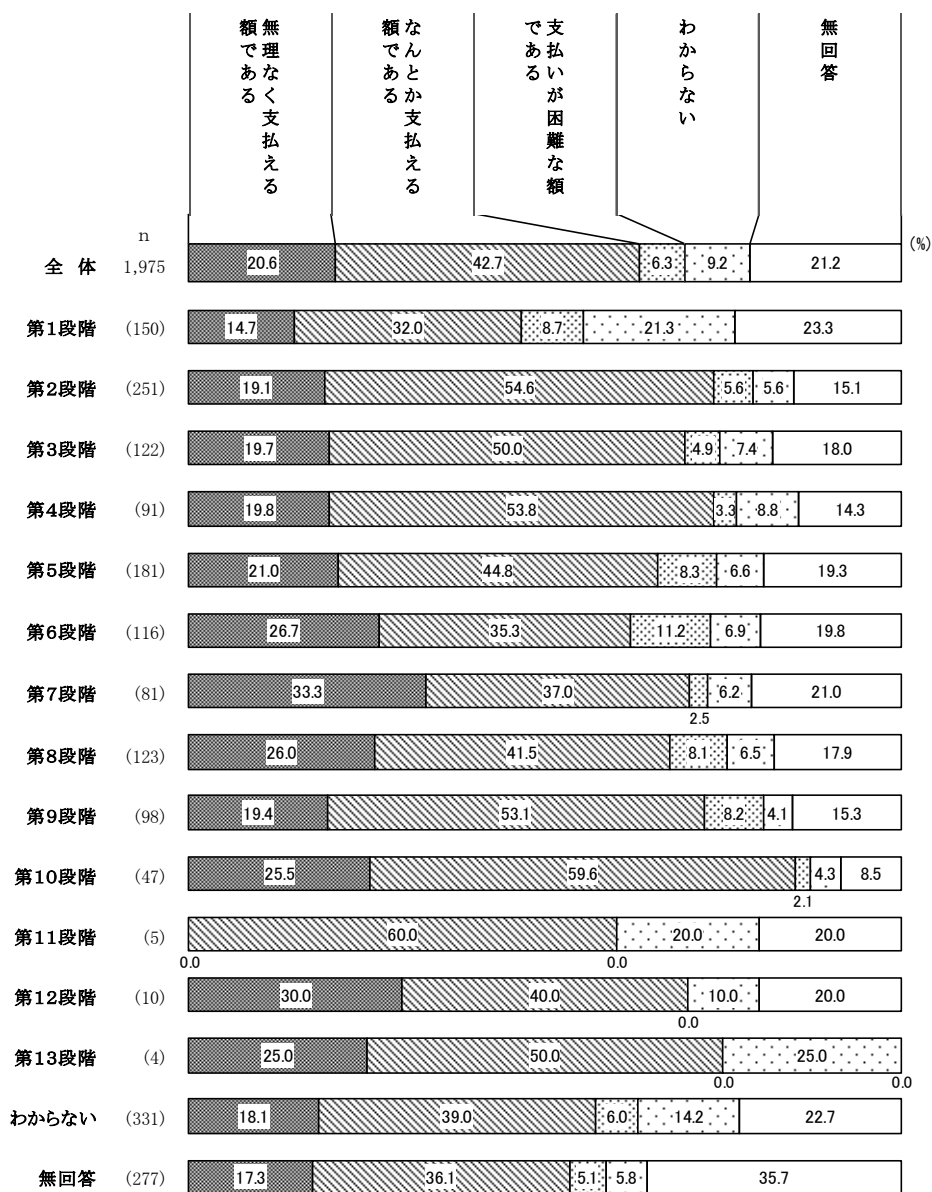


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○世帯の年間総収入別にみると、概ね年収が高くなるにしたがって「支払いが困難な額である」が少なくなっています。



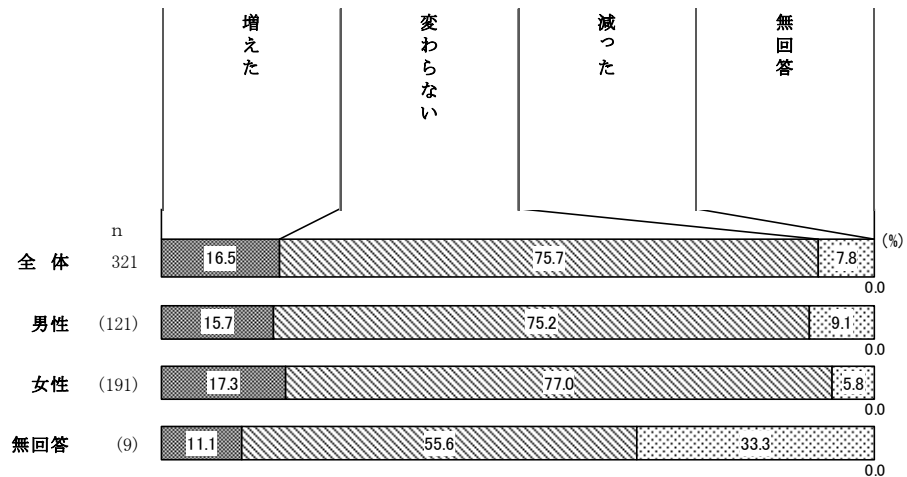
○保険料段階別にみると、『第7段階』までは、概ね保険料段階が高くなるにしたがって「無理なく支払える額である」が多くなっています。なお、『第10段階』以上の項目は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



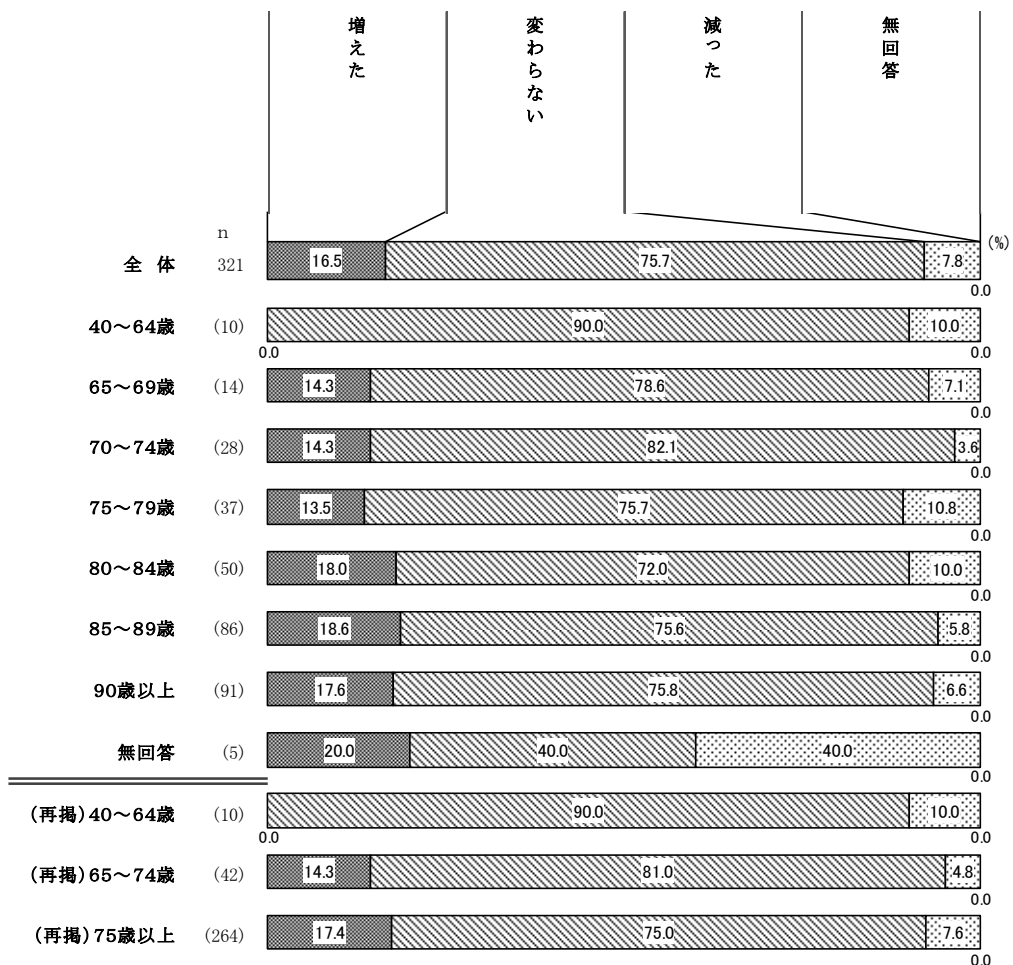
（3）利用者負担が3割になった以降における利用量の変化とその理由

利用者負担3割の方

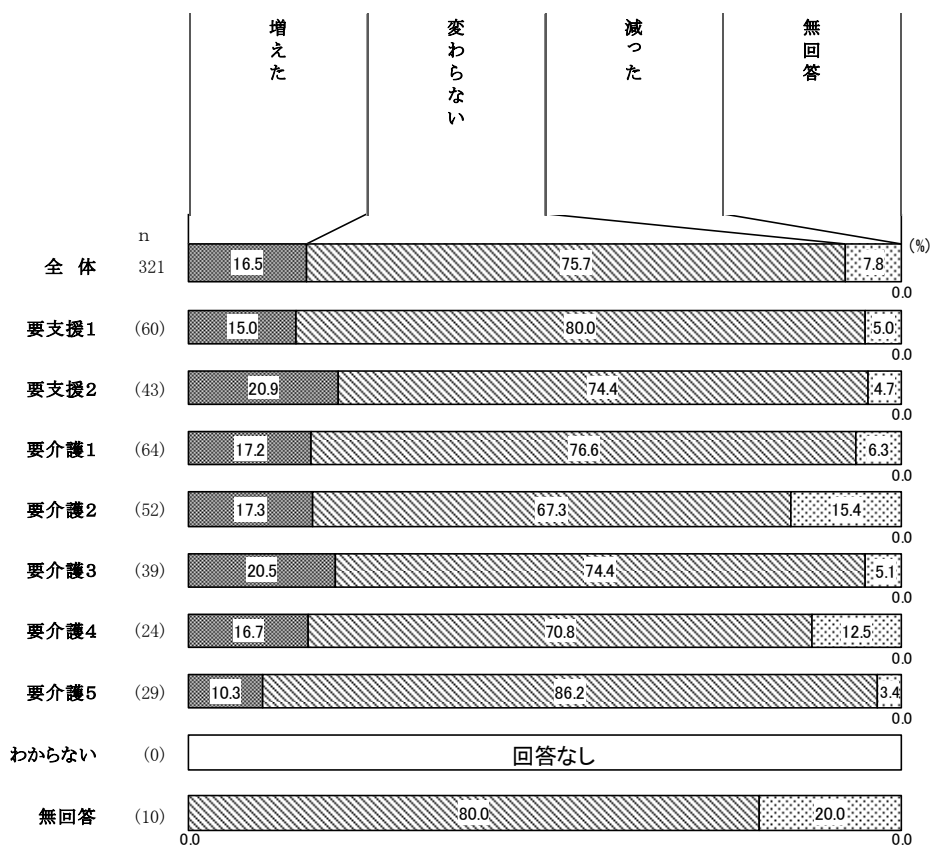
○性別では、大きな差は見られませんでした。



○年齢別にみると、70～74歳で、「変わらない」が80%を超えています。



○要介護度別にみると、『要支援2』、『要介護3』では「増えた」が20%を超えています。



15 仙台市への意見・要望について（自由記述）

仙台市への意見・要望について自由に記述していただく設問では、510件の意見が寄せられました。意見内容を分類し、多い順に示した結果は下表のとおりです。

順位	項目	意見数	比率（％）
1	行政への提言など	85	16.7
2	経済的な負担について	61	12.0
3	在宅サービスについて	59	11.6
4	施設サービスについて	54	10.6
5	日常生活について	46	9.0
6	介護保険制度について	37	7.3
7	情報の提供	36	7.1
8	アンケートの感想	31	6.1
9	介護者の負担について	27	5.3
10	感謝	26	5.1
11	要介護認定について	24	4.7
12	施設で働く人の待遇について	6	1.2
13	手続き全般について	6	1.2
14	その他	12	2.4
合計		510	100.0

以下に主な意見を抜粋し、掲載しています。（回答内容は原文のまま記載しています。）

■行政への提言など

- ・介護サービスでのトラブル苦情について、相談した事がありますが、その事業所に対してのアクションが感じられませんでした。利用者の側に立っての対応をお願いしたいと思います（施設でのケガ、料金改正の説明なし。何ヶ月も予約がとれないe t c。色々ありました）。
- ・高齢者の状態には個人差があり、対応方法は多岐になると思う。しかし、個人に近い対応、介護に心掛けていただくとありがたい。
- ・前述したとおり、今後少子高齢化の進展に伴い老々介護の必然性が高まっています。仙台市においては、福祉先進自治体の取り組みを切に要望します。色んな意味で仙台市はワースト〇〇位にランクされることが多いので、革新的な取り組みを希望します。

- 予算が制約のある中、国は施設（箱）から家庭への介護がシフトしていった現状で家庭で1人で生活するための施策を考えて欲しい。一方、貧困者はどうしても施設での介護が必要であるため、そのベッドの確保と、サービスの充実を図って欲しい。（彼らの子供は労働者として介護の余裕もないのが現実です。）
- 少子高齢化が進んでいる現在、高齢者が介護が必要となっても安心して生活できる、より良い事業策定をするよう願います。
- マッサージを医療保険か介護保険で受けられるようにしてほしい。当方右半身まひのためマッサージを受けたいが、介護保険を受けている人は両方だめといわれた。マッサージ1回5000円は痛い。
- 日々のお仕事おつかれさまです。年々お世話になることが多くなるのではないかと感じております。どんなに小さいことでもいつも相談相手になってくれる地域包括支援センター等の一層の充実を望みます。

■経済的な負担について

- 施設代が高すぎる。収入があるが、ぎりぎりである。将来、子が施設に入る時代になったら、収入が足りないのでは、施設に入れない。家売って生活保護を受けなければならない。
- 私は要支援2ですが、国民年金のために、1割負担ですが、生活がぎりぎりの生活です。デイサービスの方も良くしてほしいのですが、料金が高くなるのでこまっています。
- 家族と同居しているが、国民年金だけでは生活できず、家族に色々と支払いをお願いしているため、経済的に大変である。これでは施設になど入ることは出来ず、年金の手取りも毎年減少の一方で、生活は苦である。
- 本人が配偶者の場合、年金のみの生活者にとっては介護利用の負担額も利用頻度によって当然高額になる。その上介護保険料、高期高齢者医療保険、各種税金等、生活費はしぼられっぱなしの現状です。介護度が高くなるにつれ、利用したくても出来なくなっていくことを考えると先行きが非常に不安です。もう少し生活状況、経済状況を考慮したきめ細やかな負担額を考えていただきたいです。認知症の主人を女手一つで介護するには、体力的にも精神的にも限界があり、サービスをもっと利用したくても費用面で出来ない私のような方が他にもたくさんおられると思います。よろしくお願い致します。
- 介護を受けるにあたって本人の年金でまかなえるような制度にしてほしい。施設に入りたいが経済的負担が多いので入ることができない。個々の経済状態が違うので、その辺も考えて負担額を見直してほしいです。
- 介護保険のおかげで、とても助けられました。今後も少しずつ改善しながら続けてほしいです。保険料は、今より高くない様にしてほしいと思います。国民健康保険も75才になると、一人ずつの証書になりますのでお金は大変になります。今は主人と二人です。なのでなんとかかしていますが、病院代など、又、交通費（タクシー）など出費が大変です。

- ・無職での介護は、経済的にも大変です。サービスが一杯あっても自己負担が多ければ、生活をおびやかします。家族の負担を減らしつつ、満足のおけるサービスを受けたいと思います。その為にはケアマネジャーの力量が関係してくると聞きます。老々介護、健康面での不安、経済的不安が常に頭の中にあります。ささやかでも希望のもてる将来になればと願います。

■在宅サービスについて

- ・時々通所デイサービスを利用していますが、時間が短すぎます。いろいろと事情もあるかと思いますが、もう少し長くしてほしいです。9：30～16：15に出来たらいいと個人的には思います（家族の意見）。
- ・現在利用しているデイサービスセンター（長町ベネッセ）スタッフの皆さんが非常に心あったかく接して下さり楽しく1日を過しています。週2回利用できたらいいなーと思っているこの頃です。
- ・現在週1回、デイサービスを受けていますが、週2回になった時、2回とも同じ場所、内容でなく別々な所をえらぶ事が出来たらよいと思っています。
- ・福祉用具の杖の貸与ですが、1人1本しか使えておりません。実際、杖は体の一部になっているので、外出の時、部屋の中で歩く時、お風呂に入る所と色々な所で使います。それを外も中もたった一本で利用するのはどうかと思います。それに伴い、杖のゴム（足部分）ですが、使用頻度が多いのでゴムの交換をお願いすると杖自体をまるごと交換というムダな事をやっていますが、ゴムの部分は消耗品なので購入出来る様改善して頂けたらと思います。ゴムの交換をするだけで、わざわざ使える杖を交換する必要性なんてあるのでしょうか？

■施設サービスについて

- ・高齢化が進んでいるにもかかわらず、特別養護老人ホームの数が少なすぎると思います。我が家も仕方なく有料老人ホームに入居していますが、倍率が高く近くの特養はあきらめています。車の運転もできない私は遠くの便の悪い特養は申し込むのはできません。
- ・有料老人ホームは、増えている傾向にあると思いますが入居可能な人は費用の面から限られています。低所得者が介護を受けられる特養老人ホームが増える事と、ヘルパーさんの人員不足の解消が急がれるのではないかと思います。
- ・福祉施設（特養ホーム等）に入りたくても入れない高齢者が（経済的、順番待ち等の理由により）いるので、そのような人達を救済するような施策を望みます。
- ・特別養護老人ホーム（長期入所）への利用者希望が多く順番待ちの現状を何とか解決して欲しい。どの施設も人手不足が見られ、専門職が少ないので困っているようなので、人材の養成も急務と思われる。

- ・特別養護老人ホームは介護度が要介護3からとなっていますが、収入（年金額など）が少ない場合、3になっていなくても入所出来るように巾を広げてほしい。月額15万の年金で16万～17万位施設料金を支払ってれば家族はやがて食べていけなくなります。特別養護老人ホーム（公的）が増築されて多くの方が入所可能となる日は訪れないのでしょうか。

■日常生活について

- ・地域包括支援センターの方がよく気をつけて下さるので心強いです。将来身体が弱って長期入所出来る特別養護老人ホームが見つかるかどうか心配です。どちらかが一人になった時の生活が心配です。子どもは二人おりますが、どちらも仕事を持っており（相手の親もあり）看てもらう事は無理です。
- ・現在支援1で室内の掃除に週1回来てもらっています。85才で歩けますが腰痛と手首手術後の後遺症でお手伝いが必要です。自立出来なくなった時の処置をケアマネと家族で相談しようとしています。有料老人ホームの費用が出なくて悩んでいます。
- ・膝が半月板損傷の為膝痛があり要支援Iの認定を受けたばかりなので今は週一回の掃除と、週一回のリハビリテーションディケアに通って居ります。送迎の車があるので非常に助かっております。今は満足しております。心臓の手術をしたばかりなので疲れ易くなりましたがもう少し歩ける様に頑張りたいと思います。よろしくお願い致します。

■介護保険制度について

- ・介護保険事業を充実・発展させるためには、事業所の安定的な経営が可能となるように、また利用者の負担が少なくなるように、公的支援を拡充することです。事業所に働く職員の処遇が充実すれば、質のよい介護サービスを受けられるようになるはずで、地方自治体の努力のみでなく、国に対して強く要請していく姿勢も不可欠です。
- ・財源不足、利用者の増加。そして広くサービスが行き渡るよう、見直しが繰り返されるのは当然の事と思います。その結果、少しずつ変化し、複雑な仕組みになっていくように付いていけるか、心配しています。
- ・同居家族がいる場合、介護保険で出来ないことが多く、費用がかかっても自費サービスを使わざるをえない。精神的に不安になる認知症は特に、デイ、ショートは本人が行きたからないが、介護者が休むためにムリヤリ行かせている。限度額はあつというまにオーバーする。
- ・介護保険制度の仕組みや内容が複雑で決まり事が多く利用者からすると「奇々怪々」である。解りやすいワークフローが必要かと思います。又、利用者から見ると内容を把握していると思われる担当者でも言葉を詰まらせたり「担当の自治体にお尋ね下さい」と言われたり「後程折返し御電話致します」等言われることが多かった。答えにたどり着くまで時間がかかりすぎる。

- ・(介護者の立場として)国は今後の介護・医療の両面で在宅の方向性を打ち出しています。恐らくは、社会保障費の抑制が目的と思いますが、高齢者が、住み慣れた家や地域で暮らし続けて行ける事は望ましいと思います。が、独居、同居に関わらず、本人や介護者の生活が破綻しない為には、在宅で利用できるサービスが今以上に拡充される事が必須です。その意味では、支出抑制を在宅の方向性が両立できるか疑問です。厳しくなってきた現在の保険制度下でも、独居者ある程度手厚いサービスの利用が可能ですが、同居人が居る場合は、サービスの利用が制限されており、その為介護者の負担は大変重くなり、要介護者は介護者への遠慮がち、介護者は限界まで追い詰められ両者共に施設入所所を考へがちです。ショートステイやデイサービスの利用も一案ですが、これらは在宅サービスではありません。全ての人が利用できるとも限りません。あくまでも、在宅でのサービスが拡充されれば、在宅生活や介護をぎりぎりまで続ける事が可能かもしれません。私自身は、母を自宅で介護していますが、介護者は私一人なので、24時間エンドレスの介護は、自分の生活の大部分を犠牲にして成り立っています。自宅で、仕事をしているにも関わらず、同居という一くくりに下に、サービスが制限されています。外出時間は通常1時間半が限度であり、免許更新の際は長時間の外出の為に、自費での見守りを利用する事が必要でした。

■情報の提供

- ・どういう施設で、どういう事をしているか分かる資料がほしい。その上で、自分に合ったデイサービスを利用したいと思う。
- ・市町村（特に自分が住む地域）でのサービスを良く知らない。もしかしたら、より効率よく低出費で受けられるサービスがあるかもしれないが、それを知る術が無い。役場等でもってわかりやすい説明と、こちらから聞くと教えるのではなく、相手側から教える事があると助かる。私達は知らないから聞かない事を知ってほしい。
- ・認知症の人の各病状に応じた、デイサービスの施設の状況の情報がほしい。
- ・介護保険のサービス内容について情報が得にくい。いちいちケアマネージャーに問い合わせなければならず不便。認定を受けたならば、本人や家族が確認しながら利用できるような一覧表なり、冊子なりで配布していただきたい。HPなどにはあるのかもしれないが、IT機器をもたない方や操作できない人もいるかと思うので、紙で保存できるものを配っていただきたい。

■アンケートの感想

- ・アンケートが多すぎて高齢者にはとても答えられないと思います。もうすこしシンプルにして下さい。
- ・このアンケートについて。介護保険等の知識がないと、正しい内容として返答できないように感じます。また、本人には絶対書けないです。

- このアンケート自体が、記入するには難しいと思います。これから超高齢化社会が来ますので、そのアンケート調査だと思いますが、本人はもちろん、支える家族ですら記入しにくいです。可能であれば、包括支援センターの担当者が自宅に訪問して、直接、本人又はその家族に質問して頂いた方が、いいのではないのでしょうか。（質問内容によっては、プライバシーの問題で難しい項目もあるとは思いますが…）

■介護者の負担について

- 訪問調査で認定を受けてからサービスを利用しているが、それ以上に家の者の負担が大きく、どうにもならないでいる。せめて介護3になれば特養へ行けるがそれもかなわず、日々大変です（アルツ認知症）
- 母が施設に入所するまで自宅で介護をしていました。フルタイムで仕事をしていましたが、仕事に支障を来すようになり、会社から雇用契約を解除されました。約1年は失業保険を受給し、今の会社に入りましたが、どうしても自宅の負担は限界がありました。一時的に預かって頂ける施設、デイサービスの時間延長、ヘルパーさんの出来る仕事の範囲の見直しなどして頂けると大変助かる方が多勢いらっしゃると思います。ご検討頂ければ幸いです。
- 在宅介護を進めようとしているが、本人の症状の程度問題であり、重度の場合の在宅は家族共倒れの可能性が高い。仙台市の財政規模では限界があるので国に対し国費の負担割合を増やすよう働きかけるべきと考える。

■感謝

- ケアマネジャーが本人の状態をいつも正確に把握してくれ、必要なサービスを提案、手配してくれ、大変感謝しております（現在、サ高住入居中）。看護保険のありがたさをつくづく感じています。
- 入院する前にケアマネ、福祉用具、デイサービス、デイケアなどたくさん利用させてもらいました。どこに行っても皆さん親切、ていねいに接していただきました。やはり、介護は家族へのケアも大切で皆さんに良くしていただきました。ありがとうございました。福祉事業にかかわる人達たちの苦労がむくわれるために皆さんの意見が反映される事を望みます（介護者の意見です）。
- 介護保険のおかげで、十分満足できる。介護を受けられていると、感謝している。
- 介護保険を利用させていただきありがたく感謝致しております。今後、私ができる範囲内の介護を続けて行こうと思います。しかし、今後の自分の健康や夫の病気の進行状況を思うと色々不安を感じてます。一番は金銭的な事です（進行状況でどの程度のお金がかかってくるのか等）。

■要介護認定について

- ・介護認定についてですが、早めの認定を切に願っています。やはり病気の人を介護する人にとって、日々一日、一日が精神的にも体力的にも困難になっております。少しでも早く良い方向になる事、願っています。
- ・申請をしても認定調査を受けるまで1ヶ月以上、認定結果が出るまで、また更に日程がかかる状況と聞いています。今後高齢化が増々進むのは明らかで現在のままではサービスを急いで使いたいのに使えない状況になるのは目に見えています。早急に調査員を増やす事ができないのならば、一定期間、仙台市の職員も調査を行う。サービス利用のない人は更新させない（必要になった時に申請すれば、すぐサービス利用できるように整備する）、長期入院している場合（1年以上）も更新の手続きが不要であることを説明する、市から「更新のお知らせ」を通知しない等、対応をとってほしい。

■施設で働く人の待遇について

- ・介護士の人数は少なく、大変多忙な様に見受られる。
- ・今以上良質な介護サービスを遂行しようとするならば、あるいは現状のサービス領域を維持しようとするのであれば、そのサービス事業従事者の待遇向上が何としても必要と考えます。（「企業は人なり」であれば、介護事業も「人なり」ではないでしょうか）介護サービスする側にもっと笑顔が増えれば、サービスを受ける側にもっと笑顔が増える気がします。介護サービスの第一線で頑張っている方々に行政側からもっと光をあててもらいたい。彼らが安心して生計を維持し、将来に不安を持たなくて済む環境作りをお願いしたい。

■手続き全般について

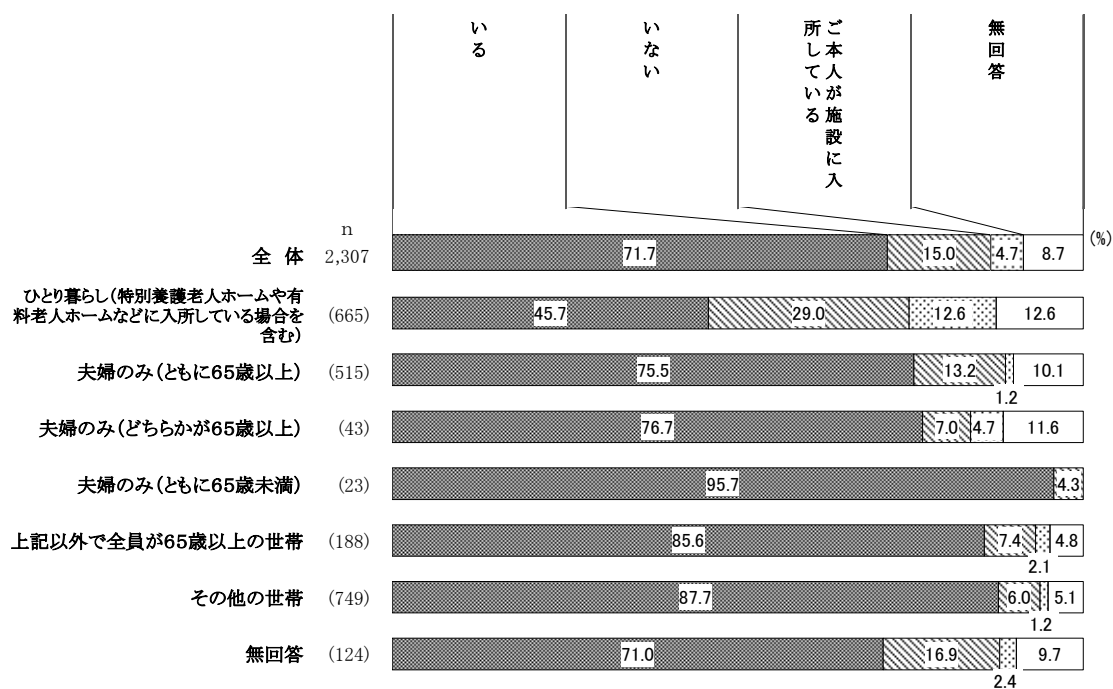
- ・今から、どんな準備や手続きをしておいたらいいのか、まったくわからない
- ・何事にも作成する書類が多すぎる。老々家族には苦痛でもある。（保管も含めて）何とか簡素化できないものでしょうか。

16 介護者について

対象者全員

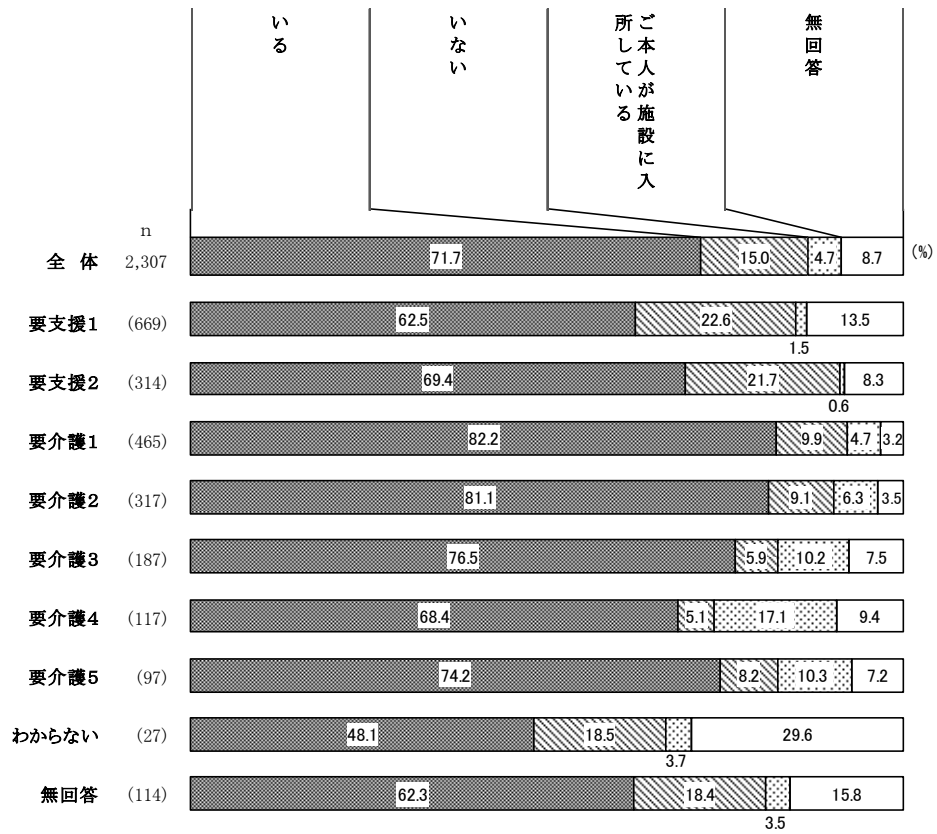
（1）介護者の有無

○世帯の状況別にみると、『ひとり暮らし（特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む）』で、介護者が「いる」世帯が少なくなっています。



第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

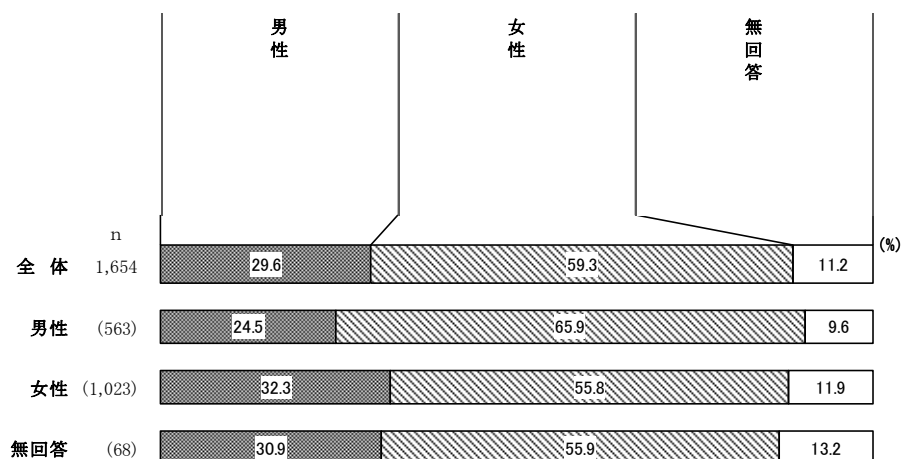
○要介護度別にみると、すべての要介護度で、介護者が「いる」世帯が多くなっています。また、概ね介護度が高くなるにしたがって、介護者が「いない」世帯は少なくなっています。



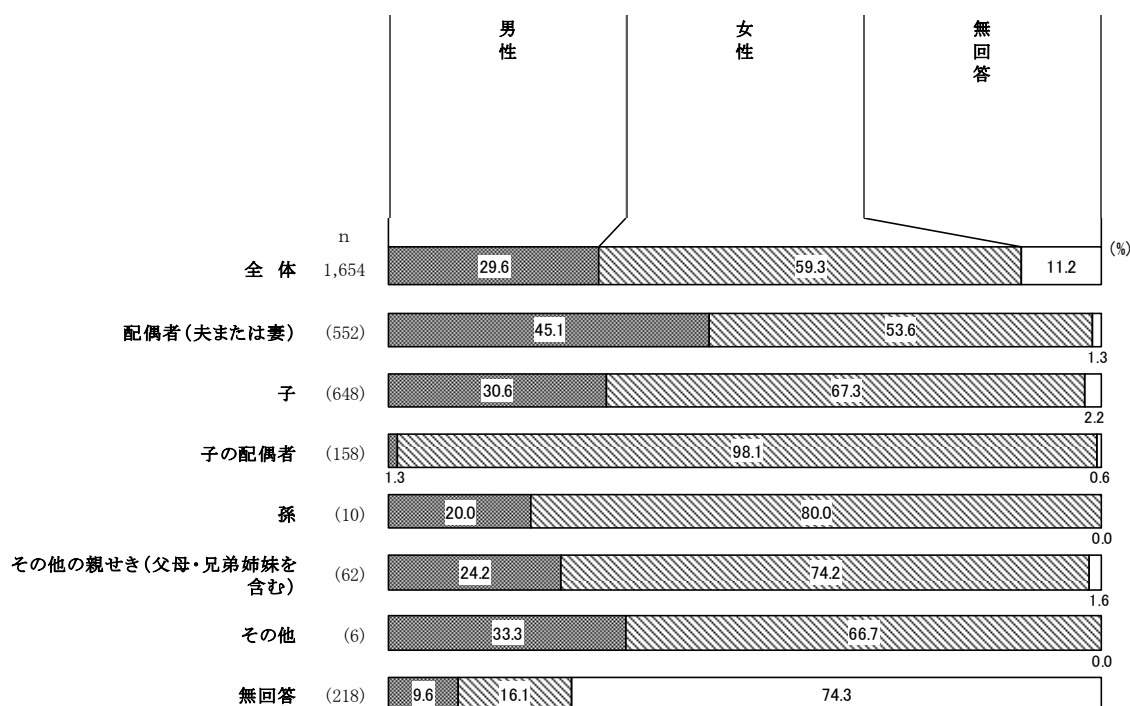
（2）介護者の性別

介護者

○本人（要介護者）の性別では、各項目で「女性」が多くなっています。

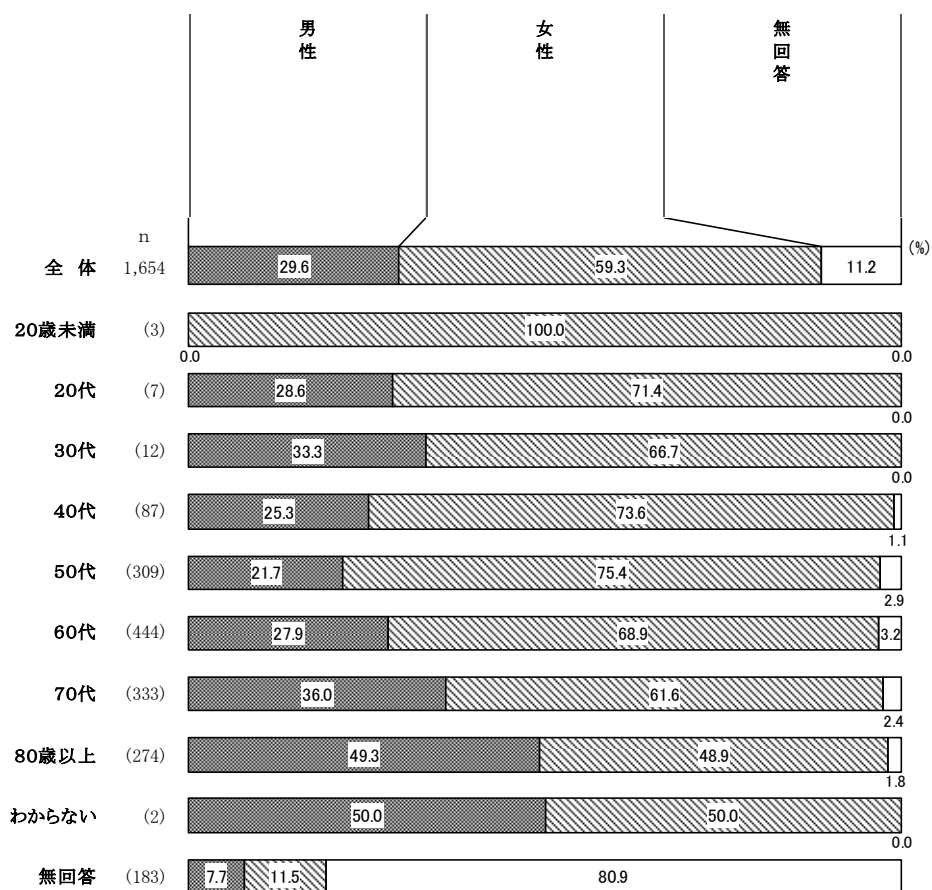


○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別に見ると、『配偶者（夫または妻）』では「男性」、『子の配偶者』では「女性」が多くなっています。なお、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の年代別にみると、『40代以上』は概ね年齢が高くなるにしたがって「男性」が多くなっています。なお、『40代未満』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



（3）介護者の続柄

介護者

○本人（要介護者）の性別では、『男性』で「配偶者（夫または妻）」が多く、『女性』で「子」が多くなっています。

	調査数	配偶者（夫または妻）	子	子の配偶者	孫	母・その他の親せき（含む）	その他	無回答
上段：件数 下段：%								
全体	1,654 100.0	552 33.4	648 39.2	158 9.6	10 0.6	62 3.7	6 0.4	218 13.2
問2 性別								
男性	563 100.0	320 56.8	130 23.1	24 4.3	1 0.2	17 3.0	1 0.2	70 12.4
女性	1,023 100.0	206 20.1	500 48.9	127 12.4	9 0.9	42 4.1	4 0.4	135 13.2
無回答	68 100.0	26 38.2	18 26.5	7 10.3	-	3 4.4	1 1.5	13 19.1

○本人（要介護者）の年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「子」が多くなり、「配偶者（夫または妻）」が少なくなっています。

	調査数	配偶者（夫または妻）	子	子の配偶者	孫	母・その他の親せき（含む）	その他	無回答
上段：件数 下段：%								
全体	1,654 100.0	552 33.4	648 39.2	158 9.6	10 0.6	62 3.7	6 0.4	218 13.2
問3 年齢								
40～64歳	44 100.0	35 79.5	3 6.8	-	-	5 11.4	-	1 2.3
65～69歳	54 100.0	31 57.4	7 13.0	-	-	5 9.3	-	11 20.4
70～74歳	135 100.0	92 68.1	19 14.1	1 0.7	2 1.5	5 3.7	1 0.7	15 11.1
75～79歳	213 100.0	120 56.3	50 23.5	6 2.8	-	6 2.8	-	31 14.6
80～84歳	345 100.0	130 37.7	124 35.9	23 6.7	1 0.3	19 5.5	1 0.3	47 13.6
85～89歳	453 100.0	103 22.7	223 49.2	44 9.7	4 0.9	13 2.9	2 0.4	64 14.1
90歳以上	355 100.0	24 6.8	202 56.9	77 21.7	3 0.8	7 2.0	1 0.3	41 11.5
無回答	55 100.0	17 30.9	20 36.4	7 12.7	-	2 3.6	1 1.8	8 14.5
（再掲）40～64歳	44 100.0	35 79.5	3 6.8	-	-	5 11.4	-	1 2.3
（再掲）65～74歳	189 100.0	123 65.1	26 13.8	1 0.5	2 1.1	10 5.3	1 0.5	26 13.8
（再掲）75歳以上	1,366 100.0	377 27.6	599 43.9	150 11.0	8 0.6	45 3.3	4 0.3	183 13.4

（4）介護者の年齢

○本人（要介護者）の年齢別にみると、本人が『70～79歳』では介護者は「70代」が多く、本人が『80～89歳』では介護者は「50代」、「80歳以上」が多く、本人が『90歳以上』では介護者は「60代」が多くなっています。

	調査数	20歳未満	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80歳以上	わからない	無回答
上段：件数 下段：%											
全体	1,654 100.0	3 0.2	7 0.4	12 0.7	87 5.3	309 18.7	444 26.8	333 20.1	274 16.6	2 0.1	183 11.1

問3 年齢

40～64歳	44 100.0	- -	3 6.8	1 2.3	8 18.2	11 25.0	16 36.4	3 6.8	1 2.3	- -	1 2.3
65～69歳	54 100.0	- -	- -	2 3.7	5 9.3	- -	23 42.6	12 22.2	2 3.7	- -	10 18.5
70～74歳	135 100.0	- -	1 0.7	3 2.2	13 9.6	2 1.5	24 17.8	73 54.1	5 3.7	- -	14 10.4
75～79歳	213 100.0	- -	- -	2 0.9	20 9.4	35 16.4	10 4.7	97 45.5	23 10.8	- -	26 12.2
80～84歳	345 100.0	- -	- -	1 0.3	22 6.4	102 29.6	26 7.5	51 14.8	104 30.1	1 0.3	38 11.0
85～89歳	453 100.0	1 0.2	2 0.4	2 0.4	12 2.6	122 26.9	141 31.1	14 3.1	102 22.5	- -	57 12.6
90歳以上	355 100.0	- -	- -	1 0.3	4 1.1	29 8.2	191 53.8	73 20.6	24 6.8	1 0.3	32 9.0
無回答	55 100.0	2 3.6	1 1.8	- -	3 5.5	8 14.5	13 23.6	10 18.2	13 23.6	- -	5 9.1
(再掲) 40～64歳	44 100.0	- -	3 6.8	1 2.3	8 18.2	11 25.0	16 36.4	3 6.8	1 2.3	- -	1 2.3
(再掲) 65～74歳	189 100.0	- -	1 0.5	5 2.6	18 9.5	2 1.1	47 24.9	85 45.0	7 3.7	- -	24 12.7
(再掲) 75歳以上	1,366 100.0	1 0.1	2 0.1	6 0.4	58 4.2	288 21.1	368 26.9	235 17.2	253 18.5	2 0.1	153 11.2

(5) 介護者の健康状態

○性別では、大きな差はみられませんでした。

	調査数	健康である	か持と病いはあるが、どちら	る病気がち、通院している	健康状態は常に悪い	無回答
上段：件数 下段：%						
全 体	1,654 100.0	526 31.8	616 37.2	270 16.3	54 3.3	188 11.4

問45 介護者の性別

男性	489 100.0	156 31.9	216 44.2	78 16.0	19 3.9	20 4.1
女性	980 100.0	358 36.5	386 39.4	179 18.3	33 3.4	24 2.4
無回答	185 100.0	12 6.5	14 7.6	13 7.0	2 1.1	144 77.8

○年齢別では、概ね年齢が高くなるにしたがって、「健康である」が少なくなっています。
なお、『20歳未満～30代』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

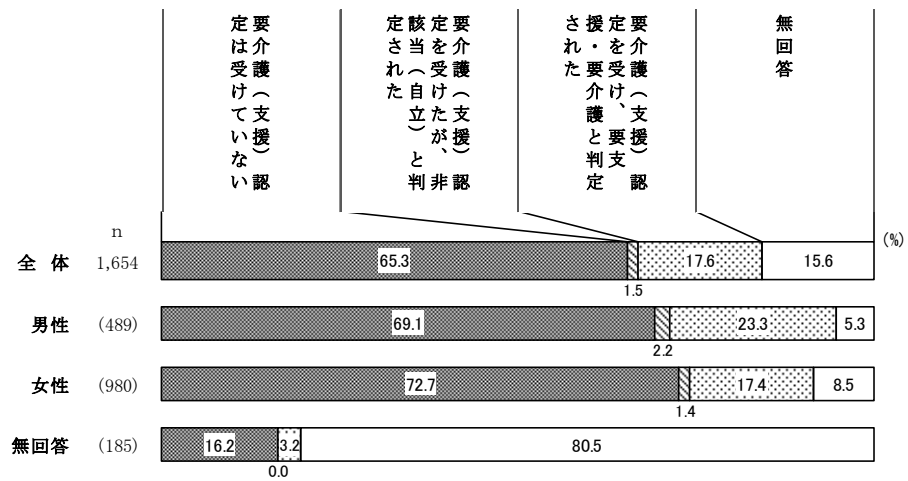
	調査数	健康である	か持と病いはあるが、どちら	る病気がち、通院している	健康状態は常に悪い	無回答
上段：件数 下段：%						
全 体	1,654 100.0	526 31.8	616 37.2	270 16.3	54 3.3	188 11.4

問45 介護者の年齢

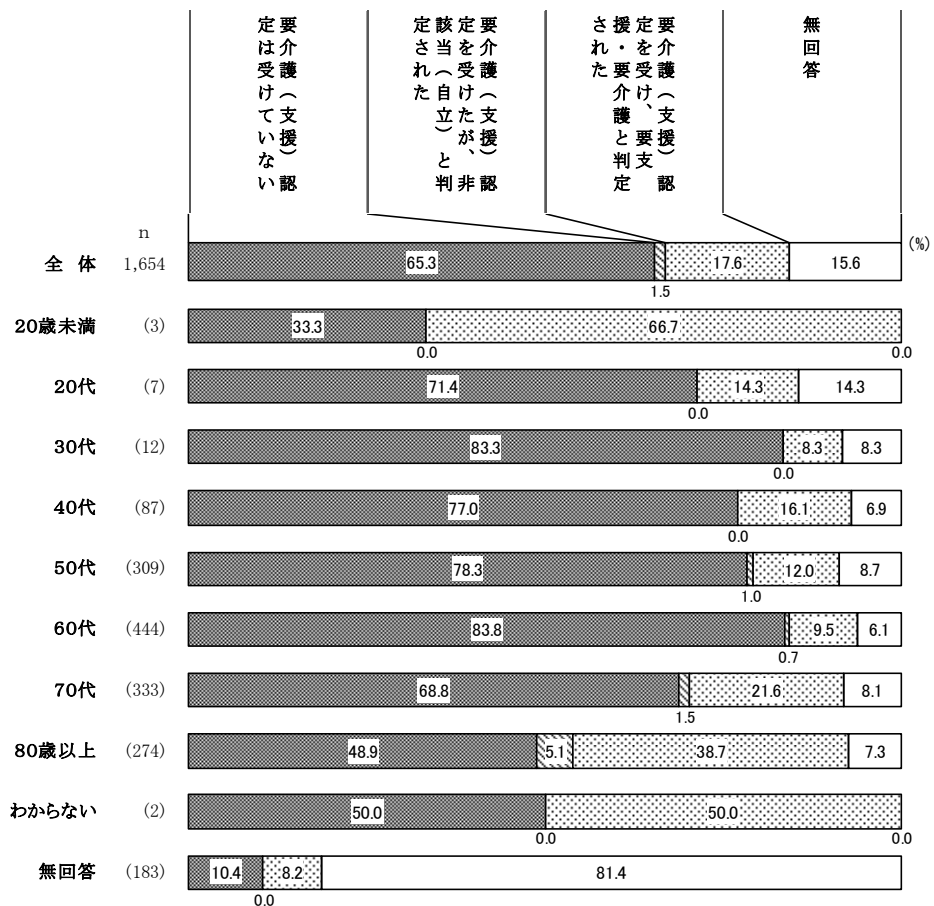
20歳未満	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	- -	- -
20代	7 100.0	5 71.4	2 28.6	- -	- -	- -
30代	12 100.0	8 66.7	2 16.7	1 8.3	1 8.3	- -
40代	87 100.0	51 58.6	26 29.9	8 9.2	2 2.3	- -
50代	309 100.0	163 52.8	112 36.2	20 6.5	8 2.6	6 1.9
60代	444 100.0	168 37.8	202 45.5	62 14.0	7 1.6	5 1.1
70代	333 100.0	84 25.2	145 43.5	84 25.2	12 3.6	8 2.4
80歳以上	274 100.0	36 13.1	114 41.6	86 31.4	24 8.8	14 5.1
わからない	2 100.0	- -	1 50.0	- -	- -	1 50.0
無回答	183 100.0	10 5.5	11 6.0	8 4.4	- -	154 84.2

（6）介護者の要介護等認定の状況

○性別では、大きな差はみられませんでした。



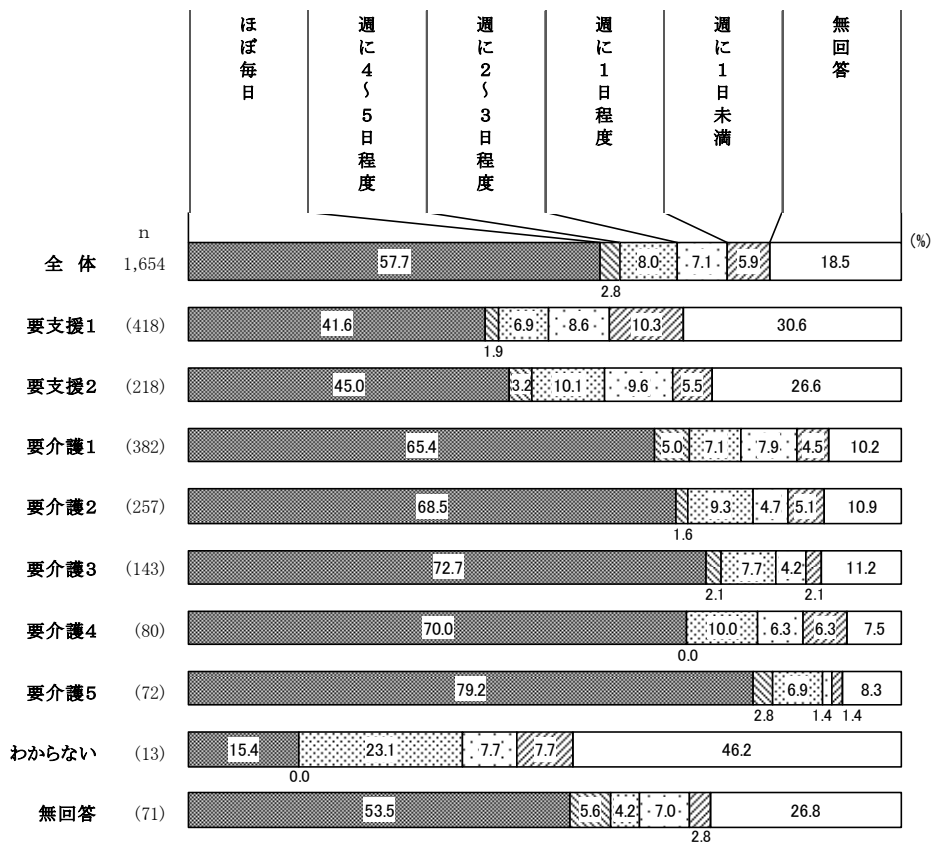
○年齢別にみると、『60代』で「要介護（支援）認定は受けていない」が80%を超えています。なお、『20歳未満～30代』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



（7）週あたりの介護日数

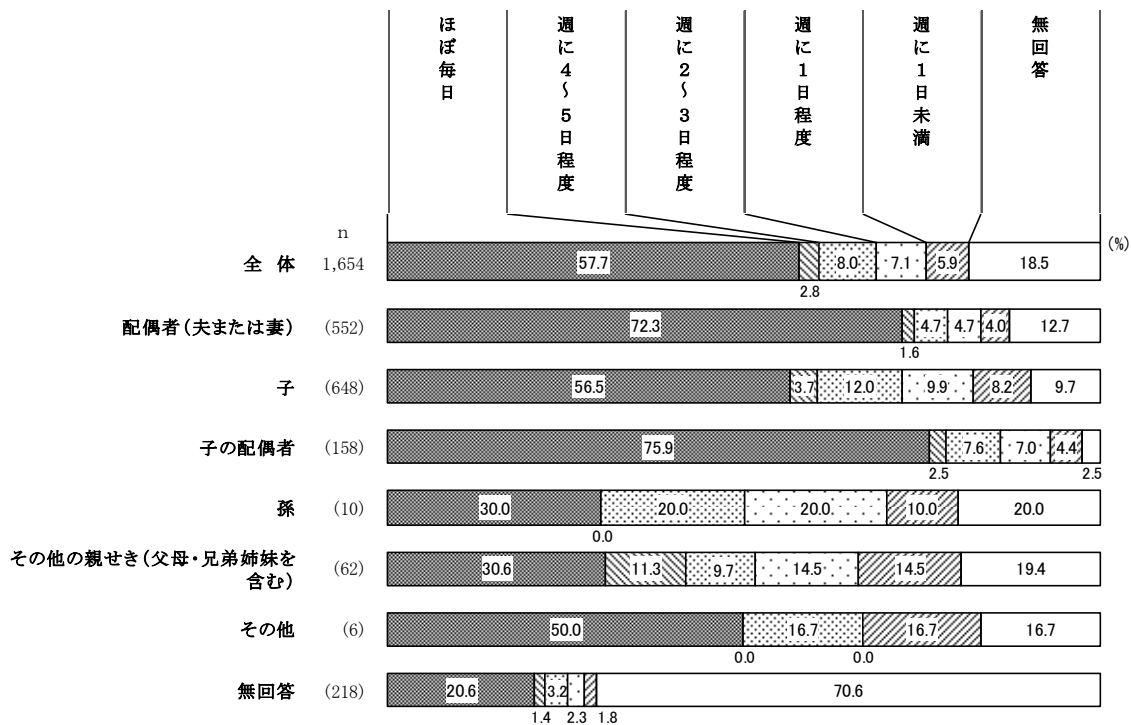
介護者

○要介護度別にみると、『要介護5』で「ほぼ毎日」が50%を超えています。

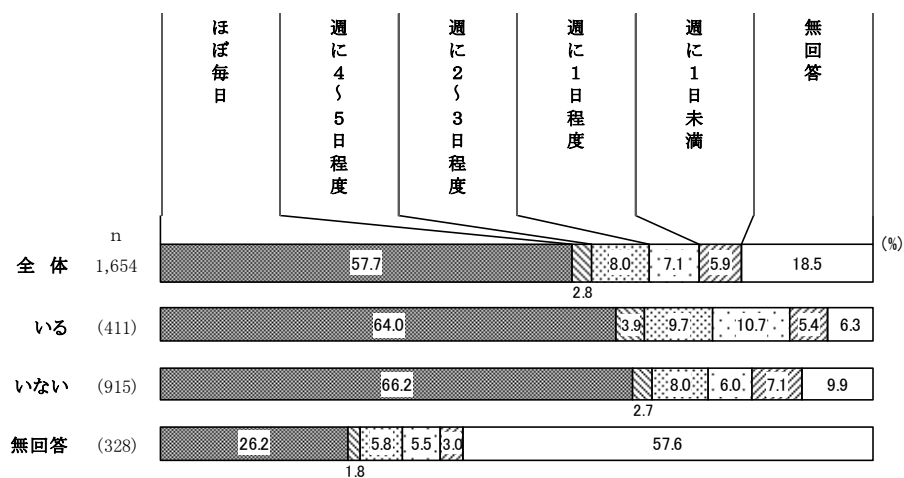


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

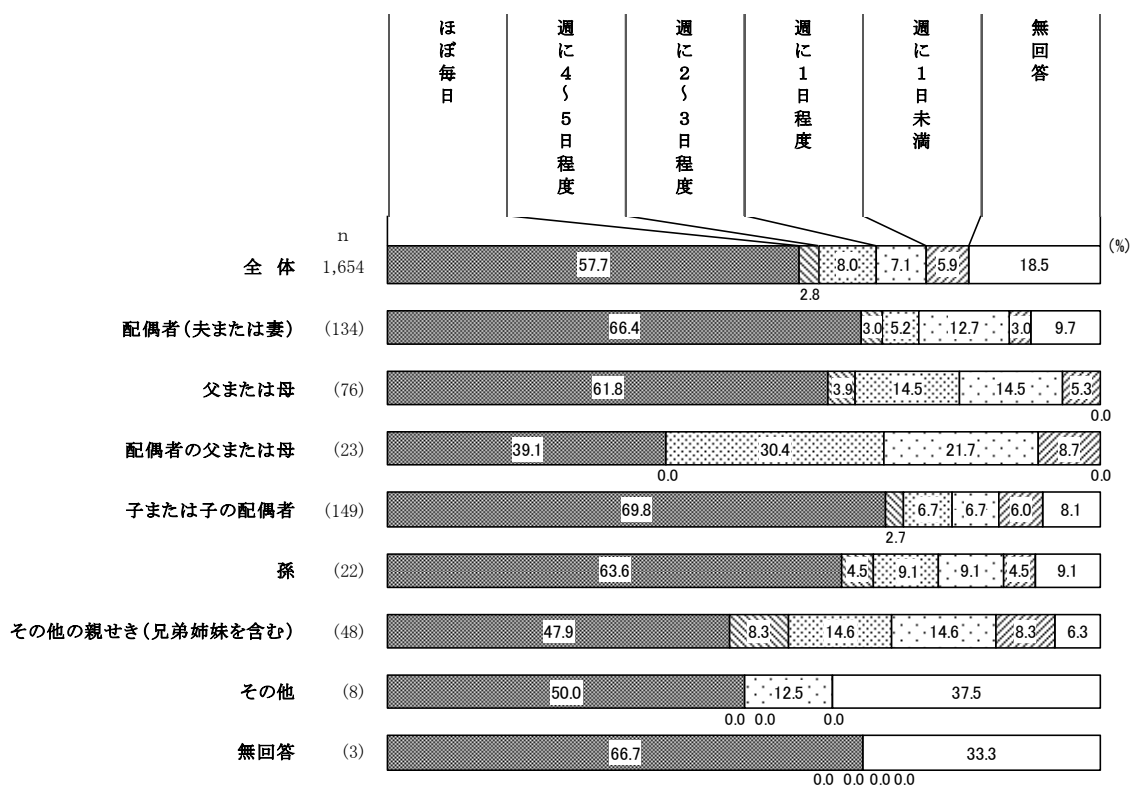
○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『配偶者（夫または妻）』、『子の配偶者』で「ほぼ毎日」が多くなっています。なお、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



○介護者の他の介護の有無別では、大きな差はみられませんでした。

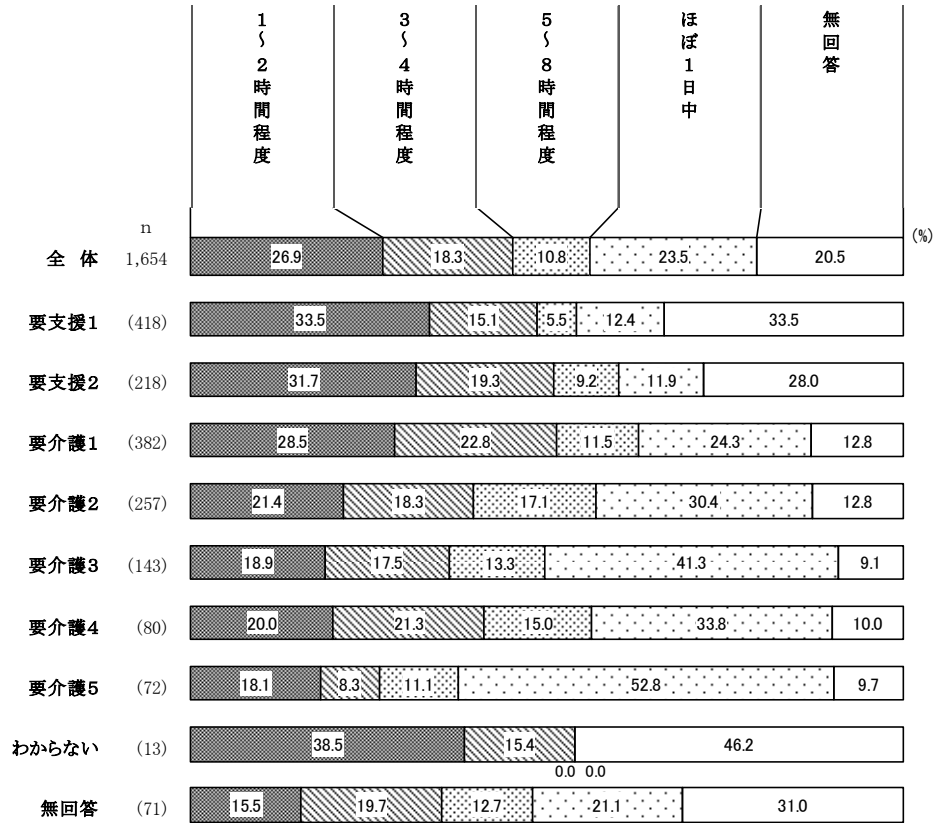


○他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』、『子または子の配偶者』で「ほぼ毎日」が多くなっています。なお、『父または母』、『配偶者の父または母』、『孫』、『その他の親せき（兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

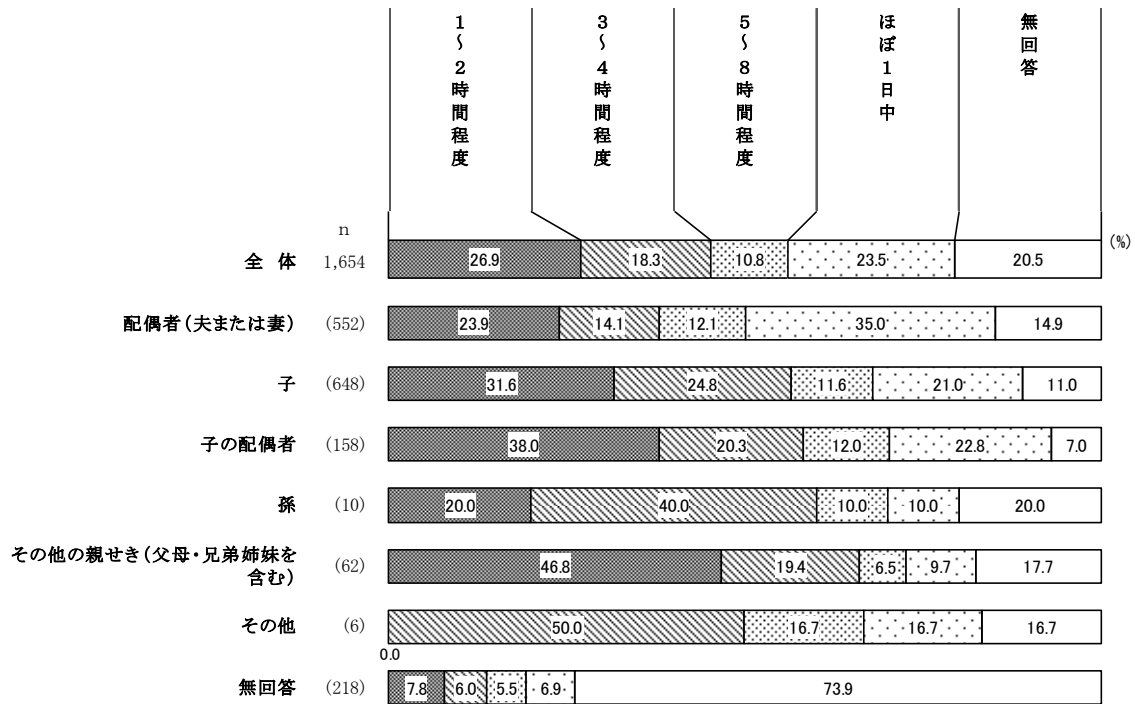


（8） 1日平均の介護時間

○本人（要介護者）の要介護度別にみると、『要介護5』で「ほぼ1日中」が50%を超えています。

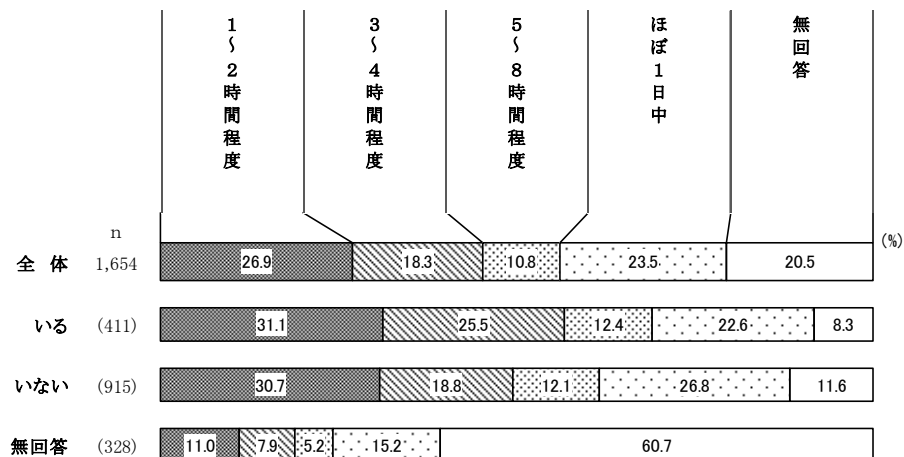


○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『配偶者（夫または妻）』では「ほぼ1日中」が多く、『子の配偶者』では「1～2時間程度」が多くなっています。なお、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

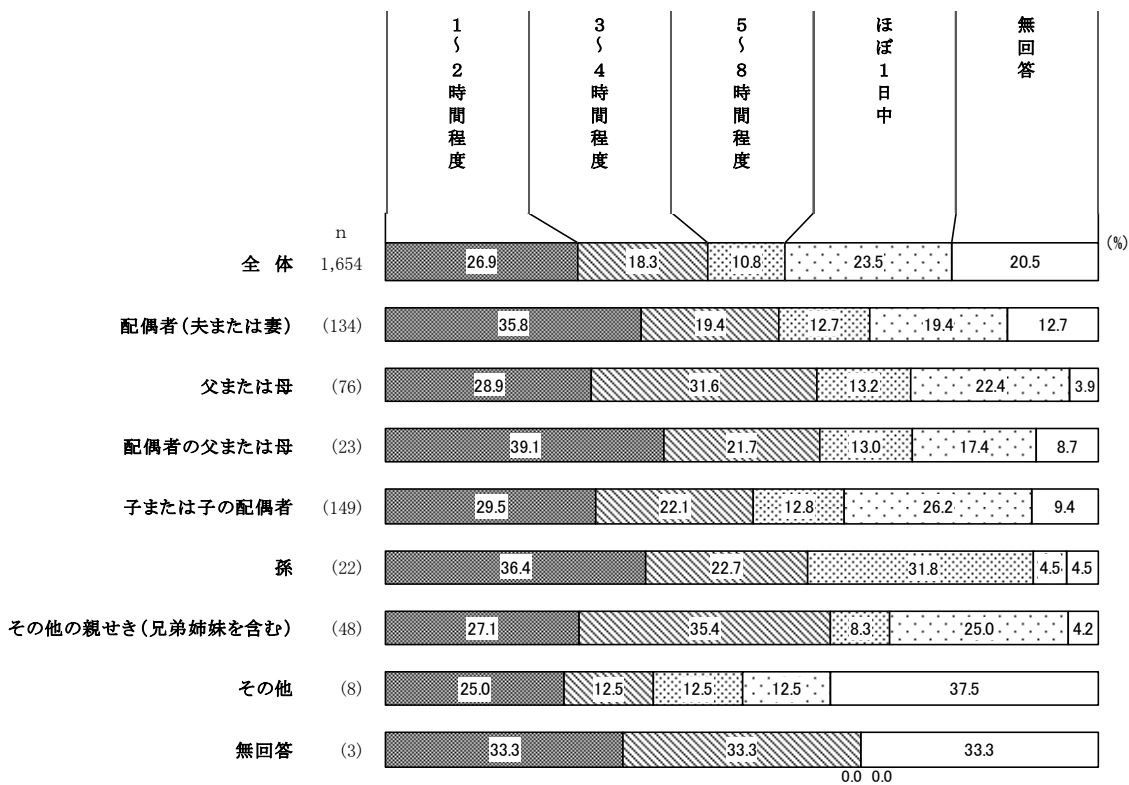


第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の他の介護の有無別では、大きな差はみられませんでした。



○他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』では「1～2時間程度」が多く、『子または子の配偶者』では「ほぼ1日中」が他の項目と比べて多くなっています。なお、『父または母』、『配偶者の父または母』、『孫』、『その他の親せき（兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



介護者

(9) 介護者の住まい

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「本人と同居している」が多くなっています。なお、『孫』、『その他親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』、『その他』はサンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

	調査数	本人と同居している	宅本人に住んでいない	でシヨン内	内す本人に近く住んでいる	本人とは別居している	（住本人とは別居し、市内には	市外に住んでいる	その他	無回答
全 体	1,654 100.0	1,079 65.2	21 1.3	7 0.4	54 3.3	170 10.3	54 3.3	29 1.8	240 14.5	

問45 ご本人から見た介護者の続柄

配偶者（夫または妻）	552 100.0	480 87.0	1 0.2	1 0.2	5 0.9	13 2.4	3 0.5	3 0.5	46 8.3
子	648 100.0	392 60.5	10 1.5	1 0.2	40 6.2	116 17.9	42 6.5	16 2.5	31 4.8
子の配偶者	158 100.0	126 79.7	7 4.4	2 1.3	1 0.6	13 8.2	2 1.3	2 1.3	5 3.2
孫	10 100.0	6 60.0	-	-	-	3 30.0	-	-	1 10.0
その他の親せき （父母・兄弟姉妹を含む）	62 100.0	19 30.6	2 3.2	-	8 12.9	18 29.0	6 9.7	4 6.5	5 8.1
その他	6 100.0	1 16.7	-	1 16.7	-	1 16.7	-	3 50.0	-
無回答	218 100.0	55 25.2	1 0.5	2 0.9	-	6 2.8	1 0.5	1 0.5	152 69.7

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○年齢別にみると、各項目で「本人と同居している」が多くなっています。なお、『40代』未満はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	本人と同居している	宅本人と同居している	でシヨン内別の住宅に住んでいる	内)に近く(歩いて10分以上)	本人とは別居しているが、市内には	市外に住んでいる	その他	無回答
上段：件数 下段：%									
全 体	1,654 100.0	1,079 65.2	21 1.3	7 0.4	54 3.3	170 10.3	54 3.3	29 1.8	240 14.5
問45 介護者の年齢									
20歳未満	3 100.0	3 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
20代	7 100.0	6 85.7	- -	- -	- -	1 14.3	- -	- -	- -
30代	12 100.0	7 58.3	- -	- -	- -	4 33.3	- -	- -	1 8.3
40代	87 100.0	62 71.3	- -	- -	6 6.9	12 13.8	3 3.4	1 1.1	3 3.4
50代	309 100.0	178 57.6	4 1.3	1 0.3	17 5.5	54 17.5	20 6.5	12 3.9	23 7.4
60代	444 100.0	320 72.1	13 2.9	3 0.7	15 3.4	59 13.3	16 3.6	5 1.1	13 2.9
70代	333 100.0	255 76.6	3 0.9	2 0.6	13 3.9	25 7.5	9 2.7	7 2.1	19 5.7
80歳以上	274 100.0	216 78.8	1 0.4	- -	3 1.1	9 3.3	3 1.1	4 1.5	38 13.9
わからない	2 100.0	2 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
無回答	183 100.0	30 16.4	- -	1 0.5	- -	6 3.3	3 1.6	- -	143 78.1

○介護者の他の介護の有無別では、大きな差はみられませんでした。

	調査数	本人と同居している	宅本人と同居している敷地内の別の住宅に住んでいる	でシヨン内別の住宅に住んでいる	内)に近く(歩いて10分以上)	本人とは別居しているが、	(住んで10分以上)	市外に住んでいる	その他	無回答
上段：件数 下段：%										
全体	1,654 100.0	1,079 65.2	21 1.3	7 0.4	54 3.3	170 10.3	54 3.3	29 1.8	240 14.5	

問45 (1) ご本人以外に介護をしている方がいるか

いる	411 100.0	279 67.9	5 1.2	- -	17 4.1	57 13.9	19 4.6	8 1.9	26 6.3
いない	915 100.0	684 74.8	11 1.2	3 0.3	31 3.4	92 10.1	29 3.2	21 2.3	44 4.8
無回答	328 100.0	116 35.4	5 1.5	4 1.2	6 1.8	21 6.4	6 1.8	-	170 51.8

○他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』、『子または子の配偶者』で「本人と同居している」が多くなっています。なお、『父または母』、『配偶者の父または母』、『孫』、『その他の親せき（兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	本人と同居している	宅本人と同居している敷地内の別の住宅に住んでいる	でシヨン内別の住宅に住んでいる	内)に近く(歩いて10分以上)	本人とは別居しているが、	(住んで10分以上)	市外に住んでいる	その他	無回答
上段：件数 下段：%										
全体	1,654 100.0	1,079 65.2	21 1.3	7 0.4	54 3.3	170 10.3	54 3.3	29 1.8	240 14.5	

問45 (2) ご本人以外で介護している方の続柄

配偶者 (夫または妻)	134 100.0	102 76.1	3 2.2	- -	3 2.2	11 8.2	1 0.7	1 0.7	13 9.7
父または母	76 100.0	44 57.9	2 2.6	- -	5 6.6	16 21.1	8 10.5	1 1.3	-
配偶者の父または母	23 100.0	5 21.7	-	-	1 4.3	10 43.5	5 21.7	1 4.3	1 4.3
子または子の配偶者	149 100.0	116 77.9	1 0.7	-	4 2.7	11 7.4	2 1.3	2 1.3	13 8.7
孫	22 100.0	15 68.2	-	-	-	4 18.2	1 4.5	-	2 9.1
その他の親せき (兄弟姉妹を含む)	48 100.0	25 52.1	-	-	3 6.3	8 16.7	5 10.4	2 4.2	5 10.4
その他	8 100.0	3 37.5	-	-	2 25.0	1 12.5	-	1 12.5	1 12.5
無回答	3 100.0	1 33.3	-	-	-	1 33.3	-	-	1 33.3

(10) 介護している内容 【複数回答】

介護者

○要介護度別にみると、「服薬」、「衣服の着脱」、「身だしなみ（洗顔・歯磨き等）」、「食事の介助（食べる時）」、「屋内の移乗・移動」、「日中の排泄」、「夜間の排泄」は、概ね介護度が高くなるにしたがって多くなっています。

	調査数	洗濯 買 他の家事 （掃除 等）	その 他の 家事 （掃除 等）	等 外出の 付き添い、 送迎	食 事の 準備 （調理等）	要 金 銭 管 理 や 生 活 面 に 必 ず な り な り な り な り	服 薬	衣 服 の 着 脱	身 だ し な み （ 洗 顔 ・ 歯 磨 き 等 ）	認 知 症 状 へ の 対 応	食 事 の 介 助 （ 食 べ る と き ）	屋 内 の 移 乗 ・ 移 動	入 浴 ・ 浴 身	日 中 の 排 泄	夜 間 の 排 泄	栄 養 ・ ス ト ー マ 等 ）	医 療 面 で の 対 応 （ 経 管 等 ）	そ の 他	わ か ら な い	無 回 答
全 体	1,654 100.0	1,035 62.6	972 58.8	968 58.5	941 56.9	630 38.1	421 25.5	353 21.3	338 20.4	300 18.1	298 18.0	286 17.3	234 14.1	201 12.2	164 9.9	70 4.2	14 0.8	239 14.4		

問6 現在の要介護度

	調査数	洗濯 買 他の家事 （掃除 等）	その 他の 家事 （掃除 等）	等 外出の 付き添い、 送迎	食 事の 準備 （調理等）	要 金 銭 管 理 や 生 活 面 に 必 ず な り な り な り	服 薬	衣 服 の 着 脱	身 だ し な み （ 洗 顔 ・ 歯 磨 き 等 ）	認 知 症 状 へ の 対 応	食 事 の 介 助 （ 食 べ る と き ）	屋 内 の 移 乗 ・ 移 動	入 浴 ・ 浴 身	日 中 の 排 泄	夜 間 の 排 泄	栄 養 ・ ス ト ー マ 等 ）	医 療 面 で の 対 応 （ 経 管 等 ）	そ の 他	わ か ら な い	無 回 答
要支援1	418 100.0	195 46.7	188 45.0	173 41.4	143 34.2	60 14.4	21 5.0	17 4.1	30 7.2	16 3.8	18 4.3	26 6.2	7 1.7	5 1.2	20 4.8	16 3.8	12 2.9	103 24.6		
要支援2	218 100.0	122 56.0	131 60.1	108 49.5	86 39.4	32 14.7	20 9.2	13 6.0	16 7.3	21 9.6	22 10.1	21 9.6	5 2.3	2 0.9	14 6.4	6 2.8	-	-	50 22.9	
要介護1	382 100.0	275 72.0	263 68.8	262 68.6	273 71.5	188 49.2	89 23.3	76 19.9	122 31.9	54 14.1	60 15.7	78 20.4	31 8.1	25 6.5	43 11.3	19 5.0	1 0.3	25 6.5		
要介護2	257 100.0	193 75.1	180 70.0	182 70.8	189 73.5	140 54.5	110 42.8	82 31.9	71 27.6	64 24.9	62 24.1	81 31.5	42 16.3	38 14.8	31 12.1	7 2.7	-	16 6.2		
要介護3	143 100.0	98 68.5	95 66.4	99 69.2	107 74.8	84 58.7	80 55.9	64 44.8	35 24.5	47 32.9	56 39.2	43 30.1	51 35.7	52 36.4	18 12.6	8 5.6	1 0.7	10 7.0		
要介護4	80 100.0	57 71.3	43 53.8	55 68.8	58 72.5	50 62.5	41 51.3	37 46.3	24 30.0	34 42.5	37 46.3	11 13.8	40 50.0	34 42.5	10 12.5	3 3.8	-	5 6.3		
要介護5	72 100.0	50 69.4	31 43.1	49 68.1	51 70.8	49 68.1	44 61.1	43 59.7	26 36.1	47 65.3	30 41.7	10 13.9	44 61.1	34 47.2	17 23.6	5 6.9	-	8 11.1		
わからない	13 100.0	4 30.8	4 30.8	3 23.1	3 23.1	2 15.4	-	-	-	1 7.7	1 7.7	-	-	-	-	-	2 15.4	-	5 38.5	
無回答	71 100.0	41 57.7	37 52.1	37 52.1	31 43.7	25 35.2	16 22.5	21 29.6	14 19.7	16 22.5	12 16.9	16 22.5	14 19.7	11 15.5	11 15.5	4 5.6	-	-	17 23.9	

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）」、「外出の付き添い、送迎等」、「食事の準備（調理等）」、「金銭管理や生活面に必要な諸手続き」が多くなっています。なお、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	洗濯、 その他の家事 （掃除、 買い物等）	等外出の 付き添い、 送迎	食事の 準備 （調理等）	要金銭 管理や 生活面 に必 要な諸 手続き	服薬	衣服の 着脱	磨身 だし （洗 顔・ 歯 磨き 等）	認知 症 状 へ の 対 応	食 事 の 介 助 （ 食 べ る と き）	屋 内 の 移 乗 ・ 移 動	入 浴 ・ 浴 身	日 中 の 排 泄	夜 間 の 排 泄	等） 栄 養 ・ ス ト ー マ 等 ）	医 療 面 で の 対 応 （ 経 管	そ の 他	わ か ら な い	無 回 答
全 体	1,654 100.0	1,035 62.6	972 58.8	968 58.5	941 56.9	630 38.1	421 25.5	353 21.3	338 20.4	300 18.1	298 18.0	286 17.3	234 14.1	201 12.2	164 9.9	70 4.2	14 0.8	239 14.4	

問45 ご本人から見た介護者の続柄

配偶者（夫または妻）	552 100.0	368 66.7	336 60.9	368 66.7	334 60.5	238 43.1	194 35.1	154 27.9	124 22.5	141 25.5	124 22.5	151 27.4	97 17.6	97 17.6	70 12.7	26 4.7	8 1.4	44 8.0
子	648 100.0	447 69.0	435 67.1	395 61.0	420 64.8	263 40.6	148 22.8	134 20.7	146 22.5	111 17.1	112 17.3	95 14.7	92 14.2	72 11.1	62 9.6	31 4.8	4 0.6	37 5.7
子の配偶者	158 100.0	127 80.4	115 72.8	130 82.3	110 69.6	79 50.0	39 24.7	38 24.1	48 30.4	26 16.5	34 21.5	19 12.0	20 12.7	13 8.2	17 10.8	4 2.5	-	2 1.3
孫	10 100.0	5 50.0	4 40.0	2 20.0	4 40.0	2 20.0	2 20.0	1 10.0	2 20.0	1 10.0	2 20.0	-	2 20.0	1 10.0	-	-	-	2 20.0
その他の親せき （父母・兄弟姉妹を含む）	62 100.0	36 58.1	35 56.5	20 32.3	32 51.6	16 25.8	13 21.0	8 12.9	5 8.1	8 12.9	8 12.9	7 11.3	6 9.7	5 8.1	4 6.5	4 6.5	4 1.6	5 8.1
その他	6 100.0	4 66.7	3 50.0	4 66.7	3 50.0	4 66.7	2 33.3	1 16.7	1 16.7	1 16.7	1 16.7	2 33.3	2 33.3	1 16.7	-	2 33.3	-	-
無回答	218 100.0	48 22.0	44 20.2	49 22.5	38 17.4	28 12.8	23 10.6	17 7.8	12 5.5	12 5.5	17 7.8	12 5.5	15 6.9	12 5.5	11 5.0	3 1.4	1 0.5	149 68.3

(11) 介護の期間

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『子』、『子の配偶者』で、「5年～10年未満」が多くなっています。なお、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	6カ月未満	6カ月～1年未満	1年～2年未満	2年～3年未満	3年～5年未満	5年～10年未満	10年～20年未満	20年以上	無回答
上段：件数 下段：%										
全 体	1,654 100.0	55 3.3	104 6.3	153 9.3	198 12.0	295 17.8	328 19.8	181 10.9	46 2.8	294 17.8

問45 ご本人から見た介護者の続柄

配偶者（夫または妻）	552 100.0	25 4.5	31 5.6	52 9.4	77 13.9	107 19.4	91 16.5	73 13.2	25 4.5	71 12.9
子	648 100.0	25 3.9	48 7.4	73 11.3	88 13.6	128 19.8	152 23.5	69 10.6	9 1.4	56 8.6
子の配偶者	158 100.0	3 1.9	9 5.7	14 8.9	14 8.9	33 20.9	53 33.5	24 15.2	5 3.2	3 1.9
孫	10 100.0	- -	1 10.0	1 10.0	- -	3 30.0	2 20.0	1 10.0	- -	2 20.0
その他の親せき （父母・兄弟姉妹を含む）	62 100.0	1 1.6	5 8.1	5 8.1	9 14.5	15 24.2	9 14.5	5 8.1	3 4.8	10 16.1
その他	6 100.0	- -	- -	- -	3 50.0	- -	1 16.7	- -	- -	2 33.3
無回答	218 100.0	1 0.5	10 4.6	8 3.7	7 3.2	9 4.1	20 9.2	9 4.1	4 1.8	150 68.8

介護者

(12) 介護者以外に介護を手伝ってくれる人数

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『配偶者（夫または妻）』では「いない（0人）」が多く、『子の配偶者』では「1人」が多くなっています。なお、『孫』、『その他親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	いない (0人)	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答
上段：件数 下段：%								
全体	1,654 100.0	580 35.1	503 30.4	261 15.8	49 3.0	14 0.8	7 0.4	240 14.5

問45 ご本人から見た介護者の続柄

配偶者（夫または妻）	552 100.0	258 46.7	139 25.2	82 14.9	13 2.4	3 0.5	3 0.5	54 9.8
子	648 100.0	238 36.7	232 35.8	109 16.8	21 3.2	6 0.9	2 0.3	40 6.2
子の配偶者	158 100.0	18 11.4	90 57.0	33 20.9	8 5.1	1 0.6	-	8 5.1
孫	10 100.0	-	4 40.0	2 20.0	-	1 10.0	1 10.0	2 20.0
その他の親せき (父母・兄弟姉妹を含む)	62 100.0	30 48.4	13 21.0	7 11.3	1 1.6	1 1.6	-	10 16.1
その他	6 100.0	2 33.3	-	1 16.7	1 16.7	1 16.7	-	1 16.7
無回答	218 100.0	34 15.6	25 11.5	27 12.4	5 2.3	1 0.5	1 0.5	125 57.3

○介護者の他の介護の有無別にみると、『いない』では「いない（0人）」、『いる』では「1人」が多くなっています。

	調査数	いない (0人)	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答
上段：件数 下段：%								
全体	1,654 100.0	580 35.1	503 30.4	261 15.8	49 3.0	14 0.8	7 0.4	240 14.5

問45 (1) ご本人以外に介護をしている方がいるか

いる	411 100.0	79 19.2	173 42.1	99 24.1	17 4.1	11 2.7	3 0.7	29 7.1
いない	915 100.0	428 46.8	272 29.7	123 13.4	22 2.4	2 0.2	3 0.3	65 7.1
無回答	328 100.0	73 22.3	58 17.7	39 11.9	10 3.0	1 0.3	1 0.3	146 44.5

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』、『子または子の配偶者』で「1人」が多くなっています。なお、『父または母』、『配偶者の父または母』、『孫』、『その他の親せき（兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	いない (0人)	1人	2人	3人	4人	5人以上	無回答
上段：件数 下段：%								
全 体	1,654 100.0	580 35.1	503 30.4	261 15.8	49 3.0	14 0.8	7 0.4	240 14.5

問45 (2) ご本人以外で介護している方の続柄

配偶者 (夫または妻)	134 100.0	27 20.1	54 40.3	29 21.6	9 6.7	4 3.0	1 0.7	10 7.5
父または母	76 100.0	21 27.6	34 44.7	15 19.7	2 2.6	2 2.6	-	2 2.6
配偶者の父または母	23 100.0	7 30.4	9 39.1	5 21.7	-	-	-	2 8.7
子または子の配偶者	149 100.0	18 12.1	60 40.3	44 29.5	7 4.7	6 4.0	2 1.3	12 8.1
孫	22 100.0	1 4.5	8 36.4	3 13.6	5 22.7	2 9.1	1 4.5	2 9.1
その他の親せき (兄弟姉妹を含む)	48 100.0	4 8.3	20 41.7	16 33.3	4 8.3	-	-	4 8.3
その他	8 100.0	4 50.0	-	1 12.5	-	-	-	3 37.5
無回答	3 100.0	1 33.3	-	1 33.3	-	-	-	1 33.3

(13) 介護サービスを利用してよくなった点 【複数回答】

介護者

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、概ね各続柄で「介護者自身が精神的に楽になった」、「介護者自身の時間に余裕ができた」、「介護者自身が体力的に楽になった」が多くなっています。なお、『孫』、『その他親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段：件数 下段：%	調査数	楽介護者自身が精神的に	裕介護者自身の時間に余	楽介護者自身が体力的に	係本人や家族との人間関係がよくなった	経済的に楽になった	その他	特に変化はない	て介護サービスは利用し	無回答
全 体	1,654 100.0	565 34.2	540 32.6	413 25.0	146 8.8	12 0.7	33 2.0	294 17.8	166 10.0	320 19.3

問45 ご本人から見た介護者の続柄

配偶者（夫または妻）	552 100.0	187 33.9	188 34.1	150 27.2	40 7.2	7 1.3	9 1.6	105 19.0	68 12.3	85 15.4
子	648 100.0	246 38.0	225 34.7	168 25.9	62 9.6	4 0.6	19 2.9	136 21.0	72 11.1	67 10.3
子の配偶者	158 100.0	79 50.0	81 51.3	46 29.1	20 12.7	- -	1 0.6	24 15.2	10 6.3	12 7.6
孫	10 100.0	5 50.0	2 20.0	4 40.0	1 10.0	- -	- -	1 10.0	- -	4 40.0
その他の親せき （父母・兄弟姉妹を含む）	62 100.0	16 25.8	16 25.8	12 19.4	5 8.1	- -	1 1.6	19 30.6	3 4.8	15 24.2
その他	6 100.0	2 33.3	3 50.0	3 50.0	3 50.0	- -	1 16.7	- -	- -	- -
無回答	218 100.0	30 13.8	25 11.5	30 13.8	15 6.9	1 0.5	2 0.9	9 4.1	13 6.0	137 62.8

○介護者の他の介護の有無別では、『いる』で「介護者自身が精神的に楽になった」、「介護者自身の時間に余裕ができた」、「介護者自身が体力的に楽になった」が多くなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	楽介護者自身が精神的に	裕介護者自身の時間に余	楽介護者自身が体力的に	係本人や家族との人間関係がよくなった	経済的に楽になった	その他	特に変化はない	て介護サービスは利用し	無回答
全 体	1,654 100.0	565 34.2	540 32.6	413 25.0	146 8.8	12 0.7	33 2.0	294 17.8	166 10.0	320 19.3

問45 (1) ご本人以外に介護をしている方がいるか

いる	411 100.0	177 43.1	178 43.3	130 31.6	39 9.5	2 0.5	6 1.5	74 18.0	41 10.0	35 8.5
いない	915 100.0	341 37.3	313 34.2	229 25.0	87 9.5	9 1.0	25 2.7	192 21.0	103 11.3	104 11.4
無回答	328 100.0	47 14.3	49 14.9	54 16.5	20 6.1	1 0.3	2 0.6	28 8.5	22 6.7	181 55.2

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』で「介護者が精神的に楽になった」が多くなっています。なお、『父または母』、『配偶者の父または母』、『孫』、『その他の親せき（兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段：件数 下段：%	調査数	介護者自身が精神的に楽になった	介護者自身の時間に余裕ができた	介護者自身が体力的に楽になった	本人や家族との人間関係がよくなった	経済的に楽になった	その他	特に変化はない	介護サービスは利用していない	無回答
全 体	1,654 100.0	565 34.2	540 32.6	413 25.0	146 8.8	12 0.7	33 2.0	294 17.8	166 10.0	320 19.3

問45 (2) ご本人以外で介護している方の続柄

配偶者 (夫または妻)	134 100.0	64 47.8	59 44.0	39 29.1	17 12.7	- -	1 0.7	18 13.4	16 11.9	13 9.7
父または母	76 100.0	33 43.4	31 40.8	30 39.5	7 9.2	- -	2 2.6	15 19.7	8 10.5	6 7.9
配偶者の父または母	23 100.0	11 47.8	9 39.1	7 30.4	3 13.0	- -	1 4.3	3 13.0	2 8.7	3 13.0
子または子の配偶者	149 100.0	56 37.6	64 43.0	42 28.2	13 8.7	1 0.7	2 1.3	28 18.8	16 10.7	11 7.4
孫	22 100.0	8 36.4	7 31.8	5 22.7	1 4.5	- -	- -	5 22.7	2 9.1	2 9.1
その他の親せき (兄弟姉妹を含む)	48 100.0	20 41.7	21 43.8	15 31.3	1 2.1	1 2.1	- -	15 31.3	2 4.2	3 6.3
その他	8 100.0	4 50.0	5 62.5	4 50.0	1 12.5	- -	- -	- -	- -	3 37.5
無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	1 33.3	1 33.3	- -	- -	1 33.3	- -	1 33.3

(14) 介護をするうえで困った点・不満な点 【複数回答】

介護者

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「介護がいつまで続くのか不安になる」、「自分の時間がとれない」、「自分が本人にやさしく接することができない時がある」が多くなっています。なお、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段：件数 下段：%	調査数	か介護がいつまで続くのか不安になる	自分の時間がとれない	自分が本人にやさしく接することができない	自分が本人にやさしく接することができない	で介護者自身も病気のなど大変である	家事との両立が大変	仕事との両立が大変	経済的な負担が大きい	力仕事が多く体力的に辛い	利用したサービスが本人が利用しづらい	他の家族や親せきなどの協力が得られない	足介護の知識や技術が不足している	介護が原因で家庭内の人間関係がぎくしゃくしている	介護が原因で狭い・パリアフリーでない・バリアフリーでない	本人の住居が介護に不適切である	本人と別居しているが、介護を受けるのが大変である	本人との関係がうまくいっていない	介護サービスの利用方法がわからない	その他	特になし	無回答
全体	1,654 100.0	641 38.8	486 29.4	479 29.0	275 16.6	264 16.0	262 15.8	245 14.8	224 13.5	212 12.8	169 10.2	160 9.7	131 7.9	117 7.1	100 6.0	95 5.7	63 3.8	59 3.6	207 12.5	207 12.5	309 18.7	
問45 ご本人から見た介護者の続柄																						
配偶者（夫または妻）	552 100.0	261 47.3	172 31.2	179 32.4	141 25.5	115 20.8	39 7.1	102 18.5	128 23.2	80 14.5	59 10.7	57 10.3	39 7.1	32 5.8	10 1.8	34 6.2	29 5.3	19 3.4	59 10.7	59 10.7	73 13.2	
子	648 100.0	229 35.3	217 33.5	218 33.6	67 10.3	94 14.5	174 26.9	94 14.5	58 9.0	85 13.1	69 10.6	77 11.9	57 8.8	62 9.6	73 11.3	40 6.2	26 4.0	27 4.2	100 15.4	69 10.6	69 10.6	
子の配偶者	158 100.0	92 58.2	64 40.5	48 30.4	26 16.5	23 14.6	30 19.0	18 11.4	12 7.6	21 13.3	17 10.8	17 10.8	23 14.6	9 5.7	4 2.5	14 8.9	-	-	7 4.4	19 12.0	11 7.0	
孫	10 100.0	2 20.0	2 20.0	2 20.0	-	2 20.0	4 40.0	2 20.0	1 10.0	1 10.0	-	-	-	-	-	1 10.0	-	-	-	1 10.0	4 40.0	
その他の親せき （父母・兄弟姉妹を含む）	62 100.0	21 33.9	12 19.4	10 16.1	12 19.4	9 14.5	5 8.1	10 16.1	6 9.7	6 9.7	11 17.7	2 3.2	5 8.1	4 6.5	11 17.7	2 3.2	1.6 2.5	3.2 5.0	2 3.2	19.4 17.7	11 17.7	
その他	6 100.0	2 33.3	1 16.7	1 16.7	2 33.3	1 16.7	-	-	1 16.7	-	1 16.7	-	-	-	-	-	-	-	1 16.7	3 50.0	-	
無回答	218 100.0	34 15.6	18 8.3	21 9.6	27 12.4	20 9.2	10 4.6	19 8.7	18 8.3	9 4.1	8 3.7	7 3.2	7 3.2	8 3.7	2 0.9	4 1.8	7 3.2	3 1.4	13 6.0	13 6.0	141 64.7	

○介護者の他の介護の有無別では、大きな差はみられませんでした。

上段：件数 下段：%	調査数	か介護がいつまで続くのか不安になる	自分の時間がとれない	自分が本人にやさしく接することができない	自分が本人にやさしく接することができない	で介護者自身も病気のなど大変である	家事との両立が大変	仕事との両立が大変	経済的な負担が大きい	力仕事が多く体力的に辛い	利用したサービスが本人が利用しづらい	他の家族や親せきなどの協力が得られない	足介護の知識や技術が不足している	介護が原因で家庭内の人間関係がぎくしゃくしている	介護が原因で狭い・パリアフリーでない・バリアフリーでない	本人の住居が介護に不適切である	本人と別居しているが、介護を受けるのが大変である	本人との関係がうまくいっていない	介護サービスの利用方法がわからない	その他	特になし	無回答
全体	1,654 100.0	641 38.8	486 29.4	479 29.0	275 16.6	264 16.0	262 15.8	245 14.8	224 13.5	212 12.8	169 10.2	160 9.7	131 7.9	117 7.1	100 6.0	95 5.7	63 3.8	59 3.6	207 12.5	207 12.5	309 18.7	
問45 (1) ご本人以外に介護をしている方がいるか																						
いる	411 100.0	195 47.4	150 36.5	125 30.4	83 20.2	82 20.0	91 22.1	67 16.3	62 15.1	79 19.2	47 11.4	40 9.7	43 10.5	28 6.8	34 8.3	36 8.8	22 5.4	19 4.6	50 12.2	50 12.2	34 8.3	
いない	915 100.0	381 41.6	300 32.8	305 33.3	146 16.0	153 16.7	152 16.6	154 16.8	137 15.0	123 13.4	108 11.8	107 11.7	73 8.0	79 8.6	58 6.3	51 5.6	36 3.9	34 3.7	131 14.3	131 14.3	91 9.9	
無回答	328 100.0	65 19.8	36 11.0	49 14.9	46 14.0	29 8.8	19 5.8	24 7.3	25 7.6	10 3.0	14 4.3	13 4.0	15 4.6	10 3.0	8 2.4	8 2.4	5 1.5	6 1.8	26 7.9	26 7.9	184 56.1	

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』で「介護がいつまで続くのか不安になる」が50%を超えています。また、『子または子の配偶者』では「介護がいつまで続くのか不安になる」、「自分の時間がとれない」が多くなっています。なお、『父または母』、『配偶者の父または母』、『孫』、『その他の親せき（兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	介護がいつまで続くのか不安になる	自分の時間がとれない	自分の時間がとれない 時接することができなく 自分がある	介護者自身も病気の で大変である	家事との両立が大変	仕事との両立が大変	経済的な負担が大きい	力仕事が多く体力的に つらい	本人が介護サービス を利用したくない	他の家族や親せきなど の協力が得られない	介護の知識や技術が不 足している	介護が原因で家庭内の 人間関係がぎくしゃく している	リハビリで狭い・不適 切な住居が介護に 本人の住居が介護に 適している	本人と別居している が介護サービスを利用 していない	介護サービスの利用方 法がわからない	その他	特にな い	無回 答	
全 体	1,654 100.0	641 38.8	486 29.4	479 29.0	275 16.6	264 16.0	262 15.8	245 14.8	224 13.5	212 12.8	169 10.2	160 9.7	131 7.9	117 7.1	100 6.0	95 5.7	63 3.8	59 3.6	207 12.5	309 18.7

問45 (2) ご本人以外で介護している方の続柄

配偶者 （夫または妻）	134 100.0	69 51.5	42 31.3	43 32.1	39 29.1	22 16.4	18 13.4	22 16.4	24 17.9	26 19.4	17 12.7	12 9.0	13 9.7	7 5.2	3 2.2	15 11.2	4 3.0	9 6.7	14 10.4	10 7.5
父または母	76 100.0	39 51.3	33 43.4	26 34.2	10 13.2	19 25.0	27 35.5	10 13.2	11 14.5	15 19.7	12 15.8	10 13.2	13 17.1	7 9.2	9 11.8	7 9.2	5 6.6	3 3.9	9 11.8	6 7.9
配偶者の父または母	23 100.0	11 47.8	12 52.2	10 43.5	2 8.7	4 17.4	6 26.1	2 8.7	1 4.3	6 26.1	6 26.1	1 4.3	4 17.4	1 4.3	10 43.5	1 4.3	-	1 4.3	1 4.3	2 8.7
子または子の配偶者	149 100.0	65 43.6	55 36.9	37 24.8	34 22.8	39 26.2	21 14.1	28 18.8	22 14.8	24 16.1	12 8.1	15 10.1	13 8.7	10 6.7	7 4.7	10 6.7	11 7.4	5 3.4	22 14.8	13 8.7
孫	22 100.0	7 31.8	8 36.4	4 18.2	3 13.6	2 9.1	7 31.8	4 18.2	3 13.6	3 13.6	2 9.1	2 9.1	1 4.5	-	2 9.1	1 4.5	1 4.5	-	1 4.5	4 18.2
その他の親せき （兄弟姉妹を含む）	48 100.0	22 45.8	15 31.3	13 27.1	7 14.6	9 18.8	18 37.5	8 16.7	10 20.8	4 8.3	4 8.3	4 8.3	3 6.3	3 6.3	8 16.7	3 6.3	3 6.3	1 2.1	6 12.5	3 6.3
その他	8 100.0	2 25.0	2 25.0	2 25.0	1 12.5	-	-	-	1 12.5	-	2 25.0	-	2 25.0	1 12.5	1 12.5	2 25.0	-	1 12.5	3 37.5	3 37.5
無回答	3 100.0	2 66.7	1 33.3	-	-	-	1 33.3	-	-	1 33.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 33.3

(15) 介護を継続するにあたっての不安 【複数回答】

介護者

○世帯の状況別にみると、概ね各項目で「認知症状への対応」、「外出の付き添い、送迎等」が多くなっています。なお、『夫婦のみ（どちらかが65歳以上）』、『夫婦のみ（ともに65歳未満）』はサンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	認知症状への対応	等外出の付き添い、送迎	夜間の排泄	洗濯・買物等	その他の家事（掃除、入浴・浴身	食事の準備（調理等）	金銭管理や生活面に必要な諸手続き	日中の排泄	屋内の移乗・移動	服薬	栄養・医療面での対応（経管ストーマ等）	衣服の着脱	身だしなみ（洗顔・歯磨き等）	食事の介助（食べるときの介助）	不安に感じていることは特になし	その他	わからない	無回答
全体	1,654 100.0	333 20.1	247 14.9	187 11.3	157 9.5	154 9.3	153 9.3	134 8.1	104 6.3	66 4.0	55 3.3	50 3.0	36 2.2	34 2.1	30 1.8	164 9.9	60 3.6	94 5.7	545 33.0
問4 世帯の状況																			
ひとり暮らし（特別養護老人ホーム等入所者を含む）	304 100.0	60 19.7	44 14.5	18 5.9	36 11.8	19 6.3	24 7.9	33 10.9	11 3.6	16 5.3	10 3.3	12 3.9	4 1.3	3 1.0	3 1.0	32 10.5	11 3.6	21 6.9	105 34.5
夫婦のみ（ともに65歳以上）	389 100.0	59 15.2	58 14.9	43 11.1	50 12.9	30 7.7	49 12.6	25 6.4	18 4.6	10 2.6	10 2.6	6 1.5	14 3.6	8 2.1	8 2.1	35 9.0	9 2.3	27 6.9	152 39.1
夫婦のみ（どちらかが65歳以上）	33 100.0	6 18.2	9 27.3	3 9.1	2 6.1	4 12.1	2 6.1	3 9.1	1 3.0	3 9.1	1 3.0	1 3.0	-	-	1 3.0	4 12.1	5 15.2	2 6.1	7 21.2
夫婦のみ（ともに65歳未満）	22 100.0	5 22.7	2 9.1	1 4.5	4 18.2	5 22.7	5 22.7	1 4.5	3 13.6	-	-	1 4.5	-	-	-	2 9.1	1 4.5	2 9.1	5 22.7
上記以外で全員が65歳以上の世帯	161 100.0	33 20.5	25 15.5	25 15.5	9 5.6	17 10.6	16 9.9	13 8.1	7 4.3	5 3.1	10 6.2	5 3.1	7 4.3	6 4.3	3.7 6.8	11 6.8	5 3.1	7 4.3	51 31.7
その他の世帯	657 100.0	155 23.6	104 15.8	90 13.7	52 7.9	72 11.0	51 7.8	53 8.1	55 8.4	28 4.3	25 3.8	18 2.7	10 1.5	14 2.1	12 1.8	70 10.7	24 3.7	29 4.4	191 29.1
無回答	88 100.0	15 17.0	5 5.7	7 8.0	7 4.5	7 8.0	5 5.7	3 3.4	3 3.4	2 2.3	4 4.5	2 2.3	3 3.4	2 2.3	-	10 11.4	5 5.7	6 6.8	34 38.6

○要介護度別にみると、各項目で「認知症状への対応」が多くなっており、概ね要介護度が高くなるにしたがって「夜間の排泄」が多くなっています。

	調査数	認知症状への対応	等外出の付き添い、送迎	夜間の排泄	洗濯・買物等	その他の家事（掃除、入浴・浴身	食事の準備（調理等）	金銭管理や生活面に必要な諸手続き	日中の排泄	屋内の移乗・移動	服薬	栄養・医療面での対応（経管ストーマ等）	衣服の着脱	身だしなみ（洗顔・歯磨き等）	食事の介助（食べるときの介助）	不安に感じていることは特になし	その他	わからない	無回答
全体	1,654 100.0	333 20.1	247 14.9	187 11.3	157 9.5	154 9.3	153 9.3	134 8.1	104 6.3	66 4.0	55 3.3	50 3.0	36 2.2	34 2.1	30 1.8	164 9.9	60 3.6	94 5.7	545 33.0
問6 現在の要介護度																			
要支援1	418 100.0	50 12.0	65 15.6	19 4.5	61 14.6	34 8.1	45 10.8	31 7.4	9 2.2	9 2.2	10 2.4	10 2.4	3 0.7	6 1.4	3 0.7	53 12.7	14 3.3	35 8.4	148 35.4
要支援2	218 100.0	30 13.8	43 19.7	18 8.3	28 12.8	22 10.1	29 13.3	20 9.2	8 3.7	12 5.5	7 3.2	4 1.8	1 0.5	2 0.9	2 0.9	30 13.8	3 1.4	13 6.0	69 31.7
要介護1	382 100.0	124 32.5	72 18.8	52 13.6	32 8.4	36 9.4	35 9.2	31 8.1	26 6.8	17 4.5	20 5.2	10 2.6	10 2.6	14 3.7	14 1.0	10 7.1	11 2.9	12 3.1	116 30.4
要介護2	257 100.0	59 23.0	33 12.8	47 18.3	20 7.8	34 13.2	20 7.8	24 9.3	33 12.8	10 3.9	11 4.3	11 4.3	11 4.3	4 1.6	7 2.7	18 7.0	11 4.3	9 3.5	82 31.9
要介護3	143 100.0	26 18.2	15 10.5	21 14.7	9 6.3	11 7.7	14 9.8	14 9.8	10 7.0	10 7.0	3 2.1	4 2.8	6 4.2	7 4.9	6 4.2	11 7.7	5 3.5	9 6.3	44 30.8
要介護4	80 100.0	20 25.0	7 8.8	15 18.8	2 2.5	7 8.8	6 7.5	8 10.0	8 11.3	2 2.5	1 1.3	3 3.8	1 1.3	1 1.3	2 2.5	8 10.0	4 5.0	4 5.0	22 27.5
要介護5	72 100.0	17 23.6	5 6.9	11 15.3	4 5.6	5 6.9	2 2.8	3 4.2	6 8.3	5 6.9	2 2.8	7 9.7	3 4.2	-	6 8.3	11.1	7.7	4.2	27.8
わからない	13 100.0	-	1 7.7	-	-	1 7.7	1 7.7	-	1 7.7	-	-	-	-	-	-	-	1 7.7	2 15.4	8 61.5
無回答	71 100.0	7 9.9	6 8.5	4 5.6	1 1.4	7 5.6	1 1.4	3 4.2	2 2.8	1 1.4	1 1.4	1 1.4	1 1.4	-	-	9 12.7	4 5.6	7 9.9	36 50.7

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の他の介護の有無別では、大きな差はみられませんでした。

調査数	認知症状への対応	等外出の付き添い、送迎	夜間の排泄	は特にない不安に感じていること	洗濯、買い物等） その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）	入浴・浴身	食事の準備（調理等）	要な金銭管理や生活面に必要な諸手続き	日中の排泄	屋内の移乗・移動	服薬	医療面での対応（経管栄養、ストーマ等）	衣服の着脱	身だしなみ（洗顔・歯磨き等）	食事の介助（食べるとき）	その他	わからない	無回答	
全 体	1,654 100.0	333 20.1	247 14.9	187 11.3	164 9.9	157 9.5	154 9.3	153 9.3	134 8.1	104 6.3	66 4.0	55 3.3	50 3.0	36 2.2	34 2.1	30 1.8	60 3.6	94 5.7	545 33.0

問45 (1) ご本人以外に介護をしている方がいるか

いる	411 100.0	107 26.0	69 16.8	50 12.2	35 8.5	38 9.2	27 6.6	40 9.7	45 10.9	35 8.5	22 5.4	18 4.4	20 4.9	11 2.7	9 2.2	7 1.7	16 3.9	27 6.6	110 26.8
いない	915 100.0	198 21.6	146 16.0	119 13.0	113 12.3	92 10.1	106 11.6	96 10.5	70 7.7	63 6.9	40 4.4	35 3.8	23 2.5	21 2.3	22 2.4	20 2.2	39 4.3	53 5.8	234 25.6
無回答	328 100.0	28 8.5	32 9.8	18 5.5	16 4.9	27 8.2	21 6.4	17 5.2	19 5.8	6 1.8	4 1.2	2 0.6	7 2.1	4 1.2	3 0.9	3 0.9	5 1.5	14 4.3	201 61.3

○他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』、『子または子の配偶者』で「認知症状への対応」が多くなっています。なお、『父または母』、『配偶者の父または母』、『孫』、『その他の親せき（兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

調査数	認知症状への対応	等外出の付き添い、送迎	夜間の排泄	は特にない不安に感じていること	洗濯、買い物等） その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）	入浴・浴身	食事の準備（調理等）	要な金銭管理や生活面に必要な諸手続き	日中の排泄	屋内の移乗・移動	服薬	医療面での対応（経管栄養、ストーマ等）	衣服の着脱	身だしなみ（洗顔・歯磨き等）	食事の介助（食べるとき）	その他	わからない	無回答	
全 体	1,654 100.0	333 20.1	247 14.9	187 11.3	164 9.9	157 9.5	154 9.3	153 9.3	134 8.1	104 6.3	66 4.0	55 3.3	50 3.0	36 2.2	34 2.1	30 1.8	60 3.6	94 5.7	545 33.0

問45 (2) ご本人以外で介護している方の続柄

配偶者（夫または妻）	134 100.0	31 23.1	24 17.9	19 14.2	12 9.0	9 6.7	5 3.7	19 14.2	12 9.0	13 9.7	8 6.0	4 3.0	9 6.7	3 2.2	2 1.5	2 1.5	3 2.2	7 5.2	36 26.9
父または母	76 100.0	27 35.5	13 17.1	7 9.2	4 5.3	9 11.8	7 9.2	4 5.3	17 22.4	3 3.9	5 6.6	2 2.6	7 9.2	2 2.6	-	1 1.3	3 3.9	5 6.6	18 23.7
配偶者の父または母	23 100.0	8 34.8	1 4.3	2 8.7	1 4.3	2 8.7	1 4.3	-	2 8.7	2 8.7	2 8.7	1 4.3	2 8.7	-	-	-	4 4.3	4 4.3	8 34.8
子または子の配偶者	149 100.0	30 20.1	29 19.5	20 13.4	19 12.8	13 8.7	11 7.4	15 10.1	10 6.7	15 10.1	5 3.4	5 3.4	5 3.4	6 4.0	6 4.0	3 2.0	4 2.7	11 7.4	39 26.2
孫	22 100.0	3 13.6	2 9.1	-	1 4.5	3 13.6	2 9.1	1 4.5	-	1 4.5	2 9.1	2 9.1	2 9.1	-	1 4.5	-	2 9.1	4 18.2	6 27.3
その他の親せき（兄弟姉妹を含む）	48 100.0	15 31.3	4 8.3	8 16.7	4 8.3	5 10.4	5 10.4	7 14.6	3 6.3	3 6.3	2 4.2	4 8.3	-	2 4.2	2 4.2	2 4.2	2 4.2	6 12.5	9 18.8
その他	8 100.0	-	2 25.0	-	1 12.5	-	-	1 12.5	-	1 12.5	-	-	-	1 12.5	-	-	1 12.5	-	4 50.0
無回答	3 100.0	1 33.3	1 33.3	-	-	-	-	1 33.3	1 33.3	-	-	1 33.3	-	-	-	-	-	-	1 33.3

介護者

(16) 介護についての相談者 【複数回答】

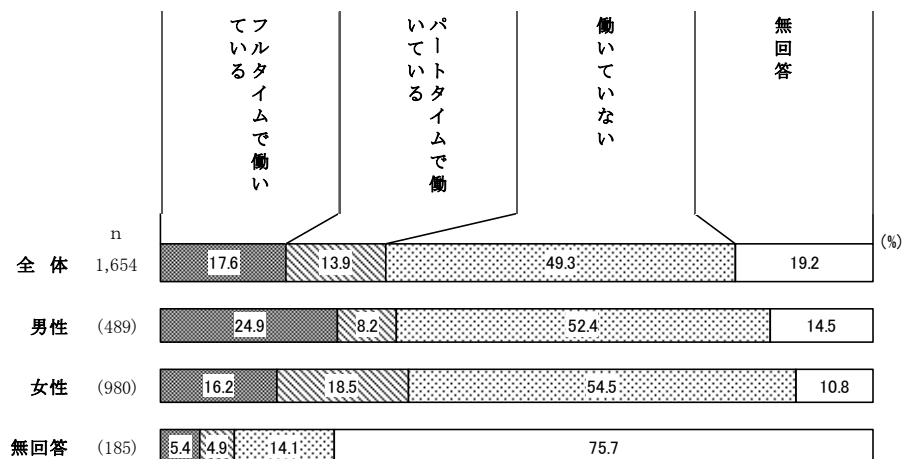
○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「ケアマネジャー」、「家族・親せき」が多くなっています。なお、『孫』、『その他親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	ケアマネジャー	家族・親せき	医師	地域包括支援センター	介護サービス事業者	友人・知人	介護が必要な本人	近所の人等、ボランティア	ワーカー 病院の医療ソーシャルワーカー	総合支所（区役所、仙台市役所）	勤務先	民生委員	その他	誰にも相談していない	無回答
上段：件数 下段：%																
全体	1,654 100.0	750 45.3	671 40.6	242 14.6	189 11.4	189 11.4	188 11.4	94 5.7	32 1.9	29 1.8	25 1.5	15 0.9	13 0.8	18 1.1	193 11.7	262 15.8
問45 ご本人から見た介護者の続柄																
配偶者（夫または妻）	552 100.0	265 48.0	216 39.1	113 20.5	66 12.0	55 10.0	46 8.3	44 8.0	13 2.4	15 2.7	15 2.7	2 0.4	6 1.1	6 1.1	75 13.6	56 10.1
子	648 100.0	329 50.8	300 46.3	84 13.0	79 12.2	87 13.4	99 15.3	38 5.9	11 1.7	12 1.9	6 0.9	12 1.9	4 0.6	10 1.5	84 13.0	44 6.8
子の配偶者	158 100.0	87 55.1	97 61.4	18 11.4	20 12.7	21 13.3	29 18.4	3 1.9	5 3.2	1 0.6	-	1 0.6	1 0.6	-	13 8.2	9 5.7
孫	10 100.0	5 50.0	4 40.0	2 20.0	1 10.0	2 20.0	1 10.0	-	-	1 10.0	-	-	-	-	-	2 20.0
その他の親せき （父母・兄弟姉妹を含む）	62 100.0	22 35.5	19 30.6	10 16.1	4 6.5	9 14.5	4 6.5	3 4.8	1 1.6	-	3 4.8	-	-	-	8 12.9	13 21.0
その他	6 100.0	1 16.7	1 16.7	-	2 33.3	1 16.7	-	-	-	-	-	-	-	-	1 16.7	2 33.3
無回答	218 100.0	41 18.8	34 15.6	15 6.9	17 7.8	14 6.4	9 4.1	6 2.8	2 0.9	-	1 0.5	-	2 0.9	1 0.5	11 5.0	138 63.3

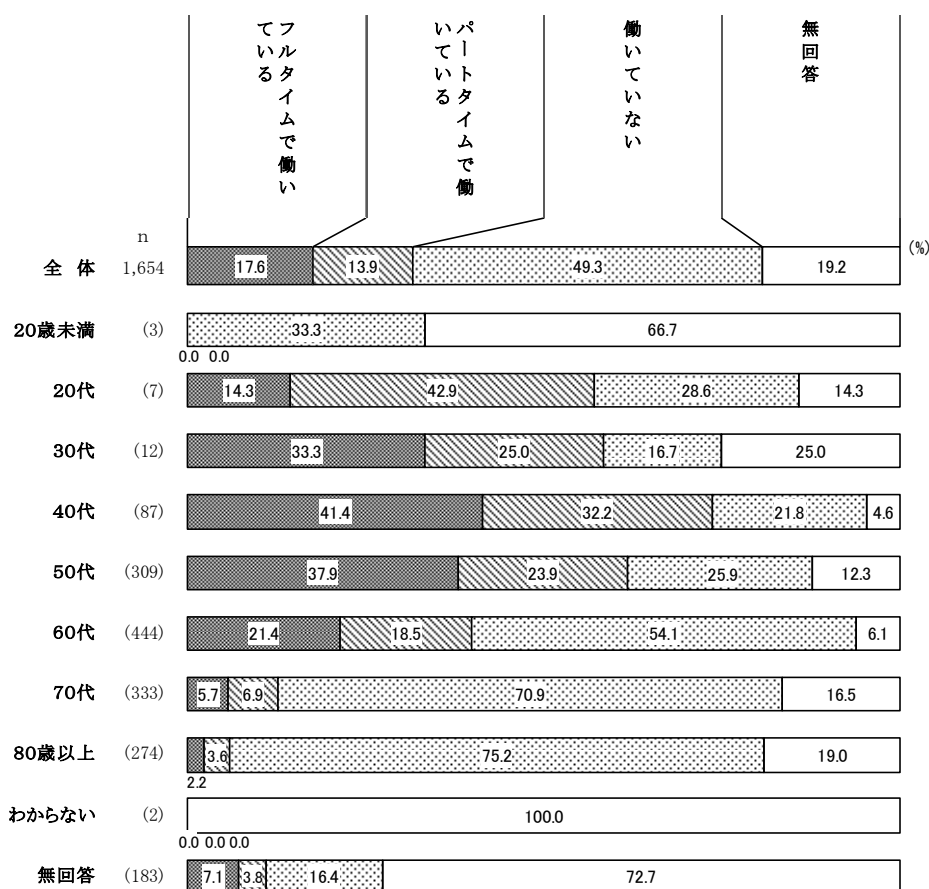
介護者

(17) 介護者の現在の勤務形態

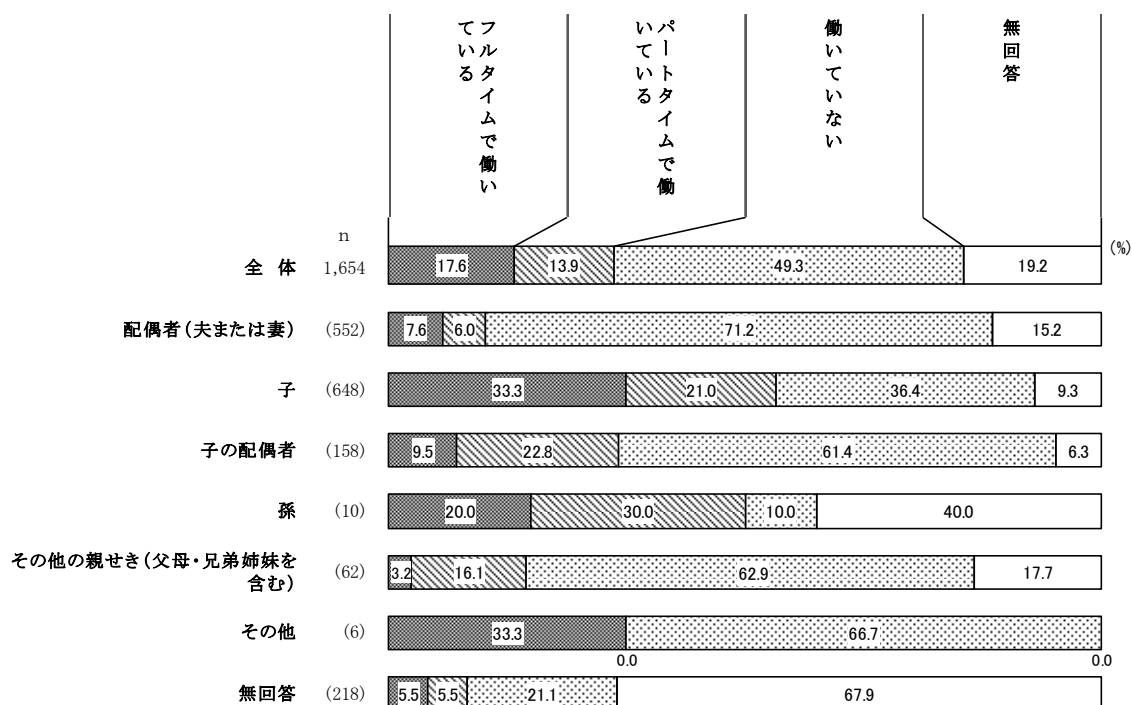
○介護者の性別では、男女ともに「働いていない」が多くなっています。



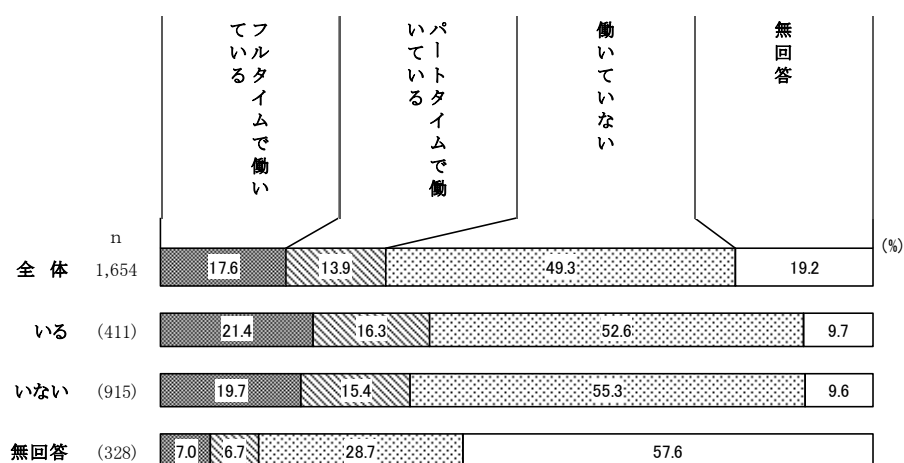
○介護者の年齢別にみると、概ね年齢が高くなるにしたがって「働いていない」が多くなっています。なお、『20歳未満～30代』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『配偶者（夫または妻）』で「働いていない」が多くなっています。なお、『孫』、『その他親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

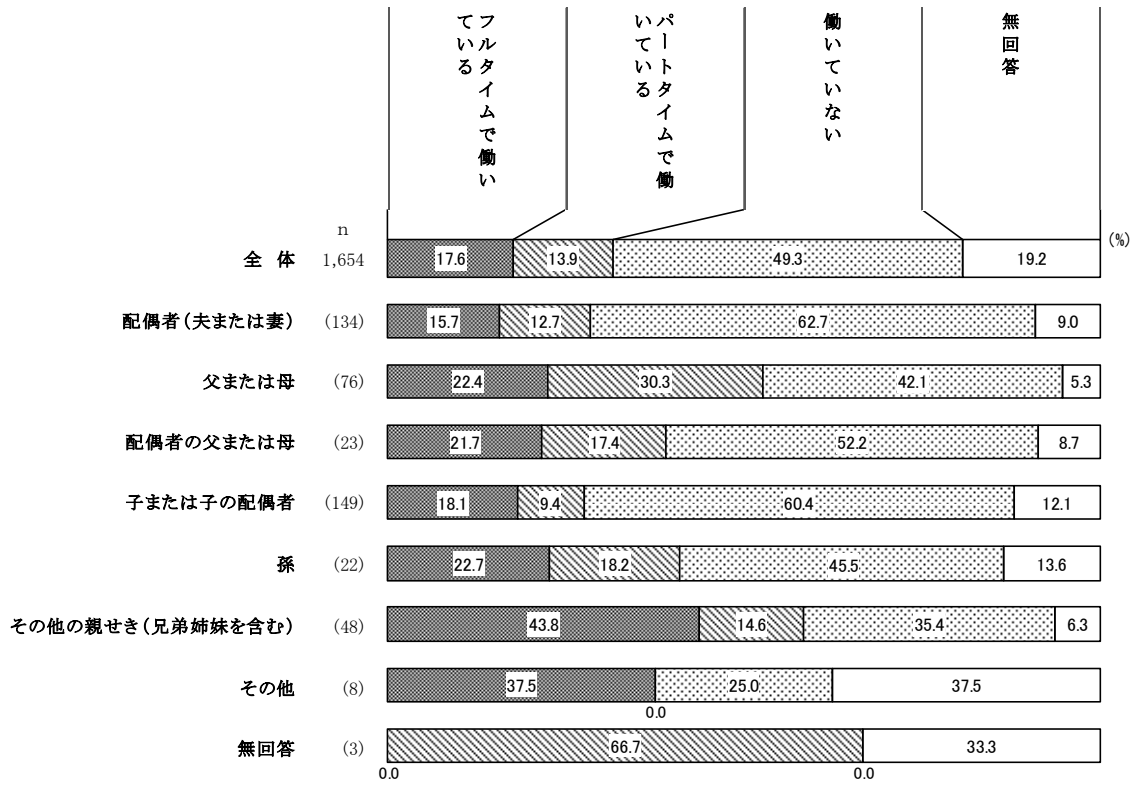


○介護者の他の介護の有無別では、大きな差はみられませんでした。



第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○他の介護対象者との続柄別にみると、『配偶者（夫または妻）』、『子または子の配偶者』で「働いていない」が多くなっています。なお、『父または母』、『配偶者の父または母』、『孫』、『その他の親せき（兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。



(18) 介護するための働き方の調整 【複数回答】

介護者

○介護者の性別では、大きな差はみられませんでした。

	調査数	介護調整のために、「勤務遅しながらから働いていない」	介護調整のために、「労働時間短縮している」	介護調整のために、「休む（年休や介護休暇等）を取り」	介護調整のために、「在宅勤務」を利用しながら働いている	その他	特に行っていない	無回答
上段：件数 下段：%								
全体	521 100.0	181 34.7	95 18.2	77 14.8	16 3.1	18 3.5	162 31.1	33 6.3

問45 介護者の性別

男性	162 100.0	58 35.8	25 15.4	23 14.2	2 1.2	3 1.9	60 37.0	7 4.3
女性	340 100.0	117 34.4	69 20.3	53 15.6	14 4.1	13 3.8	98 28.8	20 5.9
無回答	19 100.0	6 31.6	1 5.3	1 5.3	-	2 10.5	4 21.1	6 31.6

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）しながら働いている」、「特に行っていない」が多くなっています。なお、『子の配偶者』、『孫』、『その他親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』はサンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

	調査数	介護調整のために、「勤務遅しながらから働いていない」	介護調整のために、「労働時間短縮している」	介護調整のために、「休む（年休や介護休暇等）を取り」	介護調整のために、「在宅勤務」を利用しながら働いている	その他	特に行っていない	無回答
上段：件数 下段：%								
全体	521 100.0	181 34.7	95 18.2	77 14.8	16 3.1	18 3.5	162 31.1	33 6.3

問45 ご本人から見た介護者の続柄

配偶者（夫または妻）	75 100.0	29 38.7	13 17.3	14 18.7	2 2.7	3 4.0	20 26.7	2 2.7
子	352 100.0	124 35.2	71 20.2	45 12.8	12 3.4	12 3.4	119 33.8	15 4.3
子の配偶者	51 100.0	19 37.3	6 11.8	9 17.6	1 2.0	2 3.9	10 19.6	7 13.7
孫	5 100.0	1 20.0	1 20.0	1 20.0	-	-	3 60.0	-
その他の親せき （父母・兄弟姉妹を含む）	12 100.0	2 16.7	2 16.7	3 25.0	-	-	2 16.7	4 33.3
その他	2 100.0	-	-	-	-	-	2 100.0	-
無回答	24 100.0	6 25.0	2 8.3	5 20.8	1 4.2	1 4.2	6 25.0	5 20.8

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の年齢別にみると、概ね各年代で「介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）しながら働いている」、「特に行っていない」が多くなっています。

	調査数	介護者のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）しながら働いている」	介護のために、「休暇（年休や介護休暇等）を取りながら働いている」	介護の調整をしながら、選択肢以外	介護のために、「在宅勤務」を利用しながら働いている	その他	特に行っていない	無回答
上段：件数 下段：%								
全 体	521 100.0	181 34.7	95 18.2	77 14.8	16 3.1	18 3.5	162 31.1	33 6.3

問45 介護者の年齢

20歳未満	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
20代	4 100.0	1 25.0	- -	- -	- -	- -	3 75.0	- -
30代	7 100.0	3 42.9	3 42.9	- -	- -	- -	3 42.9	- -
40代	64 100.0	23 35.9	15 23.4	13 20.3	3 4.7	1 1.6	17 26.6	2 3.1
50代	191 100.0	66 34.6	39 20.4	18 9.4	7 3.7	8 4.2	65 34.0	10 5.2
60代	177 100.0	62 35.0	34 19.2	29 16.4	5 2.8	5 2.8	50 28.2	12 6.8
70代	42 100.0	14 33.3	1 2.4	8 19.0	- -	3 7.1	15 35.7	2 4.8
80歳以上	16 100.0	6 37.5	2 12.5	6 37.5	- -	1 6.3	2 12.5	3 18.8
わからない	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
無回答	20 100.0	6 30.0	1 5.0	3 15.0	1 5.0	- -	7 35.0	4 20.0

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の他の介護の有無別にみると、『いる』で「介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）」しながら働いている」が多くなっています。

	調査数	介護の調整のために、「残業免除・早帰・中抜け等」しながら働いている	介護のために、「休暇（年休や介護休暇等）」を取りながら働いている	介護の調整のために、「選択肢以外」の介護調整をしながら働いている	介護のために、「在宅勤務」を利用しながら働いている	その他	特に行っていない	無回答
上段：件数 下段：%								
全 体	521 100.0	181 34.7	95 18.2	77 14.8	16 3.1	18 3.5	162 31.1	33 6.3

問45 (1) ご本人以外に介護をしている方がいるか

いる	155 100.0	67 43.2	36 23.2	27 17.4	3 1.9	7 4.5	37 23.9	5 3.2
いない	321 100.0	106 33.0	56 17.4	49 15.3	10 3.1	10 3.1	106 33.0	15 4.7
無回答	45 100.0	8 17.8	3 6.7	1 2.2	3 6.7	1 2.2	19 42.2	13 28.9

(19) 仕事と介護の両立に向けた勤務先の支援のあり方 【複数回答】

介護者

○介護者の性別では、あまり大きな差はみられませんでした。

	調査数	介護休業・介護休暇等の制度の充実	職場づくり	制度を利用しやすい職場	労働時間の柔軟な選択（フレックスタイム制など）	介護をしながらの経済的な支援	介護をしながらの経済的な支援	自営業・フリーランスのため、勤め先はなし	仕事と介護の両立に関する情報の提供	在宅勤務・テレワーク（在宅勤務・テレワーク）	働く場所の多様化（在宅勤務・テレワーク）	介護に関する相談窓口・相談担当者の設置	その他	特になし	わからない	無回答
全体	521 100.0	156 29.9	155 29.8	139 26.7	104 20.0	61 11.7	47 9.0	41 7.9	39 7.5	9 1.7	93 17.9	39 7.5	36 6.9			

問45 介護者の性別

男性	162 100.0	58 35.8	51 31.5	46 28.4	33 20.4	22 13.6	13 8.0	10 6.2	11 6.8	2 1.2	24 14.8	14 8.6	7 4.3
女性	340 100.0	96 28.2	100 29.4	92 27.1	71 20.9	37 10.9	32 9.4	30 8.8	27 7.9	7 2.1	65 19.1	25 7.4	23 6.8
無回答	19 100.0	2 10.5	4 21.1	1 5.3	-	2 10.5	2 10.5	1 5.3	1 5.3	-	4 21.1	-	6 31.6

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、『子』で「介護休業・介護休暇等の制度の充実」、「制度を利用しやすい職場づくり」が多くなっています。なお、『子の配偶者』、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	介護休業・介護休暇等の制度の充実	職場づくり	制度を利用しやすい職場	労働時間の柔軟な選択（フレックスタイム制など）	介護をしながらの経済的な支援	介護をしながらの経済的な支援	自営業・フリーランスのため、勤め先はなし	仕事と介護の両立に関する情報の提供	在宅勤務・テレワーク（在宅勤務・テレワーク）	働く場所の多様化（在宅勤務・テレワーク）	介護に関する相談窓口・相談担当者の設置	その他	特になし	わからない	無回答
全体	521 100.0	156 29.9	155 29.8	139 26.7	104 20.0	61 11.7	47 9.0	41 7.9	39 7.5	9 1.7	93 17.9	39 7.5	36 6.9			

問45 ご本人から見た介護者の続柄

配偶者（夫または妻）	75 100.0	14 18.7	14 18.7	20 26.7	17 22.7	13 17.3	6 8.0	7 9.3	5 6.7	4 5.3	16 21.3	4 5.3	5 6.7
子	352 100.0	125 35.5	120 34.1	105 29.8	76 21.6	38 10.8	36 10.2	26 7.4	30 8.5	5 1.4	58 16.5	27 7.7	16 4.5
子の配偶者	51 100.0	10 19.6	13 25.5	9 17.6	6 11.8	7 13.7	2 3.9	4 7.8	2 3.9	-	10 19.6	6 11.8	4 7.8
孫	5 100.0	3 60.0	1 20.0	1 20.0	-	-	1 20.0	1 20.0	-	-	1 20.0	1 20.0	-
その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）	12 100.0	-	3 25.0	1 8.3	3 25.0	1 8.3	-	1 8.3	-	-	1 8.3	1 8.3	3 25.0
その他	2 100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 100.0	-	-
無回答	24 100.0	4 16.7	4 16.7	3 12.5	2 8.3	2 8.3	2 8.3	2 8.3	2 8.3	-	5 20.8	-	8 33.3

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の年齢別にみると、概ね各年代で「介護休業・介護休暇等の制度の充実」、「制度を利用しやすい職場づくり」が多くなっています。なお、『20歳未満～40代』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

上段：件数 下段：%	調査数	介護休業・介護休暇等の充実	制度を利用しやすい職場づくり	労働時間の柔軟な選択（フレックスタイムなど）	介護をしながらの経済的支援	介護をしながらの経済的支援	自営業・フリーランスのため、勤め先はなし	仕事と介護の両立に関する情報の提供	在宅勤務・テレワーク（在宅勤務・場所の多様化）	介護に関する相談窓口の設置	その他	特になし	わからない	無回答
全体	521 100.0	156 29.9	155 29.8	139 26.7	104 20.0	61 11.7	47 9.0	41 7.9	39 7.5	9 1.7	93 17.9	39 7.5	36 6.9	

問45 介護者の年齢

20歳未満	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
20代	4 100.0	- -	- -	1 25.0	- -	- -	- -	- -	1 25.0	- -	1 25.0	1 25.0	- -
30代	7 100.0	5 71.4	4 57.1	3 42.9	3 42.9	1 14.3	2 28.6	2 28.6	1 14.3	- -	1 14.3	- -	- -
40代	64 100.0	23 35.9	24 37.5	22 34.4	21 32.8	3 4.7	9 14.1	7 10.9	6 9.4	1 1.6	7 10.9	5 7.8	1 1.6
50代	191 100.0	69 36.1	65 34.0	57 29.8	42 22.0	22 11.5	22 11.5	16 8.4	17 8.9	3 1.6	31 16.2	14 7.3	12 6.3
60代	177 100.0	44 24.9	49 27.7	45 25.4	32 18.1	19 10.7	12 6.8	13 7.3	9 5.1	3 1.7	36 20.3	16 9.0	12 6.8
70代	42 100.0	8 19.0	5 11.9	4 9.5	4 9.5	9 21.4	- -	- -	3 7.1	2 4.8	10 23.8	2 4.8	4 9.5
80歳以上	16 100.0	4 25.0	6 37.5	4 25.0	2 12.5	4 25.0	1 6.3	1 6.3	2 12.5	- -	4 25.0	- -	1 6.3
わからない	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
無回答	20 100.0	3 15.0	2 10.0	3 15.0	- -	3 15.0	1 5.0	2 10.0	- -	- -	3 15.0	1 5.0	6 30.0

○介護者の他の介護の有無別では、大きな差はみられませんでした。

上段：件数 下段：%	調査数	介護休業・介護休暇等の充実	制度を利用しやすい職場づくり	労働時間の柔軟な選択（フレックスタイムなど）	介護をしながらの経済的支援	介護をしながらの経済的支援	自営業・フリーランスのため、勤め先はなし	仕事と介護の両立に関する情報の提供	在宅勤務・テレワーク（在宅勤務・場所の多様化）	介護に関する相談窓口の設置	その他	特になし	わからない	無回答
全体	521 100.0	156 29.9	155 29.8	139 26.7	104 20.0	61 11.7	47 9.0	41 7.9	39 7.5	9 1.7	93 17.9	39 7.5	36 6.9	

問45 (1) ご本人以外に介護をしている方がいるか

いる	155 100.0	52 33.5	54 34.8	52 33.5	35 22.6	19 12.3	19 12.3	17 11.0	10 6.5	3 1.9	28 18.1	9 5.8	6 3.9
いない	321 100.0	98 30.5	91 28.3	85 26.5	67 20.9	38 11.8	25 7.8	24 7.5	28 8.7	6 1.9	57 17.8	24 7.5	17 5.3
無回答	45 100.0	6 13.3	10 22.2	2 4.4	2 4.4	4 8.9	3 6.7	- -	1 2.2	- -	8 17.8	6 13.3	13 28.9

(20) 今後の仕事と介護の両立に対する意向

介護者

○介護者の性別では、男女ともに「問題はあるが、何とか続けていける」が多くなっています。

	調査数	る問題なく、続けていける	続問題にはあるが、何とか	難続けていくのは、やや	り続けていくのは、かな	無回答
上段：件数 下段：%						
全 体	521 100.0	88 16.9	335 64.3	59 11.3	15 2.9	24 4.6

問45 介護者の性別

男性	162 100.0	33 20.4	100 61.7	17 10.5	5 3.1	7 4.3
女性	340 100.0	53 15.6	224 65.9	41 12.1	9 2.6	13 3.8
無回答	19 100.0	2 10.5	11 57.9	1 5.3	1 5.3	4 21.1

○介護者の年齢別にみると、各項目で「問題はあるが、何とか続けていける」が多くなっています。

	調査数	る問題なく、続けていける	続問題にはあるが、何とか	難続けていくのは、やや	り続けていくのは、かな	無回答
上段：件数 下段：%						
全 体	521 100.0	88 16.9	335 64.3	59 11.3	15 2.9	24 4.6

問45 介護者の年齢

20歳未満	- -	- -	- -	- -	- -	- -
20代	4 100.0	2 50.0	2 50.0	- -	- -	- -
30代	7 100.0	2 28.6	4 57.1	1 14.3	- -	- -
40代	64 100.0	11 17.2	48 75.0	3 4.7	1 1.6	1 1.6
50代	191 100.0	32 16.8	127 66.5	20 10.5	5 2.6	7 3.7
60代	177 100.0	25 14.1	119 67.2	21 11.9	5 2.8	7 4.0
70代	42 100.0	10 23.8	17 40.5	9 21.4	3 7.1	3 7.1
80歳以上	16 100.0	1 6.3	7 43.8	4 25.0	1 6.3	3 18.8
わからない	- -	- -	- -	- -	- -	- -
無回答	20 100.0	5 25.0	11 55.0	1 5.0	- -	3 15.0

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「問題はあるが、何とか続けていける」が多くなっています。なお、『配偶者（夫または妻）』、『子の配偶者』、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	る問題なく、続けていける	続問題はありますが、何とか	難続けていくのは、やや	り続けていくのは、かな	無回答
上段：件数 下段：%						
全体	521 100.0	88 16.9	335 64.3	59 11.3	15 2.9	24 4.6

問45 ご本人から見た介護者の続柄

配偶者（夫または妻）	75 100.0	11 14.7	42 56.0	15 20.0	3 4.0	4 5.3
子	352 100.0	63 17.9	233 66.2	37 10.5	10 2.8	9 2.6
子の配偶者	51 100.0	4 7.8	40 78.4	4 7.8	1 2.0	2 3.9
孫	5 100.0	1 20.0	4 80.0	- -	- -	- -
その他の親せき （父母・兄弟姉妹を含む）	12 100.0	1 8.3	5 41.7	- -	1 8.3	5 41.7
その他	2 100.0	2 100.0	- -	- -	- -	- -
無回答	24 100.0	6 25.0	11 45.8	3 12.5	- -	4 16.7

○介護者の他の介護の有無別では、大きな差はみられませんでした。

	調査数	る問題なく、続けていける	続問題はありますが、何とか	難続けていくのは、やや	り続けていくのは、かな	無回答
上段：件数 下段：%						
全体	521 100.0	88 16.9	335 64.3	59 11.3	15 2.9	24 4.6

問45 (1) ご本人以外に介護をしている方がいるか

いる	155 100.0	24 15.5	106 68.4	19 12.3	4 2.6	2 1.3
いない	321 100.0	54 16.8	210 65.4	39 12.1	9 2.8	9 2.8
無回答	45 100.0	10 22.2	19 42.2	1 2.2	2 4.4	13 28.9

(21) 過去1年間の介護による家族や親せきの離職の有無 【複数回答】 介護者

○介護者の性別では、男女ともに「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない（就業していない方などが介護されている場合を含む）」が多くなっています。

	調査数	(主な介護者が仕事を辞めた(転職を除く))	辞めるかどうか迷っている	除く(主な介護者が仕事を辞めた(家族・職親))	主な介護者が転職した	近く辞める予定である	せきが転職した以外の家族・親	わからない	され(ていない方などが介護されている場合を含む)	家族のために仕事を辞めた	無回答
全 体	1,654 100.0	158 9.6	37 2.2	21 1.3	15 0.9	13 0.8	8 0.5	154 9.3	839 50.7	423 25.6	

問45 介護者の性別

男性	489 100.0	47 9.6	7 1.4	3 0.6	3 0.6	5 1.0	6 1.2	45 9.2	261 53.4	113 23.1
女性	980 100.0	106 10.8	29 3.0	17 1.7	12 1.2	8 0.8	2 0.2	98 10.0	548 55.9	173 17.7
無回答	185 100.0	5 2.7	1 0.5	1 0.5	-	-	-	11 5.9	30 16.2	137 74.1

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、各続柄で「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない（就業していない方などが介護されている場合を含む）」が多くなっています。なお、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	(主な介護者が仕事を辞めた(転職を除く))	辞めるかどうか迷っている	除く(主な介護者が仕事を辞めた(家族・職親))	主な介護者が転職した	近く辞める予定である	せきが転職した以外の家族・親	わからない	され(ていない方などが介護されている場合を含む)	家族のために仕事を辞めた	無回答
全 体	1,654 100.0	158 9.6	37 2.2	21 1.3	15 0.9	13 0.8	8 0.5	154 9.3	839 50.7	423 25.6	

問45 ご本人から見た介護者の続柄

配偶者（夫または妻）	552 100.0	36 6.5	7 1.3	8 1.4	2 0.4	9 1.6	5 0.9	37 6.7	306 55.4	144 26.1
子	648 100.0	81 12.5	24 3.7	8 1.2	11 1.7	3 0.5	2 0.3	85 13.1	352 54.3	94 14.5
子の配偶者	158 100.0	25 15.8	6 3.8	3 1.9	1 0.6	1 0.6	-	13 8.2	99 62.7	10 6.3
孫	10 100.0	2 20.0	-	-	-	-	-	-	4 40.0	4 40.0
その他の親せき (父母・兄弟姉妹を含む)	62 100.0	8 12.9	-	-	-	-	-	3 4.8	33 53.2	18 29.0
その他	6 100.0	-	-	-	-	-	-	-	3 50.0	3 50.0
無回答	218 100.0	6 2.8	-	2 0.9	1 0.5	-	1 0.5	16 7.3	42 19.3	150 68.8

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の年齢別にみると、概ね各年代で「介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない（就業していない方などが介護されている場合を含む）」が多くなっています。なお、『20歳未満～40代』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	主な介護者が仕事を辞めた（転職を除く）	辞めるかどうか迷っている	主な介護者以外の家族・親せきが仕事を辞めた（転職を除く）	主な介護者が転職した	近く辞める予定である	主な介護者以外の家族・親せきが転職した	わからない	就業していない方などが介護されている場合を含む	介護のために仕事を辞めた	無回答
全 体	1,654 100.0	158 9.6	37 2.2	21 1.3	15 0.9	13 0.8	8 0.5	154 9.3	839 50.7	423 25.6	

問45 介護者の年齢

20歳未満	3 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 33.3	2 66.7
20代	7 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	6 85.7	1 14.3
30代	12 100.0	2 16.7	- -	- -	- -	- -	- -	1 8.3	6 50.0	3 25.0
40代	87 100.0	11 12.6	5 5.7	1 1.1	1 1.1	- -	- -	8 9.2	55 63.2	7 8.0
50代	309 100.0	30 9.7	13 4.2	6 1.9	10 3.2	1 0.3	4 1.3	44 14.2	165 53.4	45 14.6
60代	444 100.0	85 19.1	11 2.5	3 0.7	3 0.7	4 0.9	- -	52 11.7	238 53.6	50 11.3
70代	333 100.0	20 6.0	4 1.2	7 2.1	- -	3 0.9	3 0.9	18 5.4	195 58.6	85 25.5
80歳以上	274 100.0	5 1.8	4 1.5	3 1.1	1 0.4	5 1.8	1 0.4	19 6.9	138 50.4	98 35.8
わからない	2 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2 100.0
無回答	183 100.0	5 2.7	- -	1 0.5	- -	- -	- -	12 6.6	35 19.1	130 71.0

(22) 介護のために家族や親せきが離職や転職した理由 【複数回答】 介護者

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別では、各続柄で「本人を介護する家族や親せきがない」が多くなっています。なお、『子の配偶者』、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	親本人を介護する家族や	足介護サービ	し介本人が家族や親せきに	し本人の身体状況が悪化	でり利用定員超過など	その他	無回答
上段：件数 下段：%			ビスだけでは	ほしい親せきに		サービスを利用		
全 体	392 100.0	146 37.2	56 14.3	43 11.0	30 7.7	5 1.3	44 11.2	124 31.6

問45 ご本人から見た介護者の続柄

配偶者（夫または妻）	102 100.0	39 38.2	13 12.7	9 8.8	11 10.8	- -	16 15.7	24 23.5
子	202 100.0	82 40.6	32 15.8	18 8.9	11 5.4	3 1.5	23 11.4	69 34.2
子の配偶者	49 100.0	15 30.6	6 12.2	13 26.5	6 12.2	2 4.1	3 6.1	12 24.5
孫	2 100.0	1 50.0	- -	- -	1 50.0	- -	- -	- -
その他の親せき （父母・兄弟姉妹を含む）	11 100.0	6 54.5	2 18.2	- -	- -	- -	1 9.1	3 27.3
その他	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
無回答	26 100.0	3 11.5	3 11.5	3 11.5	1 3.8	- -	1 3.8	16 61.5

(23) 介護のために家族や親せきが離職していない理由 【複数回答】 介護者

○介護者の性別では、『女性』では「就業していない方などが介護されている」が多くなっています。

上段：件数 下段：%	調査数	が就業して いない方など	介護サ ービスの 利用で	本人の 身体状 況がよ い	経済的 に仕事 を辞め る	ほかに も本人 を介護 する	介護保 険以外 の仙台 市	その他	無回 答
全 体	839 100.0	281 33.5	248 29.6	233 27.8	111 13.2	100 11.9	14 1.7	90 10.7	55 6.6

問45 介護者の性別

男性	261 100.0	71 27.2	82 31.4	76 29.1	31 11.9	34 13.0	3 1.1	34 13.0	14 5.4
女性	548 100.0	203 37.0	159 29.0	151 27.6	79 14.4	66 12.0	10 1.8	50 9.1	33 6.0
無回答	30 100.0	7 23.3	7 23.3	6 20.0	1 3.3	- -	1 3.3	6 20.0	8 26.7

○介護者の続柄（ご本人から見た場合）別にみると、概ね各続柄で「就業していない方などが介護されている」、「介護サービスの利用でおぎなっている」が多くなっています。なお、『孫』、『その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）』は、サンプル数が少ないため、参考値として参照してください。

上段：件数 下段：%	調査数	が就業して いない方など	介護サ ービスの 利用で	本人の 身体状 況がよ い	経済的 に仕事 を辞め る	ほかに も本人 を介護 する	介護保 険以外 の仙台 市	その他	無回 答
全 体	839 100.0	281 33.5	248 29.6	233 27.8	111 13.2	100 11.9	14 1.7	90 10.7	55 6.6

問45 ご本人から見た介護者の続柄

配偶者（夫または妻）	306 100.0	121 39.5	74 24.2	71 23.2	25 8.2	33 10.8	4 1.3	36 11.8	27 8.8
子	352 100.0	91 25.9	117 33.2	112 31.8	67 19.0	49 13.9	7 2.0	36 10.2	14 4.0
子の配偶者	99 100.0	43 43.4	34 34.3	31 31.3	13 13.1	11 11.1	1 1.0	4 4.0	5 5.1
孫	4 100.0	- -	2 50.0	1 25.0	1 25.0	- -	- -	1 25.0	- -
その他の親せき （父母・兄弟姉妹を含む）	33 100.0	15 45.5	13 39.4	8 24.2	3 9.1	3 9.1	1 3.0	3 9.1	- -
その他	3 100.0	- -	2 66.7	- -	- -	- -	- -	2 66.7	- -
無回答	42 100.0	11 26.2	6 14.3	10 23.8	2 4.8	4 9.5	1 2.4	8 19.0	9 21.4

第4章 調査結果の分析（要介護者等調査）

○介護者の年齢別にみると、『50代』では「本人の身体状況がよいため」が多く、『60代～70代』では「就業していない方などが介護されている」が多くなっています。なお、『20歳未満～40代』は、サンプル数が少ないため参考値として参照してください。

	調査数	就業して いない 方など	介護サ ービス の利 用で	本人 の身 体状 況が よい	経 済 的 に 困 難	ほ か に も 本 人 を 介 護 す	で の 高 齢 保 険 以 外 の 仙 台 市	そ の 他	無 回 答
上段：件数 下段：%									
全 体	839 100.0	281 33.5	248 29.6	233 27.8	111 13.2	100 11.9	14 1.7	90 10.7	55 6.6

問45 介護者の年齢

20歳未満	1 100.0	- -	1 100.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -
20代	6 100.0	1 16.7	1 16.7	2 33.3	- -	- -	- -	2 33.3	- -
30代	6 100.0	- -	2 33.3	2 33.3	3 50.0	1 16.7	- -	1 16.7	- -
40代	55 100.0	14 25.5	19 34.5	13 23.6	15 27.3	6 10.9	1 1.8	5 9.1	2 3.6
50代	165 100.0	27 16.4	52 31.5	61 37.0	35 21.2	17 10.3	4 2.4	21 12.7	5 3.0
60代	238 100.0	87 36.6	79 33.2	71 29.8	34 14.3	31 13.0	4 1.7	22 9.2	12 5.0
70代	195 100.0	94 48.2	51 26.2	46 23.6	12 6.2	24 12.3	4 2.1	14 7.2	16 8.2
80歳以上	138 100.0	51 37.0	38 27.5	31 22.5	8 5.8	17 12.3	1 0.7	18 13.0	12 8.7
わからない	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
無回答	35 100.0	7 20.0	5 14.3	7 20.0	4 11.4	4 11.4	- -	7 20.0	8 22.9

資料編

仙台市介護保険事業計画策定のための実態調査

（要介護者等調査）

調査票のご記入にあたって

- 1 この調査は、できるだけご本人がご回答ください。
 - 2 健康状態などにより、ご本人による回答ができない場合は、ご本人の状況が分かるご家族の方などが、ご本人の意思を確認しながらご記入いただくか、ご本人の立場にたってご記入ください。
なお、在宅で介護をされているご家族・ご親せきの方（介護者）は、「問45～問56」について回答をお願いいたします。
 - 3 回答は、問1から順番に調査票に直接、黒か青のボールペンまたは鉛筆で記入してください。
 - 4 回答は、原則としてあてはまるものに○をつけてください。質問により、1つだけ○をつけるものと、2つ以上○をつけるものがありますので、記載のとおりにご回答ください。「その他」に○をつけられた場合は、なるべく具体的にその内容をご記入ください。
 - 5 この調査は、令和元年11月1日の状況でお答えください。
 - 6 記入が終わった調査票は、同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、令和元年11月20日（水）までに郵便ポストに投函してください。
 - 7 調査票の内容などでわからないことがありましたら、下記までお問い合わせください。
- ※「特別養護老人ホーム」「老人保健施設」に入所している方も本調査票でご回答いただけますが、必要な設問のみを抜粋した簡易な調査票を別途ご用意しております。必要の際は下記までご連絡ください。

《お問い合わせ先》

仙台市健康福祉局保険高齢部介護保険課
〒980-8671 仙台市青葉区国分町三丁目7番1号
電 話：022-214-8246（直通）
FAX：022-214-4443
メールアドレス：fuk005170@city.sendai.jp
受付時間：午前9時～午後5時（土日・祝日を除く）

■ ご本人が、下記の状態にあるため調査ができない場合は、あてはまる理由 1つに○ をつけて、同封の返信用封筒（切手不要）でご返送ください。 N=2,725

1. 仙台市外に転居	0.3%
2. 死亡	0.7%
3. 障害等により回答できない（ご家族などが代わって記入することもできない）	2.5%
4. その他（	） 0.2%

上記以外の場合は、以下の質問にお答えください。

※この調査は、令和元年11月1日現在の状況でお答えください。

問1 この調査票を記入される方は、ご本人から見て、どなたにあたりますか。ご本人から見た続柄等でお答えください。（あてはまるもの 1つに○） N=2,622

1. 本人	40.1%	7. 地域包括支援センター職員	0.3%
2. 配偶者（夫または妻）	14.9%	8. 介護保険施設職員	0.6%
3. 子	28.5%	9. 在宅サービス事業者職員	0.3%
4. 子の配偶者	5.3%	（ホームヘルパー、デイサービス職員など）	
5. その他の親せき （父母・兄弟姉妹を含む）	3.0%	10. その他（	） 0.3%
6. ケアマネジャー	1.0%		

無回答 5.6%

問2～問4については、封筒の宛名のご本人についてお答えください。

《ご本人のことについておたずねします。》

問2 ご本人の性別をお答えください。（あてはまるもの 1つに○） N=2,622
※現在の社会生活上の性別（自分がどちらの性として日常生活を送っているか）をお答えください。

1. 男性	31.5%	2. 女性	64.8%
-------	-------	-------	-------

無回答 3.7%

問3 ご本人の年齢をお答えください。（あてはまるもの 1つに○） N=2,622

1. 40～64歳	2.2%	4. 75～79歳	12.2%	7. 90歳以上	23.3%
2. 65～69歳	3.7%	5. 80～84歳	20.8%		
3. 70～74歳	7.8%	6. 85～89歳	27.1%		

無回答 2.8%

問4 世帯の状況は次のどれですか。(あてはまるもの1つに○)

N=2,622

1. ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	34.1%
2. 夫婦のみ(ともに65歳以上)	20.3%
3. 夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	1.7%
4. 夫婦のみ(ともに65歳未満)	0.9%
5. 上記以外で全員が65歳以上の世帯 → 世帯全員の人数 <u>2.7人</u>	7.7%
6. その他の世帯 → 世帯全員の人数 <u>3.5人</u>	30.1%

無回答 5.3%

問5 現在お住まいの中学校区をお答えください。(あてはまるもの1つに○) N=2,622
(お近くの中学校をお選びください。わからない場合は町名を記入してください。)

(各区五十音順)

〈青葉区〉

1. 五橋中 2.7%	6. 広陵中 0.4%	11. 第二中 1.7%	16. 南吉成中 1.3%
2. 大沢中 1.3%	7. 五城中 1.6%	12. 台原中 2.4%	17. 吉成中 1.0%
3. 折立中 1.0%	8. 桜丘中 1.4%	13. 中山中 1.9%	
4. 上杉山中 1.7%	9. 三条中 1.9%	14. 錦ヶ丘中 0.3%	
5. 北仙台中 2.1%	10. 第一中 2.3%	15. 広瀬中 2.3%	

〈宮城野区〉

18. 岩切中 1.7%	21. 田子中 1.1%	24. 中野中 1.4%	27. 宮城野中 2.7%
19. 幸町中 1.2%	22. 鶴谷中 1.9%	25. 西山中 1.3%	
20. 高砂中 1.4%	23. 東華中 1.3%	26. 東仙台中 1.7%	

〈若林区〉

28. 沖野中 1.6%	30. 七郷中 1.1%	32. 南小泉中 1.9%
29. 蒲町中 1.8%	31. 八軒中 1.8%	33. 六郷中 1.5%

〈太白区〉

34. 秋保中 0.3%	38. 富沢中 2.0%	42. 人来田中 1.3%	46. 柳生中 1.3%
35. 愛宕中 0.9%	39. 中田中 2.0%	43. 袋原中 2.1%	47. 山田中 1.6%
36. 生出中 0.5%	40. 長町中 3.3%	44. 茂庭台中 0.6%	
37. 郡山中 1.8%	41. 西多賀中 1.5%	45. 八木山中 2.4%	

〈泉区〉

48. 加茂中 2.1%	53. 住吉台中 0.6%	58. 七北田中 1.0%	63. 八乙女中 1.5%
49. 向陽台中 1.8%	54. 高森中 1.2%	59. 南光台中 1.7%	64. 館中 0.5%
50. 将監中 1.5%	55. 長命ヶ丘中 1.2%	60. 南光台東中 0.8%	
51. 将監東中 1.3%	56. 鶴が丘中 1.6%	61. 根白石中 0.5%	
52. 松陵中 1.0%	57. 寺岡中 1.1%	62. 南中山中 1.2%	

〈わからない方は町名を記入してください 例:青葉区国分町3丁目〉

65. わからない ()	1.1%
---------------	------

無回答 3.9%

問6

現在の要介護度は次のどれですか。(あてはまるもの1つに○)

N=2,622

※要介護度は、「介護保険被保険者証(水色のもの)」に記載されています。

1. 要支援1 25.6%	3. 要介護1 18.6%	5. 要介護3 9.5%	7. 要介護5 7.2%
2. 要支援2 12.1%	4. 要介護2 13.3%	6. 要介護4 8.0%	8. わからない 1.1%

無回答 4.5%

問7

現在、次のような何らかの傷病にかかっていますか。(あてはまるものすべてに○)

N=2,622

1. 脳卒中(脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など) 14.6%	16. 高血圧症 42.2%
2. 心臓病(狭心症・心筋梗塞など) 16.7%	17. 脂質異常症(高コレステロール血症、中性脂肪など) 12.8%
3. がん(悪性新生物) 5.5%	18. 動脈硬化症 3.6%
4. 呼吸器の病気(肺気腫・肺炎など) 5.6%	19. 筋骨格の病気(骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など) 9.9%
5. 膠原病(関節リウマチ含む) 2.9%	20. 胃腸の病気(胃炎、胃かいようなど) 6.3%
6. 変形性関節疾患 10.3%	21. 肝臓・腎臓の病気(腎不全、肝不全、透析) 6.4%
7. 認知症(アルツハイマー病など) 21.9%	22. 前立腺肥大 6.4%
8. パーキンソン病 4.4%	23. 歯の病気(歯周病など) 13.0%
9. 難病(パーキンソン病を除く) 2.2%	24. 感染症 0.7%
10. 糖尿病 15.4%	25. その他(具体的に) 8.5%
11. 視覚異常・目の病気(白内障など) 17.8%	26. かかっていない 2.8%
12. 聴覚異常・耳の病気(難聴など) 11.4%	
13. 骨折・転倒 9.8%	
14. 脊椎損傷 3.3%	
15. 高齢による衰弱 11.8%	

↳ 次ページの間8にお進みください

無回答 2.6%

【問7で「1」～「25」(傷病にかかっている)と回答した方におたずねします。】

(1) 現在かかっている傷病で、次のような医療を受けていますか。

(あてはまるものすべてに○) N=2,481

1. 定期的に通院している 73.6%
2. 定期的に医師の往診(訪問診療)を受けている(施設の嘱託医の診療を含む) 19.3%
3. 必要に応じて医師の往診(訪問診療)を受けている 3.4%
4. 定期的に看護師による医療(訪問看護)を受けている 6.4%
5. ときどき入院することがある 7.5%
6. 医療器具(カテーテル、点滴、在宅酸素など)を装着している 4.1%
7. 上記以外の医療を受けている(具体的に) 3.8%
8. 現在入院中である 4.2%
9. 医療は受けていない 1.6%

無回答 2.3%

問8 ご本人の年間総収入（年金、仕送りなども含みます。）の額はおよそどれくらいですか。（あてはまるもの1つに〇） N=2,622

1. 50万円未満	10.3%	6. 500万円～700万円未満	1.0%
2. 50万円～100万円未満	19.8%	7. 700万円～1,000万円未満	0.4%
3. 100万円～200万円未満	30.7%	8. 1,000万円～1,500万円未満	0.5%
4. 200万円～300万円未満	18.9%	9. 1,500万円以上	0.3%
5. 300万円～500万円未満	7.3%	10. わからない	3.4%

無回答 7.4%

問9 ご本人も含めた世帯全員の年間総収入（年金、仕送りなども含みます。）の合計額はおよそどれくらいですか。（あてはまるもの1つに〇） N=2,622

1. 50万円未満	2.9%	6. 500万円～700万円未満	6.3%
2. 50万円～100万円未満	5.6%	7. 700万円～1,000万円未満	4.6%
3. 100万円～200万円未満	17.4%	8. 1,000万円～1,500万円未満	1.9%
4. 200万円～300万円未満	21.7%	9. 1,500万円以上	1.3%
5. 300万円～500万円未満	21.4%	10. わからない	7.6%

無回答 9.3%

問10 ご本人は、現在どこで生活していますか。（あてはまるもの1つに〇） N=2,622

1. 自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	62.8%
2. 賃貸住宅（市営住宅等を含む）	10.0%
3. 高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	7.0%
4. 認知症高齢者グループホーム	2.6%
5. 特別養護老人ホーム（長期入所）	8.2%
6. 老人保健施設	3.8%
7. 病院等	2.5%
8. その他（	0.7%

無回答 2.4%

問11 今後、高齢者の増加にともない、介護が必要な方も増えていく中で、本人の希望に沿いながら、できるだけ在宅で暮らしていけるようになるには、どのようなことが必要だと思いますか。(あてはまるものすべてに○) N=2,622

1. 高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保	44.0%
2. 買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実	54.9%
3. 地域の元気な高齢者が、ボランティアとして支える仕組みの充実	14.7%
4. 地域包括支援センターなどの介護について相談できる機関の充実	38.6%
5. ケアマネジャーなどの専門職によるケアマネジメント機能の充実	37.3%
6. 訪問介護係サービスの充実	41.2%
7. 施設等に入所している方の在宅復帰に向けた支援の充実	11.1%
8. ショートステイなど介護者の負担軽減のためのサービスの充実	38.4%
9. かかりつけ医等による在宅医療のさらなる充実	31.0%
10. 簡単な機能訓練など介護予防に気軽に取り組める場の充実	31.2%
11. その他 () → 問12にお進みください	2.2%
12. 特にない → 問12にお進みください	5.8%

無回答 6.1%

(1) 問11で「1」～「10」を回答した方におたずねします。
より具体的な内容がございましたら、次の枠内にお書きください。

問12 現在、新規の要介護等認定の有効期間は12カ月、更新認定の有効期間はご本人の状態に応じ12～36カ月の範囲で定めることとなっております。この有効期間について、どのくらいの長さが適当だと考えますか。（あてはまるもの1つに○）

N=2, 622

※ただし、心身の状態が現在の要介護・要支援区分よりも悪化した（よくなった）場合は、有効期間中であっても、区分変更の申請を行うことができます。

1. 1年間	26.4%
2. 2年間	33.2%
3. 3年以上 → 年数をお書きください <u>4.1年</u>	14.9%
4. その他（	） 3.0%
5. わからない	16.2%

無回答 6.3%

問13 介護保険に関連して、知りたい情報は何か。（あてはまるものすべてに○）

N=2, 622

1. 介護保険で利用できるサービスや費用など介護保険制度の仕組みについての情報	60.5%
2. 市内や近隣の介護保険事業者の案内	25.9%
3. 介護保険事業者に対する評価や評判等の情報	32.4%
4. 介護保険事業者に対する苦情や相談内容等の情報	18.2%
5. 介護保険の手続き等の案内	22.4%
6. 日常の金銭管理等に関する支援サービス等の情報	9.1%
7. 財産管理や相続等に関する情報	10.0%
8. 市内のボランティア団体等の案内	10.3%
9. 介護保険以外の市の保健福祉に関する情報	21.6%
10. 医療や保健に関する情報	22.8%
11. その他（	） 1.9%
12. 特にない	13.9%

無回答 6.1%

問14 仙台市からの介護保険に関するお知らせについて、何が充実していると便利だと思えますか。（あてはまるものすべてに○）

N=2, 622

1. パンフレット	35.2%
2. 区役所や施設などに掲示されているポスター	7.1%
3. 「介護保険料のお知らせ」などに同封されるチラシ	42.4%
4. 市政だより	44.9%
5. ホームページ	10.0%
6. 新聞や雑誌の記事	11.5%
7. その他（	） 2.6%
8. 特にない	14.1%

無回答 5.4%

65歳以上のすべての方におたずねします。

※65歳未満の方は、問20にお進みください。

《介護保険料と制度全般についておたずねします。》

問15 ご本人の保険料段階は、次のうちどれですか。（あてはまるもの1つに○）

※保険料の段階は、「平成31年度介護保険料決定通知書」に記載されています。N=2,491

1. 第1段階	7.6%	6. 第6段階	5.7%	11. 第11段階	0.5%
2. 第2段階	12.3%	7. 第7段階	4.3%	12. 第12段階	0.6%
3. 第3段階	6.1%	8. 第8段階	6.1%	13. 第13段階	0.3%
4. 第4段階	4.9%	9. 第9段階	5.4%	14. わからない	18.0%
5. 第5段階	9.2%	10. 第10段階	2.6%		

無回答 16.3%

【参考】仙台市の第1号被保険者（65歳以上の方）の保険料（平成31年度）

所得段階	対象となる方	基準額に対する割合	年額保険料 (100円未満切捨て)	月額換算	
第1段階	次のいずれかに該当する方 ① 生活保護を受けている方 ② 世帯員全員が市町村民税非課税で、本人が老齢福祉年金受給者の方	0.375 (※)	26,500円	2,210円	
第2段階	世帯員全員が市町村民税非課税で	本人の前年の「課税年金収入額」と年金以外の「合計所得金額」が80万円以下の方	0.375 (※)	26,500円	2,210円
第3段階		本人の前年の「課税年金収入額」と年金以外の「合計所得金額」が80万円を超え、120万円以下の方	0.525 (※)	37,100円	3,094円
第4段階		本人の前年の「課税年金収入額」と年金以外の「合計所得金額」が120万円を超える方	0.725 (※)	51,200円	4,272円
第5段階	本人が市町村民税非課税で、他の世帯員に市町村民税を課税されている方がいて	本人の前年の「課税年金収入額」と年金以外の「合計所得金額」が80万円以下の方	0.85	60,100円	5,009円
第6段階		本人の前年の「課税年金収入額」と年金以外の「合計所得金額」が80万円を超える方	1.00 (基準額)	70,700円	5,893円
第7段階		本人の前年の「合計所得金額」が125万円未満の方	1.10	77,700円	6,482円
第8段階		本人の前年の「合計所得金額」が125万円以上200万円未満の方	1.25	88,300円	7,366円
第9段階		本人の前年の「合計所得金額」が200万円以上300万円未満の方	1.50	106,000円	8,840円
第10段階		本人の前年の「合計所得金額」が300万円以上500万円未満の方	1.70	120,200円	10,018円
第11段階		本人の前年の「合計所得金額」が500万円以上700万円未満の方	1.90	134,300円	11,197円
第12段階	本人の前年の「合計所得金額」が700万円以上1,000万円未満の方	2.10	148,500円	12,375円	
第13段階	本人の前年の「合計所得金額」が1,000万円以上の方	2.30	162,600円	13,554円	

※ 公費により第1段階及び第2段階は0.5→0.375、第3段階0.65→0.525、第4段階は0.75→0.725に軽減しています。

問16 現在の保険料額を、どのように感じていますか。(あてはまるもの1つに〇)

N=2,491

- | | | | |
|-----------------|-------|----------------|-------|
| 1. 無理なく支払える額である | 13.6% | 3. 支払いが困難な額である | 12.5% |
| 2. なんとか支払える額である | 56.8% | 4. わからない | 9.0% |

無回答 8.1%

問17 現在のご本人の保険料段階として、妥当と考える保険料の額は、ひと月あたりどのくらいの額ですか。(あてはまるもの1つに〇)

※例えば、第2段階の方は第2段階として妥当と考える額をお答えください。N=2,491

- | | | | | | |
|-------------|-------|--------------|------|---------------|-------|
| 1. 2,000円程度 | 21.4% | 5. 6,000円程度 | 3.7% | 9. 12,000円程度 | 1.1% |
| 2. 3,000円程度 | 15.5% | 6. 7,000円程度 | 2.4% | 10. 15,000円程度 | 0.8% |
| 3. 4,000円程度 | 5.1% | 7. 8,000円程度 | 2.7% | 11. わからない | 19.5% |
| 4. 5,000円程度 | 12.5% | 8. 10,000円程度 | 3.3% | | |

無回答 12.0%

問18 介護保険料の基準額は、介護サービスをどれだけ利用したかによって決まります。よって、施設が増えたり、介護サービスが充実するなどしてサービスの利用が増えると、保険料も増加することになります。

このことを踏まえ、保険料と介護サービスのあり方について、ご本人の考えに最も近いものは、次のうちどれですか。(あてはまるもの1つに〇) N=2,491

- | | |
|---|-------|
| 1. 保険料が高くなってもよいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい | 9.0% |
| 2. 保険料も介護サービスも現状の程度でよい | 44.2% |
| 3. 介護サービスの水準を今より抑えて、保険料が低くなるほうがよい | 16.1% |
| 4. その他 () | 5.1% |
| 5. わからない | 18.2% |

無回答 7.4%

問19 介護保険制度では、基本的なサービスの水準を国が定めていますが、仙台市の判断でその他のサービスを保険給付の対象に加えたり、サービスの利用限度額(1~3割負担で利用できる限度額)を高く設定することができます。

ただしこの場合、必要な費用は全額65歳以上の方の保険料でまかなうことになるため、皆様からいただく保険料が高くなります。

このことを踏まえ、保険料と介護サービスのあり方について、ご本人の考えに最も近いものは、次のうちどれですか。(あてはまるもの1つに〇) N=2,491

- | | |
|------------------------------------|-------|
| 1. 保険料が高くなってもよいから、介護サービスを充実させた方がよい | 10.2% |
| 2. 保険料をできるだけ抑えるためにも、現在のままでよい | 58.8% |
| 3. その他 () | 4.2% |
| 4. わからない | 19.9% |

無回答 6.8%

《在宅サービスの利用状況についておたずねします。》

※現在「特別養護老人ホーム」「老人保健施設」のいずれかに入所している方は、問 36 にお進みください。

問20 現在、介護保険のどの在宅サービス※を利用していますか。

(あてはまるものすべてに○)

※たまたま今月の利用がない場合でも、普段利用している在宅サービスをお答えください。
N=2,307

1. 訪問介護（ホームヘルプサービス）		15.4%
2. 訪問入浴介護	5.5%	
3. 訪問看護	8.1%	
4. 訪問リハビリテーション	6.5%	
5. 居宅療養管理指導		5.2%
6. 通所介護（デイサービス）		35.0%
7. 通所リハビリテーション（デイケア）		20.2%
8. 短期入所生活介護・療養介護（ショートステイ）		15.0%
9. 特定施設入居者生活介護（有料老人ホーム等における介護）		1.4%
10. 夜間対応型訪問介護		0.5%
11. 認知症対応型通所介護		1.0%
12. 小規模多機能型居宅介護		2.0%
13. 認知症対応型共同生活介護（認知症高齢者グループホームにおける介護）		1.6%
14. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護		3.9%
15. 看護小規模多機能型居宅介護		0.7%
16. 福祉用具貸与	} →	25.7%
17. 福祉用具購入費の支給		16. ~18. のみ利用している方は 問 22 にお進みください
18. 住宅改修費の支給		6.6%
19. 訪問介護型サービス		6.1%
20. 生活支援訪問介護型サービス		3.9%
21. 訪問型短期集中予防サービス		0.2%
22. 通所介護型サービス		11.7%
23. 生活支援通所介護型サービス		3.6%
24. 通所型短期集中予防サービス		0.9%
25. 利用していない	→問 29 にお進みください	15.3%

無回答 12.8%

問20で「1」～「15」、「19」～「24」のいずれかのサービスを「利用している」と回答した方におたずねします。

※問20で「16～18のみを利用している」と回答した方は問22、「25. 利用していない」と回答した方は、問29にお進みください。

問21 以下の介護保険サービスについて、令和元年10月の1カ月間の利用状況をご回答ください。対象の介護保険サービスをご利用になっていない場合は、「利用していない（0回、もしくは①利用していない）」を選択してください。
(A～Rの項目ごと、それぞれ1つに○)

※各サービスには地域密着型、認知症対応型のサービスを含めます。

	1週間あたりの利用回数（それぞれ1つに○）					
	①利用していない	②週1回程度	③週2回程度	④週3回程度	⑤週4回程度	⑥週5回以上
(例) ●●サービス	0回	1回	2回	3回	4回	5回以上
A. 訪問介護（ホームヘルプサービス） N= 355	0回 2.0%	1回 34.6%	2回 21.4%	3回 6.2%	4回 4.8%	5回以上 13.2%
B. 訪問入浴介護 N= 128	0回 0.0%	1回 34.4%	2回 39.8%	3回 6.3%	4回 0.8%	5回以上 2.3%
C. 訪問看護 N= 186	0回 1.1%	1回 39.8%	2回 22.6%	3回 9.7%	4回 3.8%	5回以上 5.9%
D. 訪問リハビリテーション N= 150	0回 0.7%	1回 44.0%	2回 20.0%	3回 6.7%	4回 2.7%	5回以上 3.3%
E. 通所介護（デイサービス） N= 808	0回 1.1%	1回 25.6%	2回 30.6%	3回 16.8%	4回 8.5%	5回以上 5.2%
F. 通所リハビリテーション（デイケア） N= 466	0回 1.3%	1回 32.2%	2回 27.7%	3回 10.7%	4回 3.4%	5回以上 2.1%
G. 夜間対応型訪問介護（訪問回数を回答） N= 11	0回 9.1%	1回 0.0%	2回 0.0%	3回 0.0%	4回 0.0%	5回以上 36.4%

	利用の有無（1つに○）	
H. 定期巡回・随時対応型訪問介護 看護 N= 89	①利用していない 3.4%	②利用した 93.3%
I. 小規模多機能型居宅介護 N= 47	①利用していない 4.3%	②利用した 95.7%
J. 看護小規模多機能型居宅介護 N= 15	①利用していない 0.0%	②利用した 93.3%

	利用の有無（1つに○）	
K. 訪問介護型サービス N= 140	①利用していない 5.0%	②利用した 89.3%
L. 生活支援訪問介護型サービス N= 89	①利用していない 4.5%	②利用した 80.9%
M. 訪問型短期集中予防サービス N= 4	①利用していない 0.0%	②利用した 100.0%
N. 通所介護型サービス N= 269	①利用していない 3.0%	②利用した 93.3%
O. 生活支援通所介護型サービス N= 83	①利用していない 7.2%	②利用した 68.7%
P. 通所型短期集中予防サービス N= 20	①利用していない 5.0%	②利用した 60.0%

	1カ月あたりの利用日数（1つに○）				
	①利用して いない	②月1～7 日程度	③月8～14 日程度	④月15～21 日程度	⑤月22日 以上
Q. 短期入所生活介護・ 療養介護（ショートステイ） N= 346	0回 12.4%	月1～7日 52.0%	月8～14日 14.7%	月15～21 日 4.9%	月22日 以上 6.9%

	1カ月あたりの利用回数（1つに○）				
	①利用して いない	②月1回 程度	③月2回 程度	④月3回 程度	⑤月4回 程度
R. 居宅療養管理指導 N= 120	0回 6.7%	月1回 46.7%	月2回 19.2%	月3回 4.2%	月4回 12.5%

問20で「1」～「24」のいずれかのサービスを「利用している」と回答した方におたずねします。

※問20で「25. 利用していない」と回答した方は、問29にお進みください。

問22 現在利用しているケアマネジャー（居宅介護支援事業者／地域包括支援センター）を選んだ理由は次のうちどれですか。（あてはまるものすべてに○） N=1,660

1. 自分の地域を担当する地域包括支援センターだから	55.2%
2. 介護保険制度が始まる前から利用している事業者だから	2.3%
3. 介護サービス事業者にすすめられたから	14.3%
4. 親せきや知人にすすめられたから	8.0%
5. 事業者情報を掲載した市や県の冊子を見てよいと思ったから	2.0%
6. 事業者情報を掲載した市や県のホームページを見てよいと思ったから	0.8%
7. 事業者の新聞広告やホームページ等を見てよいと思ったから	0.5%
8. 知名度が高いから	1.8%
9. 自宅から近いから	18.3%
10. 職員の対応がよいから	15.1%
11. 相談に十分のってくれそうだったから	11.0%
12. 他に知っている事業者がなかったから	4.9%
13. その他（	） 8.8%

無回答 10.4%

問23 ケアマネジャーや地域包括支援センターのサービス*に満足していますか。

(あてはまるもの1つに○)

※介護される方やご家族の状況や希望を踏まえて、適切な在宅サービスが利用できるように、「ケアプラン(介護サービス計画)」を作成し、市やサービス事業者との連絡調整を行うサービスのこと。
N=1,660

1. 満足	50.4%	}	次ページの間 24 にお進みください
2. やや満足	26.5%		
2. どちらともいえない	11.3%		
4. やや不満	3.1%	}	(1)にお進みください
5. 不満	1.1%		

無回答 7.6%

(1) どのようなことに不満がありますか。(あてはまるものすべてに○)

N= 70

1. ケアプランを作成するための専門的な知識や経験が不足している	20.0%
2. 言葉づかいなどの対応が悪い	11.4%
3. ケアプランを作成する際、本人や家族の意向があまり反映されない	21.4%
4. いつも決まった事業者のサービスの利用をすすめられる	14.3%
5. 介護保険制度に関する知識が不足している	17.1%
6. 介護保険以外の福祉サービスに関する知識が不足している	21.4%
7. 質問をしても、回答や説明が十分でない	17.1%
8. 日ごろ不安に思っていることなどについて、あまり相談にのってくれない	21.4%
9. ケアマネジャーに連絡がつきにくい	11.4%
10. ケアマネジャーがよく変わる	18.6%
11. 利用者宅を訪問したり、電話で状況を確認したりすることがほとんどない	17.1%
12. その他 ()	30.0%

無回答 1.4%

問24 現在利用している在宅サービス事業者を選んだ理由は次のうちどれですか。

(あてはまるものすべてに○) N=1,660

1. 家族にすすめられたから	7.5%
2. 親せきや知人にすすめられたから	6.0%
3. ケアマネジャー等（地域包括支援センター職員を含む）にすすめられたから	50.0%
4. 民生委員や町内会の人にすすめられたから	1.8%
5. かかりつけの医師や看護師にすすめられたから	8.9%
6. 介護サービス情報を調べてよいと思ったから	3.4%
7. 事業者情報を掲載した市や県の冊子を見てよいと思ったから	0.8%
8. 事業者情報を掲載した市や県のホームページを見てよいと思ったから	0.2%
9. 事業者の新聞広告やホームページ等を見てよいと思ったから	0.9%
10. 知名度が高いから	1.6%
11. 自宅から近いから	20.0%
12. サービス内容が充実しているから	5.6%
13. 職員の対応がよいから	14.5%
14. 他の事業者との連携がとれているから	2.7%
15. 他に知っている事業者がなかったから	4.0%
16. その他（	） 4.5%
17. 特に理由はない	2.6%

無回答 15.7%

問25 現在利用している在宅サービスの質や内容に満足していますか。

(あてはまるもの1つに○) N=1,660

1. 満足	39.0%	4. やや不満	3.4%
2. やや満足	25.6%	5. 不満	0.5%
3. どちらともいえない	7.0%	(1)にお進みください	

無回答 24.5%

(1) どのようなことに不満がありますか。(あてはまるものすべてに○) N=1,660

問26
にお進み
ください

1. 職員の介護技術や専門性が低い	21.5%
2. 言葉づかいなどの対応が悪い	7.7%
3. 提供される食事の内容がよくない	16.9%
4. サービス内容の事前説明が十分でない	20.0%
5. 本人や家族の希望を聞いてくれない	6.2%
6. 事業所の設備や環境がよくない	9.2%
7. プライバシーの配慮に欠けている	7.7%
8. 利用料に対してサービス内容がともなわない	18.5%
9. 予定の時間に遅れたり、早く切り上げたりする	13.8%
10. 担当者がよく変わる	30.8%
11. 本人の身体状況に合わせた対応をしてくれない	15.4%
12. その他（	） 32.3%

無回答 3.1%

問26 現在利用している在宅サービスの量（回数、1回あたりの時間など）に満足していますか。（あてはまるもの1つに○） N=1,660

1. 満足	34.5%	4. やや不満	3.0%
2. やや満足	22.5%	5. 不満	1.2%
3. どちらともいえない	8.4%		

(1)にお進みください 無回答 30.5%

(1) どのようなことに不満がありますか。（あてはまるものすべてに○） N= 70

1. 利用したいサービスをすべて利用すると、利用限度額（1～3割負担で利用できる限度額）を超えるため、サービスを減らしている	40.0%
2. 利用したいサービスをすべて利用しても、利用限度額の範囲内ではあるが、少しでも利用者負担を抑えるため、サービスを減らしている	11.4%
3. 利用したいサービスを提供する事業者数が少ないため、十分なサービスが受けられない	14.3%
4. 利用したいサービスを提供する事業者が利用定員超過のため、サービスが受けられない	7.1%
5. 希望する曜日や時間帯にサービスが受けられない	15.7%
6. その他（	） 14.3%

無回答 14.3%

問27 現在、利用限度額*までサービスを利用していますか。 N=1,660
（あてはまるもの1つに○）

※「利用限度額」…要支援・要介護状態区分に応じて、1か月あたりの利用限度額が単位数で決められています。（ケアマネジャーから交付されたサービス利用票別表などに記載されています。単位数はサービスによって、1単位の単価が10円～10.42円の範囲で設定されています。）
利用限度額を超えてもサービスを利用することは可能ですが、限度額を超えた分は全額自己負担となります。

《利用限度額の一例》

要介護1の方は167,700円～174,700円程度、要介護5の方は362,200円～377,400円程度。

1. 利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない	37.5%	} 17ページの 問28にお進 みください
2. ほぼ利用限度額いっぱいまでサービスを利用している	22.1%	
3. 利用限度額を超えてサービスを利用している	2.8%	
4. わからない	14.7%	

無回答 22.9%

次ページの(1)にお進みください

問27にお進みください

(1) 利用限度額いっぱいまでサービスを利用していない理由は何ですか。 N= 622
 (あてはまるものすべてに○)

1. 現在のサービス量で十分満足しているから	54.2%
2. もう少しサービスを利用したいが、費用負担が可能な範囲で我慢しているから	14.0%
3. 経済的余裕はあるが、介護費用にあまりお金をかけたくないから	2.4%
4. 介護者の急な入院など万一の場合に備えて利用枠を残しているから	9.6%
5. 利用しようとしたが、利用定員超過等の理由でサービスを受けることができなかったから	2.6%
6. 本人や家族が利用したいサービスがあまりないから	7.6%
7. 利用することでかえって本人や家族に負担がかかるから	10.8%
8. ケアマネジャーに任せているため、わからない	8.2%
9. その他 ()	8.8%

無回答 1.0%

《今後の在宅サービスの利用意向についておたずねします。》

問28 今後利用したい、あるいは増やしたいと思う在宅サービスをお答えください。

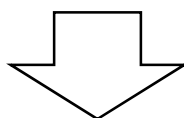
(あてはまるものすべてに○)

N=1,660

1. 訪問介護 (ホームヘルプサービス)	12.7%
2. 訪問入浴介護	7.4%
3. 訪問看護	6.7%
4. 訪問リハビリテーション	7.5%
5. 居宅療養管理指導	2.3%
6. 通所介護 (デイサービス)	17.4%
7. 通所リハビリテーション (デイケア)	12.1%
8. 短期入所生活介護・療養介護 (ショートステイ)	18.4%
9. 特定施設入居者生活介護 (有料老人ホーム等における介護)	5.2%
10. 夜間対応型訪問介護	2.1%
11. 認知症対応型通所介護	4.5%
12. 小規模多機能型居宅介護	1.8%
13. 認知症対応型共同生活介護 (認知症高齢者グループホームにおける介護)	3.9%
14. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護	1.9%
15. 看護小規模多機能型居宅介護	0.8%
16. 福祉用具貸与	14.6%
17. 福祉用具購入費の支給	10.1%
18. 住宅改修費の支給	6.9%
19. 訪問介護型サービス	3.4%
20. 生活支援訪問介護型サービス	3.4%
21. 訪問型短期集中予防サービス	0.7%
22. 通所介護型サービス	3.9%
23. 生活支援通所介護型サービス	3.1%
24. 通所型短期集中予防サービス	1.4%
25. 特にない	16.0%
26. わからない	9.0%

※各サービスの内容については
最後のページをご覧ください。

無回答 18.6%



(問 31 にお進みください)

在宅サービスを利用していない方におたずねします。

※在宅サービスを利用している方は、問31にお進みください。

《在宅サービスを利用していない理由と今後の利用予定についておたずねします。》

問29 在宅サービスを利用していないのはなぜですか。（あてはまるものすべてに○）

N= 352

- | | |
|---|---------|
| 1. 要介護認定を受けてから間もないから | 11.1% |
| 2. 入院中だから | 9.1% |
| 3. 自分で生活できるから | 44.9% |
| 4. 家族・ボランティア等が介護してくれるから（介護保険外のサービスで十分間に合っているから） | 19.3% |
| 5. 本人の身体状況に適した在宅サービスがないから | 6.5% |
| 6. 在宅サービス利用の手続きが複雑で面倒だから | 2.6% |
| 7. リハビリテーションや機能訓練などに取り組むのが面倒だから | 2.3% |
| 8. 提供される在宅サービスの質に疑問がある（あった）から | 2.6% |
| 9. その他（ | ） 12.5% |

無回答 15.3%

問30 今後の在宅サービスの利用予定は次のうちどれですか。

N= 352

（あてはまるもの1つに○）

- | | |
|--|-------|
| 1. そろそろサービスを利用したいと考えている | 6.5% |
| 2. 現在入院中だが、退院したら利用したい | 3.4% |
| 3. 将来、要介護度が重くなったり、家族などの介護が困難になったら利用を考えたい | 42.0% |
| 4. 将来的にもサービスは利用したくない | 2.8% |
| 5. わからない | 20.7% |

20 ページの問
31 に
お進みくださ
い

無回答 14.5%

次ページの(1)にお進みください

(1) 今後利用したいと思う在宅サービスをお答えください。

N= 58

(あてはまるものすべてに○)

1. 訪問介護 (ホームヘルプサービス)		15.5%
2. 訪問入浴介護	5.2%	
3. 訪問看護	3.4%	
4. 訪問リハビリテーション	6.9%	
5. 居宅療養管理指導		1.7%
6. 通所介護 (デイサービス)		24.1%
7. 通所リハビリテーション (デイケア)		27.6%
8. 短期入所生活介護・療養介護 (ショートステイ)		10.3%
9. 特定施設入居者生活介護 (有料老人ホーム等における介護)		10.3%
10. 夜間対応型訪問介護		0.0%
11. 認知症対応型通所介護		1.7%
12. 小規模多機能型居宅介護		1.7%
13. 認知症対応型共同生活介護 (認知症高齢者グループホームにおける介護)		1.7%
14. 定期巡回・随時対応型訪問介護看護		5.2%
15. 看護小規模多機能型居宅介護		1.7%
16. 福祉用具貸与		6.9%
17. 福祉用具購入費の支給		8.6%
18. 住宅改修費の支給		6.9%
19. 訪問介護型サービス		1.7%
20. 生活支援訪問介護型サービス		10.3%
21. 訪問型短期集中予防サービス		0.0%
22. 通所介護型サービス		3.4%
23. 生活支援通所介護型サービス		3.4%
24. 通所型短期集中予防サービス		3.4%
25. 特にない		17.2%
26. わからない		17.2%

※各サービスの内容については
最後のページをご覧ください。

無回答 0.0%

在宅サービスを利用している方・利用していない方の両方におたずねします。

問31 介護保険以外の仙台市の高齢者福祉サービスの利用状況と利用意向についてお聞きします。

(1) 現在利用しているサービスはどれですか。(あてはまるものすべてに○) N=2, 307

1. 弁当を自宅に配達するサービス	7.2%
2. 緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	6.0%
3. 布団を預かって洗濯するサービス	0.4%
4. 電磁調理器や吸引器の給付サービス	0.2%
5. 養護老人ホームへの短期宿泊サービス	2.6%
6. 紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	3.1%
7. 自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	3.3%
8. 成年後見制度を利用するための支援事業	0.0%
9. まもりーぶ仙台の権利擁護事業 (福祉サービス利用援助や日常的金銭管理等)	0.3%
10. その他 ()	3.1%
11. 利用しているサービスはない	52.2%

無回答 26.7%

(2) 今後利用したい(現在利用していて、今後も引き続き利用したい場合を含む)と思うサービスはどれですか。(あてはまるものすべてに○) N=2, 307

1. 弁当を自宅に配達するサービス	16.7%
2. 緊急時にボタンひとつで通報できる機器を貸し出すサービス	18.8%
3. 布団を預かって洗濯するサービス	7.2%
4. 電磁調理器や吸引器の給付サービス	1.7%
5. 養護老人ホームへの短期宿泊サービス	13.0%
6. 紙おむつなどの介護用品を提供するサービス	13.7%
7. 自宅を訪問しての理容や美容を行うサービス	16.2%
8. 成年後見制度を利用するための支援事業	2.0%
9. まもりーぶ仙台の権利擁護事業 (福祉サービス利用援助や日常的金銭管理等)	1.0%
10. 自宅または近所に移動販売車が来るサービス	8.9%
11. 本人の代わりに買い物をしてくれるサービス	10.5%
12. お店までの送迎をしてくれるサービス	14.7%
13. その他 ()	4.5%
14. 利用したいサービスはない	19.2%

無回答 25.6%

問32

ご近所やお住まいの地域、NPOやボランティアの方々によるサービス（介護保険のサービスは除く）の利用状況と利用意向についてお聞きします。

(1) 現在利用しているサービスはどれですか。（あてはまるものすべてに○） N=2,307

1. 食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	6.5%	} (3)に お進みください
2. 身体の清拭や洗髪などの介護援助	1.8%	
3. 散歩や通院などに付き添う外出介助	0.8%	
4. 通院や買い物などの福祉車両による送迎	1.7%	
5. 防犯や安否確認のための見守り	1.0%	
6. 食事の配達	2.7%	
7. 軽運動や食事会などのサロン	2.3%	
8. その他（ ）	0.8%	
9. 利用していない → (2)にお進みください	63.8%	

無回答 23.5%

(2) 利用していない理由は次のうちどれですか。（あてはまるものすべてに○） N=1,471

1. そのようなサービスが地域にない	8.2%
2. 地域でそのようなサービスが提供されているかどうかの情報がない	41.1%
3. サービス利用時の費用が高い	6.0%
4. サービス内容に不安がある	5.6%
5. その他（ ）	37.5%

無回答 10.0%

(3) 今後利用したい（現在利用していて、今後も引き続き利用したい場合を含む）と思うサービスはどれですか。（あてはまるものすべてに○） N= 295

1. 食事、掃除、洗濯、買い物などの家事援助	49.2%	} 次ページの問33に お進みください
2. 身体の清拭や洗髪などの介護援助	17.6%	
3. 散歩や通院などに付き添う外出介助	19.0%	
4. 通院や買い物などの福祉車両による送迎	29.8%	
5. 防犯や安否確認のための見守り	14.9%	
6. 食事の配達	18.3%	
7. 軽運動や食事会などのサロン	21.7%	
8. その他（ ）	2.4%	
9. 利用したくない → (4)にお進みください	4.1%	

無回答 9.2%

(4) 利用したくない理由は次のうちどれですか。（あてはまるものすべてに○） N= 12

1. サービス内容に不安がある	25.0%
2. サービスに関する情報が入手しにくい	16.7%
3. サービス利用時の費用が高い	16.7%
4. その他（ ）	25.0%

無回答 16.7%

問33 ご本人が、どのようなときに、どなたに安否を確認（見守りや訪問）してもらいたいとお聞きします。

(1) 安否を確認してもらいたいですか。（あてはまるもの1つに〇） N=2,307

1. 安否確認はしてもらいたい	16.5%	} (2)・(3)にお進みください
2. 今は必要ないが将来してもらいたい	39.8%	
3. 安否確認はしてもらいたくない	2.4%	} 次ページの間 34にお進みください
4. わからない	13.7%	

無回答 27.5%

(2) どのようなときに安否を確認してもらいたいですか。

①回数（あてはまるもの1つに〇） N=1,300

1. 週に数回から月に数回程度	37.8%	4. その他（	）	6.4%
2. 月に1回から年に数回程度	29.8%	5. 特にな		9.5%
3. 年に1～2回程度	7.2%			

無回答 9.2%

②状況（あてはまるものすべてに〇） N=1,300

1. 地震や風水害などの災害がおこったとき	68.2%	
2. 熱中症や新型インフルエンザなど病気が流行したとき	39.1%	
3. 不審者があらわれるなど不安なことがおきたとき	34.2%	
4. その他（	）	5.5%
5. 特にな		9.5%

無回答 8.5%

(3) どなたに安否を確認してもらいたいですか。（あてはまるものすべてに〇） N=1,300

1. 家族や親せき	71.3%	7. 地域包括支援センター職員	28.5%	
2. 知人や友人	13.9%	8. ホームヘルパー	11.7%	
3. ご近所の方	27.0%	9. 訪問看護師	9.5%	
4. 町内会の方	12.8%	10. ボランティア	2.8%	
5. 民生委員	21.5%	11. かかりつけの医師や看護師	13.1%	
6. ケアマネジャー	37.6%	12. その他（	）	2.5%

無回答 1.9%

《 今後介護を受けたい場所と介護保険施設等の入所申し込み状況についておたずねします。 》

問34 今後どこで介護を受けながら生活したいと思いますか。(あてはまるもの1つに〇)

N=2,307

1. 自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	40.0%
2. 賃貸住宅（市営住宅等を含む）	4.5%
3. 高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	7.1%
4. 認知症高齢者グループホーム	2.5%
5. 特別養護老人ホーム（長期入所）	8.3%
6. 老人保健施設	2.0%
7. 病院等	2.6%
8. その他（	） 2.2%

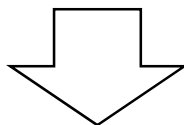
無回答 30.7%

問35 現在、次の施設に入所の申し込みをされていますか。申し込みをしている場合は、何カ所に申し込んでいるかもお答えください。（あてはまるものすべてに〇）

N=2,307

1. 特別養護老人ホーム	1.9%	<u>1.8 カ所</u>
2. 老人保健施設	0.9%	<u>1.1 カ所</u>
3. 高齢者向け住宅 （サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	1.0%	<u>1.1 カ所</u>
4. 認知症高齢者グループホーム	1.0%	<u>1.8 カ所</u>
5. いずれの施設にも申し込んでいない	51.4%	
6. 申し込みを検討している	7.8%	

無回答 36.4%



（次は問 39 にお進みください）

ここからは、現在「特別養護老人ホーム」「老人保健施設」のいずれかに入所している方におたずねします。

※それ以外の方は、問39にお進みください。

問36 現在の施設に入所する前に、ご本人はどこで生活していましたか。

(あてはまるもの1つに○) N= 315

- | | |
|--|--------|
| 1. 自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む） | 47.6% |
| 2. 賃貸住宅（市営住宅等を含む） | 6.7% |
| 3. 高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等） | 5.1% |
| 4. 認知症高齢者グループホーム | 1.6% |
| 5. 特別養護老人ホーム（長期入所） | 7.3% |
| 6. 老人保健施設 | 12.1% |
| 7. 病院等 | 13.7% |
| 8. その他（ | ） 1.0% |

無回答 5.1%

問37 現在の施設に入所した理由は何ですか。（あてはまるものすべてに○） N= 315

- | | |
|--|--------|
| 1. 介護者がいないため、在宅で生活することが難しかったから | 35.2% |
| 2. ひとり暮らしや高齢者世帯のため、在宅での生活に不安を感じたから | 21.3% |
| 3. 認知症などのため、施設でより手厚い介護が必要だったから | 33.3% |
| 4. リハビリなどが必要であり、医師などの専門家に入所をすすめられたから | 28.3% |
| 5. 親せきや知人に入所をすすめられたから | 7.0% |
| 6. ケアマネジャーや地域包括支援センター職員にすすめられたから | 27.3% |
| 7. 民生委員や町内会の人に入所をすすめられたから | 0.3% |
| 8. 介護してくれる家族の負担を少しでも軽くしたかったから | 28.9% |
| 9. 介護してくれる家族の負担が限界に近かったから | 36.5% |
| 10. 居室や廊下幅が狭いなど、住居が介護に適していなかったから | 18.4% |
| 11. （特別養護老人ホーム入所者以外の方）特別養護老人ホームに入所できなかったから | 6.7% |
| 12. その他（ | ） 6.7% |

無回答 4.8%

問38 現在受けている施設サービスに満足していますか。(あてはまるもの1つに○)

N= 315

1. 満足	47.6%	4. やや不満	4.4%	} (1)にお進み ください
2. やや満足	30.5%	5. 不満	1.6%	
3. どちらともいえない	11.1%			

無回答 4.8%

(2)にお進みください

(1) どのようなことに不満がありますか。(あてはまるものすべてに○) N= 19

1. 職員の介護技術や専門性が低い	31.6%	7. プライバシーの配慮に欠けている	0.0%
2. 言葉づかいなどの対応が悪い	15.8%	8. 利用料に対してサービス内容がともな わない	10.5%
3. 提供される食事の内容がよくない	15.8%	9. 本人の身体状況に合わせた対応をして くれない	47.4%
4. サービスの事前説明が十分でない	15.8%	10. その他 ()	5.3%
5. 本人や家族の希望を聞いてくれない	26.3%		
6. 施設の設備や環境がよくない	10.5%		

無回答 15.8%

《 すべての方におたずねします。 》

(2) 今後どのような場所で介護を受けたいですか。(あてはまるもの1つに○) N= 315

1. 現在入所している施設	84.8%	2. 現在入所している施設以外の施設	4.1%
		3. 自宅	6.3%

(3)にお進みください 無回答 4.8%

(4)にお進みください

(3) 自宅や他施設での介護を希望する理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

N= 33

1. 家族に介護してもらいたいから	15.2%
2. 住み慣れた場所で生活したいから	54.5%
3. 家族とのつながりがなくなることに不安があるから	9.1%
4. 地域の人や社会とのつながりがなくなることに不安があるから	6.1%
5. 施設での生活があわないと思うから	21.2%
6. 施設で他人との共同生活をしたくないから	18.2%
7. 自宅の方が施設に比べて経済的負担が少ないと思うから	21.2%
8. その他 ()	18.2%

無回答 15.2%

(4) 引き続き現在の施設への入所を希望する理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

N= 267

1. 自宅で介護を受けたいが、家族に迷惑をかけたくないから	23.2%
2. 家族の介護を受けたくないから	1.5%
3. 自宅には介護してくれる人がいないから	27.7%
4. 現在入所している施設の介護に満足しているから	52.8%
5. 施設にいた方が何かあった時に十分なケアを受けられると思うから	67.8%
6. 常に介護が必要だから	58.1%
7. 戻れる家がないから	8.2%
8. その他 ()	3.7%

無回答 0.7%

在宅・施設を問わず、介護サービスを利用している方におたずねします。

※介護サービスを利用していない方は、問43にお進みください。

《介護サービスの相談先と利用者負担についておたずねします。》

問39 介護サービスに不満があった場合、どこに相談していますか。 N=1,975
(あてはまるものすべてに○)

1. 事業者へ直接	17.5%	6. 国民健康保険団体連合会	0.3%
2. ケアマネジャー	44.7%	7. その他 ()	1.2%
3. 地域包括支援センター	14.8%	8. どこにも相談していない	5.7%
4. 仙台市役所 (区役所)	4.4%	9. 特に不満はない	14.2%
5. 宮城県庁	0.2%		

無回答 20.1%

問40 現在、利用している介護サービスの1カ月の平均的な利用者負担額(1~3割負担分に食費・居住費(滞在費)を加えたもの)は次のうちどれですか。

(あてはまるもの1つに○) N=1,975

1. 3,000円未満	8.0%	6. 15,000円~20,000円未満	5.9%
2. 3,000円~ 5,000円未満	7.7%	7. 20,000円~30,000円未満	6.7%
3. 5,000円~ 7,000円未満	5.2%	8. 30,000円~50,000円未満	6.6%
4. 7,000円~10,000円未満	4.3%	9. 50,000円以上	17.0%
5. 10,000円~15,000円未満	8.4%	10. わからない	8.9%

無回答 21.3%

問41 介護サービスを利用する際に支払っている利用者負担額(1~3割負担分に食費・居住費(滞在費)を加えたもの)について、ご本人はどのように感じていますか。(あてはまるもの1つに○) N=1,975

1. 無理なく支払える額である	20.6%	3. 支払いが困難な額である	6.3%
2. なんとか支払える額である	42.7%	4. わからない	9.2%

無回答 21.2%

介護サービス利用の利用者負担割合が3割の方におたずねします。

※それ以外の方は、次ページの間43にお進みください。

問 42 利用者負担が3割になりサービスの利用量はどうなりましたか。
※利用者負担の割合は「介護保険負担割合証」(ピンク色のもの)に記載されています。
(あてはまるもの1つに○) N= 321

1. 増えた	16.5%	}	次ページの間 43 にお進みください
2. 変わらない	75.7%		
3. 減った	7.8%	→	(1)にお進みください

無回答 0.0%

(1) その理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○) N= 25

1. 利用者負担が増えたため	36.0%
2. 家族や親せきの介護を増やしたため	8.0%
3. 要介護度が下がるなどご本人の身体状況がよくなったため	16.0%
4. 利用したいサービスに空きがなかったため	8.0%
5. 利用したいサービスがなかったため	8.0%
6. 介護保険以外の高齢者向けサービスを増やしたため	12.0%
7. その他 ()	16.0%

無回答 12.0%

問43 仙台市の介護保険事業や高齢者保健福祉施策に関してご意見・ご要望などがございましたら、ご自由にお書きください。

問 44 ご本人には、同居、別居を問わず介護をしてくれるご家族・ご親せきの方はいらっしゃいますか。(あてはまるもの1つに〇) N= 2, 307

- | |
|-----------------------|
| 1. いる 71.7% |
| 2. いない 15.0% |
| 3. ご本人が施設に入所している 4.7% |

→ 次ページ以降の問 45～問 56 の介護者に対する質問にもお答えください。

→ { 質問は以上です。調査にご協力いただきありがとうございました。

→ { この調査票を同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、11月20日（水）までに郵便ポストに投函していただきますようお願い申し上げます。

無回答 8.7%

ここからは、普段ご本人を主に介護されているご家族・ご親せきの方（以下「介護者」といいます。）におたずねします。

※ここでいう「ご本人」とは封筒の宛名の方のことです。

《 介護者ご自身のことについておたずねします。 》

問45 介護者の方について、次の項目にお答えください。（それぞれあてはまるもの1つに○）

N=1,654

性 別	1. 男性 29.6% 2. 女性 59.3% 無回答 11.2%
※現在の社会生活上の性別（自分がどちらの性として日常生活を送っているか）をお答えください。	
続 柄 (ご本人から見た場合)	1. 配偶者（夫または妻） 33.4% 4. 孫 0.6% 5. その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む） 2. 子 39.2% 3. 子 3.7% 3. 子の配偶者 9.6% 6. その他（ ） 0.4% 無回答 13.2%
年 齢	1. 20歳未満 0.2% 4. 40代 5.3% 7. 70代 20.1% 2. 20代 0.4% 5. 50代 18.7% 8. 80歳以上 16.6% 3. 30代 0.7% 6. 60代 26.8% 9. わからない 0.1% 無回答 11.1%
健 康 状 態	1. 健康である 31.8% 3. 病気がち、通院している 16.3% 2. 持病はあるが、どちらかといえば健康である 37.2% 4. 健康状態は常に悪い 3.3% 無回答 11.4%
要介護認定	1. 要介護（支援）認定は受けていない 65.3% 2. 要介護（支援）認定を受けたが、非該当（自立）と判定された 1.5% 3. 要介護（支援）認定を受け、要支援・要介護と判定された 17.6% 無回答 15.6%
他の介護の有無	(1) ご本人以外に介護者が介護をしている方はいます 無回答 19.8% 1. いる→(2)にお進みください 2. いない→問46にお進みください 24.8% 55.3%
	(2) 介護者から見たその方の続柄をお答えください。 (あてはまるものすべてに○) 1. 配偶者（夫または妻） 32.6% 5. 孫 5.4% 2. 父または母 18.5% 6. その他の親せき（兄弟姉妹を含む） 3. 配偶者の父または母 5.6% 11.7% 4. 子または子の配偶者 36.3% 7. その他（ ） 1.9% 無回答 0.7%

問46 介護者の方は、どのくらいの頻度で介護を行っていますか。

(1) 1週間のうち何日くらい介護を行っていますか。(あてはまるもの1つに〇)

N=1,654

1. ほぼ毎日	57.7%	4. 週に1日程度	7.1%
2. 週に4～5日程度	2.8%	5. 週に1日未満	5.9%
3. 週に2～3日程度	8.0%		

無回答18.5%

(2) 1日平均どのくらいの時間介護を行っていますか(付き添いや見守りの時間も含まれます)。(あてはまるもの1つに〇)

N=1,654

1. 1～2時間程度	26.9%	3. 5～8時間程度	10.8%
2. 3～4時間程度	18.3%	4. ほぼ1日中	23.5%

無回答20.5%

問47 介護者の方はどちらにお住まいですか。(あてはまるもの1つに〇)

N=1,654

1. 本人と同居している	65.2%	5. 本人とは別居し、市内には住んでいるが離れている(歩いて10分以上)	10.3%
2. 本人と同じ敷地内の別の住宅に住んでいる	1.3%	6. 市外に住んでいる	3.3%
3. 本人と同じアパート・マンション内の別の住宅に住んでいる	0.4%	7. その他()	1.8%
4. 本人とは別居しているが、すぐ近く(歩いて10分以内)に住んでいる	3.3%		

無回答14.5%

問48 現在、介護者の方が行っている介護等は何ですか。

(あてはまるものすべてに〇) N=1,654

1. 日中の排泄	14.1%	9. 服薬	38.1%
2. 夜間の排泄	12.2%	10. 認知症状への対応	20.4%
3. 食事の介助(食べる時)	18.1%	11. 医療面での対応(経管栄養、ストーマ等)	9.9%
4. 入浴・浴身	17.3%	12. 食事の準備(調理等)	58.5%
5. 身だしなみ(洗顔・歯磨き等)	21.3%	13. その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)	62.6%
6. 衣服の着脱	25.5%	14. 金銭管理や生活面に必要な諸手続き	56.9%
7. 屋内の移乗・移動	18.0%	15. その他()	4.2%
8. 外出の付き添い、送迎等	58.8%	16. わからない	0.8%

無回答14.4%

問49 介護者の方は、どのくらいの期間ご本人を介護していますか。

(あてはまるもの1つに〇) N=1,654

1. 6カ月未満	3.3%	5. 3年～5年未満	17.8%
2. 6カ月～1年未満	6.3%	6. 5年～10年未満	19.8%
3. 1年～2年未満	9.3%	7. 10年～20年未満	10.9%
4. 2年～3年未満	12.0%	8. 20年以上	
		→年数をお書きください	約27.6年
			2.8%

無回答17.8%

問50 介護者以外の方で、ご本人の介護を手伝ってくれる方は何人いますか（介護サービス事業者の方は除く）。（あてはまるもの一つに〇） N=1,654

1. いない（0人）	35.1%	3. 2人	15.8%	5. 4人	0.8%
2. 1人	30.4%	4. 3人	3.0%	6. 5人以上	0.4%

無回答 14.5%

《介護保険制度全般についておたずねします。》

問51 介護サービスを利用して、利用する前に比べてよくなったと思われる点は何ですか。（あてはまるものすべてに〇） N=1,654

1. 介護者自身の時間に余裕ができた	32.6%	5. 本人や家族との人間関係がよくなった	8.8%
2. 介護者自身が体力的に楽になった	25.0%	6. その他（ ）	2.0%
3. 介護者自身が精神的に楽になった	34.2%	7. 特に変化はない	17.8%
4. 経済的に楽になった	0.7%	8. 介護サービスは利用していない	10.0%

無回答 19.3%

問52 介護者の方が、介護をするうえで困ったり不満に思ったりしていることは何ですか。（あてはまるものすべてに〇） N=1,654

1. 介護者自身も病気なので大変である	16.6%	10. 本人が介護サービスを利用したがない	12.8%
2. 力仕事が多く体力的につらい	13.5%	11. 介護の知識や技術が不足	9.7%
3. 経済的な負担が大きい	14.8%	12. 介護サービスの利用方法がわからない	3.8%
4. 介護がいつまで続くのか不安になる	38.8%	13. 本人と別居しているので、介護に出向くのが大変である	6.0%
5. 自分の時間がとれない	29.4%	14. 家事との両立が大変	16.0%
6. 本人との関係がうまくいっていない	5.7%	15. 仕事との両立が大変	15.8%
7. 自分が本人にやさしく接することができない時がある	29.0%	16. 本人の住居が介護に適していない（狭い・バリアフリーでない）	7.1%
8. 介護が原因で家庭内の人間関係がぎくしゃくしている	7.9%	17. その他（ ）	3.6%
9. 他の家族や親せきなどの協力が得られない	10.2%	18. 特にない	12.5%

無回答 18.7%

問53 現在の生活を継続していくにあたって、介護者の方が不安に感じる介護等は何ですか。（あてはまるもの3つまで○） N=1,654

1. 日中の排泄	6.3%	10. 認知症状への対応	20.1%
2. 夜間の排泄	11.3%	11. 医療面での対応（経管栄養、ストーマ等）	3.0%
3. 食事の介助（食べる時）	1.8%	12. 食事の準備（調理等）	9.3%
4. 入浴・浴身	9.3%	13. その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）	9.5%
5. 身だしなみ（洗顔・歯磨き等）	2.1%	14. 金銭管理や生活面に必要な諸手続き	8.1%
6. 衣服の着脱	2.2%	15. 不安に感じていることは特にな	9.9%
7. 屋内の移乗・移動	4.0%	16. その他（ ）	3.6%
8. 外出の付き添い、送迎等	14.9%	17. わからない	5.7%
9. 服薬	3.3%		

無回答 33.0%

問54 介護者の方は、介護について誰かに相談していますか。（あてはまるものすべてに○）

N=1,654

1. 家族・親せき	40.6%	8. 介護サービス事業者	11.4%
2. 友人・知人	11.4%	9. 医師	14.6%
3. 近所の人、ボランティアの人等	1.9%	10. 病院の医療ソーシャルワーカー	1.8%
4. 介護が必要な本人	5.7%	11. 民生委員	0.8%
5. ケアマネジャー	45.3%	12. 勤務先	0.9%
6. 地域包括支援センター	11.4%	13. その他（ ）	1.1%
7. 仙台市役所（区役所、総合支所）	1.5%	14. 誰にも相談していない	11.7%

無回答 15.8%

問55 介護者の方の現在の勤務形態は次のうちどれですか。

（あてはまるもの1つに○） N=1,654

1. フルタイムで働いている	17.6%	} 次ページの(1)(2)(3)へお進みください
2. パートタイム*で働いている	13.9%	
3. 働いていない	49.3%	→問56にお進みください

無回答 19.2%

※「パートタイム」とは、「1週間の所定労働時間が、同一の事業所に雇用される通常の労働者に比べて短い方」が該当します。いわゆる「アルバイト」、「嘱託」、「契約社員」等の方を含みます。自営業・フリーランス等の場合も、就労時間・日数等から「フルタイム」・「パートタイム」のいずれかを選択してください。

(1) 介護者の方が、介護をするにあたって、何か働き方についての調整等をして
いますか。(あてはまるものすべてに○) N= 521

1. 介護のために、「労働時間を調整（残業免除、短時間勤務、遅出・早帰・中抜け等）」しながら働いている	34.7%
2. 介護のために、「休暇（年休や介護休暇等）」を取りながら働いている	18.2%
3. 介護のために、「在宅勤務」を利用しながら働いている	3.1%
4. 介護のために、1～3以外の調整をしながら働いている	14.8%
5. その他（)	3.5%
6. 特に行っていない	31.1%

無回答 6.3%

(2) 介護者の方が、勤め先からどのような支援があれば、仕事と介護の両立に効果があると思いますか。(あてはまるものすべてに○) N= 521

1. 介護休業・介護休暇等の制度の充実	29.9%
2. 制度を利用しやすい職場づくり	29.8%
3. 労働時間の柔軟な選択（フレックスタイム制など）	26.7%
4. 働く場所の多様化（在宅勤務・テレワークなど）	7.9%
5. 仕事と介護の両立に関する情報の提供	9.0%
6. 介護に関する相談窓口・相談担当者の設置	7.5%
7. 介護をしている従業員への経済的な支援	20.0%
8. 自営業・フリーランス等のため、勤め先はない	11.7%
9. その他（)	1.7%
10. 特にない	17.9%
11. わからない	7.5%

無回答 6.9%

(3) 介護者の方は、今後も働きながら介護を続けていけそうですか。

(あてはまるもの1つに○) N= 521

1. 問題なく、続けていける	16.9%
2. 問題はあるが、何とか続けていける	64.3%
3. 続けていくのは、やや難しい	11.3%
4. 続けていくのは、かなり難しい	2.9%

無回答 4.6%

問 56 ご家族やご親せきの中で、ご本人の介護のために、仕事を辞めた方はいますか。
 (現在働いているかどうかや勤務形態は問いません)
 (あてはまるものすべてに○) N=1,654

1. 主な介護者が仕事を辞めた (転職を除く)	9.6%	} (1) へお進み ください
2. 主な介護者以外の家族・親せきが仕事を辞めた (転職除く)	1.3%	
3. 主な介護者が転職した	0.9%	
4. 主な介護者以外の家族・親せきが転職した	0.5%	
5. 近く辞める予定である	0.8%	
6. 辞めるかどうか迷っている	2.2%	
7. わからない	9.3%	
8. 介護のために仕事を辞めた家族・親せきはいない	50.7%	→ (2) にお進みください (就業していない方などが介護されている場合を含む)

無回答 25.6%

(1) 仕事を辞めた(検討・転職した)理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

N= 392

1. 本人を介護する家族や親せきがない	37.2%
2. 利用定員超過などにより介護サービスを利用できない	1.3%
3. 介護サービスだけでは足りない	14.3%
4. 本人が家族や親せきに介護してほしいと希望したため	11.0%
5. 本人の身体状況が悪化したため	7.7%
6. その他 ()	11.2%

無回答 31.6%

(2) 仕事を辞めたご家族やご親せきがない理由は何ですか。

(あてはまるものすべてに○) N= 839

1. 就業していない方などが介護されている	33.5%
2. ほかに本人を介護する家族や親せきがいる	11.9%
3. 介護サービスの利用でおぎなっている	29.6%
4. 介護保険以外の仙台市の高齢者福祉サービスで調整している	1.7%
5. 本人の身体状況がよいため	27.8%
6. 経済的に仕事を辞めることが困難	13.2%
7. その他 ()	10.7%

無回答 6.6%

質問は以上です。調査にご協力いただきありがとうございました。

この調査票を同封の返信用封筒(切手不要)に入れて、11月20日(水)までに郵便ポストに投函していただきますようお願い申し上げます。

【 参考 】 在宅サービス

No.	サービス名	内 容
1	訪問介護(ホームヘルプサービス)	ホームヘルパーが家庭を訪問して、身体介護や生活援助を行います。
2	訪問入浴介護	移動入浴車で家庭を訪問し、入浴の介助を行います。
3	訪問看護	医師の指示に基づいて看護師等が家庭を訪問し、じょくそうの処置等の必要な看護や家族へのアドバイスを行います。
4	訪問リハビリテーション	医師の指示に基づいて理学療法士、作業療法士などが訪問し、リハビリテーションを行います。
5	居宅療養管理指導	医師、歯科医師、薬剤師、歯科衛生士などが訪問し、療養上の管理や指導を行います。
6	通所介護(デイサービス)	デイサービスセンターなどで、入浴や食事、日常生活のお世話、機能訓練などを日帰りでを行います。
7	通所リハビリテーション(デイケア)	介護老人保健施設や病院等で、作業療法士や言語聴覚士によるリハビリテーションを日帰りでを行います。
8	短期入所生活介護・療養介護(ショートステイ)	一時的に家族の方が介護できない場合などに、特別養護老人ホーム等で短期間のお世話をします。
9	特定施設入居者生活介護(有料老人ホーム等における介護)	有料老人ホーム、軽費老人ホーム(ケアハウス)などで介護や機能訓練などを行います。
10	夜間対応型訪問介護	夜間に、定期的な巡回や利用者からの連絡に応じて、随時ホームヘルパーが訪問介護を行います。
11	認知症対応型通所介護	特別養護老人ホームやデイサービス等で、認知症の方に、入浴や食事、機能訓練などを日帰りでを行います。
12	小規模多機能型居宅介護	「通い」を中心に、「訪問」や「泊まり」を組み合わせて、入浴や食事、日常生活のお世話や機能訓練などを行います。
13	認知症対応型共同生活介護(認知症高齢者グループホームにおける介護)	認知症の方が少人数で「グループホーム」において共同生活を営みます。入浴や食事、日常生活などの介護を受けたり、機能訓練などを行います。
14	定期巡回・随時対応型訪問介護看護	定期的な巡回により、ホームヘルパーによる食事や日常生活の世話、看護師によるじょくそうの処置や点滴の管理などを行うほか、利用者からの連絡により対応・訪問など24時間の随時対応を行います。
15	看護小規模多機能型居宅介護	小規模多機能型居宅介護のサービスに加え、必要に応じて看護師が「通い」「泊まり」時のたんの吸引や経管栄養、家庭への「訪問」時にじょくそうの処置や点滴の管理などを行います。
16	福祉用具貸与	日常生活の自立を助けたり、機能訓練に用いるための車いすや特殊寝台などの福祉用具を貸し出します。
17	福祉用具購入費の支給	日常生活の自立を助けるために必要な腰掛便座や入浴補助用具などの福祉用具について購入費を支給します。
18	住宅改修費の支給	介護者等の負担軽減のため、手すり取付や段差解消など、居住住宅の一部を改修した場合、その費用を支給します。
19	訪問介護型サービス	ホームヘルパーが家庭を訪問して、身体介護や生活援助を行います。
20	生活支援訪問介護型サービス	訪問支援員が訪問して生活援助を行います。必要に応じて身体介護を行う場合があります。
21	訪問型短期集中予防サービス	看護師・栄養士・歯科衛生士などが家庭を訪問し、生活の状況を踏まえながら介護予防(健康づくり)に関するアドバイスを個別に行い、自立した生活への支援を行います。
22	通所介護型サービス	デイサービスセンターなどで入浴や食事、日常生活の世話、機能訓練などを日帰りでを行います。
23	生活支援通所介護型サービス	デイサービスセンターなどの通いの場で、軽運動、レクリエーションなどを半日程度で行います。
24	通所型短期集中予防サービス(元気応援教室)	デイサービスセンター、スポーツクラブなどで、機能訓練指導員等の専門職による体操等の集団プログラムと、個人の生活目標に即したプログラムを実施します。

【 参考 】 施設サービス

No.	サービス名	内 容
1	介護老人福祉施設(特別養護老人ホーム)	寝たきりや認知症の方に、介護職員などが、食事、入浴、介護や機能訓練などを支援します。
2	介護老人保健施設	病状が安定し、入院治療の必要はないが、リハビリに重点を置いたケアが必要な方に、機能訓練や必要な医療、日常生活上の介護を提供し、家庭への復帰を支援します。

仙台市介護保険事業計画策定のための実態調査

（要介護者等調査）

調査票のご記入にあたって

- 1 この調査は、できるだけご本人がご回答ください。
- 2 健康状態などにより、ご本人による回答ができない場合は、ご本人の状況が分かるご家族の方などが、ご本人の意思を確認しながらご記入いただくか、ご本人の立場にたってご記入ください。
- 3 回答は、問1から順番に調査票に直接、黒か青のボールペンまたは鉛筆で記入してください。
- 4 回答は、原則としてあてはまるものに○をつけてください。質問により、1つだけ○をつけるものと、2つ以上○をつけるものがありますので、記載のとおりにご回答ください。「その他」に○をつけられた場合は、なるべく具体的にその内容をご記入ください。
- 5 この調査は、令和元年11月1日の状況でお答えください。
- 6 記入が終わった調査票は、同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、令和元年11月20日（水）までに郵便ポストに投函してください。
- 7 調査票の内容などでわからないことがありましたら、下記までお問い合わせください。

《お問い合わせ先》

仙台市健康福祉局保険高齢部介護保険課
〒980-8671 仙台市青葉区国分町三丁目7番1号
電 話：022-214-8246（直通）
FAX：022-214-4443
メールアドレス：fuk005170@city.sendai.jp
受付時間：午前9時～午後5時（土日・祝日を除く）

■ ご本人が、下記の状態にあるため調査ができない場合は、あてはまる理由 1つに○ をつけて、同封の返信用封筒（切手不要）でご返送ください。 N=2,725

1. 仙台市外に転居	0.3%
2. 死亡	0.7%
3. 障害等により回答できない（ご家族などが代わって記入することもできない）	2.5%
4. その他（	） 0.2%

上記以外の場合は、以下の質問にお答えください。

※この調査は、令和元年11月1日現在の状況でお答えください。

問1 この調査票を記入される方は、ご本人からみて、どなたにあたりますか。ご本人から見た続柄等でお答えください。（あてはまるもの 1つに○） N=2,622

1. 本人	40.1%	7. 地域包括支援センター職員	0.3%
2. 配偶者（夫または妻）	14.9%	8. 介護保険施設職員	0.6%
3. 子	28.5%	9. 在宅サービス事業者職員	0.3%
4. 子の配偶者	5.3%	（ホームヘルパー、デイサービス職員など）	
5. その他の親せき（父母・兄弟姉妹を含む）	3.0%	10. その他（	） 0.3%
6. ケアマネジャー	1.0%		

無回答 5.6%

《ご本人のことについておたずねします。》

問2 ご本人の性別をお答えください。（あてはまるもの 1つに○）
 ※現在の社会生活上の性別（自分がどちらの性として日常生活を送っているか）をお答えください。

1. 男性	31.5%	2. 女性	64.8%
-------	-------	-------	-------

無回答 3.7%

問3 ご本人の年齢をお答えください。（あてはまるもの 1つに○） N=2,622

1. 40～64歳	2.2%	4. 75～79歳	12.2%	7. 90歳以上	23.3%
2. 65～69歳	3.7%	5. 80～84歳	20.8%		
3. 70～74歳	7.8%	6. 85～89歳	27.1%		

無回答 2.8%

問4 世帯の状況は次のどれですか。(あてはまるもの1つに○)

N=2,622

1. ひとり暮らし(特別養護老人ホームや有料老人ホームなどに入所している場合を含む)	34.1%
2. 夫婦のみ(ともに65歳以上)	20.3%
3. 夫婦のみ(どちらかが65歳以上)	1.7%
4. 夫婦のみ(ともに65歳未満)	0.9%
5. 上記以外で全員が65歳以上の世帯 → 世帯全員の人数 <u>2.7人</u>	7.7%
6. その他の世帯 → 世帯全員の人数 <u>3.5人</u>	30.1%

無回答 5.3%

問5 現在お住まいの中学校区をお答えください。(あてはまるもの1つに○) N=2,622
(お近くの中学校をお選びください。わからない場合は町名を記入してください。)

(各区五十音順)

〈青葉区〉

1. 五橋中 2.7%	6. 広陵中 0.4%	11. 第二中 1.7%	16. 南吉成中 1.3%
2. 大沢中 1.3%	7. 五城中 1.6%	12. 台原中 2.4%	17. 吉成中 1.0%
3. 折立中 1.0%	8. 桜丘中 1.4%	13. 中山中 1.9%	
4. 上杉山中 1.7%	9. 三条中 1.9%	14. 錦ヶ丘中 0.3%	
5. 北仙台中 2.1%	10. 第一中 2.3%	15. 広瀬中 2.3%	

〈宮城野区〉

18. 岩切中 1.7%	21. 田子中 1.1%	24. 中野中 1.4%	27. 宮城野中 2.7%
19. 幸町中 1.2%	22. 鶴谷中 1.9%	25. 西山中 1.3%	
20. 高砂中 1.4%	23. 東華中 1.3%	26. 東仙台中 1.7%	

〈若林区〉

28. 沖野中 1.6%	30. 七郷中 1.1%	32. 南小泉中 1.9%
29. 蒲町中 1.8%	31. 八軒中 1.8%	33. 六郷中 1.5%

〈太白区〉

34. 秋保中 0.3%	38. 富沢中 2.0%	42. 人来田中 1.3%	46. 柳生中 1.3%
35. 愛宕中 0.9%	39. 中田中 2.0%	43. 袋原中 2.1%	47. 山田中 1.6%
36. 生出中 0.5%	40. 長町中 3.3%	44. 茂庭台中 0.6%	
37. 郡山中 1.8%	41. 西多賀中 1.5%	45. 八木山中 2.4%	

〈泉区〉

48. 加茂中 2.1%	53. 住吉台中 0.6%	58. 七北田中 1.0%	63. 八乙女中 1.5%
49. 向陽台中 1.8%	54. 高森中 1.2%	59. 南光台中 1.7%	64. 館中 0.5%
50. 将監中 1.5%	55. 長命ヶ丘中 1.2%	60. 南光台東中 0.8%	
51. 将監東中 1.3%	56. 鶴が丘中 1.6%	61. 根白石中 0.5%	
52. 松陵中 1.0%	57. 寺岡中 1.1%	62. 南中山中 1.2%	

〈わからない方は町名を記入してください 例:青葉区国分町3丁目〉

65. わからない ()	1.1%
---------------	------

無回答 3.9%

問6 現在の要介護度は次のどれですか。(あてはまるもの1つに〇) N=2,622

※要介護度は、「介護保険被保険者証(水色のもの)」に記載されています。

1. 要支援1 25.6%	3. 要介護1 18.6%	5. 要介護3 9.5%	7. 要介護5 7.2%
2. 要支援2 12.1%	4. 要介護2 13.3%	6. 要介護4 8.0%	8. わからない 1.1%

無回答 4.5%

問7 現在、次のような何らかの傷病にかかっていますか。(あてはまるものすべてに〇)

N=2,622

1. 脳卒中(脳出血、脳梗塞、くも膜下出血など) 14.6%	16. 高血圧症 42.2%
2. 心臓病(狭心症・心筋梗塞など) 16.7%	17. 脂質異常症(高コレステロール血症、中性脂肪など) 12.8%
3. がん(悪性新生物) 5.5%	18. 動脈硬化症 3.6%
4. 呼吸器の病気(肺気腫・肺炎など) 5.6%	19. 筋骨格の病気(骨粗しょう症、脊柱管狭窄症など) 19.9%
4. 呼吸器の病気(肺気腫・肺炎など) 5.6%	20. 胃腸の病気(胃炎、胃かいようなど) 6.3%
5. 膠原病(関節リウマチ含む) 2.9%	21. 肝臓・腎臓の病気(腎不全、肝不全、透析) 6.4%
6. 変形性関節疾患 10.3%	22. 前立腺肥大 6.4%
7. 認知症(アルツハイマー病など) 21.9%	23. 歯の病気(歯周病など) 13.0%
8. パーキンソン病 4.4%	24. 感染症 0.7%
9. 難病(パーキンソン病を除く) 2.2%	25. その他(具体的に) 8.5%
10. 糖尿病 15.4%	26. かかっていない 2.8%
11. 視覚異常・目の病気(白内障など) 17.8%	
12. 聴覚異常・耳の病気(難聴など) 11.4%	
13. 骨折・転倒 9.8%	
14. 脊椎損傷 3.3%	
15. 高齢による衰弱 11.8%	

↳ 次ページの間8にお進みください

無回答 2.6%

【問7で「1」～「25」（傷病にかかっている）と回答した方におたずねします。】

(1) 現在かかっている傷病で、次のような医療を受けていますか。

(あてはまるものすべてに○) N=2,481

1. 定期的に通院している	73.6%
2. 定期的 ^に に医師の往診（訪問診療）を受けている （施設の嘱託医の診療を含む）	19.3%
3. 必要に応じて医師の往診（訪問診療）を受けている	3.4%
4. 定期的 ^に に看護師による医療（訪問看護）を受けている	6.4%
5. ときどき入院することがある	7.5%
6. 医療器具（カテーテル、点滴、在宅酸素など）を装着している	4.1%
7. 上記以外の医療を受けている（具体的に	3.8%
8. 現在入院中である	4.2%
9. 医療は受けていない	1.6%

無回答 2.3%

問8 ご本人の年間総収入（年金、仕送りなども含みます。）の額はおよそどれくらい
ですか。（あてはまるもの1つに○） N=2,622

1. 50万円未満	10.3%	6. 500万円～700万円未満	1.0%
2. 50万円～100万円未満	19.8%	7. 700万円～1,000万円未満	0.4%
3. 100万円～200万円未満	30.7%	8. 1,000万円～1,500万円未満	0.5%
4. 200万円～300万円未満	18.9%	9. 1,500万円以上	0.3%
5. 300万円～500万円未満	7.3%	10. わからない	3.4%

無回答 7.4%

問9 ご本人も含めた世帯全員の年間総収入（年金、仕送りなども含みます。）の合計
額はおよそどれくらいですか。（あてはまるもの1つに○） N=2,622

1. 50万円未満	2.9%	6. 500万円～700万円未満	6.3%
2. 50万円～100万円未満	5.6%	7. 700万円～1,000万円未満	4.6%
3. 100万円～200万円未満	17.4%	8. 1,000万円～1,500万円未満	1.9%
4. 200万円～300万円未満	21.7%	9. 1,500万円以上	1.3%
5. 300万円～500万円未満	21.4%	10. わからない	7.6%

無回答 9.3%

問10 ご本人は、現在どこで生活していますか。(あてはまるもの1つに○) N=2,622

1. 自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	62.8%
2. 賃貸住宅（市営住宅等を含む）	10.0%
3. 高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	7.0%
4. 認知症高齢者グループホーム	2.6%
5. 特別養護老人ホーム（長期入所）	8.2%
6. 老人保健施設	3.8%
7. 病院等	2.5%
8. その他（	） 0.7%

無回答 2.4%

問11 今後、高齢者の増加にともない、介護が必要な方も増えていく中で、本人の希望に沿いながら、できるだけ在宅で暮らしていけるようになるには、どのようなことが必要だと思いますか。(あてはまるものすべてに○) N=2,622

1. 高齢者が一人でも安心して暮らせる住居の確保	44.0%
2. 買い物や見守りなどの生活支援サービスの充実	54.9%
3. 地域の元気な高齢者が、ボランティアとして支える仕組みの充実	14.7%
4. 地域包括支援センターなどの介護について相談できる機関の充実	38.6%
5. ケアマネジャーなどの専門職によるケアマネジメント機能の充実	37.3%
6. 訪問介護係サービスの充実	41.2%
7. 施設等に入所している方の在宅復帰に向けた支援の充実	11.1%
8. ショートステイなど介護者の負担軽減のためのサービスの充実	38.4%
9. かかりつけ医等による在宅医療のさらなる充実	31.0%
10. 簡単な機能訓練など介護予防に気軽に取り組める場の充実	31.2%
11. その他（	） → 問12にお進みください 2.2%
12. 特にない → 問12にお進みください	5.8%

無回答 6.1%

(1) 問11で「1」～「10」を回答した方におたずねします。
より具体的な内容がございましたら、次の枠内にお書きください。

問12 現在、新規の要介護等認定の有効期間は12カ月、更新認定の有効期間はご本人の
状態に応じ12～36カ月の範囲で定めることとなっております。この有効期間につ
いて、どのくらいの長さが適当だと考えますか。（あてはまるもの1つに○）
※ただし、心身の状態が現在の要介護・要支援区分よりも悪化した（よくなった）場合は、
有効期間中であっても、区分変更の申請を行うことができます。 N=2, 622

- | | |
|----------------------------------|-------|
| 1. 1年間 | 26.4% |
| 2. 2年間 | 33.2% |
| 3. 3年以上 → 年数をお書きください <u>4.1年</u> | 14.9% |
| 4. その他（) | 3.0% |
| 5. わからない | 16.2% |

無回答 6.3%

問13 介護保険に関連して、知りたい情報は何か。（あてはまるものすべてに○）
N=2, 622

- | | |
|---|-------|
| 1. 介護保険で利用できるサービスや費用など介護保険制度の仕組みについての情報 | 60.5% |
| 2. 市内や近隣の介護保険事業者の案内 | 25.9% |
| 3. 介護保険事業者に対する評価や評判等の情報 | 32.4% |
| 4. 介護保険事業者に対する苦情や相談内容等の情報 | 18.2% |
| 5. 介護保険の手続き等の案内 | 22.4% |
| 6. 日常の金銭管理等に関する支援サービス等の情報 | 9.1% |
| 7. 財産管理や相続等に関する情報 | 10.0% |
| 8. 市内のボランティア団体等の案内 | 10.3% |
| 9. 介護保険以外の市の保健福祉に関する情報 | 21.6% |
| 10. 医療や保健に関する情報 | 22.8% |
| 11. その他（) | 1.9% |
| 12. 特にない | 13.9% |

無回答 6.1%

問14 仙台市からの介護保険に関するお知らせについて、何が充実していると便利だと思
いますか。（あてはまるものすべてに○） N=2, 622

- | | |
|----------------------------|-------|
| 1. パンフレット | 35.2% |
| 2. 区役所や施設などに掲示されているポスター | 7.1% |
| 3. 「介護保険料のお知らせ」などに同封されるチラシ | 42.4% |
| 4. 市政だより | 44.9% |
| 5. ホームページ | 10.0% |
| 6. 新聞や雑誌の記事 | 11.5% |
| 7. その他（) | 2.6% |
| 8. 特にない | 14.1% |

無回答 5.4%

65歳以上のすべての方におたずねします。

※65歳未満の方は、問20にお進みください。

《介護保険料と制度全般についておたずねします。》

問15 ご本人の保険料段階は、次のうちどれですか。（あてはまるもの1つに○）

※保険料の段階は、「平成31年度介護保険料決定通知書」に記載されています。 N=2,491

1. 第1段階	7.6%	6. 第6段階	5.7%	11. 第11段階	0.5%
2. 第2段階	12.3%	7. 第7段階	4.3%	12. 第12段階	0.6%
3. 第3段階	6.1%	8. 第8段階	6.1%	13. 第13段階	0.3%
4. 第4段階	4.9%	9. 第9段階	5.4%	14. わからない	18.0%
5. 第5段階	9.2%	10. 第10段階	2.6%		

無回答 16.3%

【参考】仙台市の第1号被保険者（65歳以上の方）の保険料（平成31年度）

所得段階	対象となる方	基準額に対する割合	年額保険料 (100円未満切捨て)	月額算	
第1段階	次のいずれかに該当する方 ① 生活保護を受けている方 ② 世帯員全員が市町村民税非課税で、本人が老齢福祉年金受給者の方	0.375 (※)	26,500円	2,210円	
第2段階	世帯員全員が市町村民税非課税で	本人の前年の「課税年金収入額」と年金以外の「合計所得金額」が80万円以下の方	0.375 (※)	26,500円	2,210円
第3段階		本人の前年の「課税年金収入額」と年金以外の「合計所得金額」が80万円を超え、120万円以下の方	0.525 (※)	37,100円	3,094円
第4段階		本人の前年の「課税年金収入額」と年金以外の「合計所得金額」が120万円を超える方	0.725 (※)	51,200円	4,272円
第5段階	本人が市町村民税非課税で、他の世帯員に市町村民税を課税されている方がいて	本人の前年の「課税年金収入額」と年金以外の「合計所得金額」が80万円以下の方	0.85	60,100円	5,009円
第6段階	本人が市町村民税を課税されている	本人の前年の「課税年金収入額」と年金以外の「合計所得金額」が80万円を超える方	1.00 (基準額)	70,700円	5,893円
第7段階		本人の前年の「合計所得金額」が125万円未満の方	1.10	77,700円	6,482円
第8段階		本人の前年の「合計所得金額」が125万円以上200万円未満の方	1.25	88,300円	7,366円
第9段階		本人の前年の「合計所得金額」が200万円以上300万円未満の方	1.50	106,000円	8,840円
第10段階		本人の前年の「合計所得金額」が300万円以上500万円未満の方	1.70	120,200円	10,018円
第11段階		本人の前年の「合計所得金額」が500万円以上700万円未満の方	1.90	134,300円	11,197円
第12段階		本人の前年の「合計所得金額」が700万円以上1,000万円未満の方	2.10	148,500円	12,375円
第13段階	本人の前年の「合計所得金額」が1,000万円以上の方	2.30	162,600円	13,554円	

※ 公費により第1段階及び第2段階は0.5→0.375、第3段階0.65→0.525、第4段階は0.75→0.725に軽減しています。

問16 現在の保険料額を、どのように感じていますか。（あてはまるもの1つに○）

N=2,491

- | | | | |
|-----------------|-------|----------------|-------|
| 1. 無理なく支払える額である | 13.6% | 3. 支払いが困難な額である | 12.5% |
| 2. なんとか支払える額である | 56.8% | 4. わからない | 9.0% |

無回答 8.1%

問17 現在のご本人の保険料段階として、妥当と考える保険料の額は、ひと月あたりどのくらいの額ですか。（あてはまるもの1つに○）

※例えば、第2段階の方は第2段階として妥当と考える額をお答えください。N=2,491

- | | | | | | |
|-------------|-------|--------------|------|---------------|-------|
| 1. 2,000円程度 | 21.4% | 5. 6,000円程度 | 3.7% | 9. 12,000円程度 | 1.1% |
| 2. 3,000円程度 | 15.5% | 6. 7,000円程度 | 2.4% | 10. 15,000円程度 | 0.8% |
| 3. 4,000円程度 | 5.1% | 7. 8,000円程度 | 2.7% | 11. わからない | 19.5% |
| 4. 5,000円程度 | 12.5% | 8. 10,000円程度 | 3.3% | | |

無回答 12.0%

問18 介護保険料の基準額は、介護サービスをどれだけ利用したかによって決まります。よって、施設が増えたり、介護サービスが充実するなどしてサービスの利用が増えると、保険料も増加することになります。

このことを踏まえ、保険料と介護サービスのあり方について、ご本人の考えに最も近いものは、次のうちどれですか。（あてはまるもの1つに○） N=2,491

- | | |
|---|--------|
| 1. 保険料が高くなってもよいから、施設を増やすなど介護サービスを充実させたほうがよい | 9.0% |
| 2. 保険料も介護サービスも現状の程度でよい | 44.2% |
| 3. 介護サービスの水準を今より抑えて、保険料が低くなるほうがよい | 16.1% |
| 4. その他（ | ） 5.1% |
| 5. わからない | 18.2% |

無回答 7.4%

問19 介護保険制度では、基本的なサービスの水準を国が定めていますが、仙台市の判断でその他のサービスを保険給付の対象に加えたり、サービスの利用限度額（1～3割負担で利用できる限度額）を高く設定することができます。

ただしこの場合、必要な費用は全額65歳以上の方の保険料でまかなうことになるため、皆様からいただく保険料が高くなります。

このことを踏まえ、保険料と介護サービスのあり方について、ご本人の考えに最も近いものは、次のうちどれですか。（あてはまるもの1つに○） N=2,491

- | | |
|------------------------------------|--------|
| 1. 保険料が高くなってもよいから、介護サービスを充実させた方がよい | 10.2% |
| 2. 保険料をできるだけ抑えるためにも、現在のままでよい | 58.8% |
| 3. その他（ | ） 4.2% |
| 4. わからない | 19.9% |

無回答 6.8%

問20 現在の施設に入所する前に、ご本人はどこで生活していましたか。**(あてはまるもの1つに〇) N= 315**

1. 自宅（親せきなどの家に同居している場合、特別養護老人ホーム等に短期入所している場合を含む）	47.6%
2. 賃貸住宅（市営住宅等を含む）	6.7%
3. 高齢者向け住宅（サービス付き高齢者向け住宅、有料老人ホーム、ケアハウス等）	5.1%
4. 認知症高齢者グループホーム	1.6%
5. 特別養護老人ホーム（長期入所）	7.3%
6. 老人保健施設	12.1%
7. 病院等	13.7%
8. その他（	） 1.0%

無回答 5.1%

問21 現在の施設に入所した理由は何ですか。（あてはまるものすべてに〇) N= 315

1. 介護者がいないため、在宅で生活することが難しかったから	35.2%
2. ひとり暮らしや高齢者世帯のため、在宅での生活に不安を感じたから	21.3%
3. 認知症などのため、施設でより手厚い介護が必要だったから	33.3%
4. リハビリなどが必要であり、医師などの専門家に入所をすすめられたから	28.3%
5. 親せきや知人に入所をすすめられたから	7.0%
6. ケアマネジャーや地域包括支援センター職員にすすめられたから	27.3%
7. 民生委員や町内会の人に入所をすすめられたから	0.3%
8. 介護してくれる家族の負担を少しでも軽くしたかったから	28.9%
9. 介護してくれる家族の負担が限界に近かったから	36.5%
10. 居室や廊下幅が狭いなど、住居が介護に適していなかったから	18.4%
11. （特別養護老人ホーム入所者以外の方）特別養護老人ホームに入所できなかったから	6.7%
12. その他（	） 6.7%

無回答 4.8%

問22 現在受けている施設サービスに満足していますか。(あてはまるもの1つに○)

N= 315

1. 満足	47.6%	4. やや不満	4.4%	} (1)にお進み ください
2. やや満足	30.5%	5. 不満	1.6%	
3. どちらともいえない	11.1%			

無回答 4.8%

(2)にお進みください

(1) どのようなことに不満がありますか。(あてはまるものすべてに○) N= 19

1. 職員の介護技術や専門性が低い	31.6%	7. プライバシーの配慮に 欠けている	0.0%
2. 言葉づかいなどの対応が悪い	15.8%	8. 利用料に対してサービス内容 がともなわない	10.5%
3. 提供される食事の内容がよくない	15.8%	9. 本人の身体状況に合わせた 対応をしてくれない	47.4%
4. サービスの事前説明が十分でない	15.8%		
5. 本人や家族の希望を聞いてくれない	26.3%	10. その他 ()	5.3%
6. 施設の設定や環境がよくない	10.5%		

無回答 15.8%

《 すべての方におたずねします。 》

(2) 今後どのような場所で介護を受けたいですか。(あてはまるもの1つに○) N= 315

1. 現在入所している施設	84.8%	2. 現在入所している施設以外の施設	4.1%
		3. 自宅	6.3%

無回答 4.8%

次ページの(4)にお進みください

(3) 自宅や他施設での介護を希望する理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

N= 33

1. 家族に介護してもらいたいから	15.2%
2. 住み慣れた場所で生活したいから	54.5%
3. 家族とのつながりがなくなることに不安があるから	9.1%
4. 地域の人や社会とのつながりがなくなることに不安があるから	6.1%
5. 施設での生活があわないと思うから	21.2%
6. 施設で他人との共同生活をしたくないから	18.2%
7. 自宅の方が施設に比べて経済的負担が少ないと思うから	21.2%
8. その他 ()	18.2%

無回答 15.2%

(4) 引き続き現在の施設への入所を希望する理由は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

N= 267

1. 自宅で介護を受けたいが、家族に迷惑をかけたくないから	23.2%
2. 家族の介護を受けたくないから	1.5%
3. 自宅には介護してくれる人がいないから	27.7%
4. 現在入所している施設の介護に満足しているから	52.8%
5. 施設にいた方が何かあった時に十分なケアを受けられると思うから	67.8%
6. 常に介護が必要だから	58.1%
7. 戻れる家がないから	8.2%
8. その他 ()	3.7%

《介護サービスの相談先と利用者負担についておたずねします。》

問23 介護サービスに不満があった場合、どこに相談していますか。 N=1,975

(あてはまるものすべてに○)

1. 事業者 directly	17.5%	6. 国民健康保険団体連合会	0.3%
2. ケアマネジャー	44.7%	7. その他 ()	1.2%
3. 地域包括支援センター	14.8%	8. どこにも相談していない	5.7%
4. 仙台市役所 (区役所)	4.4%	9. 特に不満はない	14.2%
5. 宮城県庁	0.2%		

無回答 20.1%

問24 現在、利用している介護サービスの1カ月の平均的な利用者負担額(1~3割負担分に食費・居住費(滞在費)を加えたもの)は次のうちどれですか。

(あてはまるもの1つに○) N=1,975

1. 3,000円未満	8.0%	6. 15,000円~20,000円未満	5.9%
2. 3,000円~ 5,000円未満	7.7%	7. 20,000円~30,000円未満	6.7%
3. 5,000円~ 7,000円未満	5.2%	8. 30,000円~50,000円未満	6.6%
4. 7,000円~10,000円未満	4.3%	9. 50,000円以上	17.0%
5. 10,000円~15,000円未満	8.4%	10. わからない	8.9%

無回答 21.3%

問25 介護サービスを利用する際に支払っている利用者負担額（1～3割負担分に食費・居住費(滞在費)を加えたもの）について、ご本人はどのように感じていますか。

（あてはまるもの1つに○） N=1,975

- | | | | |
|-----------------|-------|----------------|------|
| 1. 無理なく支払える額である | 20.6% | 3. 支払いが困難な額である | 6.3% |
| 2. なんとか支払える額である | 42.7% | 4. わからない | 9.2% |

無回答 21.2%

介護サービス利用の利用者負担割合が3割の方におたずねします。

※それ以外の方は、問27にお進みください。

問26 利用者負担が3割になりサービスの利用量はどうなりましたか。

※利用者負担の割合は「介護保険負担割合証」（ピンク色のもの）に記載されています。

（あてはまるもの1つに○） N= 321

- | | | |
|----------|-------|--------------------|
| 1. 増えた | 16.5% | } 次ページの間27にお進みください |
| 2. 変わらない | 75.7% | |
| 3. 減った | 7.8% | → (1)にお進みください |

無回答 0.0%

(1) その理由は何ですか。（あてはまるものすべてに○）

N= 25

- | | |
|-------------------------------|---------|
| 1. 利用者負担が増えたため | 36.0% |
| 2. 家族や親せきの介護を増やしたため | 8.0% |
| 3. 要介護度が下がるなどご本人の身体状況がよくなったため | 16.0% |
| 4. 利用したいサービスに空きがなかったため | 8.0% |
| 5. 利用したいサービスがなかったため | 8.0% |
| 6. 介護保険以外の高齢者向けサービスを増やしたため | 12.0% |
| 7. その他（ | ） 16.0% |

無回答 12.0%

問27

仙台市の介護保険事業や高齢者保健福祉施策に関してご意見・ご要望などがございましたら、ご自由にお書きください。

質問は以上です。調査にご協力いただきありがとうございました。

この調査票を同封の返信用封筒（切手不要）に入れて、11月20日（水）までに郵便ポストに投函していただきますようお願い申し上げます。

仙台市介護保険事業計画策定のための実態調査報告書
【要介護者等調査】

発行日 令和2年3月
発行元 仙台市健康福祉局保険高齢部介護保険課
住所 〒980-8671
仙台市青葉区国分町3-7-1
電話 022-214-8246
F A X 022-214-4443
集計・分析 株式会社サーベイリサーチセンター東北事務所