

令和3年度 第2回将監ふれあい公園再整備・利活用検討委員会 議事録

- ◆日時：令和3年7月30日（金）15時00分～16時30分
- ◆場所：将監市民センター
- ◆出席委員：阿部委員長，樋口委員，高橋委員，佐藤委員，永井委員，森屋委員，日下委員，櫻井委員，日下野委員，長内委員，齋藤委員，宮城委員，田村委員
- ◆欠席委員：小野委員，長谷部委員
- ◆出席者：泉区中央市民センター，市民局地域政策課，子供未来局児童クラブ事業推進課，泉区公園課

〈次第〉

- 1 開会
- 2 挨拶（将監ふれあい公園再整備・利活用検討委員会 阿部委員長）
- 3 議事
 - (1) 令和3年度第1回検討委員会の振り返り
 - (2) 将監ふれあい公園再整備基本計画案について
 - (3) 将監ふれあい公園ニュースレター第3号について
 - (4) 今後のスケジュールについて
 - (5) 今後の将監ふれあい公園再整備・利活用検討委員会について
 - (6) その他
- 4 閉会

《議事》

- ・議事(1)について
承認された。

- ・議事(2)について

【日下委員】

暑さをしのぐために軽運動スペースの横に四阿があると良い。あるいは、藤棚を利用したものでも良いが、屋根があるものが良い。

ペタンクでは土の整備に必要な用具を使うので、倉庫などの置き場がほしい。

建物の建設や公園整備が完了して、実際に公園が使えるのはいつ頃になるか知りたい。

【公園課 福與課長】

四阿等，休憩スペースとして設置するものについては基本設計・実施設計で検討していく。

道具を置く倉庫は基本のご遠慮いただいているが，管理に関わるものであれば設置できる。

設置する場合は，今後設計を進める中で検討することになる。

公園の利用時期については明確にお答えできないが，今の計画としては，来年度に実施設計，再来年度から公園整備に着手できると考えており，工期は2,3年と考えられる。順番に整備して，完成した場所から供用開始することも可能だが，工事用の図面も出来ていないため，期間のず

れがあるとご理解いただきたい。

【櫻井委員】

アンケートで「公園と地域住民の一体化を促進するため、時計から時を知らせる鐘を鳴らす・音楽を流す」という意見を出したが、そういった要請はどうなったのか。

30 ページの内容について、認識を改めていただくために申し上げるが、休日の朝の方が犬の散歩やラジオ体操などで公園利用者が多い。

【公園課 福與課長】

時計の鐘は色々な検討が必要となる。時計の他、インスタグラムで映えるようなものなど、シンボル施設に関する様々なご意見が寄せられたので、シンボル施設については、皆さんのご意見を伺いながら今後検討していく。音の鳴る設備は慎重にならなければいけないが、近隣住民の了承が得られれば設置も考えられる。

30 ページの記述は、27 ページの平日調査結果によるものである。平日の方が多かったが、「休日も」という表現は修正を検討する。

【櫻井委員】

うるさいと言う人がいないとも限らないが、地域の一体感を盛り上げるために設置していただきたい。

【阿部委員長】

今は、お寺の鐘がうるさいという理由で止めている。様々な働き方により、日中休んでいる人もいる。シンボル施設については慎重に、できればもう1回検討出来ればと思う。

【森屋委員】

工事は園庭のフェンスの部分を含めての完成となる。年度末の別の会議でも、児童の安全のためフェンスを設けると了承をいただいている。今の段階では、ソフトフェンスで図の斜線を囲むようなかたちを検討中である。センターとしては避難可能なものを要望していて、市民テラスの周辺に高さ120～150cmのフェンスを囲う予定である。施設と公園の一体的な活用は大切にしたい。

また、図中の園庭からの出入りは非常用出入口として、幼児がセンターと幼児遊び場のスペースの間を安全に行き来しやすく、児童クラブの利用者、施設利用者の万が一の避難経路になることを考えている。具体的な考えを提示した上で、営繕課と話し合っている。センター建設後に公園整備となる可能性もあるかもしれないが、ある程度、こんなイメージならば良いのではないかと公園課さんと皆さんにも話題にしてほしい。

【公園課 福與課長】

公園としては安全性を一番に考え、その上で最大限の景観上の配慮、幼児遊び場との行き来を考える。

具体的な設計内容をいただいた上で、公園側は植栽の有無、導線等の検討を行う。また、実際に利用される皆様がどう考えるか、ご意見を伺いたい。

【阿部委員長】

園庭側のフェンスは公園と複合施設、どちらが設置するのか。

【森屋委員】

フェンスまでは施設内と考え、複合施設側が工事を行う。

【阿部委員長】

フェンス設置に関しては、公園課も入って設計するべきではないか。

【公園課 福與課長】

ある程度、公園管理に関する公園側の考えは入れてもらっているので問題はない。

【森屋委員】

「どうしてもこういうものは置きたくない」というものがあれば、ご意見をいただいても構わない。

【公園課 福與課長】

具体的な設計内容がどうなるかは、我々の設計にも関わってくる。

市民テラスの高さはまだ決まっていないが、フェンスの高さが 120 cm 以上でも市民テラスが 90 cm の高さになった場合、柵を越えられてしまう。その辺りについては、我々に情報提供をしていただき、具体的な図面によって対応していかなければならない。ある程度具体化されたのであれば、我々にも協議させていただきたい。

【阿部委員長】

頻繁にやりとりして、その都度、要望を受けて見直してほしい。

それでは、これを正式な基本計画と提案して良いか。

異論がないようなので、その方向で提案していきたい。

・ 議事 (3) について

【阿部委員長】

資料はこれで最終版か。

【公園課 福與課長】

概ねのデザインはこのように考えている。説明では最終号と話したが、基本計画としての最終号という意味である。

【阿部委員長】

写真はもう少し大きくしてほしい。

【公園課 福與課長】

写真と文字に関して、小さいところを見直していきたい。

【長内委員】

見出しが非常に見えづらいので、色を変えるか、文字を大きくしてほしい。

最後のスケジュールについて、住民からすると「公園はいつ完成するのか」と疑問を感じる。全体で3年間の計画であることと、およそ何年を予定しているかを分かりやすく表現してほしい。加えてレイアウトが下に詰まりすぎているのももう少し目につきやすいように配置してはどうか。

【公園課 福與課長】

タイトルの見えづらは色を変えるなど修正して対応したい。4 ページ目のいちばん下の配置も修正する。

開園がいつ頃になるかは、公園の予算が決まっていないため、今の段階での明言は難しい。工事着手から何年かかるといった、曖昧な表現にならざるを得ないのはご了承願いたい。

【長内委員】

ワークショップの際に「高校生になっても行きたい公園」という意見を募集した。大人になっても気になる場所だと思うので、はっきりとはなくても時期を示してほしい。

・ 議事 (4) について

【阿部委員長】

実施設計が令和4年度に終了し、令和5年の4月から工事に着手するという認識でいいか。

4年度の実施設計というのは工事のための図面を起こすということか。

【公園課 福與課長】

その通りである。

【長内委員】

基本設計は今年度中ということだが、公園はいつ出来るのだろうか。学校の先生とのお話で、小学生たちは今年度から工事が始まると思っていると知り、現状をお伝えした。基本設計、実施設計はいつ頃までにまとめるのかを確認したい。

【公園課 福與課長】

今の段階では、基本設計を10月頃に着手し、年度末にまとめるつもりで考えている。

【阿部委員長】

基本計画もコロナウイルスで延期が続いた。基本設計にはコロナの影響はないか。

【公園課 福與課長】

基本設計は予定通り進めるので、影響はないと思われる。

・議事 (5) について

【公園課 福與課長】

この委員会の目的は基本計画を作成するためなので、ここで委員会は終わりとなる。

しかし、今後、基本設計・実施設計に入る上で、シンボル施設など皆さんの声を伺いたいところもあり、管理運営についても、地域の方々が主体となって考えていく場が必要ではないかと考えている。地域の方の意見を集約する場があると有難い。お考えいただけないか。

【阿部委員長】

我々は地域の意見を基本計画に反映させるために立ち上がった組織だが、シンボル施設や四阿などを検討する際も、ご意見を伺った方が良いと思う。この検討委員会は複合センター準備委員会の分科会という位置づけだが、準備委員会終了後も引き続き打合せに参加し、公園管理について検討するのも良いと思う。皆さんの意見はいかがだろうか。

【樋口委員】

これまで方向性など議論して、新しい部分を出せた。具体的なものは今後色々出ると思うので、それに合わせて検討していきたい。

【阿部委員長】

このメンバーで会を継続して、位置づけや名称は近いうちに決まりしだいお知らせする。年に2~3回程度集まっていたいただければと思う。

・議事 (6) について

特になし。

以上