

# 令和3年度 第2回将監ふれあい公園再整備・利活用検討委員会

日時 令和3年7月30日(金) 15:00～

場所 将監市民センター

## 次 第

1. 開会
2. 挨拶 (将監ふれあい公園再整備・利活用検討委員会 阿部委員長)
3. 議題
  - (1) 令和3年度第1回検討委員会の振り返り
  - (2) 将監ふれあい公園再整備基本計画について
  - (3) 将監ふれあい公園ニュースレター第3号について
  - (4) 今後のスケジュールについて
  - (5) 今後の将監ふれあい公園再整備・利活用検討委員会について
  - (6) その他
4. 閉会

資料1 …第1回将監ふれあい公園再整備・利活用検討委員会議事録

資料2 …将監ふれあい公園再整備基本計画説明書(案)

資料3 …みんなで創ろう!新しい将監ふれあい公園だより 第3号

資料4 …将監ふれあい公園再整備に向けたスケジュール

## 令和 3 年度 第 1 回将監ふれあい公園再整備・利活用検討委員会 議事録

- ◆日 時：令和 3 年 6 月 25 日（金）15 時 00 分～16 時 50 分
- ◆場 所：将監市民センター
- ◆出席委員：阿部委員長，樋口委員，高橋委員，小野委員，佐藤委員，永井委員，森屋委員，日下委員，日下野委員，長内委員，長谷部委員，齋藤委員，宮城委員，田村委員
- ◆欠席委員：櫻井委員
- ◆出席者：泉区まちづくり推進課，財政局財政企画課，市民局地域政策課，子ども未来局児童クラブ事業推進課，泉区公園課

## 〈次第〉

- 1 開会
- 2 挨拶（将監ふれあい公園再整備・利活用検討委員会 阿部委員長）
- 3 議事
  - (1) 令和 2 年度第 4 回検討委員会の振り返り
  - (2) 公園再整備の基本的な考え方に対する意見募集の結果について
  - (3) 将監ふれあい公園再整備基本計画案について
  - (4) 地域の管理運営への関わり方と利活用方法について
  - (5) 基本計画策定スケジュールについて
  - (6) その他
- 4 閉会

## 《議事》

- ・ 議事 (1) について承認された。

- ・ 議事 (2) について承認された。

- ・ 議事 (3) について

## 【日下委員】

自転車を覚えたての子が公園を練習場所として使っている。A 案の真ん中辺りに自転車の練習スペースがあると良いと思う。

## 【公園課 福與課長】

「園路はすべからく自転車が通っていい」となると、事故にもつながりかねない。例えば北側の園路のスペースを何かで区切り，練習可能な時間や日にちを設けた上で自転車の練習スペースとして使ってもらうなら良いと思う。

## 【阿部委員長】

軽運動スペースは，イベント時には臨時駐車場にもなる。出入りのしやすさを考えれば，B か C

の方が車両は入り易い。

【小野委員】

イベントに利用するなら、BやCの方が使いやすい。近隣住民のことを考えれば、イベントスペースは縦型の方が良い。

【公園課 福與課長】

北西側の住民から、軽運動スペースからの大声など懸念するという声をいただいているが、そこは設備面で対応することも可能だと考える。

【委員】

多目的広場の地面はどのようにするのか。

【公園課 福與課長】

基本的には芝生となる。もしイベントで活用する場合は、砕石層を敷き、転圧をかけた上で芝生を張る。砕石を入れることで、イベントを行っても平らな状況を保つことが出来る。

【永井委員】

「幼児遊び場の付近から作業用の車両が入ることができる」というイメージで良いのか。

【公園課 福與課長】

そのようなことが必要であれば、基本設計で検討していく。

【高橋委員】

園路の幅はどれくらいか。

【公園課 福與課長】

一般的には主園路の幅は3~4mとなる。園路を出店スペースに合わせて部分的に拡幅することも可能である。そういった細かい利用の仕方を次の段階で検討していく。

【委員】

多目的広場の排水が問題になっている。

【公園課 福與課長】

表面に利用上問題の無い程度の勾配を付け、芝生の下に暗渠管を入れて、浸透した水を円滑に流す。イベント利用しやすい地面にするために砕石を入れる場合は、さらに排水性が良くなる。

【永井委員】

B案の舗装広場はアスファルトでなくても良いということか。

【公園課 福與課長】

砕石を敷いた芝生もアスファルトや平板の舗装と比べれば、地盤は弱い。キッチンカーを公園内に入れたいとなれば、砕石を敷いた芝生でも難しい。

【佐藤委員】

天候によりイベント中に芝生がぬかるんでしまえば、使い物にならない。地面を固めてしまうか、部分的に園路を拡幅してイベントスペースとして設けた方が良いと思う。

【永井委員】

花壇の近くには上水を引く必要があるのではないか。

【公園課 福與課長】

この規模の公園に水場は必要である。場合によっては散水栓を設置するかもしれない。花壇についても、詳細は次の段階で決めていく。

【佐藤委員】

ステージに出店する人達も水が使えるようにする必要があるということか。

【公園課 福與課長】

そうである。たくさん水道を作ることは出来ないのだから、市民テラス、広場、花壇から一番均等に近くなる場所など、一番良い場所に設置することを考えていくことになる。

【阿部委員長】

AやCはイベント時にテラスの部分しかない。イベント開催を重視したい。

【高橋委員】

屋外で何かやるとなれば、機材を運ぶ必要がある。使い勝手の良い整備をお願いしたい。

【永井委員】

軽運動スペースはペタンクやゲートボールのイメージで良いのだろうか。

【公園課 福與課長】

それに加えて、子ども達がボール遊びなどの軽運動をする場所と考えている。

【阿部委員長】

臨時駐車場としての役割もあるが、地面は検討しなくても良いのか。

【公園課 福與課長】

舗装の材料をどうするかは検討しなければならない。

【森屋委員】

どの案も児童センターと幼児の遊び場が直結し、中と外で非常に有効な使い方が出来そうなので、とても良い。以前、「ある程度の高低差を付けた自然のイメージも大切だ」という意見が出たことを覚えている。多目的広場なり児童遊び場に付ければ、子ども達はワクワクする。

【公園課 福與課長】

水の森公園では、地形を生かしてそり遊びが出来る。地形を生かした遊びは、一度に何人もの子どもが遊べるというメリットがある。管理費が抑えられるという観点でも、地形を使った遊びを考えていきたい。

【永井委員】

学校に入るのも制限されることがあるので、冬にそり遊びがしたくても、入れないときもある。公園でそり遊びが出来ると良い。

【長内委員】

イベント会場としては、テラスから発表も出来て、キッチンカーも出せるので、B案が良い。子ども達から「移動図書館」が来てほしいという声もあるが、市民センターの駐車場に来て誰も分からないので、公園内に入ってきてくれたらすごく素敵な公園になるのではないかと。今後、テラスや園路についての検討もあると思うが、少し広めにした方が有効に使えると思う。児童の公園としてはA案が良いと思って見ていたが、どの案も自転車が溢れかえることが想像できる。

【公園課 福與課長】

駐輪場を作ることは可能である。複合施設の駐輪スペースの台数と比べあわせて調整する。子ども達は遊び場の近くまで乗りつきたいと思うので、遊び場の一角にどれぐらいの駐輪スペースを作るか検討する必要がある。

【長内委員】

駐輪スペースにしなくとも、児童スペースの中に舗装した場所が広めにあるだけでも良いのではないかと。邪魔にならず、通路の妨げにならない工夫がされていれば良いと思う。

【公園課 福與課長】

おそらく駐輪スペースを作らないと至る所に停められてしまうが、駐輪場と明示して作ると皆がそこに停めてくれる。検討の1つとして、受け止めさせていただく。

【永井委員】

今ある建物の駐車スペース近くには停めないだろう。イベントをやらない時は、舗装広場を駐輪場としてはどうか。公園に着いたら自転車から降りて、駐輪場に行ってもらう方が良いと思う。

【阿部委員長】

皆さんの意見をまとめるとB案が多かったようだが、いかがだろうか。

【日下委員】

お祭りでは駐車場が一杯になるので、芝生の駐車場を使っていた。多目的広場を臨時駐車場にしてはどうか。イベントをすれば、58台はすぐ埋まり、さらに50台くらい来ると思う。

【公園課 福與課長】

軽運動スペースは土の舗装であるため轍も直しやすいが、芝生に駐車すると、芝生を傷つけ、直りづらい。複合センターの駐車場は車路を取るため58台に制限されているが、イベントスタッフが詰め込むように誘導すれば台数は確保出来るのではないかと。

【永井委員】

現実的にはお祭りなどのイベントは 100 台くらいになるから、建物のすぐそばまで入り込んでくると思う。ただ、実際にやってみないと分からない。

【宮城委員】

この台数は施設としては多い方ではないか。

【阿部委員長】

委員会としては B 案とする。児童遊び場についてはどうするか。B 案も築山はあるのだろうか。

【公園課 福與課長】

A より小さくなるが、そういうものを作ろうとしている。

【宮城委員】

A-1 案のボルダリングも良い。利府まで行かないとボルダリング施設が無いが、身近にいて体が鍛えられる。写真の子ども達も楽しそうに見える。

【公園課 福與課長】

個々の施設については、最終的には子ども達の意見も聞いてから決めたい。概ねの方向性を決めていただいて、詳細は次の基本設計の段階までにしっかり詰めていきたい。A-1 案に近い形という方向性で受け止める。

#### ・ 議事 (4) について

【阿部委員長】

いずれにせよ、ルールづくりが必要であり、それが今後の課題となるだろう。

#### ・ 議事 (5) について

【阿部委員長】

次回の基本計画とりまとめというのは、検討委員会としての計画案のとりまとめということではないのか。

【公園課 福與課長】

検討委員会として基本計画案をとりまとめたいただき、泉区が基本計画を決定することになる。

#### ・ 議事 (6) について

【長内委員】

去年、6 年生が授業の一環として公園づくりについて学んだ。今年になって学校の先生とお話する機会があり、「今は基本計画を立てていて、これからどう使っていくか検討する段階だ」と話したところ、非常に興味を持たれた。子ども達の学びのために、私達が手にする資料を学校の先生に見せていいか。

【公園課 福與課長】

公開の場で議論した資料なので、お見せいただいて結構である。

【長内委員】

基本計画がきちんとまとまってからの方が良い。自分達はこういうものが欲しくて、どう使っていけばいいかを考えるにあたり、発言や行動には責任が必要だと学びの場で把握してくれるかもしれない。去年、「新しい公園が出来ても、使う人によって公園の価値が決まる」と感想を述べた子もいた。去年のワークショップに参加した子ども達も一緒に考える場がどこかにあったら良い。本当の意味で、地域で成長し、子ども達が参画した公園づくりになるのではないか。

【公園課 福與課長】

我々としては、次回の議論を踏まえて最終の「公園だより」を出さなければならないと考えている。基本計画の図やコンセプトを載せ、前回と同じボリュームで作りたい。公園だよりは学校にも配布するが、その他に公園をテーマに学校で何か取組みを行う場合は、どのような資料が必要かを学校と相談したい。

以上