

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	240510550
工事名	都市基盤河川高野川改修工事33(橋梁下部工工事)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	163,105,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

3. 落札者の決定

【再評価について】

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
	配置術予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
		小計	4.50	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	0.50
			(3)	0.50
		サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.00	
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
		セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績	1.00	
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50			
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00			
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50			
小計	10.50			
加算点	24.50			

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	240510551
工事名	五輪二丁目地区合流管整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	91,371,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

3. 落札者の決定

【再評価について】

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
	配置術予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
		小計	4.50	
	地域貢献・働き方改革・抱い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	0.50
			(3)	0.50
		サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.00	
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
		セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績	1.00	
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50			
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00			
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50			
小計	10.50			
加算点			24.50	

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	240510552
工事名	岩切千刈田地区放水路工事1
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	56,780,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
	配置術予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
		小計	4.50	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	0.50
			(3)	0.50
		サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.00	
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
		セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績	1.00	
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50			
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00			
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50			
小計	10.50			
加算点			24.50	

入札参加者名															
株式会社 丸 鹿	株式会社 荒 鷹	日誠工業 株 式会社	株式会社 高 正工務店	e-JEC東日 本 株式会社	金福建設 株 式会社	三和建設 株 式会社	株式会社 ナ スキー								
6.00	5.68	5.86	6.00	0.00											
1.00	0.00	1.00	0.00	0.00											
2.00	0.00	0.00	2.00	0.00											
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00											
0.50	0.00	0.50	0.50	0.50											
9.50	5.68	7.36	8.50	0.50	0.00	0.00	0.00								
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00											
2.00	2.00	1.08	2.00	0.00											
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00											
0.00	0.00	0.25	0.10	0.50											
2.00	2.00	1.33	2.10	0.50	0.00	0.00	0.00								
1.50	0.00	0.00	0.50	0.50											
0.50	0.00	0.00	0.00	0.00											
0.50	0.00	0.00	0.50	0.50											
0.50	0.50	0.25	0.50	0.00											
1.00	1.00	0.00	1.00	0.00											
1.00	1.00	0.00	1.00	0.00											
0.00	1.00	0.00	0.50	0.00											
0.50	0.00	0.50	0.50	0.50											
0.50	0.50	0.50	0.50	0.00											
0.50	0.00	0.00	0.00	0.50											
0.25	0.00	0.00	0.50	0.00											
0.00	0.50	0.00	0.00	0.00											
0.50	0.50	0.50	0.50	0.50											
1.00	0.00	0.00	0.00	0.00											
0.50	0.00	0.50	0.00	0.00											
8.75	5.00	2.25	6.00	2.50	0.00	0.00	0.00								
20.25	12.68	10.94	16.60	3.50	0.00	0.00	0.00								

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	240510553
工事名	(主)仙台村田線(星陵町工区)舗装改修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	97,989,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
	配置術予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
		小計	4.50	
	地域貢献・働き方改革・抱い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	0.50
			(3)	0.50
		サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.00	
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
		セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績	1.00	
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50			
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00			
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50			
小計	10.50			
加算点			24.50	

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	240510554
工事名	(主)定義仙台線(夜盗沢その6工区) 外2工区道路防災工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	198,603,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

3. 落札者の決定

【再評価について】

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
	配置術予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
		小計	4.50	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	0.50
			(3)	0.50
		サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.00	
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
		セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績	1.00	
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50			
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00			
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50			
小計	10.50			
加算点			24.50	

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	240510555
工事名	(国)457号(馬橋)橋梁上部工工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	137,386,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
	配置術予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
		小計	4.50	
	地域貢献・働き方改革・抱い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	0.50
			(3)	0.50
		サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.00	
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
		セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績	1.00	
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50			
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00			
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50			
小計	10.50			
加算点			24.50	

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	240510556
工事名	市有通路(富沢駅前歩道橋)橋梁補修工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	51,033,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり、再評価を行った結果、影響が軽微なものであり、かつ評価値の順位が変わらないため、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
	配置術予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
		小計	4.50	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)	1.50
			(2)	0.50
			(3)	0.50
		サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.50	
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.00	
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
		セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績	1.00	
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50			
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00			
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50			
小計	10.50			
加算点			24.50	

[illegible]

総合評価審査調書

1. 対象工事

整理番号	240510558
工事名	仙台市立人來田小学校校舎等長寿命化改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	583,500,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

[illegible]

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
		配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00	
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.50	
	小計		4.50	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保		コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
		(2)		0.50
		(3)		0.50
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		1.00		
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00		
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50		
小計	8.50			
加算点			22.50	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

[illegible]

総合評価審査調書

1. 対象工事

整理番号	240510559
工事名	仙台市立袋原小学校校舎及び屋内運動場長寿命化改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	498,000,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

[illegible]

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計		9.50
		配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00	
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.50	
	小計		4.50	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保		コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
		(2)		0.50
		(3)		0.50
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		1.00		
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00		
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50		
小計		8.50		
加算点			22.50	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	240510560
工事名	仙台市青葉消防署小松島出張所改築工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	392,300,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

[illegible]

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
		配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00	
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.50	
	小計		4.50	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保		コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
		(2)		0.50
		(3)		0.50
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		1.00		
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00		
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50		
小計	8.50			
加算点			22.50	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	240510561
工事名	仙台市泉消防署大規模改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	239,100,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
	配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去3ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
		小計	4.50	
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
	(2)			0.50
	(3)			0.50
	ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	1.00			
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00			
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50			
小計	8.50			
加算点			22.50	

[illegible]

総合評価審査調書

1. 対象工事

整理番号	240510562
工事名	仙台市若林区役所(外部)大規模改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	187,000,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

[illegible]

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
		配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00	
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.50	
	小計		4.50	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保		コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
		(2)		0.50
		(3)		0.50
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		1.00		
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00		
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50		
小計	8.50			
加算点			22.50	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

[illegible]

総合評価審査調書

1. 対象工事

整理番号	240510563
工事名	仙台市青葉消防署小松島出張所改築 電気設備工事
工事の区分	電気工事
予定価格(税抜)	124,500,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

[illegible]

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点		
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00		
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00		
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00		
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00		
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50		
		小計		9.50	
		配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.00		
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00		
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.50		
	小計		4.50		
	地域貢献・働き方改革・担い手確保		コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績		(1)
		(2)			0.50
		(3)			0.50
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00		
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50	
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50	
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50	
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50		
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50		
		ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50		
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00			
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50			
小計		8.00			
加算点			22.00		

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

[illegible]

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

整理番号	240510564
工事名	仙台国際センター会議棟大規模改修工 レベーター設備工事
工事の区分	電気工事・機械工事
予定価格(税抜)	128,800,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

[illegible]

3. 落札者の決定

【再評価について】

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
	技術者予定の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
		小計	4.50	
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
	(2)			0.50
	(3)			0.50
	ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50			
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00			
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50			
小計	8.00			
加算点		22.00		

[illegible]

総合評価審査調書

1. 対象工事

整理番号	240510565
工事名	仙台市太白区秋保総合支所エレベーター設備改修工事
工事の区分	電気工事・機械工事
予定価格(税抜)	63,690,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

[illegible]

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり、再評価を行った結果、影響が軽微なものであり、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
	技術者予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.00	
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.00	
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.50	
		小計	4.50	
		地域貢献・働き方改革・担い手確保	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
	(2)			0.50
	(3)			0.50
	ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00	
	ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
	タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50			
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.00			
ト 登録基幹技能者の配置状況	0.50			
小計	8.00			
加算点			22.00	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

[illegible]

総合評価審査調書

1. 対象工事

整理番号	240510566
工事名	仙台市広瀬文化センター等複合施設大規模改修機械設備工事
工事の区分	機械工事
予定価格(税抜)	565,600,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

[illegible]

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点		
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00		
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00		
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00		
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00		
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50		
		小計		9.50	
		配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.00		
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00		
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.50		
	小計		4.50		
	地域貢献・働き方改革・担い手確保		コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績		(1)
		(2)			0.50
		(3)			0.50
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.00	
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50	
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50	
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50	
		タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.50	
		チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.50	
		ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00			
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50			
小計		8.00			
加算点			22.00		

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

[illegible]

総合評価審査調書

1. 対象工事

整理番号	240510568
工事名	仙台市泉消防署大規模改修機械設備工事
工事の区分	機械工事
予定価格(税抜)	188,100,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

[illegible]

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計	9.50	
		配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00	
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.50	
	小計		4.50	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保		コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
		(2)		0.50
		(3)		0.50
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.50		
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00		
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50		
小計		8.00		
加算点			22.00	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

[illegible]

総合評価審査調書

1. 対象工事

整理番号	240510569
工事名	仙台市青葉消防署小松島出張所改築機械設備工事
工事の区分	機械工事
予定価格(税抜)	65,170,000 円
総合評価の方式	簡易型Ⅰ型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

[illegible]

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり、再評価を行った結果、影響が軽微なものであり、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点		評価項目	評価点配点	
企業の技術的能力の評価	企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.00	
		イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00	
		ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.00	
		エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.00	
		オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.50	
		小計		9.50
		配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.00
	キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)		2.00	
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴		1.00	
	ケ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.50	
	小計		4.50	
	地域貢献・働き方改革・担い手確保		コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1)
		(2)		0.50
		(3)		0.50
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.00	
		ソ 地域貢献活動等の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績	0.50
			(2)市内本店所在年数及び工事の受注状況	0.50
			(3)障害者の雇用促進状況	0.50
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.50	
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.50	
		ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.50	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.00		
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.50		
小計		8.00		
加算点			22.00	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

[illegible]