

総合評価審査調書  
(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

Table with 2 columns: Item Name, Value. Includes details like '整理番号 230510375', '工事名 上杉三・四丁目地区外1線老朽管改築工事(更生工法)', '工事の区分 土木工事', '予定価格(税抜) 320,098,000 円', '総合評価の方式 簡易型 I 型(土木型)', '落札者の決定方式 除算方式'.

2. 総合評価の結果

Table with 8 columns: Bidder Name, Standard Points (a), Calculation Points (b), Technical Evaluation Points (c=a+b), Bid Price (d), Evaluation Value (c/d), Rank, Remarks. Lists bidders like '株式会社 深松組' and '株式会社 アームズ東日本'.

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

Table with 3 columns: Evaluation Item, Evaluation Points, Allocation Points. Lists various criteria such as '過去の工事実績', '技術者の能力', '地域貢献' with their respective scores.

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

Table with multiple columns for bidder names and rows for evaluation items, showing scores for each bidder across different criteria.

# 総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 対象工事

整理番号	230510376
工事名	長袋地区公共下水道接続工事1
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	263,122,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
サイト工業 株式会社	100	18.15	118.15	¥ 239,710,000	0.49288	1	◎落札候補者 ※再評価前の評価値: 0.49497
金福建設 株式会社	100	17.00	117.00	¥ 238,000,000	0.49159	2	
木皿建設 株式会社	100	22.00	122.00	¥ 254,000,000	0.48031	3	
赤坂建設 株式会社							●失格
株式会社 ケーユーケー							●失格
株式会社 広瀬組							●失格
株式会社 深松組							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

## 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された評価値申告書に誤りがあり、再評価を行った結果、影響が軽微なものであり、かつ評価値の順位が変わらないため、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

### 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

## 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	9.500	
	配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	4.500
	企業の技術的能力の評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500
		カ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.000
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績		1.000	
ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.500 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.500 (3)障害者の雇用促進状況 0.500	
タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.500	
チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.500	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計		10.500	
加算点		24.500	

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名							
サイト工業株式会社	金福建設株式会社	木皿建設株式会社	赤坂建設株式会社	株式会社 ケーユーケー	株式会社 広瀬組	株式会社 深松組	
6.000	6.000	6.000					
0.000	0.000	1.000					
2.000	0.000	2.000					
0.000	0.000	0.000					
0.500	0.500	0.500					
8.500	6.500	9.500	0.000	0.000	0.000	0.000	
0.000	0.000	0.000					
2.000	2.000	2.000					
0.000	0.000	0.500					
0.150	0.000	0.500					
2.150	2.000	3.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
1.500	1.500	1.500					
0.500	0.500	0.500					
0.500	0.500	0.500					
0.500	0.500	0.500					
再 0.000	1.000	1.000					
0.500	0.500	0.500					
0.500	0.500	0.500					
0.000	0.000	0.000					
0.500	0.500	0.500					
0.000	0.000	0.000					
0.500	0.500	0.500					
1.000	0.000	1.000					
0.500	0.500	0.500					
7.500	8.500	9.500	0.000	0.000	0.000	0.000	
18.150	17.000	22.000	0.000	0.000	0.000	0.000	

## 総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

### 1. 対象工事

整理番号	230510377
工事名	令和5年度仙台市立南吉成中学校校庭整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	155,270,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

### 2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
赤坂建設 株式会社	100	22.50	122.50	¥ 138,820,000	0.88243	1	◎落札候補者
株式会社 阿部砂利建設	100	21.75	121.75	¥ 139,000,000	0.87589	2	
株式会社 広瀬組	100	21.00	121.00	¥ 138,400,000	0.87427	3	
やまびこ工業 株式会社	100	20.50	120.50	¥ 138,320,000	0.87116	4	
仙舗建設 株式会社	100	19.79	119.79	¥ 138,500,000	0.86490	5	
株式会社 高工	100	22.00	122.00	¥ 141,200,000	0.86402	6	
株式会社 鎌田建設	100	19.25	119.25	¥ 138,730,000	0.85958	7	
星造園土木 株式会社	100	17.50	117.50	¥ 138,340,000	0.84935	8	
株式会社 丸鹿	100	19.00	119.00	¥ 141,220,000	0.84265	9	
金福建設 株式会社	100	17.00	117.00	¥ 139,600,000	0.83810	10	
木皿建設 株式会社	100	20.50	120.50	¥ 145,000,000	0.83103	11	
皆成建設 株式会社	100	18.25	118.25	¥ 148,300,000	0.79737	12	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

### 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

#### 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

### 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の 施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	9.50	
	配 技術 予 定 者 の 能 力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	4.50
	企業の 技術的 能力の 評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500
		サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.000
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
		セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績	1.000
		ソ 地域貢献活動等 の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 (3)障害者の雇用促進状況
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.500
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計		10.50	
加算点		24.50	

### 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名												
赤坂建設 株式会社	株式会社 阿部砂利建設	株式会社 広瀬組	やまびこ工業 株式会社	仙舗建設 株式会社	株式会社 高工	株式会社 鎌田建設	星造園土木 株式会社	株式会社 丸鹿	金福建設 株式会社	木皿建設 株式会社	皆成建設 株式会社	
6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	0.000	2.000	2.000	
0.000	0.000	0.000	-1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	
9.50	9.50	9.50	8.50	9.50	8.50	8.50	9.50	8.50	6.50	8.50	8.50	
0.000	1.000	0.000	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
2.000	2.000	2.000	2.000	1.538	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	
0.500	0.500	0.000	0.000	0.000	1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.500	0.500	
0.500	0.250	0.500	0.500	0.000	0.500	0.000	0.500	0.000	0.000	0.500	0.000	
3.00	3.75	2.50	3.50	2.54	3.50	3.00	2.50	2.00	2.00	3.00	2.50	
1.500	1.500	1.500	0.500	1.500	1.500	1.500	1.000	1.500	1.500	1.500	1.500	
0.500	0.500	0.500	0.000	0.000	0.500	0.000	0.000	0.500	0.500	0.500	0.000	
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	1.000	1.000	1.000	1.000	
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.250	0.500	0.500	0.500	
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.500	
0.500	0.000	0.500	0.500	0.250	0.500	0.250	0.500	0.250	0.500	0.500	0.250	
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	
1.000	1.000	0.000	1.000	0.000	1.000	0.000	0.000	1.000	0.000	1.000	0.000	
0.500	0.000	0.500	0.500	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.500	0.000	0.000	
22.50	21.75	21.00	20.50	19.79	22.00	19.25	17.50	19.00	17.00	20.50	18.25	

# 総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 対象工事

整理番号	230510378
工事名	令和5年度(市)霞目飛行場北線道路改良工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	120,125,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
木皿建設 株式会社	100	23.00	123.00	¥ 106,850,000	1.15114	1	◎落札候補者
金福建設 株式会社	100	18.00	118.00	¥ 107,270,000	1.10002	2	
株式会社 丸鹿	100	20.00	120.00	¥ 112,900,000	1.06288	3	
株式会社 高正工務店	100	17.10	117.10	¥ 110,650,000	1.05829	4	
赤坂建設 株式会社							●辞退
皆成建設 株式会社							●失格
株式会社 鎌田建設							●失格

## 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

### 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

## 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	9.50	
	配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
小計	4.50		
企業の技術的能力の評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500	
	カ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.000	
	ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000	
	セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績	1.000	
	ソ 地域貢献活動等 の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 (3)障害者の雇用促進状況	
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.500	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500	
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500	
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.500	
	小計	10.50	
	加算点	24.50	

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

							入札参加者名						
木皿建設 株式会社	金福建設 株式会社	株式会社 丸鹿	株式会社 高正工務店	赤坂建設 株式会社	皆成建設 株式会社	株式会社 鎌田建設							
6.000	6.000	6.000	6.000										
1.000	1.000	1.000	0.000										
2.000	0.000	2.000	2.000										
0.000	0.000	0.000	0.000										
0.500	0.500	0.500	0.500										
9.50	7.50	9.50	8.50	0.00	0.00	0.00							
1.000	0.000	0.000	0.000										
2.000	2.000	2.000	2.000										
0.500	0.000	0.000	0.000										
0.500	0.000	0.000	0.100										
4.00	2.00	2.00	2.10	0.00	0.00	0.00							
1.500	1.500	1.500	0.500										
0.500	0.500	0.500	0.000										
0.500	0.500	0.500	0.500										
0.500	0.500	0.500	0.500										
0.500	0.500	0.250	0.500										
0.500	0.500	0.500	0.500										
0.000	0.000	0.000	0.000										
0.500	0.500	0.250	0.500										
0.000	0.000	0.000	0.500										
0.500	0.500	0.500	0.500										
1.000	0.000	1.000	0.000										
0.500	0.500	0.000	0.000										
9.50	8.50	8.50	6.50	0.00	0.00	0.00							
23.00	18.00	20.00	17.10	0.00	0.00	0.00							

# 総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 対象工事

整理番号	230510379
工事名	令和5年度(市)長喜城霞目線歩道整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	115,070,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
遠藤吉照土建 株式会社	100	23.50	123.50	¥ 102,630,000	1.20335	1	◎落札候補者
株式会社 広瀬組	100	21.00	121.00	¥ 102,200,000	1.18395	2	
やまびこ工業 株式会社	100	20.50	120.50	¥ 102,030,000	1.18102	3	
株式会社 鎌田建設	100	20.25	120.25	¥ 102,110,000	1.17765	4	
金福建設 株式会社	100	19.00	119.00	¥ 102,900,000	1.15646	5	
皆成建設 株式会社	100	17.67	117.67	¥ 102,240,000	1.15091	6	
株式会社 丸鹿	100	20.00	120.00	¥ 114,600,000	1.04712	7	
赤坂建設 株式会社							●辞退
木皿建設 株式会社							●辞退
サイト工業 株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

## 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

### 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

## 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	9.50	
	配技術予定の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	4.50
	企業の技術的能力の評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500
		カ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.000
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
		セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績	1.000
		ソ 地域貢献活動等 の取組み状況	(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 (3)障害者の雇用促進状況
		タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.500
		チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計		10.50	
加算点		24.50	

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名										
遠藤吉照土建株式会社	株式会社 広瀬組	やまびこ工業株式会社	株式会社 鎌田建設	金福建設株式会社	皆成建設株式会社	株式会社 丸鹿	赤坂建設株式会社	木皿建設株式会社	サイト工業株式会社	
6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000				
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000				
2.000	2.000	2.000	2.000	0.000	2.000	2.000				
0.000	0.000	-1.000	0.000	0.000	0.000	0.000				
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500				
9.50	9.50	8.50	9.50	7.50	9.50	9.50	0.00	0.00	0.00	
1.000	0.000	1.000	0.000	1.000	0.000	0.000				
2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	0.923	2.000				
0.500	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000				
0.500	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000				
4.00	2.50	3.50	3.00	3.00	0.92	2.00	0.00	0.00	0.00	
1.500	1.500	0.500	1.500	1.500	1.500	1.500				
0.500	0.500	0.000	0.000	0.500	0.000	0.500				
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500				
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500				
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000				
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.500	1.000				
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000				
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.250				
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500				
0.500	0.500	0.500	0.000	0.000	0.500	0.000				
0.500	0.500	0.500	0.250	0.500	0.250	0.250				
0.000	0.000	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000				
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500				
1.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000				
0.500	0.500	0.500	0.000	0.500	0.000	0.000				
10.00	9.00	8.50	7.75	8.50	7.25	8.50	0.00	0.00	0.00	
23.50	21.00	20.50	20.25	19.00	17.67	20.00	0.00	0.00	0.00	



## 総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

### 1. 対象工事

整理番号	230510381
工事名	南光台南二丁目地区污水管改築工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	96,773,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

### 2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
株式会社 高正工務店	100	18.10	118.10	¥ 90,000,000	1.31222	1	◎落札候補者
皆成建設 株式会社							●失格
株式会社 環境施設							●失格
株式会社 ケーユーケー							●失格
木皿建設 株式会社							●辞退
金福建設 株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

### 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】  
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

### 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	9.50	
	配技術者者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	4.50
	企業の技術的能力の評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500
		サ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.000
ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	
セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績		1.000	
ソ 地域貢献活動等の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 0.500 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 0.500 (3)障害者の雇用促進状況 0.500	
タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.500	
チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.500	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計	10.50		
加算点	24.50		

### 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名	入札参加者名																
	株式会社 高正工務店	皆成建設 株式会社	株式会社 環境施設	株式会社 ケーユーケー	木皿建設 株式会社	金福建設 株式会社											
6.000																	
1.000																	
2.000																	
0.000																	
0.500																	
9.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
0.000																	
2.000																	
0.000																	
0.100																	
2.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
0.500																	
0.000																	
0.500																	
0.500																	
1.000																	
1.000																	
0.500																	
0.500																	
0.500																	
0.000																	
0.500																	
0.500																	
0.500																	
0.000																	
0.000																	
6.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												
18.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00												





# 総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 対象工事

整理番号	230510383
工事名	東仙台五丁目地区老朽管改築工事 (更生工法)
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	77,896,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
株式会社 橋本店	100	23.50	123.50	¥ 69,400,000	1.77953	1	◎落札候補者
遠藤吉照土建 株式会社	100	23.00	123.00	¥ 71,600,000	1.71787	2	
株式会社 アームズ東日本	100	16.85	116.85	¥ 69,100,000	1.69102	3	
東亜環境サービス 株式会社	100	6.14	106.14	¥ 74,000,000	1.43432	4	
木皿建設 株式会社							●辞退
金福建設 株式会社							●辞退
株式会社 丸鹿							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

## 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

### 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

## 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	9.50	
	配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
	小計	4.50	
	企業の技術的能力の評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500
		カ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.000
ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	
セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績		1.000	
ソ 地域貢献活動等 の取組み状況		(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 (3)障害者の雇用促進状況	
タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.500	
チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.500	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計		10.50	
加算点		24.50	

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名						
株式会社 橋本店	遠藤吉照土建株式会社	株式会社 アームズ東日本	東亜環境サービス株式会社	木皿建設株式会社	金福建設株式会社	株式会社 丸鹿
6.000	6.000	6.000	1.385			
1.000	1.000	1.000	1.000			
2.000	2.000	2.000	0.000			
0.000	0.000	0.000	0.000			
0.500	0.500	0.000	0.500			
9.50	9.50	9.00	2.89	0.00	0.00	0.00
1.000	1.000	1.000	1.000			
2.000	2.000	1.846	0.000			
0.500	0.000	0.000	0.000			
0.500	0.500	0.000	0.000			
4.00	3.50	2.85	1.00	0.00	0.00	0.00
1.500	1.500	0.500	0.500			
0.500	0.500	0.000	0.000			
0.500	0.500	0.500	0.500			
0.500	0.500	0.250	0.000			
1.000	1.000	1.000	0.000			
0.500	1.000	1.000	0.000			
1.000	1.000	0.500	0.000			
0.500	0.500	0.000	0.250			
0.500	0.500	0.500	0.500			
0.500	0.500	0.000	0.000			
0.500	0.500	0.250	0.000			
0.500	0.000	0.000	0.000			
0.500	0.500	0.500	0.500			
1.000	1.000	0.000	0.000			
0.500	0.500	0.000	0.000			
10.00	10.00	5.00	2.25	0.00	0.00	0.00
23.50	23.00	16.85	6.14	0.00	0.00	0.00

# 総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 対象工事

整理番号	230510384
工事名	高砂中央公園テニスコート基盤整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	74,552,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
奥山工業 株式会社	100	22.00	122.00	¥ 65,943,400	1.85007	1	◎落札候補者
株式会社 阿部砂利建設	100	21.75	121.75	¥ 65,950,000	1.84609	2	
長谷川建設 株式会社	100	21.50	121.50	¥ 65,960,000	1.84202	3	
株式会社 鎌田建設	100	20.25	120.25	¥ 66,023,000	1.82133	4	
星造園土木 株式会社	100	16.94	116.94	¥ 66,070,000	1.76994	5	
株式会社 丸鹿	100	19.00	119.00	¥ 74,500,000	1.59731	6	
遠藤吉照土建 株式会社							●辞退
木皿建設 株式会社							●辞退
金福建設 株式会社							●辞退
株式会社 広瀬組							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

## 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

### 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

## 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	9.50	
	配置予定者の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
小計		4.50	
企業の技術的能力の評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500	
	カ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500	
	シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.000	
	ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000	
	セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績	1.000	
	ソ 地域貢献活動等(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 (3)障害者の雇用促進状況	0.500 0.500 0.500	
	タ 品質管理システム等の認証取得状況	0.500	
	チ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500	
	ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況	0.500	
	テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	
	ト 登録基幹技能者の配置状況	0.500	
	小計	10.50	
	加算点	24.50	

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名										
奥山工業 株式会社	株式会社 阿部砂利建設	長谷川建設 株式会社	株式会社 鎌田建設	星造園土木 株式会社	株式会社 丸鹿	遠藤吉照土建 株式会社	木皿建設 株式会社	金福建設 株式会社	株式会社 広瀬組	
6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000					
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000					
2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000					
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000					
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500					
9.50	9.50	9.50	9.50	9.50	8.50	0.00	0.00	0.00	0.00	
1.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000					
2.000	2.000	2.000	2.000	1.692	2.000					
0.000	0.500	0.000	1.000	0.000	0.000					
0.500	0.250	0.500	0.000	0.250	0.000					
3.50	3.75	2.50	3.00	1.94	2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
1.500	1.500	1.500	1.500	1.000	1.500					
0.000	0.500	0.500	0.000	0.000	0.500					
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500					
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500					
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000					
1.000	0.500	1.000	1.000	0.000	1.000					
1.000	1.000	0.500	1.000	0.000	1.000					
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.250					
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500					
0.500	0.500	0.500	0.000	0.500	0.000					
0.500	0.000	0.500	0.250	0.500	0.250					
0.000	0.000	0.000	0.500	0.000	0.000					
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500					
1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	1.000					
0.000	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000					
9.00	8.50	9.50	7.75	5.50	8.50	0.00	0.00	0.00	0.00	
22.00	21.75	21.50	20.25	16.94	19.00	0.00	0.00	0.00	0.00	











# 総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

## 1. 対象工事

整理番号	230510391
工事名	高砂中央公園南側見晴らしの丘施設等整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	84,878,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

## 2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
星造園土木 株式会社	100	19.00	119.00	¥ 75,700,000	1.57199	1	◎落札候補者
株式会社 牧山	100	14.02	114.02	¥ 75,150,000	1.51723	2	
株式会社 東北造園	100	14.12	114.12	¥ 75,243,000	1.51668	3	
株式会社 秋葉造園	100	15.64	115.64	¥ 76,686,000	1.50796	4	
株式会社 竜門園	100	16.41	116.41	¥ 77,350,000	1.50497	5	
菅野造園 株式会社	100	7.55	107.55	¥ 75,146,000	1.43121	6	
宮十造園土木 株式会社	100	7.00	107.00	¥ 77,200,000	1.38601	7	
株式会社 高島泉樹園	100	5.53	105.53	¥ 77,400,000	1.36343	8	
株式会社 泉緑化							●失格
株式会社 横森造園							●無効

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

## 3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

### 【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

## 4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去5ヶ年度における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	9.50	
	配技術者予定の能力	カ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		キ 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		ケ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	4.50
	企業の技術的能力の評価	コ 災害時の応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500 (3) 0.500
		カ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500
		シ 過去2ヶ年度における緊急工事等の従事実績	1.000
		ス 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
セ 過去10ヶ年度における災害復旧工事の施工実績		1.000	
ソ 地域貢献活動等(1)過去2ヶ年度における地域貢献活動等の実績 (2)市内本店所在年数及び工事の受注状況 (3)障害者の雇用促進状況		0.500 0.500 0.500	
タ 品質管理システム等の認証取得状況		0.500	
チ 若手又は女性技術者の配置状況		0.500	
ツ 建設キャリアアップシステムの活用状況		0.500	
テ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	
ト 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計		10.50	
加算点		24.50	

## 5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名										
星造園土木株式会社	株式会社 牧山	株式会社 東北造園	株式会社 秋葉造園	株式会社 竜門園	菅野造園 株式会社	宮十造園土木株式会社	株式会社 高島泉樹園	株式会社 泉緑化	株式会社 横森造園	
6.000	4.477	5.538	4.754	4.615	2.631	0.000	1.385			
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000			
2.000	0.000	0.000	2.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
0.500	0.500	0.000	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000			
9.50	5.98	6.54	8.25	6.12	3.63	1.00	1.39			
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	1.000	0.000			
2.000	1.538	1.077	1.385	1.538	0.923	0.000	1.385			
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
3.50	2.54	2.08	2.39	2.54	0.92	1.00	1.39	0.00	0.00	
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.500	1.500	0.500			
0.000	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500			
0.500	0.000	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.250			
1.000	0.000	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.500			
0.000	0.000	1.000	0.500	1.000	0.500	1.000	0.000			
0.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.500	0.500	0.000			
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.250	0.000	0.000			
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000			
0.500	0.000	0.000	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000			
0.500	0.500	0.000	0.000	0.500	0.000	0.500	0.500			
0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	0.500	0.500			
6.00	5.50	5.50	5.00	7.75	3.00	5.00	2.75	0.00	0.00	
19.00	14.02	14.12	15.64	16.41	7.55	7.00	5.53	0.00	0.00	

















