

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	200510216
工事名	令和2年度仙台市立大野田小学校校庭整備工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	162,000,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
長谷川建設 株式会社	100	22.65	122.65	¥ 146,000,000	0.84006	1	◎落札候補者
株式会社 高工	100	21.65	121.65	¥ 146,800,000	0.82867	2	
山辰建設 株式会社	100	22.00	122.00	¥ 152,000,000	0.80263	3	
株式会社 阿部砂利建設	100	15.19	115.19	¥ 147,200,000	0.78254	4	
皆成建設 株式会社	100	15.54	115.54	¥ 150,231,000	0.76908	5	
株式会社 丸鹿	100	16.77	116.77	¥ 162,000,000	0.72080	6	
金福建設 株式会社							●失格
星造園土木 株式会社							●辞退

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間に於ける工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年に於ける不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	10.00	
	企業の技術者の能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度に於ける工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
コ 過去2ヶ年度に於ける東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴		0.500	
サ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	
小計		5.00	
企業の地域貢献	シ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500	
	セ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	
	ソ 過去2ヶ年度及び現年度に於ける地域貢献活動等の実績	0.500	
	タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500	
	チ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500	
	ツ 過去2ヶ年度に於ける困難業務等の従事実績	1.000	
	テ 過去2ヶ年度に於ける維持工事等の施工実績	1.000	
	ト 東日本大震災に於ける緊急工事等の従事実績	2.000	
	小計	8.50	
	その他	ナ 障害者の雇用促進状況	1.000
ニ 環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	
ヌ 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計	2.00		
加算点		25.50	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

		入札参加者名							
		長谷川建設株式会社	株式会社 高工	山辰建設株式会社	株式会社 阿部砂利建設	皆成建設株式会社	株式会社 丸鹿	金福建設株式会社	星造園土木株式会社
ア	6.000	6.000	6.000	6.000	5.538	5.538	6.000		
イ	1.000	0.000	0.000	0.000	1.000	0.000	1.000		
ウ	2.000	2.000	2.000	0.000	0.000	0.000			
エ	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
オ	0.500	0.500	0.500	0.000	0.000	0.500			
カ	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500			
小計	10.00	9.00	9.00	7.04	6.04	8.00	0.00	0.00	
キ	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
ク	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	0.769			
ケ	0.000	0.500	1.000	0.000	0.000	0.000			
コ	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
サ	0.150	0.150	0.500	0.150	0.000	0.000			
小計	3.15	2.65	3.50	2.15	2.00	0.77	0.00	0.00	
シ	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000			
セ	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	1.000			
ソ	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500			
タ	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500	1.500			
チ	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500			
ツ	0.500	0.500	0.500	0.000	0.500	0.500			
テ	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	1.000			
ト	2.000	2.000	2.000	1.500	2.000	2.000			
小計	8.00	8.00	8.00	6.00	6.00	8.00	0.00	0.00	
ナ	1.000	1.000	1.000	0.000	1.000	0.000			
ニ	0.000	0.500	0.500	0.000	0.500	0.000			
ヌ	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000			
小計	1.50	2.00	1.50	0.00	1.50	0.00	0.00	0.00	
加算点	22.65	21.65	22.00	15.19	15.54	16.77	0.00	0.00	

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	200510218
工事名	仙台市東部復興道路整備事業関連(市)荒浜藤塚線外道路付帯工事
工事の区分	土木工事
予定価格(税抜)	95,016,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(土木型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
株式会社 高工	100	22.15	122.15	¥ 85,000,000	1.43705	1	◎落札候補者
高野建設 株式会社	100	22.00	122.00	¥ 85,000,000	1.43529	2	
やまびこ工業 株式会社	100	20.57	120.57	¥ 84,072,000	1.43412	3	
河北建設 株式会社	100	21.00	121.00	¥ 84,500,000	1.43195	4	
株式会社 東北三恵	100	17.41	117.41	¥ 84,063,345	1.39668	5	
株式会社 阿部砂利建設	100	14.19	114.19	¥ 85,800,000	1.33088	6	
皆成建設 株式会社	100	15.54	115.54	¥ 90,801,000	1.27245	7	
株式会社 丸鹿	100	15.77	115.77	¥ 95,000,000	1.21863	8	
金福建設 株式会社							●無効
株式会社 高正工務店							●失格
長谷川建設 株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	10.00	
	企業の技術者の能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴		0.500	
サ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	
小計		5.00	
企業の地域貢献	シ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500	
	セ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	
	ソ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	
	タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500	
	チ 緊急工事登録等への取組み実績	0.500	
	ツ 過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績	1.000	
	テ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000	
	ト 東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000	
	小計	8.50	
	その他	ナ 障害者の雇用促進状況	1.000
ニ 環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	
ヌ 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計	2.00		
加算点		25.50	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名											
株式会社 高工	高野建設 株式会社	やまびこ工業 株式会社	河北建設 株式会社	株式会社 東北三恵	株式会社 阿部砂利建設	皆成建設 株式会社	株式会社 丸鹿	金福建設 株式会社	株式会社 高正工務店	長谷川建設 株式会社	
6.000	6.000	5.215	6.000	5.215	5.538	5.538	6.000				
1.000	0.000	1.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000				
2.000	2.000	2.000	2.000	0.000	0.000	0.000	0.000				
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000				
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	0.000	0.500				
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500				
10.00	9.00	9.22	9.00	7.22	6.04	6.04	7.00	0.00	0.00	0.00	
0.000	0.000	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000				
2.000	2.000	1.846	2.000	1.692	2.000	2.000	0.769				
0.500	0.500	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000				
0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000				
0.150	0.500	0.500	0.500	0.500	0.150	0.000	0.000				
2.65	3.00	2.35	3.00	3.19	2.15	2.00	0.77	0.00	0.00	0.00	
0.000	0.000	0.000	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000				
1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	1.000	0.000	1.000				
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500				
1.500	1.500	0.500	1.500	0.500	1.500	1.500	1.500				
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500				
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	0.500	0.500				
1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	1.000	1.000				
1.000	1.000	1.000	0.000	1.000	1.000	0.000	1.000				
2.000	2.000	2.000	2.000	1.500	1.500	2.000	2.000				
8.00	8.00	7.00	7.00	6.00	6.00	6.00	8.00	0.00	0.00	0.00	
1.000	1.000	1.000	1.000	0.000	0.000	1.000	0.000				
0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	0.500	0.000				
0.000	0.500	0.500	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000				
1.50	2.00	2.00	2.00	1.00	0.00	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00	
22.15	22.00	20.57	21.00	17.41	14.19	15.54	15.77	0.00	0.00	0.00	

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	200510228
工事名	(仮称)仙台市公文書館改修工事
工事の区分	建築工事
予定価格(税抜)	317,900,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
株式会社 深松組	100	22.25	122.25	¥ 296,500,000	0.41231	1	◎落札候補者
株式会社 ビルド	100	12.90	112.90	¥ 292,468,000	0.38602	2	

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計		10.00
	企業の技術者の能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500
		サ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
		小計	
	企業の地域貢献	シ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500
セ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴		1.000	
ソ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績		0.500	
タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績		(1) 1.500 (2) 0.500	
ツ 過去2ヶ年度における困難業務等の従事実績		1.000	
テ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績		1.000	
ト 東日本大震災における緊急工事等の従事実績		2.000	
小計		8.00	
その他		ナ 障害者の雇用促進状況	1.000
		ニ 環境管理システムの認証取得等の状況	0.500
	ヌ 登録基幹技能者の配置状況	0.500	
	小計		2.00
加算点		25.00	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名															
株式会社 深松組	株式会社 ビルド														
6.000	4.400														
1.000	1.000														
2.000	0.000														
0.000	0.000														
0.500	0.500														
0.500	0.500														
10.00	6.40														
1.000	0.000														
2.000	0.000														
0.500	0.000														
0.000	0.000														
0.250	0.000														
3.75	0.00														
0.000	0.000														
1.000	1.000														
0.500	0.500														
0.500	0.500														
1.500	0.500														
0.500	0.000														
0.000	0.000														
1.000	0.500														
2.000	2.000														
6.50	4.50														
1.000	1.000														
0.500	0.500														
0.500	0.500														
2.00	2.00														
22.25	12.90														

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	200510230
工事名	仙台市若林体育館受変電及び照明設備等改修工事
工事の区分	電気工事
予定価格(税抜)	122,000,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
福興電気 株式会社	100	21.00	121.00	¥ 111,650,000	1.08374	1	◎落札候補者
株式会社 ユアテック宮城サービス	100	17.50	117.50	¥ 110,715,000	1.06128	2	
隼電気 株式会社	100	11.15	111.15	¥ 112,000,000	0.99241	3	
庄子電気 株式会社							●失格
株式会社 伸電							●失格
太平電気 株式会社							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	10.00	
	企業の技術的能力の評価	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
コ 過去2ヶ年度における東北地方工安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴		0.500	
サ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	
小計		5.00	
企業の地域貢献	シ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500	
	セ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	
	ソ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500	
	タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500	
	チ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000	
	ト 東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000	
	小計	7.00	
その他	ナ 障害者の雇用促進状況	1.000	
	ニ 環境管理システムの認証取得等の状況	0.500	
	ヌ 登録基幹技能者の配置状況	0.500	
小計	2.00		
加算点		24.00	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

		入札参加者名																
		福興電気 株式会社	株式会社 ユアテック宮城サービス	隼電気 株式会社	庄子電気 株式会社	株式会社 伸電	太平電気 株式会社											
企業の施工能力	ア	6.000	6.000	5.786														
	イ	1.000	1.000	1.000														
	ウ	2.000	2.000	0.000														
	エ	0.000	0.000	0.000														
	オ	0.500	0.500	0.500														
	カ	0.500	0.500	0.500														
	小計	10.00	10.00	7.79	0.00	0.00	0.00											
	企業の技術的能力の評価	キ	1.000	1.000	0.000													
		ク	2.000	2.000	1.857													
		ケ	1.000	0.000	0.000													
コ		0.000	0.000	0.000														
サ		0.000	0.000	0.000														
小計		4.00	3.00	1.86	0.00	0.00	0.00											
企業の地域貢献	シ	0.000	0.000	0.000														
	セ	1.000	0.000	0.000														
	ソ	0.500	0.500	0.500														
	タ	0.500	0.500	0.500														
	タ	0.000	0.500	0.000														
	チ	1.000	0.500	0.000														
	ト	2.000	1.000	0.000														
小計	5.00	3.00	1.00	0.00	0.00	0.00												
その他	ナ	1.000	1.000	0.000														
	ニ	0.500	0.000	0.500														
	ヌ	0.500	0.500	0.000														
小計	2.00	1.50	0.50	0.00	0.00	0.00												
加算点	21.00	17.50	11.15	0.00	0.00	0.00												

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	200510231
工事名	上谷川浄化センター最終沈殿池外電気設備更新工事
工事の区分	電気工事
予定価格(税抜)	91,695,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(プラント型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
株式会社 東光高岳 東北支社	100	11.00	111.00	¥ 91,600,000	1.21179	1	◎落札候補者

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計		10.00
	企業の技術者の能力	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
		コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500
		サ 継続教育(GPD)の取組み状況	0.500
	小計		5.00
	企業の地域貢献	シ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500
		セ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
		ソ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
		タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500
		ト 東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
	小計		6.00
	その他	ナ 障害者の雇用促進状況	1.000
ニ 環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	
ヌ 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計		2.00	
加算点		23.00	

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名	
株式会社 東光高岳 東北支社	
4.286	
1.000	
0.000	
0.000	
0.500	
0.500	
6.29	
1.000	
1.714	
0.000	
0.000	
0.000	
2.71	
0.000	
0.000	
0.500	
0.000	
0.500	
0.000	
0.000	
0.500	
1.00	
1.000	
0.000	
0.000	
1.00	
11.00	

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	200510233
工事名	仙台市情報システムセンター照明設備等改修工事
工事の区分	電気工事
予定価格(税抜)	55,110,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
ケーオー電気 株式会社	100	18.00	118.00	¥ 50,700,000	2.32741	1	◎落札候補者
塚田電気工事 株式会社	100	13.14	113.14	¥ 50,600,000	2.23596	2	
新電気工事 株式会社	100	12.86	112.86	¥ 50,799,000	2.22169	3	
堀内電気 株式会社	100	10.43	110.43	¥ 49,880,000	2.21391	4	
三共電気 株式会社	100	11.50	111.50	¥ 50,993,000	2.18657	5	
隼電気 株式会社	100	11.15	111.15	¥ 50,950,000	2.18155	6	
庄子電気 株式会社							●失格
株式会社 伸電							●失格
株式会社 チバ電気システムサービス							●失格
株式会社 力道電設							●失格

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】

5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点	
企業の施工能力	ア 過去4年間に於ける工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000	
	イ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000	
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける仙台市優良建設工事表彰歴	2.000	
	エ 過去1ヶ年に於ける不誠実な行為又は労働災害等	0.000	
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500	
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500	
	小計	10.00	
	企業の技術的能力の評価	キ 過去10ヶ年度及び現年度に於ける同種工事の施工実績	1.000
		ク 過去5ヶ年度及び現年度に於ける工事成績評定点(最高点)	2.000
		ケ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
コ 過去2ヶ年度に於ける東北地方工安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴		0.500	
カ 継続教育(CPD)の取組み状況		0.500	
小計		5.00	
企業の地域貢献	シ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500	
	セ 過去5ヶ年度及び現年度に於ける下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000	
	ソ 過去2ヶ年度及び現年度に於ける地域貢献活動等の実績	0.500	
	タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500	
	チ 過去2ヶ年度に於ける維持工事等の施工実績	1.000	
	ト 東日本大震災に於ける緊急工事等の従事実績	2.000	
	小計	7.00	
	その他	ナ 障害者の雇用促進状況	1.000
ニ 環境管理システムの認証取得等の状況		0.500	
ヌ 登録基幹技能者の配置状況		0.500	
小計	2.00		
加算点	24.00		

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

		入札参加者名																
		ケーオー電気株式会社	塚田電気工事株式会社	新電気工事株式会社	堀内電気株式会社	三共電気株式会社	隼電気株式会社	庄子電気株式会社	株式会社 伸電	株式会社 チバ電気システムサービス	株式会社 力道電設							
企業の施工能力	ア	6.000	5.571	6.000	4.500	5.786	5.786											
	イ	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000											
	ウ	2.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
	エ	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
	オ	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000	0.500											
	カ	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.500											
	小計	10.00	7.07	7.00	5.50	6.79	7.79	0.00	0.00	0.00	0.00							
	企業の技術的能力の評価	キ	0.000	0.000	1.000	1.000	1.000	0.000										
		ク	2.000	1.571	1.857	1.429	1.714	1.857										
		ケ	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000										
コ		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
カ		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
小計		2.50	1.57	2.86	2.43	2.71	1.86	0.00	0.00	0.00	0.00							
企業の地域貢献	シ	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
	セ	1.000	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000											
	ソ	0.500	0.500	0.000	0.500	0.500	0.500											
	タ	0.500	1.000	0.500	0.500	0.500	0.500											
	タ	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
	チ	1.000	0.000	1.000	0.500	1.000	0.000											
	ト	2.000	1.000	1.500	0.000	0.000	0.000											
	小計	5.00	2.50	3.00	2.50	2.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00							
その他	ナ	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.000											
	ニ	0.500	0.500	0.000	0.000	0.000	0.500											
	ヌ	0.000	0.500	0.000	0.000	0.000	0.000											
小計	0.50	2.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00								
加算点	18.00	13.14	12.86	10.43	11.50	11.15	0.00	0.00	0.00	0.00								

総合評価審査調書

(総合評価一般競争入札における落札者の決定について)

1. 対象工事

整理番号	200510235
工事名	(仮称)仙台市公文書館等改修機械設備工事
工事の区分	機械工事
予定価格(税抜)	98,850,000 円
総合評価の方式	簡易型 I 型(建築設備型)
落札者の決定方式	除算方式

2. 総合評価の結果

入札参加者名	標準点 a	加算点 b	技術評価点 c=a+b	入札価格(税抜) d	評価値 c÷d	順位	備考
株式会社 北栄工業所	100	11.43	111.43	¥ 95,800,000	1.16315	1	◎落札候補者
宮春工業 株式会社	100	11.32	111.32	¥ 98,000,000	1.13591	2	

※評価値は入札価格を百万で除したもので計算し、小数点以下第6位を切り捨て小数点以下第5位までとする。

3. 落札者の決定

落札候補者から提出された技術資料等を確認の結果、評価値は適切である。よって、当該落札候補者を落札者として決定する事は適当である。

【再評価について】
5. 入札参加者ごとの評価一覧で「再」と記載されている項目は、審査の結果「再評価」となったものです。

再評価とは、入札参加者作成した評価値申告書の申告内容に誤りがあり、当該評価項目の評価基準の最低点を評価点として再計算するものです。

4. 落札者決定基準(評価項目)と配点

評価の視点	評価項目	評価点配点
企業の技術的能力の評価	ア 過去4年間における工事成績評定点(上位実績の平均点)	6.000
	イ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
	ウ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事表彰歴	2.000
	エ 過去1ヶ年における不誠実な行為又は労働災害等	0.000
	オ 品質管理システムの認証取得状況	0.500
	カ 建設業労働災害防止協会への加入状況	0.500
	小計	10.00
	キ 過去10ヶ年度及び現年度における同種工事の施工実績	1.000
	ク 過去5ヶ年度及び現年度における工事成績評定点(最高点)	2.000
	ケ 過去5ヶ年度及び現年度における仙台市優良建設工事技術者表彰歴	1.000
	コ 過去2ヶ年度における東北地方工事安全施工推進大会(SAFETY)優良企業表彰歴	0.500
	サ 継続教育(CPD)の取組み状況	0.500
	小計	5.00
	シ 若手又は女性技術者の配置状況	0.500
	セ 過去5ヶ年度及び現年度における下請負の地元発注推進企業顕彰歴	1.000
	ソ 過去2ヶ年度及び現年度における地域貢献活動等の実績	0.500
	タ 防災に関する応援協定等の締結実績及び協定に基づく活動実績	(1) 1.500 (2) 0.500
	テ 過去2ヶ年度における維持工事等の施工実績	1.000
	ト 東日本大震災における緊急工事等の従事実績	2.000
	小計	7.00
	ナ 障害者の雇用促進状況	1.000
	ニ 環境管理システムの認証取得等の状況	0.500
	ヌ 登録基幹技能者の配置状況	0.500
	小計	2.00
加算点		24.00

5. 入札参加者ごとの評価点一覧

入札参加者名		評価項目と配点																							
株式会社 北栄工業所	宮春工業 株式会社	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	小計	キ	ク	ケ	コ	サ	小計	シ	セ	ソ	タ	テ	ト	小計	ナ	ニ	ヌ	小計
4.929	5.357	6.000	1.000	2.000	0.000	0.500	0.500	10.00	1.000	2.000	1.000	0.500	0.500	5.00	0.500	1.000	0.500	1.500	1.000	2.000	7.00	1.000	0.500	0.500	2.00
8.43	6.86	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.00	0.000	1.714	0.000	0.000	0.000	1.71	0.000	0.000	0.250	0.500	0.000	1.000	2.00	0.000	0.000	0.000	2.75
11.43	11.32	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.00	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.00	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	1.000	0.000	0.000	0.000	0.00	

